



Universidad de Santiago de Compostela

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Máster en Tecnologías en Marketing y Comunicación Política

TRABAJO FIN DE MÁSTER

La construcción de la cercanía hacia los partidos de extrema derecha: cómo la cultura *woke* ha impactado en España, Portugal e Italia

A construción da proximidade cara aos partidos de extrema dereita: como a cultura *woke* impactou en España, Portugal e Italia

The construction of closeness to the extreme right parties: how woke culture has impacted Spain, Portugal and Italy

Autor: Daniel Teijeira Fombona

Tutor: Diego Mo Groba

Curso: 2024-2025

Resumen:

El auge de la extrema derecha en el sur de Europa ha reconfigurado los sistemas de partidos en España, Portugal e Italia. Este trabajo de investigación aborda cómo la reacción a la denominada cultura *woke* se ha convertido en un factor clave para movilizar al electorado. Se analiza de forma comparada la influencia de las actitudes sobre inmigración, igualdad, cambio climático o lgtbi-fobia en la construcción de la cercanía hacia partidos como Vox, Chega, Fratelli d'Italia y la Lega, buscando delimitar el peso y las especificidades de esta “guerra cultural” en cada contexto nacional. Para la realización de esta investigación se aplica un enfoque metodológico cuantitativo que, como resultado, refleja la gran importancia de las variables *woke* en la construcción de esta cercanía.

Palabras clave: Extrema derecha, Cultura Woke, Partidos Políticos, Cercanía Partidista, España, Portugal e Italia.

Resumo:

O auge da extrema dereita no sur de Europa reconfigurou os sistemas de partidos en España, Portugal e Italia. Este traballo de investigación aborda como a reacción á denominada cultura *woke* converteuse nun factor chave para mobilizar ao electorado. Analízase de forma comparada a influencia das actitudes sobre inmigración, igualdade, cambio climático ou lgtbi-fobia na construción da proximidade cara a partidos como Vox, Chega, Fratelli d'Italia e a Lega, buscando delimitar o peso e as especificidades desta “guerra cultural” en cada contexto nacional. Para a realización desta investigación aplícase un enfoque metodolóxico cuantitativo que, como resultado, reflicte a gran importancia das variables *woke* na construción desta proximidade.

Palabras Chave: Extrema Dereita, Cultura Woke, Partidos Políticos, Cercanía Partidista, España, Portugal e Italia.

Abstract:

The rise of the extreme right in southern Europe has reshaped the parties systems of Spain, Portugal, and Italy. This research addresses how the reaction to the so-called woke culture has become a key factor in mobilizing the electorate. It comparatively analyzes the influence of attitudes on immigration, equality, climate change, or lgtbi-phobia in the construction of closeness to parties such as Vox, Chega, Fratelli d'Italia, and the Lega, seeking to delimit the weight and specificities of this “cultural war” in each national context. To conduct this research, a quantitative methodological approach is applied, the results of which reflect the significant importance of woke variables in building this closeness.

Keywords: Extreme Right, Woke Culture, Political Parties, Partisan Closeness, Spain, Portugal and Italy.

Índice

1. Introducción.....	7
2. Contexto Histórico y Sociopolítico del Sur de Europa.....	9
3. Marco Teórico.....	11
3.1.Cultura Woke	11
3.2.Identificación partidista y cercanía	12
3.3.Extrema derecha	14
3.3.1. Teorías sobre el apoyo a la Extrema Derecha.....	16
3.4.Perspectiva Estructural y enfoques complementarios	19
3.5.Cultura Woke como catalizadora de la cercanía a la Extrema Derecha.....	20
3.5.1 Politización de temas	21
3.6.Conclusiones del Marco Teórico.....	23
4. Metodología.....	25
4.1. Objetivos e Hipótesis	25
4.2.Diseño de la investigación	26
4.3.Limitaciones metodológicas	27
5. Análisis Multidimensional de la Cercanía hacia la Extrema Derecha	29
5.1.Caso de estudio: España	30
5.1.1. Perfiles de las personas cercanas a los distintos partidos políticos.....	35
5.1.2. Perfiles comparados las variables Woke y de Extrema Derecha	43
5.1.3. Análisis de la varianza	50
5.1.4. Correlaciones entre la Autoubicación Ideológica y las variables Woke y de Extrema Derecha.....	54
5.1.5. Factores para la cercanía a los partidos políticos.....	56
5.2.Caso de estudio: Portugal	63
5.2.1. Perfiles de las personas cercanas a los distintos partidos políticos	68
5.2.2. Perfiles comparados mediante las variables Woke y de Extrema Derecha.....	74
5.2.3. Análisis de la varianza	82
5.2.4. Correlaciones entre la Autoubicación Ideológica y las variables woke y de Extrema Derecha.....	83
5.2.5. Factores para la cercanía a los partidos políticos.....	85
5.3.Caso de estudio: Italia.....	91
5.3.1. Perfiles de las personas cercanas a los distintos partidos políticos.....	96
5.3.2. Perfiles comparados mediante las variables Woke y de Extrema Derecha.....	104
5.3.3. Análisis de la varianza	111

5.3.4. Correlaciones entre la Autoubicación Ideológica y las variables Woke y de Extrema Derecha.....	113
5.3.5. Factores para la cercanía a los partidos políticos.....	115
6. Análisis Comparativo.....	123
7. Conclusiones	127
Bibliografía.....	128
Índice de tablas	139
Índice de Figuras	143
Anexo I: Variables utilizadas para la investigación.....	145
Anexo II: Tablas ANOVA de un factor para España.....	151
Anexo III: Tablas ANOVA de un factor para Portugal.....	163
Anexo IV: Tablas ANOVA de un factor para Italia	171

1. Introducción

En las últimas décadas del siglo XX, el análisis político, enmarcado en las “olas democráticas” de Samuel Huntington (1991), celebraba la aparente expansión global de la democracia liberal. Sin embargo, el siglo XXI ha traído consigo un panorama más complejo y turbulento, caracterizado por lo que podría interpretarse como una “contra-ola” o, como mínimo, un profundo desafío a los consensos liberales. Este desafío se manifiesta de manera prominente en el resurgimiento y la consolidación de partidos de extrema derecha en toda Europa, un fenómeno que ha reconfigurado los sistemas de partidos y ha intensificado la polarización social.

El sur de Europa, una región con trayectorias democráticas particulares no ha sido inmune a esta tendencia. La irrupción de Vox en España, la consolidación de Chega en Portugal y el ascenso al poder de Fratelli d'Italia (FdI) y la Lega en Italia han roto los mapas políticos tradicionales. Si bien las explicaciones iniciales a menudo se centraron en el agravio económico, una creciente vía de investigación sugiere que los factores culturales e identitarios juegan un papel cada vez más central (Norris & Inglehart, 2019). Este trabajo de investigación se sitúa precisamente en esa encrucijada, partiendo de la premisa de que para comprender el auge de la extrema derecha en el sur de Europa es indispensable analizar la dimensión cultural. Específicamente, se centra en la reacción a un conjunto de fenómenos sociales y políticos agrupados bajo la polémica etiqueta de cultura *woke*. Esta investigación examina cómo la reacción anti-*woke* (que abarca desde la oposición a la inmigración y el feminismo hasta el escepticismo climático y la defensa de valores tradicionales) se ha convertido en un potente motor para la movilización y la construcción de la cercanía hacia los partidos de extrema derecha.

La elección de España, Portugal e Italia como casos de estudio no es casual, sino que responde a un diseño comparativo deliberado. Estos tres países del sur de Europa constituyen un “laboratorio natural” idóneo (Morlino, 2011) por una combinación de similitudes y diferencias cruciales. Todos comparten un pasado autoritario en el siglo XX, pero sus transiciones a la democracia siguieron caminos distintos y pertenecen a diferentes momentos históricos. De acuerdo con la clasificación de Huntington (1991), las democratizaciones de Portugal y España son casos paradigmáticos de la “Tercera Ola”, mientras que la de Italia se enmarca en la “Segunda Ola”, tras la Segunda Guerra Mundial. Esta diferencia temporal y de contexto es fundamental, ya que ha condicionado la gestión de la memoria histórica y la consolidación de sus culturas políticas (Linz & Stepan, 1996). España representa el modelo de una transición pactada que derivó en un “pacto de silencio” (Aguilar, 2008); Portugal experimentó una transición por ruptura a través de la Revolución de los Claveles (Costa Pinto, 2010); e Italia construyó su república sobre un mito fundacional antifascista que, paradójicamente, no impidió la supervivencia de una cultura política posfascista (Morlino, 2010). Estas distintas trayectorias han moldeado culturas políticas diversas, influyendo en cómo la “guerra cultural” se manifiesta hoy en cada nación.

Para diseccionar esta compleja relación, este estudio se guía por una serie de preguntas de investigación fundamentales:

- **P1:** ¿En qué medida y de qué manera se relaciona la reacción negativa a los fenómenos asociados a la cultura *woke* con la cercanía a Chega, Vox, FdI y Lega en sus respectivos países?
- **P2:** ¿Realmente las variables asociadas a la cultura *woke* son importantes a la hora de explicar la cercanía a estos partidos, o son un mero reflejo de la ideología de derechas tradicional?
- **P3:** ¿Existen diferencias significativas entre España, Portugal e Italia en la forma en que esta reacción cultural se vincula con sus respectivos partidos de extrema derecha?
- **P4:** ¿Qué aspectos concretos de la cultura *woke* (inmigración, género, LGTBIQ+, cambio climático...) generan una reacción más fuertemente asociada a la cercanía con la extrema derecha en el sur de Europa?
- **P5:** ¿Y en qué aspectos concretos de esta agenda anti-*woke* difieren entre sí los partidos de extrema derecha de España, Portugal e Italia?

La relevancia de esta investigación es triple. En primer lugar, aporta evidencia empírica y comparada a un debate a menudo dominado por la especulación, utilizando datos recientes de la Encuesta Social Europea (2023). En segundo lugar, al centrarse en España, Portugal e Italia, explora cómo un fenómeno global como el *cultural backlash* es moldeado y adaptado por contextos nacionales distintos. La “guerra cultural” no se manifiesta de la misma manera en un país polarizado por la memoria histórica como España (Aguilar, 2008), en otro donde el nativismo ha irrumpido con fuerza como Portugal (Mendes y Dennison, 2021), o en uno donde la defensa de la “familia tradicional” cuenta con respaldo institucional como Italia. Finalmente, al analizar no solo a la extrema derecha sino también a los partidos de centro y de izquierda, el estudio ofrece una visión completa de cómo este nuevo eje de conflicto está reestructurando todo el espacio político.

Para responder a estas preguntas, el trabajo se estructura de la siguiente manera: se comienza por un marco teórico que define los conceptos clave y revisa las teorías sobre el comportamiento electoral. A continuación, se detalla la metodología cuantitativa empleada. El núcleo del trabajo lo constituye el análisis empírico, que primero examina cada país de forma individual para luego realizar una comparación sistemática. Finalmente, el apartado de conclusiones sintetiza los hallazgos, responde a las preguntas de investigación y propone futuras líneas de estudio.

2. Contexto Histórico y Sociopolítico del Sur de Europa

Para comprender la emergencia y la naturaleza de la reacción a la cultura *woke* y su conexión con la extrema derecha en España, Portugal e Italia, es indispensable analizar el terreno histórico y sociopolítico sobre el que estos fenómenos germinan. Los legados de sus respectivas dictaduras del siglo XX y las características de sus transiciones a la democracia han moldeado de forma duradera sus culturas políticas, dejando fracturas y tensiones que los debates contemporáneos reactivan y reconfiguran.

Los tres países comparten un pasado autoritario, pero la gestión de esa herencia ha sido marcadamente diferente, lo que explica en gran medida sus distintas trayectorias de polarización. España representa un caso singular de una transición pactada y no disruptiva, donde la Ley de Amnistía de 1977 favoreció una cultura de “olvido” que dejó intactas muchas estructuras y élites del franquismo (González Calleja, 2024). Este “pacto de silencio”, lejos de resolver el conflicto, lo pospuso, y su ruptura a partir del siglo XXI, con la emergencia de leyes de memoria histórica, ha convertido el pasado en un campo de batalla central de la política contemporánea (Aguilar, 2008). La exhumación de Franco, por ejemplo, se convirtió en un catalizador de la polarización, siendo utilizada por la extrema derecha (Vox) para movilizar a una base que se siente agraviada por lo que percibe como una revisión revanchista de la historia (Moreno, 2022).

El caso de Portugal es distinto. Su transición fue el resultado de una ruptura provocada por la intervención del ejército en la Revolución de los Claveles de 1974, motivada por el desgaste de las guerras coloniales y una profunda crisis de Estado (Costa Pinto, 2010). A diferencia de España, en Portugal se llevaron a cabo purgas administrativas, aunque la justicia penal fue mínima. Esto, unido a un consenso antifascista más amplio y a la redacción de una Constitución con un claro mandato de ruptura con el pasado (Morlino, 2010), ha resultado en una memoria del salazarismo menos conflictiva en el debate político actual. Aunque el pasado colonial sigue siendo un tema de debate, Portugal no experimenta la intensa y constante polarización en torno a la memoria de la dictadura que caracteriza a España (Björck, 2024).

Italia, por su parte, tiene una trayectoria marcada por una larga experiencia fascista que culminó en una guerra civil y la ocupación alemana (González Calleja, 2024). Este final violento y la posterior construcción de la República sobre un mito fundacional antifascista crearon una cultura política en la que el fascismo fue formalmente repudiado y sus símbolos prohibidos en la Constitución (Morlino, 2010). Sin embargo, este antifascismo no impidió la supervivencia de una cultura política posfascista que ha evolucionado hasta llegar al poder con FdI. El legado italiano es, por tanto, paradójico: un fuerte relato oficial antifascista que coexiste con una memoria dividida y la capacidad de la extrema derecha para normalizar y resignificar su propio pasado.

Estas distintas herencias culturales y políticas influyen directamente en la forma en que los debates asociados a la cultura *woke* se manifiestan en cada país en el período previo y durante 2023.

En España, la “guerra cultural” es particularmente intensa y se libra en múltiples frentes. La Ley de Memoria Democrática de 2022 es una continuación directa de la polarización sobre el pasado, siendo un eje de confrontación constante entre la izquierda, que busca la reparación para las víctimas del franquismo, y la derecha y extrema derecha, que la acusan de reabrir heridas. A esto se suma la virulencia del debate sobre los movimientos feministas y la llamada “ideología de género”. La aprobación de la “Ley Trans”¹ en febrero de 2023, que consagra la autodeterminación de género, provocó una enorme polarización, no solo entre bloques políticos (con una oposición frontal del PP y Vox), sino también dentro de ciertos sectores del feminismo (Agra, 2023). Vox, en particular, ha hecho de su cruzada contra el feminismo y las leyes LGTBIQ+ un pilar central de su identidad, logrando una notable movilización como reacción a los avances progresistas (Ramos, 2022).

En Portugal, el debate es más moderado y se centra en otros ejes. El debate más prominente que Chega ha logrado politizar con éxito es el de la inmigración, a pesar de que Portugal ha promovido políticas de integración, el discurso de la extrema derecha ha logrado instalar un marco que vincula la inmigración con la delincuencia y la erosión de la identidad nacional, generando una notable preocupación social que no existía con la misma intensidad años atrás (Mendes y Dennison, 2021).

Finalmente, en Italia, la llegada al poder de Giorgia Meloni en 2022 ha puesto en el centro del debate al movimiento “anti-género” y la defensa de la “familia tradicional”². El gobierno de Meloni ha hecho de las políticas de natalidad y la defensa del modelo de familia heteronormativa una de sus banderas, en sintonía con un influyente movimiento católico conservador (Paterlini, 2023). Existe una relación simbiótica entre la extrema derecha italiana y los movimientos anti-género, que se oponen a los derechos LGTBIQ+, al aborto y a la educación sexual inclusiva, enmarcándolos como una amenaza para la identidad y la supervivencia de la nación (Kubíková y Kováts, 2023). Este enfoque en la “familia tradicional” se convierte en el principal campo de batalla de la “guerra cultural” italiana, con un fuerte respaldo institucional desde el gobierno.

¹ Ley 4/2023, de 28 de febrero.

² La “familia tradicional”, de la cual se ha nombrado “la última guardiana” (Indelicato & Lopes, 2024, p. 7), es entendida dentro de la extrema derecha como el “pilar de la unidad nacional”. Esta concepción se fundamenta en relaciones de género que son “fundamentalmente complementarias, heterosexuales y jerárquicas” (Indelicato & Lopes, 2024, p. 9).

3. Marco Teórico

Esta sección aborda la tarea de reconocer la complejidad y la polisemia inherentes a cada término (cultura *woke*, identificación partidista, cercanía y extrema derecha) y justificar las opciones adoptadas para esta investigación específica.

3.1. Cultura *Woke*

El término cultura *woke* presenta un desafío conceptual significativo por su origen extra-académico y su intensa politización. Surgido del inglés afroamericano (AAVE) como un llamado a la conciencia sobre la injusticia racial sistémica (Taylor, 2016) y popularizado en el contexto del movimiento *Black Lives Matter*³, el término ha sido apropiado y resignificado, predominantemente de forma peyorativa, en el debate público más amplio. Funciona a menudo como una etiqueta externa utilizada por críticos para describir un conjunto heterogéneo de ideas, actitudes y prácticas asociadas a ciertos sectores de la izquierda. Esta instrumentalización lo convierte en un “hombre de paja” eficaz para la polarización política, ignorando la diversidad y los debates internos dentro de las corrientes que engloba.

Consciente de estas limitaciones y de la imposibilidad de adoptar una definición neutral universalmente aceptada, esta investigación examinará la cultura *woke* no como un concepto monolítico o una categoría analítica autodefinida, sino como un término paraguas que aglutina un conjunto diverso de ideas, movimientos y sensibilidades. Para fines analíticos, se enfocará en identificar y operacionalizar la reacción (actitudes, emociones, posicionamientos políticos) de los ciudadanos ante manifestaciones específicas frecuentemente asociadas a este término en el debate público del sur de Europa. Estas manifestaciones incluyen:

- A. Fundamentos Teóricos Subyacentes (percibidos o reales): Aquí tienen lugar las actitudes hacia ideas derivadas (o atribuidas a) corrientes como la Teoría Crítica de la Raza (CRT) (Delgado y Stefancic, 2001); los estudios de género y la teoría queer (Butler, 1990); la teoría de la interseccionalidad (Crenshaw, 1989); la teoría postcolonial (Bhambra, 2022); y ciertas vertientes del feminismo contemporáneo (Fraser, 2013).
- B. Manifestaciones Sociales y Políticas Concretas:
 - i. Políticas de identidad: Énfasis en identidades grupales (raciales, étnicas, de género, sexuales) para el análisis social y la acción política.
 - ii. Justicia social y equidad: Posicionamientos sobre acción afirmativa, políticas de diversidad e inclusión.

³ Este movimiento que se identifica con el eslogan “Black Lives Matter”, surgió de la exigencia de justicia para Mike Brown (Taylor, 2016, p. 217). El concepto implica la búsqueda de “un mundo donde las personas negras puedan vivir en paz, sin la constante amenaza de los problemas sociales, económicos y políticos de una sociedad que valora muy poco la gran mayoría de las vidas negras”, es decir, un mundo donde sus vidas realmente importen (Taylor, 2016, p. 194).

- iii. Revisión de la memoria histórica y decolonialidad: Cuestionamiento de narrativas históricas eurocéntricas/androcéntricas, retirada de símbolos controvertidos.
- iv. Movimientos sociales específicos: Actitudes hacia *Black Lives Matter* (Taylor, 2016).
- v. Libertad de expresión contra cultura de la cancelación: Percepciones sobre la “cultura de la cancelación”, la corrección política y sus límites.

Este concepto que aglutina un grupo de valores recibe críticas llevadas a cabo por la extrema derecha, que no aceptan sus premisas y por ello es necesario la incorporación al análisis de las perspectivas críticas con esta palabra (Murray, 2019; Reed Jr. y Michaels, 2023). Estas críticas, a menudo instrumentalizadas por la extrema derecha, giran en torno a la supuesta división social, amenazas a la libertad de expresión, victimismo, esencialismo identitario, olvido de la clase social, o socavamiento de la meritocracia.

3.2. Identificación partidista y cercanía

La Identificación Partidista (IP), un concepto pilar en ciencia política desde “The American Voter” (Campbell et al., 1960), se define aquí como un vínculo psicológico, que puede ser tanto afectivo (sentirse cercano a) como cognitivo (considerarse como), que une al ciudadano con un partido político específico. Esta definición, alineada con la tradición de Michigan, reconoce la IP como una actitud relativamente estable, a menudo adquirida tempranamente, que funciona como un ancla para el comportamiento electoral y un filtro para la información política.

Aunque el concepto se originó en el sistema bipartidista estadounidense, su relevancia ha sido confirmada, con matices, en los sistemas multipartidistas europeos (Del Castillo, 1990; Thomassen, 1994). Sin embargo, se incorporan las críticas que señalan el debilitamiento de las identificaciones tradicionales, el aumento de la volatilidad y la fragmentación en Europa (Mair, 1994; Dalton y Wattenberg, eds., 2000). Se considera, para esta investigación, la aplicabilidad específica en el sur de Europa, prestando atención a la desafección política (Magalhães, 2005) y la emergencia de nuevos actores que reconfiguran los vínculos partidistas (Lagares et al., 2022).

Una cuestión metodológica crucial para este estudio es la relación entre el concepto teórico de “identificación partidista” y la variable empírica de “cercanía”⁴, que es la que se utiliza en la Encuesta Social Europea y, por tanto, en este análisis. Lejos de ser equiparables, ambos conceptos deben ser distinguidos. Como ya señaló Pilar del Castillo (1990) en su estudio, los indicadores disponibles en las encuestas de opinión en España (como los del CIS en su momento, y los de la ESS en la actualidad) no están diseñados para capturar la complejidad de la IP en su sentido original. La teoría clásica requiere poder diferenciar entre el vínculo estable a largo plazo (identificación) y la preferencia electoral en un momento dado (intención de voto). Sin embargo, Del Castillo argumenta

⁴ La variable, denominada en el texto como “cercanía”, se corresponde en la fuente original, la Encuesta Social Europea (Ronda 11), con la pregunta que utiliza la expresión “*feel closer to...*”

que el indicador de “cercanía” se comporta de una manera que diluye esta distinción, operando de forma muy similar a la intención de voto y midiendo, en la práctica, una preferencia partidista coyuntural.

Reconociendo esta importante advertencia metodológica, este trabajo no puede ni pretende extrapolar el concepto de “cercanía” para medir la IP. Hacerlo sería ignorar las limitaciones de los datos y las diferencias conceptuales entre un vínculo afectivo-coyuntural (cercanía) y una identidad emocional estable (identificación). Por esta razón, el objeto de estudio de esta investigación es, precisamente, la construcción de la cercanía hacia los partidos, tal y como se enuncia en el título. Se opta por analizar el concepto que los datos permiten medir de forma directa y válida, en lugar de forzar una interpretación sobre un concepto (IP) que no puede ser adecuadamente operacionalizado. El marco teórico de la IP sirve como referencia para comprender la naturaleza de los vínculos ciudadano-partido, pero el análisis empírico se centrará estricta y conscientemente en la “cercanía”.

Es crucial reflexionar sobre la aplicación del concepto de IP a partidos de extrema derecha como Chega, Vox y FDI y la Lega. Al ser partidos más recientes o con bases electorales parcialmente nuevas y movilizadas por discursos anti-establishment, cabe preguntarse:

- A. ¿Su IP se basa en los mismos mecanismos de socialización o más bien en la politización de nuevos *issues* (como la reacción *woke*) o en una fuerte polarización afectiva negativa hacia otros partidos?
- B. ¿Captura el concepto clásico de IP la naturaleza de este vínculo, o son más relevantes otras formas como el voto expresivo, la identidad social reactiva o el fuerte acuerdo en temas específicos (inmigración, cultura)?

La IP no es solo un comportamiento de apego positivo, sino también se trata de una relación con la hostilidad hacia otros partidos (polarización afectiva) y la fuerza de las actitudes sobre temas culturales y de identidad, que pueden ser constitutivos clave del vínculo con la extrema derecha contemporánea. Tiene especial relevancia la dimensión emocional de la IP (Cazorla y Jaráiz, 2020; Lagares et al., 2022; Castro y Jaráiz, 2022; Otero et al., 2021), lo que es fundamental para entender cómo la reacción a la cultura *woke* puede forjar o solidificar estas lealtades.

El punto de partida es ineludible, y se trata de la paradoja del “Embudo de la Causalidad” propuesto por Campbell et al. (1960) en “The American Voter”. Su fortaleza reside en ofrecer una visión integrada y secuencial de las múltiples influencias sobre el voto, que van desde factores estructurales y de largo plazo hasta actitudes y evaluaciones coyunturales de corto plazo.

- A. Factores Remotos (Boca Ancha): Incluyen las condiciones socioeconómicas estructurales (clase, educación, religión, hábitat, etnia) y las divisiones sociales históricas (*cleavages*) que configuran el sistema de partidos (Lipset y Rokkan, 1967). Estos factores moldean las predisposiciones básicas de los individuos.

- B. Factores Intermedios (Sección Media): Aquí se ubica la Identificación Partidista (IP), concebida como el ancla psicológica central que media entre las condiciones estructurales y las actitudes políticas específicas. También se incluyen valores generales y orientaciones ideológicas (izquierda-derecha).
- C. Factores Próximos (Boca Estrecha): Cerca de la decisión de voto, encontramos las actitudes hacia temas específicos (*issues*), la evaluación de candidatos y líderes, y la percepción del desempeño gubernamental.

La IP, según este modelo, actúa como un filtro perceptivo crucial, influyendo en cómo se interpretan los factores próximos y guiando la decisión final.

Aunque desarrollado para el contexto estadounidense y cuestionado en su aplicabilidad directa a sistemas multipartidistas más volátiles, el modelo del embudo sigue siendo heurísticamente valioso. Permite organizar conceptualmente la multicausalidad del voto y formular preguntas clave para esta investigación:

- A. ¿Dónde se sitúa la reacción a la cultura *woke* en este embudo? ¿Es principalmente un *issue* de corto plazo que influye en la decisión final de votantes ya predispuestos por otros factores? ¿O está contribuyendo a una reconfiguración más profunda de las identidades sociales y las propias IP (factores intermedios o incluso estructurales a largo plazo)?
- B. ¿Cómo interactúa la reacción anti-*woke* con otros factores del embudo, como la clase social, la religión, la ideología general izquierda-derecha o las evaluaciones económicas?

Este marco adopta el modelo del embudo como un esquema organizativo general, pero reconoce la necesidad de complementarlo con otros enfoques y de ser sensible a la posible mayor importancia de los factores de corto plazo y las actitudes sobre *issues* en el contexto contemporáneo, especialmente para partidos nuevos o en rápido ascenso como los de la extrema derecha contemporánea. La reacción anti-*woke* puede operar, por tanto, principalmente como un conjunto de *issues* de corto/medio plazo que activan predisposiciones ideológicas y emocionales, pudiendo, con el tiempo, contribuir a solidificar nuevas identificaciones partidistas.

3.3. Extrema derecha

La elección terminológica para clasificar a Chega, Vox, FdI y la Lega es una decisión analítica que requiere una justificación explícita y rigurosa, basada en criterios académicos establecidos. Reconociendo el debate académico existente entre extrema derecha, derecha radical populista, posfascismo, etc. (Jaráiz et al., 2020; Mudde, 2007; Rydgren, 2007), esta investigación adoptará el término extrema derecha dado que estos cuatro partidos en los que se centra el análisis siguen la siguiente explicación:

aprovecha las oportunidades que le ofrece el sistema democrático, pero, a la vez, es un partido de extrema derecha, porque los ciudadanos lo ubican sin dificultad en el extremo de la derecha, y porque rechaza taxativamente la idea de igualdad. Pero, se trata de un partido de extrema derecha que discursivamente asume el tema básico de la “derecha radical populista”, la inmigración, como

eje de su discurso político, y sobre él vertebra su discurso sobre la educación, la sanidad, la fiscalidad, la violencia de género o la seguridad; por lo que, al mismo tiempo, es un partido de derecha radical populista, como la mayoría de los nuevos partidos de extrema derecha, que, a la fuerza, aceptan el sistema. (Jaraiz, Rivera y Castro, 2020, p. 78 y 79)

Esta clasificación se fundamenta en la influyente conceptualización de Cas Mudde (2007, 2019) y otros autores relevantes (Betz, 1993, 1994; Eatwell, 2003; Ignazi, 1996; Rydgren, 2018; Van der Brug y Fennema, 2007). Su núcleo ideológico combina tres elementos clave:

- A. Nativismo: Ideología que postula un Estado-nación homogéneo, habitado exclusivamente por el grupo nativo, considerando a los elementos no nativos (personas, ideas) como una amenaza fundamental (Mudde, 2007). Se manifiesta en discursos antiinmigración y xenófobos (Fennema, 1997; Mudde, 1999).
- B. Autoritarismo: Creencia en una sociedad estrictamente ordenada, donde las infracciones a la autoridad deben ser castigadas severamente (Mudde, 2007). Se traduce en demandas de “ley y orden” y disciplina social (Kessler y Freeman, 2005).
- C. Populismo: Ideología que divide la sociedad entre “el pueblo puro” y “la élite corrupta”, además de otros factores, defendiendo la soberanía popular directa (Mudde, 2007). El populismo de extrema derecha define al “pueblo” en términos étnicos/nacionales, excluyendo a minorías e inmigrantes (Mudde, 1996).

Una vez identificados estos tres elementos clave para el entendimiento del pensamiento de la extrema derecha, se pueden explicar y enmarcar en los casos de estudio:

- A. Nativismo: Los tres partidos exhiben fuertes discursos antiinmigración, vinculándola a problemas de seguridad, identidad cultural y recursos (Castro y Mo, 2020; Rodríguez et al., 2021).
- B. Autoritarismo: Todos enfatizan la ley y el orden, proponen endurecimiento de penas y refuerzo de fuerzas de seguridad.
- C. Populismo: Utilizan una retórica anti-establishment, apelando a un “pueblo” traicionado por élites políticas, mediáticas y culturales (Prior, 2022; Rubio-Pueyo, 2019).

Además, estos partidos comparten un fuerte nacionalismo, un marcado conservadurismo social y cultural (defensa de valores tradicionales, crítica al feminismo y derechos LGTBIQ+), y grados variables de euroescepticismo.

Si bien existen debates sobre si algunos (como FdI por sus raíces fascistas) podrían tener elementos de extrema derecha clásica (Fella y Ruzza, 2009; Gallego, 2011), su estrategia pública predominante y su participación en la competición electoral los sitúan dentro de la categoría de una extrema derecha contemporánea, por lo que contiene aspectos obligados de la derecha radical populista, según los criterios académicos más utilizados.

3.3.1. Teorías sobre el apoyo a la Extrema Derecha

Dentro del amplio espectro de teorías sobre el comportamiento electoral, la literatura específica sobre el auge y apoyo a los partidos de extrema derecha ha cristalizado en torno a dos grandes ejes explicativos, a menudo presentados como competidores, aunque posiblemente complementarios: las explicaciones basadas en factores socioeconómicos (agravio económico) y las basadas en factores culturales, ideológicos y políticos (reacción cultural) (Eatwell, 2003; Rydgren, 2007, 2018). Este marco teórico revisa ambos enfoques y argumenta que, si bien los factores económicos son relevantes, la dimensión cultural-identitaria, específicamente la reacción a la cultura *woke*, juega un papel central y potencialmente independiente en el contexto sur-europeo contemporáneo.

La tesis argumental del agravio económico sugiere que el apoyo a la extrema derecha proviene fundamentalmente de aquellos sectores sociales que se perciben como “perdedores” de los procesos de cambio económico, globalización, desindustrialización, transformación tecnológica y flexibilización laboral (Gidron y Hall, 2017; Betz, 1993). Por ello es relativo comentar los conceptos específicos que pueden explicar ese auge de la extrema derecha dentro del gran enfoque del agravio económico:

- A. Inseguridad y Precariedad: La creciente precariedad laboral, el estancamiento o caída de los ingresos reales, la desigualdad y la sensación general de declive económico o de estatus social generarían un resentimiento y una demanda de protección que los partidos de extrema derecha capitalizarían con su discurso nacionalista y proteccionista (Rama y Cordero, 2018; Betz, 1993; Mudde, 2007).
- B. Desempleo y Competencia: La inseguridad económica, tanto objetiva (desempleo, bajos ingresos) como subjetiva (miedo a perder el empleo, percepción de empeoramiento futuro), se identifica como un factor relevante (Kessler y Freeman, 2005; Sipma, 2020). El efecto del desempleo (individual o contextual) sobre el voto a la extrema derecha ha sido estudiado extensamente, aunque con resultados a veces no concluyentes o variables según el contexto (Sipma, 2020; Sipma et al., 2023). La percepción de competencia por recursos escasos (empleo, servicios sociales) con grupos externos, especialmente inmigrantes, puede actuar como catalizador, vinculando inseguridad económica y voto nativista (Castro y Mo, 2020; Van der Brug et al., 2000).
- C. Voto Obrero y Clase Social: Un debate importante concierne a la reconfiguración del voto obrero. Mientras tradicionalmente la clase trabajadora industrial votaba a la izquierda, investigaciones sugieren un posible trasvase hacia la extrema derecha (Sipma et al., 2023). Las razones aducidas incluyen el declive de la identidad de clase, la desvinculación sindical, la percepción de que la izquierda ha abandonado sus preocupaciones económicas por agendas culturales “progresistas” (Reed Jr. y Michaels, 2023), en contraposición la extrema derecha adopta un atractivo discurso proteccionista y antiinmigración (Arroyo Menéndez, 2020).

- D. Impacto de las Crisis: Las crisis económicas agudas han sido señaladas como factores coyunturales que impulsaron el apoyo a partidos anti-establishment, incluyendo la extrema derecha (Rama y Cordero, 2018; Heyne et al., 2023). Estas crisis no solo agudizaron la inseguridad, sino que erosionaron la confianza en élites políticas y económicas tradicionales (Magalhães, 2005), creando oportunidades para actores extremos que culpaban a factores externos (UE, globalización, inmigración) (Mendes y Dennison, 2021).

Si bien los factores económicos son innegablemente relevantes, diversas investigaciones han mostrado que no explican por completo el fenómeno. El perfil socioeconómico de los votantes de extrema derecha no siempre se ajusta al estereotipo del “perdedor” económico, y las actitudes culturales y los valores a menudo demuestran tener un poder predictivo igual o superior al de las variables económicas (Norris y Inglehart, 2019). Este marco, por tanto, considera el agravio económico como un factor contribuyente y contextual, pero no determinante ni suficiente por sí mismo.

Frente a las explicaciones economicistas, un segundo gran bloque teórico enfatiza los factores culturales, ideológicos y políticos como motores principales del apoyo a la extrema derecha:

- A. *Cultural backlash*: La investigación de Norris e Inglehart (2019), argumenta que el ascenso de la extrema derecha es, en gran medida, una reacción de los sectores sociales con valores más tradicionales, autoritarios y comunitaristas contra los cambios culturales asociados a la modernidad tardía y al postmaterialismo (Inglehart, 1977, 1997). Estos cambios incluyen mayor tolerancia a la diversidad, igualdad de género, derechos LGTBIQ+ y multiculturalismo. Los grupos con valores tradicionales se sentirían amenazados por la erosión de sus referentes identitarios y morales (Gidron y Hall, 2017), y encontrarían en la extrema derecha una voz que defiende sus valores y visión del mundo (Mudde, 2002; Zúquete, 2018). La reacción a la cultura *woke* encaja perfectamente dentro de esta lógica del *backlash*, representando la vanguardia de los cambios culturales progresistas que generan la reacción conservadora/traditionalista.
- B. Temas Culturales e Identitarios: Estrechamente ligado al *backlash*, está la centralidad de ciertos *issues* o temas de campaña. La teoría del “*issue* único” (Van der Brug et al., 2000) sugiere que votantes pueden decidir su voto basándose en su posición sobre un tema particularmente saliente. Para la extrema derecha, inmigración, seguridad ciudadana e identidad nacional son temas clave recurrentes (Fennema, 1996, 1997; Castro y Mo, 2020; Mudde, 1999; López-Rodríguez et al., 2021). Logran apropiarse de estos temas (*issue ownership*) (Norris, 2005), presentándose como los únicos con soluciones contundentes. Este marco argumenta que los temas asociados a la cultura *woke* (género, feminismo, LGTBIQ+, memoria histórica, corrección política, antirracismo, cambio climático) se han convertido en un nuevo conjunto de *issues* cruciales que la extrema derecha explota para movilizar a votantes preocupados por la erosión cultural o identitaria.

- C. Ideología: El populismo como estilo o “ideología fina” (Mudde, 2007) es central, con su dicotomía pueblo/élite y defensa de la soberanía popular directa (Betz, 1994; Mudde, 1996). La extrema derecha lo adopta exitosamente para presentarse como voz del pueblo contra el establishment. El nacionalismo exacerbado y excluyente (Albornoz, 2020) y el autoritarismo (Kessler y Freeman, 2005) son pilares ideológicos fundamentales ya discutidos en la conceptualización. El conservadurismo social (Givens, 2004) completa el núcleo ideológico que resuena con la reacción anti-*woke*.

Esta investigación no descarta los factores económicos, pero enfatiza el poder explicativo propio e independiente de la dimensión cultural-identitaria, en línea con la investigación del *cultural backlash*. Se propone explorar empíricamente si la reacción anti-*woke* mantiene su efecto sobre la cercanía con la extrema derecha incluso controlando mediante variables socioeconómicas.

A estos dos enfoques, económico y cultural-identitario, se le suman las actitudes y demandas de los votantes (factores de demanda) que interactúan con la oferta política y el contexto institucional (factores de oferta):

- A. Crisis de Representación: La crisis de los partidos tradicionales (socialdemócratas, conservadores), marcada por corrupción, desconexión, convergencia ideológica (“cartelización” según Katz y Mair, 1994), genera un vacío de representación y desafección (Mair, 1994; Ignazi, 1996). La fragmentación y volatilidad electoral crean oportunidades para nuevos actores como la extrema derecha (Freire, 2005).
- B. Estrategias Partidistas: Las estrategias específicas de los partidos de extrema derecha son cruciales. Su discurso anti-establishment, su habilidad para establecer la agenda, su uso eficaz de redes sociales para sortear filtros mediáticos y movilizar directamente (Fennema, 1996; Giordano y Antonucci, 2023; Mudde, 1996b; Van der Brug y Fennema, 2007) y su capacidad para construir narrativas polarizantes (como la guerra contra la cultura *woke*) son elementos clave de su éxito.
- C. Liderazgo: El papel de líderes carismáticos, mediáticos o percibidos como auténticos (Ventura, Abascal, Meloni) es fundamental para personalizar la política, construir la identidad del partido y movilizar al electorado (Dias, 2022; Pimenta et al., 2022; Reis, 2020; Ventura, 2022; Vassallo, 2024).
- D. Medios de Comunicación: El rol de los medios (tradicionales y digitales) en la visibilización, normalización o crítica de la extrema derecha y de los temas culturales (*woke*) modula la opinión pública (Prior, 2022).

En resumen, el auge de la extrema derecha y la relevancia de la reacción anti-*woke* no pueden entenderse sin considerar cómo estos partidos articulan estratégicamente sus discursos y movilizan recursos en un contexto político e institucional específico que les ofrece oportunidades.

3.4. Perspectiva Estructural y enfoques complementarios

La Teoría de los Clivajes Sociales de Seymour Martin Lipset y Stein Rokkan (1967) ofrece una perspectiva macro-histórica complementaria, centrada en cómo las grandes fracturas sociales históricas estructuraron los sistemas de partidos europeos. Los clivajes clásicos identificados (centro-periferia, estado-iglesia, rural-urbano, capital-trabajo) surgieron de la construcción nacional y la revolución industrial, y se argumentó que “congelaron” las alineaciones partidistas durante décadas.

Cuando se habla del debate académico centrado en el descongelamiento, alineado con la congelación citada en el párrafo anterior, y nuevos clivajes se trata del debate de estos clivajes históricos y su vuelta al ruedo, debido a procesos como la secularización, el declive industrial, la globalización y la emergencia de nuevos valores (Inglehart, 1977, 1997; Freire, 2005). Esto abre la puerta a la emergencia de nuevos clivajes que reconfiguran la competencia política. Dos nuevos clivajes potenciales son particularmente relevantes para esta investigación:

- A. Clivaje Cultural: Basado en la división entre valores universalistas/cosmopolitas/progresistas (a menudo asociados al postmaterialismo) y valores particularistas, comunitaristas y tradicionalistas.
- B. Clivaje Ganadores/Perdedores: Basado en la división entre “ganadores” y “perdedores” de la globalización, o entre defensores de la apertura (económica y cultural) y defensores del cierre o proteccionismo.

La extrema derecha ha demostrado una gran habilidad para movilizar a los votantes situados en el polo particularista, comunitarista y tradicionalista del clivaje cultural y en el polo proteccionista y nacionalista del clivaje de ganadores/perdedores (Norris y Inglehart, 2019).

La reacción a la cultura *woke* puede entenderse como una manifestación central y un activador potente de este nuevo clivaje cultural. Los partidos de extrema derecha explotan esta división, presentándose como los defensores de la identidad nacional y los valores tradicionales frente a una supuesta imposición cultural cosmopolita y progresista. Por lo tanto, la teoría de los clivajes ayuda a contextualizar la reacción anti-*woke* no como un fenómeno aislado, sino como parte de una reestructuración más amplia del espacio político en torno a dimensiones culturales y de identidad.

Para una comprensión más completa, el marco integra también otros enfoques teóricos relevantes:

- A. Modelos de Elección Racional: Aunque a menudo criticados por sus supuestos simplificadores, estos modelos (Montecinos, 2007) recuerdan que los votantes pueden tomar decisiones instrumentales basadas en la evaluación de costes y beneficios de las diferentes opciones políticas. La percepción de que la extrema derecha ofrece soluciones (aunque sean simplistas) a problemas percibidos como urgentes (inseguridad, inmigración descontrolada, erosión cultural) puede influir en el voto desde esta perspectiva.

- B. Voto Económico: La importancia de las percepciones sobre la situación económica personal o nacional (voto sociotrópico contra egotrópico) sigue siendo relevante (Rama y Cordero, 2018). Si bien este marco prioriza los factores culturales, reconoce que las condiciones económicas pueden actuar como un factor contextual que module la receptividad a los discursos de la extrema derecha, incluidos los culturales.
- C. Voto por *Issues* (*Issue Voting*): Este enfoque subraya la creciente importancia de temas específicos, más allá de las lealtades partidistas tradicionales, en la decisión de voto (Mudde, 1999; Van der Brug et al., 2000). La reacción a la cultura *woke* puede ser analizada como un conjunto de *issues* altamente salientes (género, identidad, memoria histórica, libertad de expresión) que son activamente politizados por la extrema derecha para atraer a votantes preocupados por estos temas específicos, independientemente de su identificación partidista previa.
- D. Modelos Emocionales: Estos modelos, que han ganado prominencia recientemente, enfatizan la dimensión identitaria y emocional de la política (Cazorla y Jaráiz, 2020; Lagares et al., 2022; Otero et al., 2021; Sulmont, 2010). Exploran cómo la pertenencia a grupos sociales, la identidad social, las emociones (miedo, ira, resentimiento, esperanza, orgullo) y la influencia del entorno social (familia, amigos, redes sociales) moldean las actitudes y comportamientos políticos. Este enfoque es particularmente crucial para entender la conexión entre la reacción anti-*woke* y la identificación con la extrema derecha, ya que esta reacción está profundamente cargada de componentes emocionales e identitarios que estos partidos saben movilizar eficazmente (Castro y Jaráiz, 2022).

La fortaleza que ofrece esta investigación reside en la integración activa de estas diversas perspectivas. Se reconoce que la cercanía a la extrema derecha es un fenómeno multicausal (Van der Brug y Fennema, 2007). Se propone un modelo donde la reacción a la cultura *woke* (analizada como un conjunto de *issues* culturales y un activador del nuevo clivaje cultural) interactúa con factores estructurales (posición en la estructura social, exposición a crisis económicas), predisposiciones individuales (valores, ideología, rasgos de personalidad como el autoritarismo) y, de manera fundamental, con procesos emocionales e identitarios.

3.5. Cultura *Woke* como catalizadora de la cercanía a la Extrema Derecha

Esta sección articula el argumento teórico central de la investigación, explorando en profundidad el cómo y el por qué se espera que la reacción (predominantemente negativa) a los fenómenos asociados a la cultura *woke* influya en la formación y consolidación de la cercanía a Chega, Vox, FdI y la Lega en el sur de Europa. Se argumenta que la extrema derecha utiliza la controversia *woke* como un potente aglutinador de descontentos diversos (culturales, identitarios, e incluso económicos) y como un motor clave para forjar lealtades partidistas en un electorado que se siente alienado o amenazado por los cambios sociales y culturales contemporáneos.

Como se avanzó, los partidos de extrema derecha han adoptado la “guerra cultural” como un eje central de su estrategia política (Mudde, 2019). Construyen, por tanto, discursivamente la cultura *woke* como el principal adversario ideológico, como la encarnación de una amenaza existencial para la identidad nacional, los valores tradicionales y el orden social “natural”. Esta estrategia opera a través de varios mecanismos interrelacionados:

- A. **Definición y Demonización del Enemigo:** Crean una imagen monolítica y negativa del “wokismo” o movimiento *woke*, asociándolo a élites progresistas urbanas, académicas y mediáticas, desconectadas del “pueblo”. Este “otro” cultural sirve, por contraste, para definir la identidad positiva del “nosotros” (la nación, la gente corriente, los defensores de la tradición y el sentido común) que la extrema derecha dice representar.
- B. **Movilización de Emociones Negativas:** La narrativa anti-*woke* es intrínsecamente emocional. Apela y amplifica sentimientos de miedo (al cambio social rápido, a la pérdida de estatus o identidad, a la inmigración vinculada al multiculturalismo *woke*), ira (hacia las élites que imponen estas agendas, hacia grupos minoritarios percibidos como privilegiados), resentimiento (de aquellos que se sienten culturalmente marginados o económicamente olvidados por un sistema centrado en políticas identitarias) y nostalgia (por un pasado idealizado de mayor orden y homogeneidad cultural) (Cazorla y Jaráiz, 2020; Otero et al., 2021). Estas emociones son motores poderosos para la acción política y la formación de lealtades partidistas intensas (Lagares et al., 2022; Castro y Jaráiz, 2022).
- C. **Simplificación y Culpabilización:** La cultura *woke* se convierte en una explicación simplista y un chivo expiatorio conveniente para una amplia gama de problemas sociales y económicos. Dificultades económicas, inseguridad ciudadana, fragmentación social o declive nacional se atribuyen, en parte o en su totalidad, a las políticas *woke* (por ejemplo, culpando a las políticas de diversidad de la falta de empleo para nativos, a la memoria histórica de dividir a la nación, o a las políticas de género de destruir la familia).
- D. **Creación de Marcos Interpretativos Compartidos:** Al ofrecer esta narrativa coherente (aunque a menudo distorsionada) sobre los males del “wokismo”, la extrema derecha proporciona a sus potenciales seguidores un marco interpretativo para dar sentido a sus propias ansiedades, frustraciones y percepciones del mundo. Compartir esta visión del mundo y este “enemigo” común refuerza el sentimiento de pertenencia grupal y la lealtad al partido que la articula de forma más contundente.

3.5.1 Politización de temas

La “guerra cultural” anti-*woke* se concreta en la politización de temas específicos que la extrema derecha convierte en símbolos de la supuesta amenaza cultural:

- A. **Feminismo e “Ideología de Género”:** Atacan al feminismo como una ideología que busca destruir la familia tradicional, enfrentar a hombres y mujeres y negar

diferencias biológicas. El término peyorativo “ideología de género” se utiliza para desacreditar los estudios de género, los derechos LGTBIQ+ y la educación sexual inclusiva (De Giorgi et al., 2023). La defensa de la familia “natural” y los roles tradicionales se convierte en un pilar identitario clave.

- B. Derechos LGTBIQ+: El matrimonio igualitario, la adopción homoparental, las leyes de identidad de género y la visibilidad LGTBIQ+ son presentados como imposiciones de un “lobby” que atenta contra la moral tradicional, la naturaleza y los derechos de los padres.
- C. Antirracismo, Multiculturalismo y Memoria Histórica: Movimientos como *Black Lives Matter* (Taylor, 2016), las políticas multiculturales o las críticas al pasado colonial o dictatorial y a figuras históricas controvertidas son enmarcados como ataques a la identidad nacional, a la historia patria y a la cohesión social. Se niega o minimiza el racismo estructural (DiAngelo, 2018) y se promueve una visión acrítica y unificada del pasado nacional. Teorías como la CRT (Delgado y Stefancic, 2001) son demonizadas. La inmigración, especialmente la no europea, se vincula a esta amenaza cultural, argumentando que erosiona la homogeneidad y los valores occidentales, siendo fomentada por élites *woke*.
- D. Libertad de Expresión y cultura de la cancelación: La extrema derecha se erige discursivamente como defensora de la libertad de expresión frente a una supuesta “dictadura de lo políticamente correcto” y la “cultura de la cancelación”⁵. Esto les permite presentarse como rebeldes contra un supuesto pensamiento único impuesto por la izquierda *woke* (Murray, 2019).

El núcleo de la argumentación reside en especificar los mecanismos causales a través de los cuales la reacción negativa a estos temas *woke* se traduce en una mayor probabilidad de identificarse con la extrema derecha. Esta investigación bibliográfica propone varios mecanismos interconectados, fundamentados en las teorías psicológicas, sociológicas y de comunicación política:

- A. Activación de Identidades Sociales y Amenaza Percibida: El discurso anti-*woke* funciona como un potente activador de identidades sociales preexistentes (nacional, étnica, religiosa, de género tradicional) que se perciben como amenazadas por los cambios culturales asociados al “wokismo” (por ejemplo, la identidad masculina tradicional amenazada por el feminismo, la identidad nacional amenazada por el multiculturalismo o la revisión histórica). La percepción de amenaza a la identidad grupal genera ansiedad y una búsqueda de protección, que la extrema derecha ofrece al presentarse como defensora de dichas identidades (*Cultural Backlash*, Norris y Inglehart, 2019).
- B. Polarización Afectiva Incrementada: La retórica de la “guerra cultural” intensifica la hostilidad emocional (afecto negativo) hacia los grupos percibidos como

⁵ Práctica pública de retirar el apoyo (cancelar) a figuras públicas o empresas después de que hayan hecho o dicho algo considerado objetable u ofensivo. Se realiza principalmente a través de las redes sociales y puede conducir a una pérdida de reputación y oportunidades profesionales. Clark, M. D. (2020).

promotores de la cultura *woke* (élites liberales, académicos, activistas, minorías específicas, partidos de izquierda). Esta hostilidad hacia el “otro” (*outgroup*) refuerza, por contraste, el apego afectivo hacia el propio grupo (*ingroup*) y hacia el partido político que mejor articula esa oposición (la extrema derecha) (Iyengar y Westwood, 2015).

- C. Resonancia con Valores y Predisposiciones: El discurso anti-*woke*, con su énfasis en el orden, la tradición, la autoridad, la jerarquía y la crítica a la desviación de las normas, resuena particularmente con individuos que poseen predisposiciones de valores conservadores y/o rasgos de personalidad como el autoritarismo (entendido como preferencia por el orden, la obediencia y la conformidad) o una alta necesidad de cierre cognitivo (preferencia por respuestas claras y rechazo a la ambigüedad) (Etzechahar, 2021; Moyano y Trujillo, 2018). La reacción anti-*woke* activa y politiza estas predisposiciones latentes.
- D. *Framing* Estratégico y Persuasión: Los partidos de extrema derecha no solo reflejan ansiedades existentes, sino que activamente encuadran (*frame*) los temas *woke* de manera que maximicen la percepción de amenaza y la indignación moral. Utilizan narrativas simplificadas, lenguaje emocionalmente cargado y ejemplos seleccionados para persuadir a ciertos segmentos del electorado de que la cultura *woke* es un peligro inminente que requiere una respuesta política contundente, ofrecida por ellos (Koziner, 2013).
- E. Función de Atajo Cognitivo y Señalización: En un entorno político complejo, la postura clara y rotunda anti-*woke* de la extrema derecha funciona como un atajo cognitivo o señalizador para los votantes. Saber que un partido se opone firmemente a la cultura *woke* puede ser suficiente para atraer el apoyo de individuos con esas sensibilidades, sin necesidad de un análisis detallado de otras políticas.

Nótese que estos mecanismos, es probable que no operen de forma aislada, sino que se refuercen mutuamente.

3.6. Conclusiones del Marco Teórico.

Este marco teórico ha establecido las bases conceptuales, teóricas y contextuales necesarias para analizar la compleja y políticamente relevante relación entre la reacción a la denominada cultura *woke* y la cercanía con los partidos de extrema derecha (Chega, Vox, FdI y la Lega) en Portugal, España e Italia. Se ha enfatizado la necesidad imperativa de definiciones conceptuales rigurosas, la integración explícita y sintética de múltiples enfoques teóricos, desde modelos generales del voto hasta teorías específicas sobre la extrema derecha y el cambio cultural, y la importancia crucial de un análisis comparado sensible a los contextos históricos, políticos y culturales específicos de cada país del sur de Europa estudiado.

La cultura *woke*, comprendida aquí no como un concepto monolítico sino como un término paraguas para un conjunto heterogéneo de ideas y movimientos centrados en la identidad y la justicia social, emerge en este análisis no solo como un fenómeno social y

cultural significativo, sino como un campo de batalla político y simbólico de primer orden. Se argumenta que este campo de batalla es estratégicamente construido y explotado por los partidos de extrema derecha para alcanzar múltiples objetivos: movilizar a sectores del electorado que se sienten culturalmente amenazados o alienados, definir su propia identidad política en oposición a un enemigo cultural construido (el “wokismo” y sus supuestos promotores), y consolidar un proyecto político basado en pilares ideológicos como el nacionalismo excluyente, el tradicionalismo social y moral, y tendencias autoritarias.

La investigación propuesta, guiada por este marco, busca ir más allá de las afirmaciones generales y las correlaciones superficiales. Pretende testar empíricamente el estudio de características específicas y el peso relativo, de la conexión entre las actitudes anti-*woke* y el apoyo a estos partidos de extrema derecha controlado rigurosamente por otros factores explicativos relevantes, socioeconómicos, ideológicos generales, y explorando sistemáticamente las variaciones contextuales entre Portugal, España e Italia.

El desafío metodológico y conceptual reside precisamente en aislar el efecto específico de esta dimensión cultural-identitaria contemporánea (reacción *woke*) de otros factores preexistentes y a menudo correlacionados, y en comprender cómo interactúa con otras causas subyacentes del reciente auge de la extrema derecha en el sur de Europa. Además, se reconoce la complejidad de las relaciones causales y la necesidad de cautela interpretativa.

En última instancia, el análisis empírico derivado de este marco teórico contribuirá a una comprensión más profunda y matizada de las dinámicas políticas contemporáneas en el sur de Europa, marcadas por la creciente polarización en torno a cuestiones de identidad, cultura y valores, y por el desafío que la extrema derecha plantea a las democracias liberales.

4. Metodología

4.1. Objetivos e Hipótesis

Este trabajo de investigación lleva a cabo un análisis sobre la posible relación de la cultura *woke* con la cercanía a la extrema derecha y por tanto realiza un análisis sobre lo anti-*woke*. Por ello se tratarán de abordar los distintos objetivos relacionados con el análisis cuantitativo:

OG₁: Explicar la construcción de la cercanía hacia la Extrema Derecha mediante las variables *woke*.

Siguiendo este objetivo general, se pueden observar los siguientes objetivos específicos:

OE₁: Determinar el perfil de la cercanía hacia la extrema derecha en España, Portugal e Italia.

OE₂: Explicar si las diferencias entre los distintos partidos de un mismo país son realmente significativas en cuanto a las variables *woke* en España, Portugal e Italia.

OE₃: Esclarecer la fuerza y dirección de la relación entre las variables *woke* y la autoubicación ideológica en España, Portugal e Italia.

OE₄: Determinar los factores más relevantes para la cercanía a los partidos de extrema derecha en España, Portugal e Italia.

Una vez se han desgranado los objetivos se puede pasar a las propuestas más concretas dentro de la investigación. Estas son las hipótesis:

H₁: Las personas que priorizan la libertad individual y de expresión por encima de la seguridad tendrán una menor probabilidad de votar o sentirse cercanos a partidos de extrema derecha (Chega, Vox, FdI y la Lega).

H₂: Las personas con actitudes menos favorables hacia el colectivo LGTBIQ+ tendrán una mayor probabilidad de votar o sentirse cercanos a partidos de extrema derecha (Chega, Vox, FdI y la Lega).

H₃: Las personas que perciben la inmigración como un factor negativo tendrán una mayor probabilidad de votar o sentirse cercanos a partidos de extrema derecha (Chega, Vox, FdI y la Lega).

H₄: Las personas que sienten una menor responsabilidad personal y menor preocupación ante el cambio climático tendrán una mayor probabilidad de votar o sentirse cercanos a partidos de extrema derecha (Chega, Vox, FdI y la Lega).

H₅: Los individuos que perciben las diferencias por género como más justas (o que muestran menor apoyo a la idea de que son injustas) tendrán una mayor probabilidad de votar o sentirse cercanos a partidos de extrema derecha (Chega, Vox, FdI y la Lega).

4.2. Diseño de la investigación

Para abordar los objetivos e hipótesis planteados, se ha diseñado una estrategia de investigación de enfoque cuantitativo y comparado. El análisis se fundamenta en los datos de la Encuesta Social Europea (ESS) en su Ronda 11⁶, cuyo trabajo de campo se realizó en 2023, lo que proporciona una fotografía reciente y relevante de las actitudes sociales en los tres países de estudio: España, Portugal e Italia.

La selección de variables para la investigación (detalladas en el Anexo I) se ha realizado con el fin de operacionalizar los conceptos clave del marco teórico: la cercanía a los partidos políticos (variable dependiente) y un conjunto de variables independientes que incluyen actitudes asociadas a la cultura *woke* (sobre inmigración, derechos LGTBIQ+, igualdad de género, cambio climático y valores), variables de control sociodemográfico (edad, sexo, nivel de estudios, religiosidad, etc.) y variables políticas clásicas (autoubicación ideológica, satisfacción con el gobierno y la democracia, etc.).

La estrategia de análisis se ha estructurado en varias fases complementarias para construir una comprensión progresivamente más profunda del fenómeno:

1. **Análisis Descriptivo:** En una primera fase, se realiza un análisis descriptivo mediante tablas de frecuencias y comparaciones de medias. El propósito es trazar un perfil sociodemográfico y actitudinal detallado de los ciudadanos que se sienten cercanos a cada uno de los principales partidos políticos en España, Portugal e Italia, con un foco especial en los partidos de extrema derecha (Vox, Chega, FdI y la Lega). Esta fase es fundamental para abordar el OE1 (Determinar el perfil de la cercanía).
2. **Análisis de Varianza (ANOVA):** A continuación, se emplea la prueba ANOVA de un factor para determinar si las diferencias observadas en las medias de las variables *woke* entre los simpatizantes de los distintos partidos son estadísticamente significativas. Esta técnica es crucial para ir más allá de la simple descripción y validar si las brechas actitudinales entre electorados son reales o fruto del azar, respondiendo directamente al OE2 (Explicar si las diferencias[...] son realmente significativas).
3. **Análisis de Correlación:** Posteriormente, se utilizan las correlaciones de Pearson para explorar la fuerza y la dirección de la asociación lineal entre la autoubicación ideológica (eje izquierda-derecha) y el conjunto de variables *woke*. Este paso permite entender qué temas culturales y políticos estructuran de manera más potente el espectro ideológico en cada país, abordando así el OE3 (Esclarecer la fuerza y dirección de la relación).
4. **Modelos de Regresión Logística:** Finalmente, como técnica central del análisis, se construyen modelos de regresión logística binaria (modelos lineales

⁶ Se utiliza la Ronda 11 cuyo trabajo de campo se realizó entre 2023 y 2024. La ficha técnica específica está disponible para su consulta en el portal de datos oficial de la ESS (<https://ess.sikt.no/en/study/412db4fe-c77a-4e98-8ea4-6c19007f551b>)

generalizados con función de enlace *logit*) para cada partido. La variable dependiente es dicotómica (sentir o no cercanía hacia un partido). Estos modelos permiten aislar el efecto independiente de cada variable predictora (sociodemográficas, *short term*, *long term*, extrema derecha y *woke*) sobre la probabilidad de sentirse cercano a un partido, controlando el efecto de las demás. Se presentan modelos secuenciales para observar cómo se incrementa la capacidad explicativa al añadir bloques de variables. Esta técnica es la herramienta principal para responder al OG1 y al OE4, ya que permite determinar qué factores son los más relevantes en la construcción de la cercanía a la extrema derecha y si las variables *woke* tienen un poder explicativo propio más allá de la ideología. La robustez de los modelos finales se verifica mediante diagnósticos de multicolinealidad (Tolerancia y VIF).

4.3.Limitaciones metodológicas

Es importante reconocer las limitaciones inherentes a este diseño de investigación para contextualizar adecuadamente el alcance de sus conclusiones.

En primer lugar, existe una limitación conceptual. El término cultura *woke* es polisémico, y carece de una definición académica unívoca. Su operacionalización en este estudio se basa en un conjunto de variables disponibles en la Encuesta Social Europea que, si bien son representativas de los debates públicos y académicos asociados al término, no pueden capturar la totalidad de su complejidad.

En segundo lugar, la fuente de datos presenta una limitación específica. La ESS Ronda 11, como sus predecesoras, no incluye una pregunta directa sobre “identificación partidista” en el sentido clásico del modelo de Michigan, sino sobre “cercanía” a un partido. Aunque la cercanía es un indicador robusto y ampliamente utilizado como *proxy* de vínculo coyuntural hacia un partido político concreto, no es conceptualmente idéntico a la identificación, que implica también un componente cognitivo de adscripción emocional y a largo plazo.

Finalmente, la naturaleza transversal del estudio implica una limitación fundamental. Al tratarse de un análisis basado en datos de un único momento en el tiempo (2023), permite establecer asociaciones y correlaciones muy robustas, pero no puede determinar relaciones de causalidad de manera definitiva. Por ejemplo, no es posible discernir si una actitud anti-*woke* causa la cercanía a un partido de extrema derecha o si, por el contrario, la cercanía a dicho partido fomenta la adopción de actitudes anti-*woke*. Para ello, serían necesarios estudios de tipo longitudinal.

5. Análisis Multidimensional de la Cercanía hacia la Extrema Derecha

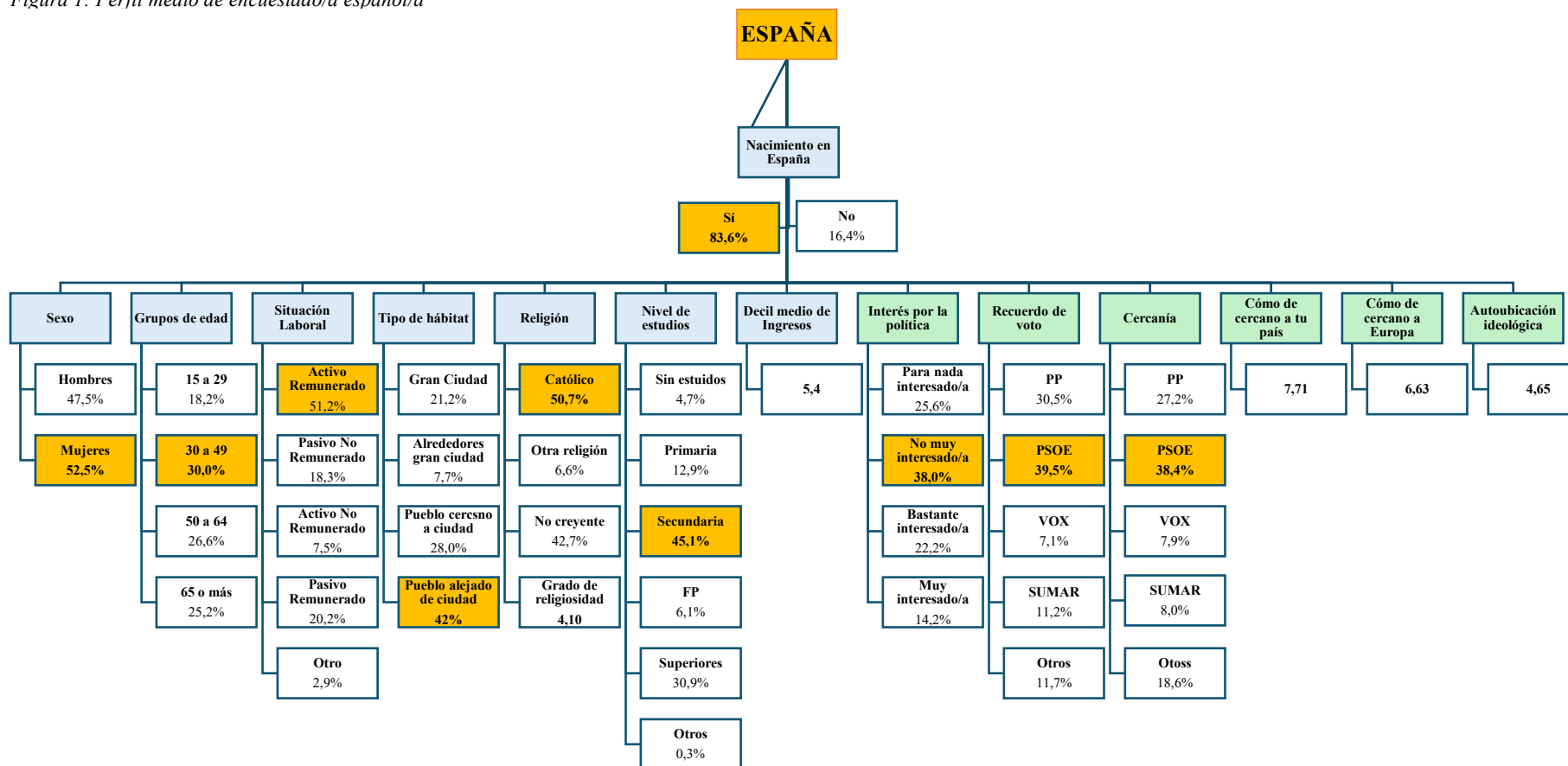
Después de haber establecido las bases teóricas de la investigación, en este apartado se analizará la parte empírica. El objetivo es llegar a una observación concreta y cuantificada que ayude a analizar las actitudes y perfiles de la ciudadanía en España, Portugal e Italia para desentrañar si esa cultura *woke* de la que se habla, realmente tiene peso en la cercanía partidista con los partidos de extrema derecha.

La estructura de este análisis seguirá un enfoque comparativo, examinando cada caso de estudio de manera individual antes de establecer unas comparaciones y por ende unas conclusiones. Para cada país, se procederá en primer lugar a esbozar un perfil, en cuanto a variables sociodemográficas y políticas, detallado de las personas cercanas a las principales formaciones políticas, con especial atención a los partidos de extrema derecha, que en este caso son: Vox, Chega, FdI y la Lega. Este análisis descriptivo, basado en la interpretación de perfiles y tablas de medias y frecuencias para las variables *woke* y de extrema derecha, proporcionará una gran base para comprender las diferentes características de cada electorado.

Después, el análisis se empezará a profundizar mediante el análisis de la varianza de las variables *woke* y de extrema derecha, para poder saber con certeza si los resultados entre personas cercanas a los distintos partidos son realmente significativos. Finalmente, se emplearán técnicas como el análisis de correlaciones y los modelos de regresión logística, para aislar y medir la influencia específica de las posturas anti-*woke* en la probabilidad de sentirse cercano a estos partidos, controlado por otros factores sociodemográficos e ideológicos.

5.1.Caso de estudio: España

Figura 1: Perfil medio de encuestado/a español/a



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil medio del encuestado en España, según la figura 1, se caracteriza por una amplia mayoría de personas nacidas en el país (83,6%). En cuanto al género, existe una ligera mayoría femenina, con un 52,5% de mujeres frente a un 47,5% de hombres. El tramo de edad más representativo es el de 30 a 49 años, que agrupa al 30,0% de la población, seguido por el de 50 a 64 años (26,6%) y el de 15 a 29 (18,2%). Desde el punto de vista laboral, más de la mitad de los encuestados (51,2%) se encuentra en una situación de “Activo Remunerado”, mientras que un 20,2% corresponde a “Pasivo Remunerado”, categoría que engloba a jubilados y pensionistas.

Desde una perspectiva cultural y socioeconómica, el análisis del tipo de hábitat revela que la mayoría de los españoles reside en entornos no metropolitanos, con un 42,0% viviendo en “Pueblos alejados de ciudad”. El nivel educativo predominante es el de “Secundaria”, alcanzado por el 45,1% de los encuestados. En el plano religioso, la sociedad se muestra dividida, con un 50,7% que se identifica como católico y un 42,7% como no creyente, lo que se traduce en un grado de religiosidad medio de 4,10 sobre 10. Finalmente, el decil medio de ingresos se sitúa en 5,4, ligeramente por encima del punto medio de la escala.

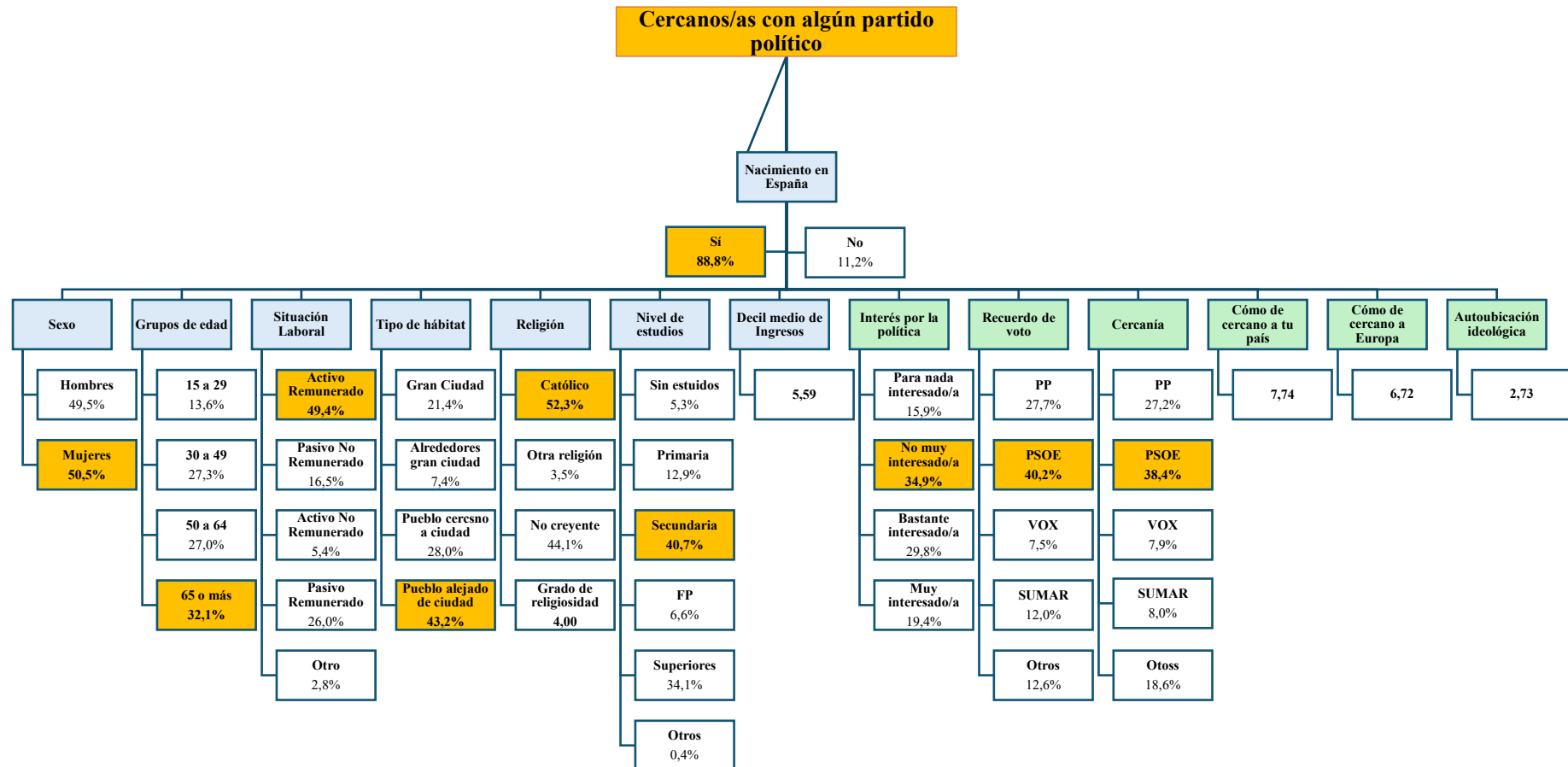
En lo que respecta a las actitudes políticas, el perfil medio muestra un interés limitado, ya que el grupo más numeroso (38,0%) se declara “No muy interesado/a” en la política. Esta distancia se refleja en la cercanía, donde el PSOE es el partido que genera mayor cercanía (38,4%) y el más recordado en las urnas (39,5%). Le siguen a distancia Sumar (8,0% de cercanía) y Vox (7,9%). Coherentemente, la autoubicación ideológica media de la población en la escala de 0 (Extrema Izquierda) a 10 (Extrema Derecha) es de 4,65, posicionando al ciudadano medio ligeramente a la izquierda del centro.

Finalmente, en el ámbito de los sentimientos de pertenencia, se observa una fuerte identidad nacional, con una valoración media de 7,71 sobre 10 en la cercanía a España. El sentimiento de cercanía a Europa, aunque positivo, es más moderado, con una puntuación de 6,63.

Por tanto, el perfil medio de encuestado/a en España se resumen de la siguiente manera:

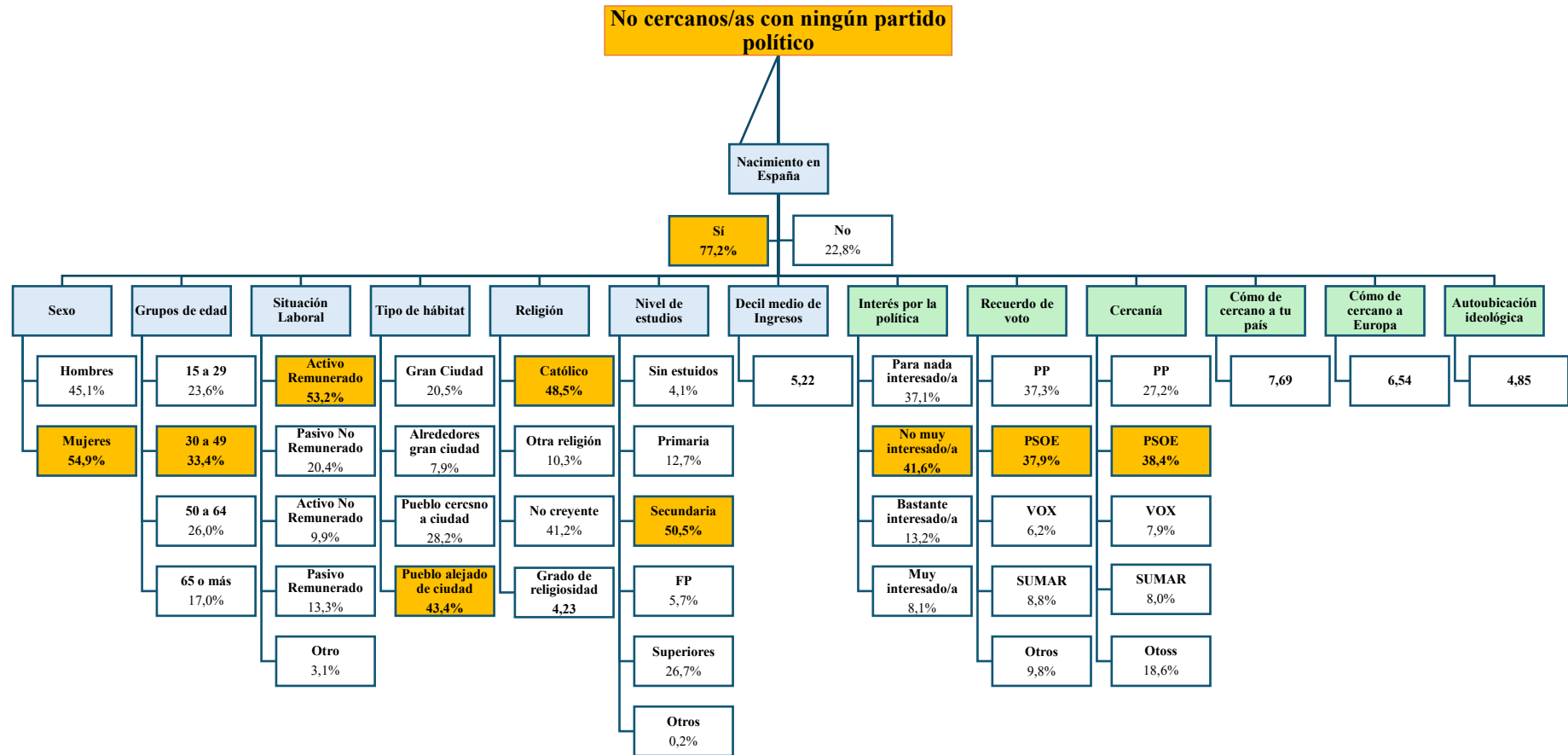
Se trata de una mujer (52,5%) de 30 a 49 años (30,0%), nacida en España (83,6%), activa remunerada (51,2%), que vive en un pueblo alejado de una ciudad (42,0%), se considera católica (50,7%) con un grado de religiosidad de 4,10, y tiene estudios de secundaria (45,1%). Su decil medio de ingresos es de 5,4, muestra un bajo interés por la política (38,0% 'no muy interesado/a'), siente mayor cercanía por el PSOE (38,4%), se ubica ideológicamente en el centro-izquierda (4,65), y siente una fuerte cercanía a su país (7,71) y una más moderada hacia Europa (6,63).

Figura 2: Perfil de las personas cercanas a algún partido político



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Figura 3: Perfil de las personas no cercanas con ningún partido político



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

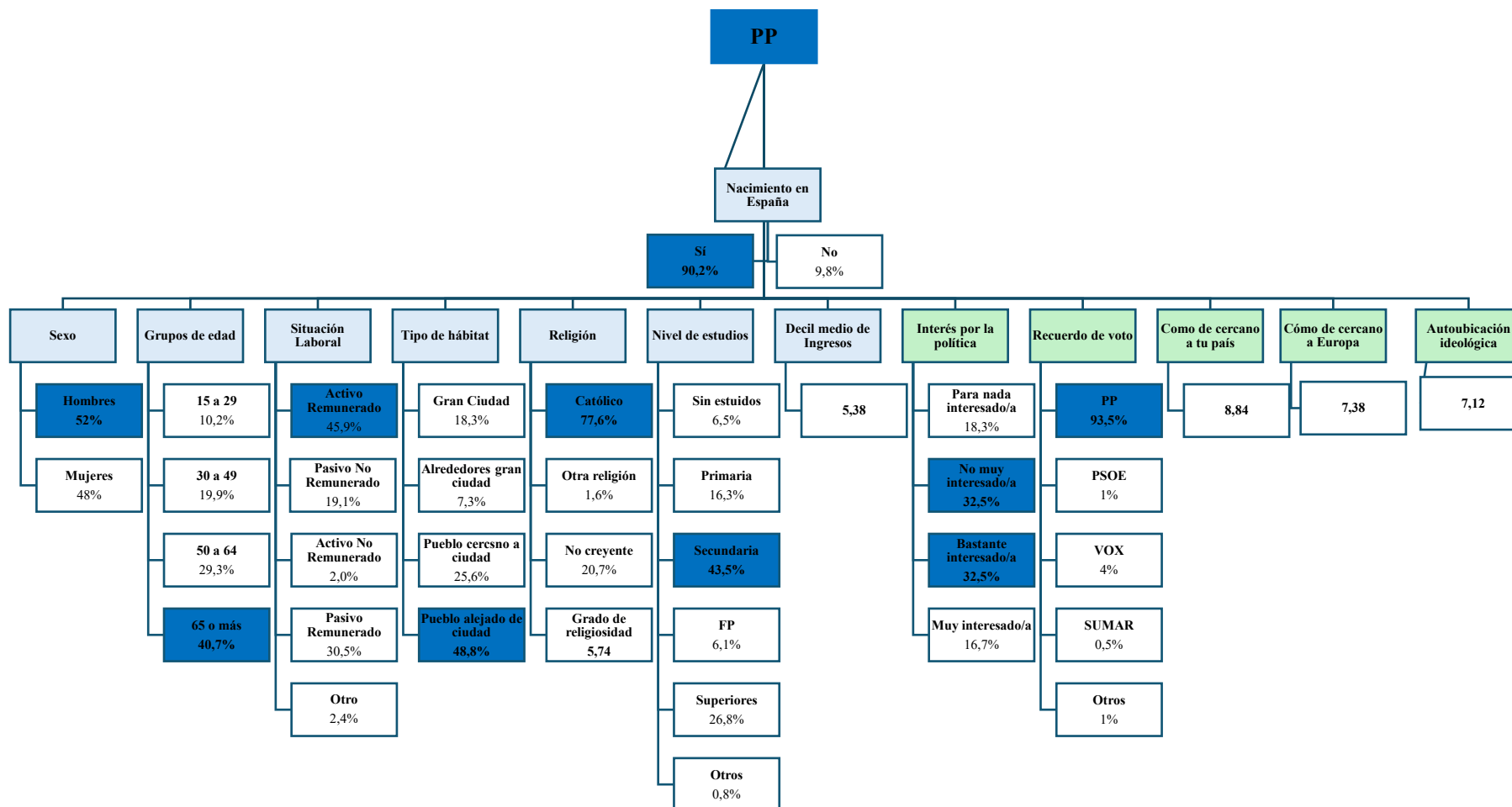
El análisis comparado de los perfiles de los ciudadanos españoles que se sienten cercanos a un partido político y los que no, revela dos radiografías sociales casi opuestas, definidas fundamentalmente por la edad, el género y, sobre todo, por su relación con la política. Mientras que el grupo de las personas “cercanas” representa a un electorado más tradicional, envejecido y políticamente comprometido, el de las “no cercanas” encarna una desafección más joven, masculina y apolítica. En términos demográficos, la diferencia es abismal: el perfil políticamente cercano tiene un equilibrio de género (50,5% mujeres) y está notablemente envejecido, con el grupo de 65 o más años como el más numeroso (32,1%). Por el contrario, el perfil no cercano es predominantemente masculino (54,9% hombres) y mucho más joven, con su núcleo en la franja de 30 a 49 años (33,4%) y una fuerte presencia de jóvenes de 15 a 29 años (23,6%). Además, el grupo de “cercanos” tiene una proporción mayor de nacidos en España (88,8%) que el de “no cercanos” (77,2%).

Desde la perspectiva socioeconómica y cultural, estas diferencias de edad se traducen en la situación laboral. El grupo de “cercanas” tiene una alta proporción de “Pasivo Remunerado” (26,0%), reflejo de su base de jubilados, mientras que el grupo de “no cercanos”, al ser más joven, tiene un porcentaje mayor de “Activo Remunerado” (53,2%). El nivel de ingresos es ligeramente superior en el grupo de las personas políticamente comprometidas (5,59) frente a las no cercanas (5,22). Curiosamente, las diferencias en cuanto al tipo de hábitat y la religión son mínimas: ambos grupos residen mayoritariamente en “pueblos alejados de ciudad” y presentan una división muy similar entre católicos y no creyentes, con un grado de religiosidad casi idéntico. Esto sugiere que la desafección política en España no se ancla en una fractura territorial o religiosa, sino en otras dimensiones.

Es en las actitudes políticas donde el contraste se vuelve absoluto y define la naturaleza de cada grupo. El perfil de “cercanas” es, por definición, un grupo con un alto interés por la política, con un 29,3% “Bastante interesado/a” y un 19,4% “Muy interesado/a”. Su autoubicación ideológica media es de 2,73, marcadamente a la izquierda, lo que indica que, en el agregado, las personas que se identifican con un partido tienden a tener posiciones ideológicas más definidas y escoradas a la izquierda. En el polo opuesto, el perfil de “no cercanas” se caracteriza por un profundo desinterés, con un 41,6% que se declara “No muy interesado/a”. Su autoubicación ideológica, de 4,85, es casi idéntica a la media nacional (4,65), lo que demuestra que su desafección no es una postura ideológica extrema, sino una desconexión general del sistema de partidos. Finalmente, es notable que ambos grupos sienten un nivel de cercanía a España y a Europa muy similar, indicando que el desapego político no implica un menor sentimiento de pertenencia nacional o europea.

5.1.1. Perfiles de las personas cercanas a los distintos partidos políticos

Figura 4: Perfil de las personas cercanas al Partido Popular



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de la persona cercana al Partido Popular (PP) en España, tal como se detalla en la figura 4, dibuja un retrato marcadamente tradicional y demográficamente maduro. La gran mayoría, un 90,2%, ha nacido en España. En cuanto al género, existe una ligera mayoría de hombres, que constituyen el 52% de este grupo. La característica más definitoria de este perfil es, sin duda, la edad: es un electorado significativamente envejecido. La franja de 65 o más años es la más numerosa, agrupando al 40,7% de sus simpatizantes, seguida por el grupo de 50 a 64 años, con un 29,3%. En conjunto, más del 70% de las personas cercanas al PP tiene 50 años o más.

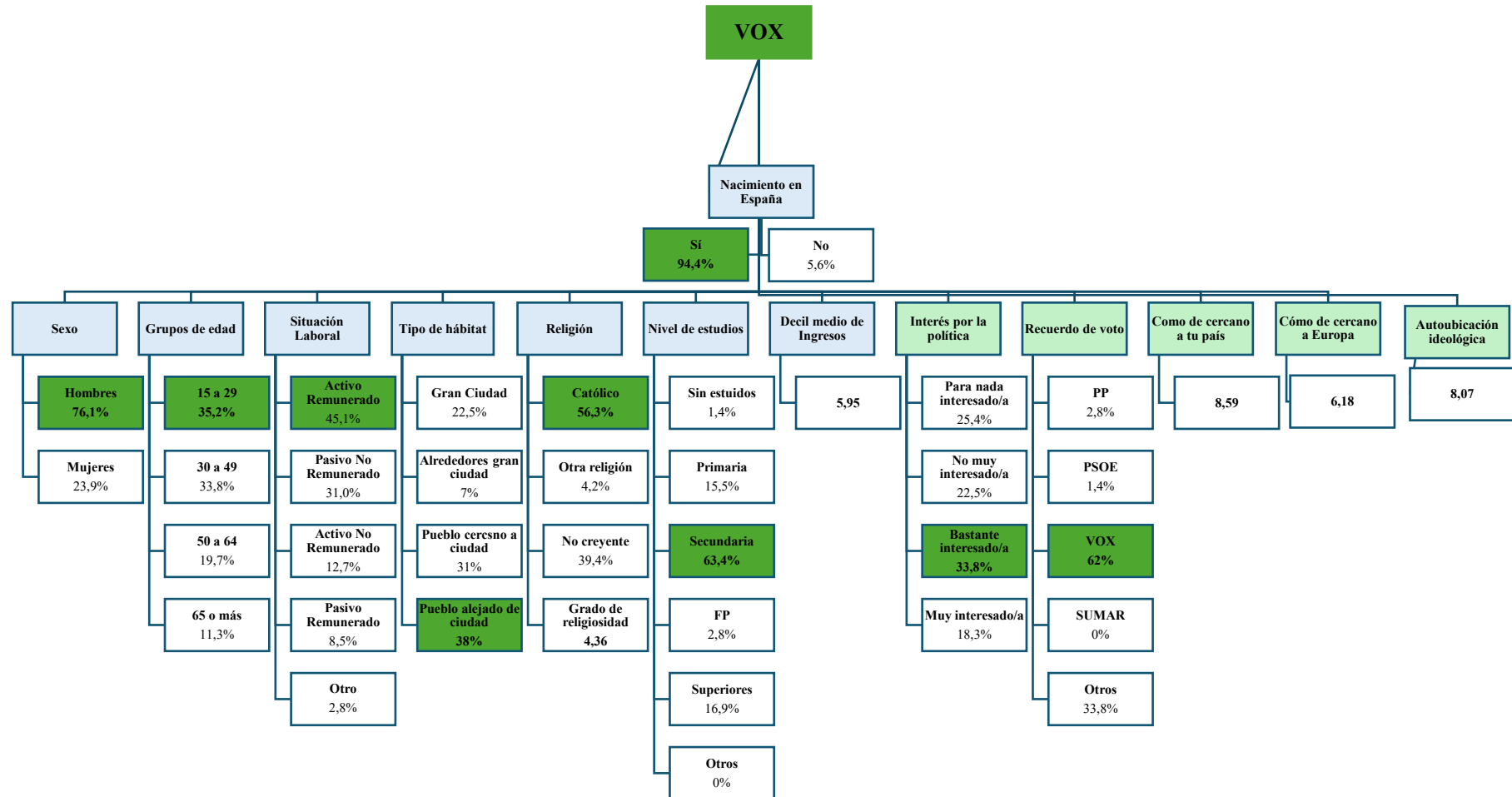
Desde una perspectiva sociocultural y económica, este perfil de edad se refleja directamente en su situación laboral. Aunque el grupo más grande sigue siendo el de “Activo Remunerado” (45,9%), existe una proporción muy elevada de “Pasivo Remunerado” (30,5%), que se corresponde con el alto número de jubilados. El tipo de hábitat predominante es el no urbano, con casi la mitad de sus simpatizantes (48,8%) residiendo en un “Pueblo alejado de ciudad”. El pilar cultural más distintivo de este perfil es la religión: un abrumador 77,6% se declara “Católico”, muy por encima de la media nacional, y su grado de religiosidad medio (5,74 sobre 10) es también considerablemente alto. En cuanto al nivel educativo, el más común es el de “Secundaria” (43,5%), seguido de un notable 16,3% con estudios de “Primaria”. Su decil medio de ingresos se sitúa en 5,38, muy cerca de la media española.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante del PP muestra un interés en la política superior a la media, con un 32,5% que se declara “Bastante interesado/a” y un 16,7% “Muy interesado/a”. Esta implicación se traduce en una lealtad electoral férrea, ya que un 93,5% de quienes se sienten cercanos al PP recuerdan haber votado por este partido en las últimas elecciones. Su autoubicación ideológica es clara y se sitúa en la derecha del espectro político, con una media de 7,12 sobre 10. Finalmente, destaca su fuerte sentimiento de pertenencia a Europa, con una valoración media de 7,38, que es incluso superior a la media nacional.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana al PP se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (52%), de 65 o más años (40,7%), nacido en España (90,2%), cuya situación laboral se divide principalmente entre activo remunerado (45,9%) y pasivo remunerado (30,5%), que vive en un pueblo alejado de una ciudad (48,8%), es católico (77,6%) con un alto grado de religiosidad (5,74), y tiene estudios de secundaria (43,5%). Su decil medio de ingresos es de 5,38, muestra un interés por la política moderado-alto (32,5% “bastante interesado/a”), votó de forma abrumadora al PP (93,5%), se siente fuertemente cercano a Europa (7,38) y se ubica ideológicamente en la derecha (7,12).

Figura 5: Perfil de las personas cercanas a Vox



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas a Vox, tal como se detalla en la figura 5, presenta características sociodemográficas y actitudinales muy distintivas y marcadamente diferenciadas tanto de la media española como del votante de la derecha tradicional. La práctica totalidad de este grupo, un 94,4%, ha nacido en España. Las dos señas de identidad más llamativas de este perfil son el sexo y la edad. Se trata de un electorado abrumadoramente masculino, compuesto por un 76,1% de hombres, y notablemente joven, ya que la franja de edad más numerosa es la de 15 a 29 años, con un 35,2%. Este perfil joven y masculino contrasta de manera frontal con el electorado envejecido del Partido Popular.

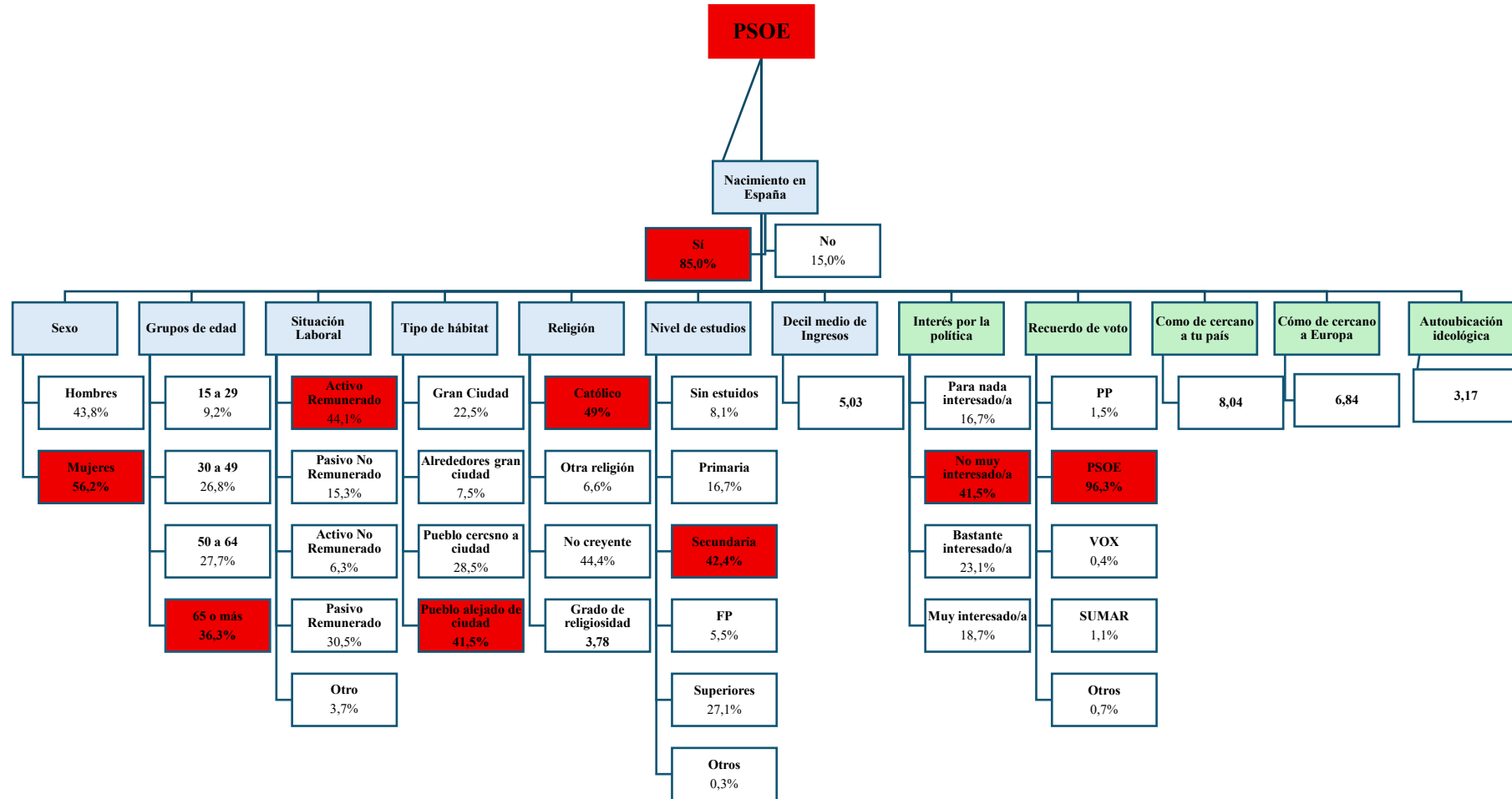
Desde una perspectiva sociocultural y económica, la juventud de este perfil se refleja en su situación laboral, donde una clara mayoría del 65,1% se encuentra en la categoría de “Activo Remunerado”. En cuanto al hábitat, su distribución es amplia, con una fuerte presencia tanto en “pueblos alejados de ciudad” (38%) como en “pueblos cercanos a ciudad” (31%). En el plano religioso, aunque una mayoría se declara “Católico” (56,3%), esta proporción es significativamente menor que la del votante del PP. Además, su grado de religiosidad medio (4,36 sobre 10) es solo ligeramente superior a la media nacional, lo que indica que la identidad de este grupo no se ancla en una religiosidad intensa. El nivel educativo es mayoritariamente de “Secundaria” (63,4%), y un dato destacable es su decil medio de ingresos, que con un 5,95 se sitúa por encima de la media española y del votante del PP.

En el ámbito de las actitudes políticas, el simpatizante de Vox es un individuo altamente politizado. Muestra un interés muy superior a la media, con un 33,8% que se declara “Bastante interesado/a” y un 18,3% “Muy interesado/a”. En cuanto al recuerdo de voto, se observa una fuerte correspondencia, con un 62% que votó a Vox, aunque un significativo 33,8% votó a “Otros”, lo que podría sugerir una base electoral en parte movilizada desde otras formaciones o desde la abstención. Su autoubicación ideológica es la más extrema de todos los perfiles, situándose en un 8,07 sobre 10, claramente en la extrema derecha. Finalmente, su sentimiento de cercanía a Europa (6,18) es notablemente más bajo que la media nacional y que el del PP.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana a Vox se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (76,1%) de 15 a 29 años (35,2%), nacido en España (94,4%), que se encuentra en una situación de activo remunerado (65,1%), vive en un pueblo alejado (38,0%) o cercano (31,0%) a una ciudad, se considera católico (56,3%) pero con un grado de religiosidad moderado (4,36), y tiene mayoritariamente estudios de secundaria (63,4%). Su decil medio de ingresos es de 5,95, muestra un alto interés por la política (33,8% “bastante interesado/a”), votó mayoritariamente a Vox (62,0%), se siente moderadamente cercano a Europa (6,18) y se ubica ideológicamente en la extrema derecha (8,07).

Figura 6: Perfil de las personas cercanas al Partido Socialista Obrero Español



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), como se muestra en la figura 6, corresponde al de un partido de gobierno con una larga trayectoria y una base electoral consolidada y estable. Un alto porcentaje, el 85,0%, ha nacido en España, aunque es notable que su proporción de simpatizantes nacidos en el extranjero (15,0%) es superior a la de los partidos de derechas. Demográficamente, el perfil se caracteriza por una clara mayoría de mujeres (56,2%) y, de manera muy significativa, por una base electoral de edad avanzada. Al igual que el PP y en claro contraste con los partidos a su izquierda y derecha, su electorado es maduro: el grupo de 65 o más años es el más numeroso con un 36,3%, seguido por la franja de 50 a 64 años con un 27,7%.

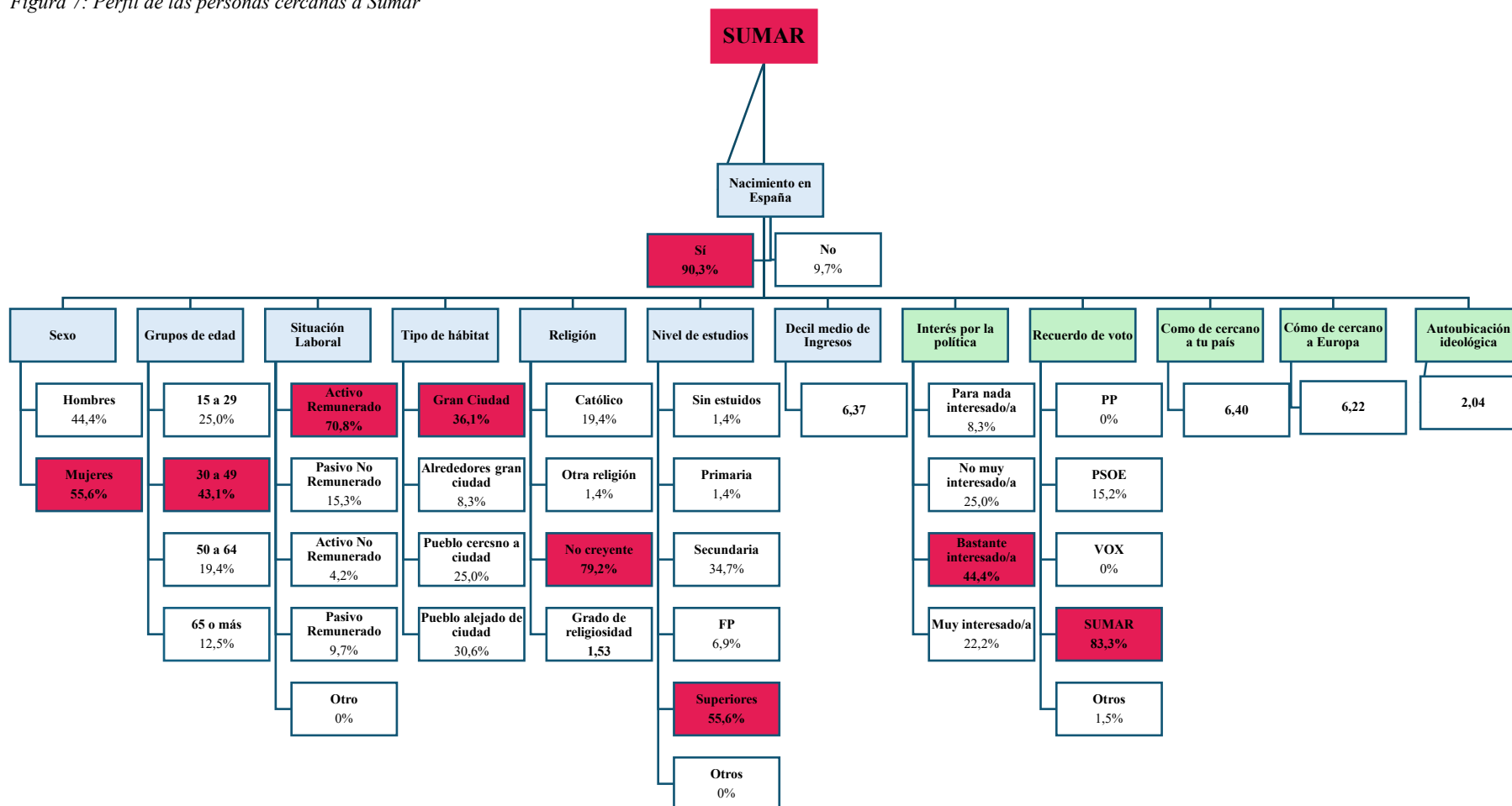
Desde la perspectiva sociocultural y económica, la edad de este perfil se refleja en su situación laboral, con una alta proporción de “Pasivo Remunerado” (30,5%), es decir, jubilados, que es el segundo grupo más grande tras el de “Activo Remunerado” (44,1%). Sus simpatizantes residen mayoritariamente en “pueblos alejados de ciudad” (41,5%). Un rasgo distintivo y que refleja su capacidad de atraer a un electorado amplio es su perfil religioso: la base del PSOE está prácticamente dividida a partes iguales entre quienes se declaran “Católico” (49,0%) y quienes se consideran “No creyente” (44,4%), muy en línea con la media nacional. Sin embargo, su grado de religiosidad medio (3,78 sobre 10) es bajo. Su nivel educativo predominante es el de “Secundaria” (42,4%), y su decil medio de ingresos (5,03) es el más bajo de los cuatro grandes partidos, situándose por debajo de la media española.

En cuanto a sus actitudes políticas, el simpatizante del PSOE muestra un interés por la política moderado, con el grupo más grande declarándose “No muy interesado/a” (31,5%), aunque también cuenta con un sólido 18,7% de “Muy interesados/as”. Su principal característica es una lealtad electoral extraordinaria: el 96,3% de quienes se sienten cercanos al partido recuerdan haberlo votado, la cifra más alta de todos los perfiles. Su autoubicación ideológica es claramente de izquierda, con una media de 3,17 sobre 10. Finalmente, este perfil muestra un sentimiento europeísta robusto, con una cercanía a Europa valorada en 6,84, por encima de la media nacional.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana al PSOE se resume de la siguiente manera:

Se trata de una mujer (56,2%), de 65 o más años (36,3%), nacida en España (85,0%), cuya situación laboral se divide entre activo remunerado (44,1%) y pasivo remunerado (30,5%), y que vive en un pueblo alejado de una ciudad (41,5%). En el plano religioso, su base está dividida entre católicos (49,0%) y no creyentes (44,4%) con un bajo grado de religiosidad (3,78), y tiene mayoritariamente estudios de secundaria (42,4%). Su decil medio de ingresos es de 5,03, muestra un interés por la política moderado (31,5% 'no muy interesado/a'), votó de forma abrumadoramente fiel al PSOE (96,3%), se siente cercana a Europa (6,84) y se ubica ideológicamente en el centro-izquierda (3,17).

Figura 7: Perfil de las personas cercanas a Sumar



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de persona cercana a Sumar, tal como se presenta en la figura 7, dibuja el retrato de una nueva izquierda urbana, progresista y con un capital cultural y educativo muy elevado, marcadamente diferenciado del resto de formaciones políticas. La gran mayoría de sus simpatizantes, un 90,3%, ha nacido en España. Demográficamente, se caracteriza por una mayoría de mujeres (55,6%) y una base electoral relativamente joven, cuyo núcleo principal se encuentra en la franja de edad de 30 a 49 años, que representa un contundente 43,1%.

Desde la perspectiva sociocultural y económica, emergen los rasgos más distintivos y definitorios de este electorado. La gran mayoría, un 70,8%, se encuentra laboralmente en la categoría de “Activo Remunerado”. Su perfil es eminentemente urbano: el 36,1% reside en una “Gran Ciudad”, el porcentaje más alto de todos los perfiles analizados. El rasgo cultural más diferenciador es la religión: se trata del electorado más secular de España, con un 79,2% que se declara “No creyente” y un grado de religiosidad medio de apenas 1,53 sobre 10. Sin embargo, la característica más sobresaliente es su altísimo nivel educativo: una mayoría absoluta del 55,6% posee estudios “Superiores”. Este elevado capital cultural se corresponde con el decil medio de ingresos más alto de todos los grupos, un 6,37.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante de Sumar es el más interesado y movilizado de todo el espectro político. Un 44,4% se declara “Bastante interesado/a” y un 22,2% “Muy interesado/a”, sumando dos tercios de su base. Esta fuerte implicación se refleja en una alta fidelidad de voto, con un 83,3% que recuerda haber votado a Sumar. Como era de esperar, su autoubicación ideológica media es la más a la izquierda de todos los perfiles, situándose en un 2,04 sobre 10. Resulta interesante su sentimiento de cercanía a Europa, que con una media de 6,22 es más bajo que el del PSOE y el PP, lo que podría sugerir una postura más crítica frente al europeísmo más convencional del centro.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana a Sumar se resume de la siguiente manera: se trata de una mujer (55,6%), de 30 a 49 años (43,1%), nacida en España (90,3%), que se encuentra en una situación de activo remunerado (70,8%), vive en una gran ciudad (36,1%), es mayoritariamente no creyente (79,2%) con un grado de religiosidad muy bajo (1,53), y tiene estudios superiores (55,6%). Su decil medio de ingresos es el más alto (6,37), muestra un interés muy elevado por la política (44,4% “bastante interesado/a”), votó mayoritariamente a Sumar (83,3%), se siente moderadamente cercana a Europa (6,22) y se ubica ideológicamente en la extrema izquierda (2,04)

5.1.2. Perfiles comparados las variables Woke y de Extrema Derecha

Tabla 1: Medias de los distintos perfiles en cuanto a variables Woke

VARIABLES Woke	Media España	Cercano/a VOX	Cercano/a PP	Cercano/a PSOE	Cercano/a SUMAR	No Cercano/a
La inmigración es perjudicial para la economía (1 Muy buena – 10 Muy mala)	3,75	5,06	4,03	3,42	2,41	3,89
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional (1 Muy buena – 10 Muy mala)	3,47	5,13	3,98	2,96	2,04	3,63
La inmigración empeora un sitio para vivir (1 Mejoran – 10 Empeoran)	4,10	5,86	4,68	3,56	2,69	4,23
La igualdad salarial es perjudicial para la economía (0 Fortalece– 6 Debilita)	0,39	0,59	0,47	0,30	0,13	0,44
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado (0 Fortalece– 6 Debilita)	0,66	0,83	0,70	0,58	0,47	0,72
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política (0 Fortalece la economía – 6 Debilita la economía)	0,80	1,62	0,85	0,60	0,33	0,89
Sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático (0 Responsabilidad – 10 No en absoluto)	3,58	4,46	3,70	3,20	2,79	3,78

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 2: Medias de los distintos perfiles en cuanto a variables de Extrema Derecha

VARIABLES Extrema Derecha	Media España	Cercano/a VOX	Cercano/a PP	Cercano/a PSOE	Cercano/a SUMAR	No Cercano/a
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	5,24	7,00	5,47	3,90	4,53	5,55
Grado de Insatisfacción con el gobierno actual (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	6,26	8,48	7,68	4,49	4,46	6,63
Grado de Insatisfacción con la economía (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	5,68	6,90	6,05	4,77	4,94	5,90
Confianza en los políticos/as (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	2,78	1,79	2,81	3,71	3,68	2,35
Confianza en el sistema judicial (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	5,23	4,34	5,98	5,45	5,07	5,17
Confianza en la policía (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	6,95	6,94	7,83	7,24	6,49	6,81
Confianza en los partidos políticos (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	2,78	2,23	3,00	3,64	3,44	2,28

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis de las actitudes medias de los distintos grupos revela una profunda y consistente polarización en torno a cuestiones culturales, identitarias y de confianza en el sistema. Las tablas sobre variables *woke* y variables de extrema derecha dibujan un mapa claro de la fractura ideológica, situando a las personas que sienten cercanía con VOX y Sumar en extremos opuestos del espectro, mientras que los del PP y PSOE ocupan posiciones más moderadas, pero claramente alineadas con sus respectivos bloques. De manera significativa, el perfil de los “No Cercano/a” emerge como un grupo con características propias, compartiendo ciertos descontentos con la derecha, pero con una postura menos ideologizada dada su postura menos intensa en ciertos temas.

En lo que respecta a las variables *woke*, la brecha es especialmente pronunciada. En temas de inmigración, las personas cercanas a VOX exhiben las actitudes más negativas, superando ampliamente la media nacional en la percepción de que la inmigración es perjudicial para la economía (5,06 frente a la media de 3,75), la cultura (5,13 frente a 3,47) y la convivencia (5,86 frente a 4,10). Esta postura refleja un fuerte componente nativista, pilar de la ideología de extrema derecha. En el polo opuesto, las personas cercanas a Sumar muestran las valoraciones más positivas, muy por debajo de la media. Esta misma polarización se replica en las cuestiones de igualdad de género. Los seguidores de VOX son los más escépticos, considerando que la paridad en el liderazgo político es el doble de perjudicial que la media española (1,62 frente a 0,80), aunque no se puede marcar, en principio, como un resultado alarmantemente alto. Nuevamente, las personas cercanas a Sumar son los que ven mayores beneficios en estas medidas. En cuanto al cambio climático, la cercanía VOX implica expresar el menor sentimiento de responsabilidad personal para combatirlo (4,46, donde una puntuación más alta indica menor responsabilidad), mientras que los de Sumar se muestran como los más concienciados (2,79).

La segunda tabla, debe interpretarse en el contexto político del momento de la encuesta, con un gobierno de coalición de izquierdas. Esto explica por qué la cercanía a VOX y PP, como partidos de oposición, registra los niveles más altos de insatisfacción con la democracia, la economía y, de manera abrumadora, con el gobierno actual (8,48 para VOX y 7,68 para el PP). Este profundo descontento es un caldo de cultivo para la retórica populista anti-establishment. En contraste, los seguidores del PSOE y Sumar muestran una satisfacción considerablemente mayor. Es crucial señalar que el grupo de “No Identificados” presenta niveles de insatisfacción muy elevados, incluso superiores a la media, lo que subraya que su desafección se basa en una percepción muy negativa del funcionamiento del país. En cuanto a la confianza institucional la cercanía a VOX y los “No Identificados” muestran la menor confianza en los políticos y en los partidos, un claro indicador de sentimiento antisistema. Por otro lado, la confianza en la policía es más alta entre los votantes de los grandes partidos (el PP con 7,83 y el PSOE con 7,24).

En conjunto, la persona cercana a VOX se perfila con una identidad muy marcada: fuertemente nativista, socialmente conservador, escéptico ante el cambio climático, y profundamente insatisfecho con el sistema político.

Tabla 3: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Negacionismo climático	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Culpa total de la actividad humana	9,5%	4,2%	6,7%	11,1%	19,7%	8,3%
Principalmente por la actividad humana	40,2%	22,5%	37,2%	46,8%	47,9%	37,6%
Culpa de la actividad humana y de procesos naturales	42,2%	45,1%	44,4%	37,4%	32,4%	45,2%
Principalmente culpa de procesos naturales	4,6%	15,5%	7,5%	2,0%	0,0%	5,0%
Culpa de procesos naturales	2,3%	2,8%	3,8%	2,3%	0,0%	2,4%
No está ocurriendo	1,2%	9,9%	0,4%	0,3%	0,0%	1,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 5: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Las parejas LGTBIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	61,4%	52,1%	50,4%	65,4%	87,5%	57,8%
En desacuerdo	28,4%	28,2%	34,6%	25,4%	12,5%	30,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6,8%	9,9%	10,6%	5,5%	0,0%	7,8%
De acuerdo	2,2%	7,0%	2,0%	3,2%	0,0%	2,3%
Fuertemente de acuerdo	1,2%	2,8%	2,4%	0,6%	0,0%	1,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 7: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

El colectivo LGTBIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente de acuerdo	3,4%	11,3%	7,9%	1,5%	1,4%	2,9%
De acuerdo	6,1%	9,9%	12,8%	4,4%	1,4%	6,2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8,9%	15,5%	11,2%	5,8%	1,4%	10,6%
En desacuerdo	26,1%	16,9%	25,6%	29,2%	13,9%	27,9%
Fuertemente en desacuerdo	55,5%	46,5%	42,6%	59,1%	81,9%	52,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 4 : Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Despreocupación por el Cambio Climático	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Extremadamente preocupado/a	7,7%	4,7%	5,4%	8,1%	13,9%	7,1%
Muy preocupado/a	41,1%	17,2%	43,0%	48,5%	65,3%	34,8%
De alguna forma preocupado/a	37,4%	42,2%	36,0%	34,6%	19,4%	42,2%
Poco preocupado/a	9,3%	23,4%	10,3%	4,7%	1,4%	11,5%
En absoluto preocupado/a	4,5%	12,5%	5,4%	4,1%	0,0%	4,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 6: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGTBIQ+	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente de acuerdo	71,9%	72,5%	67,5%	72,5%	90,3%	69,6%
De acuerdo	16,3%	13,0%	17,1%	16,2%	9,7%	16,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6,1%	7,2%	8,5%	5,5%	0,0%	6,6%
En desacuerdo	3,2%	4,3%	4,5%	3,2%	0,0%	3,5%
Fuertemente en desacuerdo	2,5%	2,9%	2,4%	2,6%	0,0%	3,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Las tablas 3 y 4, revelan una fractura ideológica que posiciona a las personas cercanas de los distintos partidos en un espectro definido. Las personas cercanas a VOX se distinguen como el grupo más escéptico y negacionista. Un porcentaje muy significativo de sus cercanos/as (28,2%) atribuye el cambio climático principalmente a procesos naturales (15,5%), únicamente a procesos naturales (2,8%) o directamente niega su existencia (9,9%). Esta postura se traduce con un nivel mucho menor de preocupación por el Cambio Climático: más de un tercio de sus votantes (35,9%) se declara “poco” o “en absoluto preocupado/a”. En el extremo opuesto, se encuentran las personas cercanas a Sumar que muestran un consenso casi absoluto sobre el origen del fenómeno, con un 67,6% que lo atribuyen “total” o “principalmente a la actividad humana”, y un abrumador 79,2% que se declara “muy” o “extremadamente preocupado”. Los seguidores del PSOE comparten esta alta preocupación y la atribución de causas humanas, aunque con una intensidad ligeramente menor que los de Sumar. El electorado del PP, por su parte, se sitúa en una posición intermedia, aunque más cercana al consenso científico que a las posturas de VOX; la mayoría de las personas cercanas al PP (44,4%) cree en una combinación de causas humanas y naturales, y aunque su nivel de preocupación es alto, es menor que el de los partidos de izquierda. Finalmente, el grupo de “No cercanos/as” a ningún partido refleja actitudes muy similares a la media española, lo que sugiere que las posiciones más extremas y polarizadas en este debate se encuentran entre aquellos con una cercanía partidista más definida.

Las tres tablas relativas a los derechos del colectivo LGTBIQ+ (5,6 y 7) ofrecen una visión donde coexisten una aceptación social generalizada a nivel personal con una fuerte polarización en lo que respecta a la concesión de derechos. La tabla 6 es particularmente reveladora, ya que muestra un altísimo grado de aceptación en todos los grupos. Sorprendentemente, las personas que sienten cercanía con VOX (72,5% “fuertemente de acuerdo”) y del PSOE (72,5%) coinciden en el porcentaje de máxima aceptación, solo superados por los de Sumar (90,3%). Esto indica que, en el plano personal y afectivo, el rechazo a las personas LGTBIQ+ es socialmente minoritario.

Sin embargo, esta aparente armonía se desvanece cuando se abordan derechos concretos. En la cuestión del derecho de las parejas LGTBIQ+ a “vivir la vida que deseen”, aunque el apoyo es mayoritario en todos los grupos, la oposición se concentra casi exclusivamente en las personas cercanas a VOX, donde un 9,8% está “de acuerdo” o “fuertemente de acuerdo” con negarles ese derecho. La polarización alcanza su punto máximo en el debate sobre la adopción. Aquí, las personas que sienten cercanía con VOX (21,2% en total) y del PP (20,7%) muestran una oposición significativa a que el colectivo LGTBIQ+ tenga los mismos derechos para adoptar. Esta discrepancia entre la alta aceptación personal y la oposición a derechos específicos, especialmente en los electorados de VOX y PP, sugiere que su postura no se articula desde un rechazo personal o una homofobia directa, sino desde un marco ideológico conservador que busca proteger un modelo de “familia tradicional”. Esta estrategia les permite oponerse a la ampliación de derechos LGTBIQ+ desde una posición políticamente más defendible que la del simple prejuicio, enraizando el debate en una “guerra cultural” sobre valores y modelos de sociedad.

Tabla 8: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Desigualdad salarial	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Siempre	8,8%	6,2%	12,1%	12,6%	4,2%	6,5%
A menudo	44,4%	18,5%	37,7%	50,9%	63,9%	41,1%
A veces	30,1%	36,9%	32,0%	27,0%	22,2%	32,4%
Raramente	12,3%	29,2%	13,0%	7,7%	6,9%	14,6%
Nunca	4,4%	9,2%	5,2%	1,8%	2,8%	5,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 10: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Son perjudiciales las medidas legales para la repartición paritaria de escaños	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente a favor	4,0%	7,1%	6,2%	0,9%	2,8%	4,4%
A favor	6,4%	10,0%	10,4%	4,1%	5,6%	6,5%
Ni a favor ni en contra	27,9%	40,0%	27,4%	21,0%	16,7%	32,1%
En contra	25,3%	15,7%	24,5%	30,2%	22,2%	24,8%
Fuertemente en contra	36,4%	27,1%	31,5%	43,8%	52,8%	32,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 12: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

La mujer exagera el acoso sexual laboral	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Nunca	18,4%	4,8%	11,6%	21,8%	30,9%	16,5%
Raramente	38,7%	29,0%	28,5%	38,5%	51,5%	40,1%
A veces	32,4%	45,2%	44,9%	26,3%	16,2%	33,6%
A menudo	8,4%	17,7%	13,5%	10,6%	0,0%	7,6%
Siempre	2,1%	3,2%	1,4%	2,9%	1,5%	2,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 9: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente a favor	3,5%	7,2%	5,0%	3,2%	0,0%	3,4%
A favor	4,7%	2,9%	7,4%	4,7%	2,8%	4,5%
Ni a favor ni en contra	7,6%	14,5%	10,7%	4,4%	1,4%	8,3%
En contra	26,2%	26,1%	24,8%	24,7%	16,7%	28,9%
Fuertemente en contra	58,1%	49,3%	52,1%	63,1%	79,2%	54,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 11: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	13,7%	8,5%	13,1%	12,9%	16,9%	11,6%
En desacuerdo	22,1%	11,3%	18,0%	23,8%	43,7%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29,2%	35,2%	29,8%	26,4%	26,8%	31,6%
De acuerdo	23,5%	28,2%	21,6%	24,3%	7,0%	26,4%
Fuertemente de acuerdo	11,6%	16,9%	17,6%	12,6%	5,6%	10,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 13: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente a favor	49,2%	50,0%	41,2%	57,8%	65,3%	45,1%
A favor	24,9%	18,6%	21,2%	26,0%	15,3%	28,3%
Ni a favor ni en contra	13,3%	12,9%	15,5%	7,8%	13,9%	14,4%
En contra	8,7%	14,3%	13,1%	6,4%	5,6%	8,5%
Fuertemente en contra	3,9%	4,3%	9,0%	2,0%	0,0%	3,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El conjunto de tablas relativas a las cuestiones de género ofrece una de las visiones más nítidas de la polarización ideológica en España. Estas revelan no solo una profunda división en la percepción de los problemas, como la desigualdad salarial, sino también en el apoyo a las soluciones políticas, como las cuotas o las sanciones. Al mismo tiempo, los datos muestran matices interesantes y áreas de sorprendente consenso, demostrando que la “guerra cultural” en el ámbito del género tiene frentes más definidos que otros. En general, las personas que sienten cercanía con VOX y Sumar se consolidan como los polos antagónicos, mientras que los del PP y PSOE se sitúan en posiciones intermedias, y los “No cercanos” a menudo reflejan una postura cercana a la media nacional, aunque con una tendencia a la indiferencia o al escepticismo en ciertas áreas.

La percepción sobre la existencia misma de la desigualdad salarial es un claro punto de fractura. Las personas que sienten cercanía con VOX son, con diferencia, los más propensos a minimizar o negar este problema: un 38,4% cree que ocurre “raramente” o “nunca”, una cifra que triplica la media nacional. Esta visión contrasta de manera radical con la de los seguidores de Sumar y PSOE, donde una abrumadora mayoría (68,1% y 63,5% respectivamente) considera que la desigualdad salarial ocurre “a menudo” o “siempre”. A pesar de esta divergencia en el diagnóstico, cuando se pregunta por la solución (tabla 9), emerge un amplio consenso en contra de la impunidad. Sin embargo, incluso aquí, el gradiente ideológico es visible: mientras que el apoyo a las sanciones es casi unánime entre las personas que sienten cercanía con Sumar (79,2% “fuertemente en contra” de no multar), los de VOX, aunque mayoritariamente a favor de las multas, constituyen el grupo con mayor porcentaje de indecisos (14,5%) y de partidarios de no sancionar (10,1%).

Esta división se agudiza al tratar las políticas de acción positiva, como las cuotas de paridad en la representación política. La idea de que estas medidas son perjudiciales encuentra su mayor respaldo entre las personas que sienten cercanía con VOX y del PP, con un 17,1% y un 16,6% respectivamente a favor de esta afirmación. Es especialmente notable el alto porcentaje de votantes de VOX (40%) que se muestra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que podría interpretarse como una oposición latente que no se expresa con contundencia o una genuina indecisión ante una política intervencionista. Esta postura se alinea con una mayor adhesión a roles de género tradicionales, como evidencia la afirmación “las mujeres deben ser protegidas por los hombres”. Casi la mitad de las personas que sienten cercanía con VOX (45,1%) y una proporción muy significativa de los del PP (39,2%) están de acuerdo con esta visión de corte paternalista. En el extremo opuesto, los seguidores de Sumar rechazan mayoritariamente tanto las visiones tradicionales (60,6% en desacuerdo con la idea de protección) como la crítica a las cuotas (75% en contra de que sean perjudiciales), defendiendo un modelo de igualdad sustantiva e intervencionista.

El escepticismo hacia las reivindicaciones feministas se manifiesta de forma aún más clara en la percepción sobre el acoso sexual laboral. La creencia de que “la mujer exagera el acoso” es notablemente más alta entre las personas que sienten cercanía con VOX (62,9% cree que ocurre “a veces” o “a menudo”) y del PP (58,4%). Este dato es un

indicador clave del *cultural backlash* o reacción cultural, donde se tiende a desacreditar las denuncias de problemas sistémicos, enmarcándolas como exageraciones o parte de una “ideología”. De nuevo, la izquierda, con Sumar a la cabeza, se posiciona en el polo opuesto, con una mayoría (82,4%) que considera que la exageración ocurre “nunca” o “raramente”, validando así la gravedad y frecuencia del problema.

Finalmente, resulta especialmente interesante analizar la postura ante las “medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad”, ya que rompe parcialmente la dinámica de polarización extrema. Esta política goza de un apoyo mayoritario y transversal en todos los grupos, incluido el 68,6% de las personas que sienten cercanía con VOX y el 62,4% de los del PP. Este consenso sugiere que, a diferencia de las cuotas o las sanciones, la igualdad en los permisos parentales ha sido enmarcada con éxito no como una “imposición ideológica”, sino como una medida que beneficia a la unidad familiar, a la corresponsabilidad y a la libertad de organización de los padres. No obstante, el gradiente ideológico no desaparece por completo: la oposición a esta medida, aunque minoritaria, es más del doble en los electorados del PP y VOX que en los del PSOE y Sumar, demostrando que incluso en los puntos de encuentro persisten las diferencias de intensidad.

Tabla 14: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Importancia de la libertad y la toma de decisiones	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
Mucha importancia	39,7%	54,9%	43,9%	39,9%	50,0%	34,9%
Es algo prioritario	39,3%	25,4%	36,2%	37,6%	37,5%	43,3%
De alguna forma es importante	12,6%	8,5%	12,6%	10,7%	12,5%	14,1%
Poca importancia	5,7%	8,5%	4,9%	7,2%	0,0%	5,2%
No es algo prioritario	2,5%	2,8%	2,4%	3,8%	0,0%	2,4%
En absoluto importante	0,2%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 15: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía PSOE	Cercanía SUMAR	No cercanos/as
En absoluto importante	7,1%	4,3%	4,5%	6,7%	12,5%	6,9%
No es algo prioritario	24,3%	14,3%	20,0%	23,0%	26,4%	26,4%
Poco importante	16,8%	14,3%	12,7%	16,0%	23,6%	17,7%
De alguna forma importante	19,0%	27,1%	18,8%	19,2%	15,3%	18,4%
Es algo prioritario	23,5%	22,9%	28,6%	26,8%	18,1%	21,7%
Muy importante	9,3%	17,1%	15,5%	8,2%	4,2%	8,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 16: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Los niños/as deben aprender valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	España	Cercanía Vox	Cercanía PP	Cercanía al PSOE	Cercanía a SUMAR	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	5,8%	2,9%	3,3%	3,8%	15,3%	5,4%
En desacuerdo	14,7%	5,7%	3,7%	14,2%	30,6%	15,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,2%	11,4%	15,4%	17,1%	22,2%	17,7%
De acuerdo	39,2%	45,7%	44,7%	40,8%	20,8%	39,8%
Fuertemente de acuerdo	23,2%	34,3%	32,9%	24,3%	11,1%	22,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

En estas tres tablas, los datos muestran que estos conceptos (libertad, importancia de la obediencia y la autoridad) no son unívocos, sino que son interpretados y valorados de maneras radicalmente distintas a lo largo del espectro político. La valoración simultánea de libertad y autoridad por parte de la derecha, especialmente de las personas que sienten cercanía con VOX, y la visión contrapuesta de la izquierda, con Sumar en el polo opuesto, desvelan dos visiones enfrentadas.

A primera vista, la tabla sobre la tabla 14 presenta un resultado sorprendente: las personas que sienten cercanía con VOX (54,9%) y los de Sumar (50,0%) son los dos grupos que otorgan “mucha importancia” a la libertad, muy por encima de la media nacional (39,7%). Esta coincidencia es, en realidad, un reflejo de la polisemia del término “libertad” en la actual “guerra cultural”. Los votantes del PP (43,9%) también valoran altamente la libertad, aunque con menor intensidad que los de VOX, mientras que los del PSOE (39,9%) se sitúan en la media.

Esta aparente paradoja se disuelve por completo al examinar las dos tablas siguientes, que actúan como el reverso de la misma moneda. En la tabla 15, las personas que sienten cercanía con VOX (17,1% “muy importante”) y del PP (15,5%) son los que más valoran la conformidad y el acatamiento de las reglas, superando con creces la media española (9,3%). En el extremo opuesto, los seguidores de Sumar son los más escépticos ante la obediencia ciega, con un 12,5% que la considera “en absoluto importante”. Esta tendencia se confirma y magnifica en la tabla 16, aquí la polarización es máxima: un abrumador 80% de las personas que sienten cercanía con VOX y un 77,6% de los del PP están “de acuerdo” o “fuertemente de acuerdo” con inculcar estos valores. Esta cifra se desploma hasta el 31,9% entre los votantes de Sumar, de los cuales casi la mitad (45,9%) se muestra en desacuerdo.

En conjunto, estas tablas demuestran que la derecha y la izquierda en España no solo tienen proyectos políticos distintos, sino que se fundamentan en valores antropológicos y sociales contrapuestos. La derecha, y muy especialmente VOX, moviliza a su electorado con una doble promesa: la liberación de las ataduras del progresismo cultural y, simultáneamente, la restauración de un orden social jerárquico, predecible y basado en la autoridad tradicional. Por otro lado, la izquierda, con Sumar como su expresión más clara en este eje, defiende un ideal de autonomía individual y pensamiento crítico que es inherentemente escéptico ante las normas y la autoridad no justificadas racionalmente. Los votantes del PSOE y los “No cercanos/as” se sitúan en un espacio intermedio, mostrando una mayor adhesión a los valores de autoridad que Sumar, pero sin alcanzar los niveles de los partidos de la derecha, reflejando una posición más centrista y menos polarizada en este clivaje fundamental de valores.

5.1.3. Análisis de la varianza

Para poder determinar si las variaciones de las variables *woke* anteriormente expuestas en frecuencias y medias, realmente suponen una diferencia significativa, se realiza en este apartado el análisis de la prueba ANOVA, situadas en el Anexo II.

El análisis de las actitudes hacia la inmigración (tablas 65, 66 y 67) revela que este tema constituye uno de los ejes de polarización más profundos y definitorios de la política española contemporánea. Las diferencias no son meramente graduales, sino que reflejan concepciones fundamentalmente opuestas sobre la economía, la cultura y la identidad nacional.

En la variable “La inmigración es perjudicial para la economía” (Tabla 65), que mide la percepción sobre el impacto económico de los inmigrantes, los datos muestran una clara fractura ideológica. Las diferencias significativas se manifiestan a lo largo de todo el espectro político. Los simpatizantes de los partidos de derecha, PP y Vox, exhiben una visión considerablemente más negativa en comparación con los del PSOE y Sumar. La brecha más pronunciada se observa entre los extremos ideológicos: la diferencia de medias entre los votantes de Vox y Sumar alcanza un valor de 2,65054, mientras que la diferencia entre Vox y PSOE es de 1,63895.

Incluso los partidos mayoritarios del centro-derecha y centro-izquierda muestran una divergencia significativa. La diferencia de medias entre el PP y el PSOE es de -0,61142, y entre el PP y Sumar es de -1,62301.

La polarización no se limita a los extremos del espectro político, sino que implica también a las principales fuerzas de centro-derecha y centro-izquierda. Esto sugiere que el debate sobre el rol económico de la inmigración se ha desplazado desde los márgenes hacia el resto de los partidos en España, convirtiéndose en un poderoso mecanismo de clasificación y movilización electoral. La posición de los simpatizantes del PP, más cercana a la de los de Vox que a la de los del PSOE o Sumar, indica un posible desplazamiento del centro-derecha hacia posturas más escépticas. Esta dinámica dificulta enormemente la consecución de consensos en materia de política migratoria.

La polarización se intensifica aún más al examinar la dimensión cultural. En la variable “La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional” (Tabla 66), las diferencias son abrumadoras. La diferencia de medias entre los simpatizantes de Vox y Sumar se dispara a 3,08690, mientras que entre Vox y PSOE alcanza 2,17243. Estas cifras no representan una simple discrepancia de opinión, sino un desacuerdo fundamental sobre la definición misma de la identidad nacional.

Es plausible que las percepciones sobre los impactos económicos y culturales de la inmigración estén causalmente interrelacionadas y se refuercen mutuamente. Un votante que percibe a los inmigrantes como una amenaza cultural está predispuesto a verlos también como una carga económica, y viceversa. Este fenómeno crea una narrativa poderosa y auto-reforzada de “nosotros contra ellos”, que es un pilar central del atractivo del populismo de derechas. El hecho de que los mismos bloques de partidos (Vox y PP frente al PSOE y Sumar) se agrupen de manera consistente en ambas cuestiones, económica y cultural, no es una coincidencia. Sugiere que, para muchos votantes, especialmente en el espectro de la derecha, no se trata de dos asuntos separados, sino de dos facetas de una misma preocupación fundamental: la percepción de una amenaza del “otro” al orden nacional establecido.

Las cuestiones sociales, a menudo englobadas en el término “guerras culturales”, constituyen otro frente de intensa polarización en la sociedad española. Los datos revelan profundas divisiones ideológicas en lo que respecta al progresismo social, particularmente en los ámbitos de los derechos LGBTIQ+ (Tablas 71, 72 y 73) y la igualdad de género (Tablas de la 74 a la 82).

En las variables que miden que “Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen” (Tabla 71) y que “El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar” (Tabla 73), el análisis estadístico revela un patrón claro y contundente: existe un consenso abrumador a favor de estos derechos en todo el espectro político, con la notable y significativa excepción de Vox. En lo que respecta al derecho de adopción, la diferencia de medias entre los simpatizantes de Sumar y Vox es de 0,96146, y entre PSOE y Vox es de 0,62594. Este patrón se repite de manera casi idéntica en la pregunta sobre el derecho a vivir la vida deseada, consolidando la posición de Vox como un actor atípico en el panorama social español.

Esta divergencia se explica por el posicionamiento ideológico de los partidos. La plataforma de Vox es explícitamente anti-LGBTIQ+, arraigada en valores conservadores y tradicionalistas que chocan con el consenso social mayoritario. Por otro lado, los demás partidos, incluido el PP de centro-derecha, han aceptado en gran medida los derechos LGBTIQ+ como parte integral del tejido social español. Los datos demuestran que Vox no es simplemente un partido conservador en esta materia; es un caso atípico, posicionado a una distancia ideológica considerable incluso de la derecha convencional representada por el PP.

Es revelador que el análisis no muestre diferencias estadísticamente significativas entre el PP, el PSOE y Sumar en estos temas centrales de derechos LGBTIQ+. El PP, a pesar de su base conservadora, ha optado estratégicamente por no librar esta batalla, reflejando una decisión de ocupar un espacio de centro-derecha más acorde con la evolución de la sociedad española. Vox, en cambio, utiliza estas cuestiones para definirse como el único defensor de los “valores tradicionales”, creando así una identidad política nítida que atrae a un segmento específico y altamente motivado del electorado.

La percepción de la brecha salarial de género, medida a través de la variable “Desigualdad salarial” (Tabla 74) también revela una profunda división ideológica. Los simpatizantes del PSOE y Sumar son significativamente más propensos a reconocer la existencia de una brecha salarial en comparación con los del PP y Vox. La diferencia de medias entre Vox y PSOE es de -0,81647, lo que indica que los votantes de Vox son mucho menos propensos a estar de acuerdo con la afirmación de que existe una desigualdad salarial por razón de género.

La crisis climática es un asunto global que adquiere contornos políticos específicos en cada país. En España, el análisis de las actitudes hacia el cambio climático (Tablas 68,69 y 70) revela una línea de fractura que no se corresponde con el tradicional eje izquierda-derecha, sino que aísla a la extrema derecha del resto del espectro político.

La variable “negacionismo climático” (Tabla 68) muestra que los simpatizantes de Vox son los principales escépticos, con una creencia significativamente menor en el origen del cambio climático en comparación con todos los demás partidos. La diferencia de medias entre los votantes de Vox y Sumar es de 1,07042, y entre Vox y PSOE es de 0,81122. Este posicionamiento refleja el escepticismo climático, que a menudo enmarca las regulaciones medioambientales como una amenaza para la industria nacional, la soberanía y la libertad económica.

Un hallazgo crucial es que el centro-derecha, representado por el PP, se alinea ideológicamente con el centro-izquierda y la izquierda en cuanto a la causa del cambio climático. Los datos no muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los simpatizantes del PP y los del PSOE en esta cuestión, pero sí una diferencia notable entre el PP y Vox (0,54028). Esto indica que la división principal no es un simple clivaje izquierda-derecha, sino una fractura entre un amplio consenso mayoritario y la posición de la extrema derecha.

Las actitudes hacia la autoridad revelan valores fundamentales que subyacen a muchas otras opiniones políticas. En España, este eje de valores autoritario-libertario es un predictor clave de la polarización.

La variable “Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad” (Tabla 85) muestra diferencias muy significativas. Los simpatizantes de Sumar otorgan una importancia considerablemente menor a la obediencia y la autoridad en comparación con los del PP (1,18462), PSOE (0,85686) y VOX (1,20913). La base electoral de Sumar, prioriza valores como el pensamiento crítico, la autonomía individual y el cuestionamiento de las normas establecidas. Por el contrario, las bases de Vox y el PP, más conservadoras y tradicionalistas, ponen un mayor énfasis en el orden, la disciplina y el respeto a las jerarquías establecidas. La posición intermedia del PSOE en esta escala refleja su naturaleza de partido “atrapalotodo”, que aglutina a sectores con diferentes sensibilidades.

Esta diferencia de valores no es una opinión aislada, sino un elemento fundacional de una visión política. Una persona que prioriza la obediencia a la autoridad es más propensa a apoyar políticas de seguridad contundentes, controles fronterizos estrictos y una estructura social jerárquica. Por el contrario, alguien que resta importancia a la obediencia es más propenso a ser escéptico ante el poder del Estado, a apoyar movimientos de protesta social y a defender la autonomía individual en asuntos sociales, como los derechos LGBTIQ+. Por lo tanto, las significativas diferencias observadas en esta variable pueden considerarse una “causa raíz” de las divisiones que se manifiestan en otras áreas.

5.1.4. Correlaciones entre la Autoubicación Ideológica y las variables Woke y de Extrema Derecha

Tabla 17: Correlación de Pearson

Variabes	Correlación de Pearson (r) con Autoubicación Ideológica	N
La inmigración es perjudicial para la economía	0,181***	1667
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional	0,235***	1660
La inmigración empeora un sitio para vivir	0,235***	1657
Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	0,218***	1677
No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTIQ+	-0,137***	1674
El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	0,293***	1664
En contra de la igualdad salarial	0,182***	1572
No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	0,158***	1672
La igualdad salarial es perjudicial para la economía	0,103***	1675
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	0,060*	1673
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	0,147***	1651
Son perjudiciales las medidas legales para la repartición paritaria de escaños	0,153***	1651
Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	0,205***	1675
La mujer exagera el acoso sexual laboral	0,223***	1507
En contra de las medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	0,139***	1672
Negacionismo Climático	0,256***	1666
Bajo sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático	0,114***	1648
Despreocupación por el Cambio Climático	0,230***	1661
Irrelevancia de la libertad y la toma de decisiones	0,014	1678
Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	0,158***	1671
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	0,250***	1682
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia	0,162***	1664
Grado de Insatisfacción con el gobierno actual	0,350***	1659
Grado de Insatisfacción con la economía	0,132***	1678
Confianza en los políticos	-0,085***	1676
Confianza en el sistema judicial	0,109***	1669
Confianza en la policía	0,148***	1682
Confianza en los partidos políticos	-0,048***	1675

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La práctica totalidad de las correlaciones presentadas son estadísticamente muy significativas ($p \leq 0,001$), lo que significa que estas asociaciones no son fruto del azar, sino que reflejan patrones subyacentes y robustos en la sociedad española.

El hallazgo más contundente que emerge de la tabla es la magnitud de la correlación entre la ideología y la insatisfacción con el gobierno actual ($r = 0,350$). Esta es, con diferencia, la asociación más fuerte de todas las analizadas. Este dato sugiere que, en el contexto de realización de esta encuesta (2023), la identidad ideológica de derechas está fuertemente definida por una oposición frontal al gobierno de coalición de izquierdas. Justo por debajo, encontramos un bloque de variables de naturaleza puramente cultural que revelan las profundas fracturas de la “guerra cultural”. La oposición a que el colectivo LGTBIQ+ tenga los mismos derechos para adoptar ($r = 0,293$), la creencia de que el cambio climático es de causa natural o inexistente ($r = 0,256$), y la importancia de que los niños aprendan obediencia y respeto a la autoridad ($r = 0,250$), son los siguientes correlatos más potentes. Este grupo de cabeza demuestra que la brújula ideológica en España se calibra tanto o

más por la oposición política y las actitudes socioculturales reaccionarias que por cualquier otro factor.

Profundizando en las temáticas *woke*, se confirma esta tendencia. Todas las variables relacionadas con el rechazo a la inmigración presentan correlaciones positivas y moderadas (entre $r = 0,181$ y $r = 0,235$), consolidando el nativismo como un claro marcador de la ideología de derechas. De igual manera, las actitudes contrarias a la igualdad de género se asocian sistemáticamente con la derecha. Creer que la mujer exagera el acoso sexual laboral ($r = 0,223$) o que las mujeres deben ser protegidas por los hombres ($r = 0,205$) son indicadores significativos. La oposición a medidas de acción positiva como la paridad en el liderazgo político ($r = 0,147$) o en los escaños ($r = 0,153$) también son consistentemente de derechas, aunque con una fuerza ligeramente menor. En el ámbito LGTBIQ+, además del ya mencionado rechazo a la adopción, la oposición a que las parejas del colectivo vivan la vida que deseen ($r = 0,218$) es un fuerte indicador, mientras que el sentimiento de vergüenza por tener un familiar LGTBIQ+ muestra una correlación negativa pero más débil ($r = -0,137$), sugiriendo que la aceptación a nivel personal es más transversal que el apoyo a derechos específicos.

En cuanto a los valores autoritarios y la confianza institucional, la tabla dibuja un perfil coherente. La ideología de derechas se correlaciona positivamente con dar importancia a obedecer las normas ($r = 0,158$) y, como se ha visto, a la obediencia como valor a inculcar en la infancia ($r = 0,250$). Esto se complementa con una mayor confianza en las instituciones de orden, como la policía ($r = 0,148$) y el sistema judicial ($r = 0,109$), y una marcada desconfianza en la clase política, con correlaciones negativas para la confianza en los políticos ($r = -0,085$) y los partidos ($r = -0,048$). Este patrón (desconfianza en la política representativa y confianza en los cuerpos coercitivos del Estado) es característico de un pensamiento que tiende al autoritarismo y al populismo.

Finalmente, es crucial analizar los resultados más débiles o no significativos. La correlación entre la ideología y la irrelevancia de la libertad y la toma de decisiones ($r = 0,014$) es estadísticamente nula. Esto no significa que la libertad no sea un valor importante, sino que no es patrimonio exclusivo de ninguna ideología. Tanto la izquierda como la derecha lo reclaman, pero lo definen de maneras opuestas. Asimismo, la variable con la correlación positiva más débil (pero todavía significativa) es la percepción de que la igualdad de hombres y mujeres en el trabajo es perjudicial para la vida familiar ($r = 0,060$). Esto sugiere que, de todos los temas de género, la oposición directa a la participación laboral de la mujer es el que tiene menos poder para estructurar el eje ideológico en la actualidad.

En síntesis, esta tabla proporciona un mapa detallado de la polarización en España, demostrando empíricamente que la autoubicación en el eje izquierda-derecha está íntimamente ligada a las posturas en la “guerra cultural”. Ser de derechas se asocia fuertemente con la oposición al gobierno actual, el recelo hacia la inmigración, el escepticismo ante la igualdad de género y los derechos LGTBIQ+, el negacionismo climático y una marcada preferencia por los valores de orden y autoridad.

5.1.5. Factores para la cercanía a los partidos políticos

En este apartado se tratan de esclarecer las variables que explican la cercanía a los distintos partidos políticos. Para ello se han realizado modelos lineales generalizados de función logit por partes cuya variable dependiente es la cercanía al partido correspondiente, esto es que primero se han identificado las variables significativas sociodemográficas, luego aquellas relacionadas con posiciones a corto plazo, más adelante se han tratado las variables denominadas *long term* y, por último, aquellas relacionadas con la cultura *woke* y la extrema derecha. Entre los valores se expresa el Exponencial de β (Exp. β) y entre paréntesis el error asociado.

Tabla 18: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a Vox

	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema derecha	Tolerancia	VIF
Edad	0,948*** (0,009)	0,937*** (0,011)	0,937*** (0,011)	0,935*** (0,010)	0,984	1,016
Sexo	3,243** (0,361)	3,081** (0,386)	2,807* (0,406)	2,610* (0,371)	0,981	1,019
Nivel de estudios	0,671* (0,154)	0,666* (0,168)				
Grado de religiosidad	1,129* (0,051)					
Insatisfacción con el Gobierno		1,777*** (0,090)	1,449*** (0,103)	1,524*** (0,093)	0,771	1,297
Autoubicación Ideológica			1,880*** (0,109)	1,741*** (0,097)	0,708	1,413
Negacionismo climático				2,046*** (0,189)	0,895	1,117
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política				1,378** (0,112)	0,945	1,059
Constante	1,010 (0,776)	0,047** (1,017)	0,001*** (1,034)	0,000*** (1,092)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,206 (20,6%)	0,384 (38,4%)	0,519 (51,9%)	0,577 (57,7%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

Empezando por el análisis de las personas cercanas a VOX, el primer modelo de base ya es bastante revelador y confirma el perfil sociodemográfico de Vox. El sexo es un factor muy potente: el Exp. β de 3,243 indica que un hombre tiene más del triple de probabilidades de ser cercano a Vox que una mujer, manteniendo el resto de factores constantes. La edad muestra una relación negativa y significativa (Exp. $\beta = 0,948$), lo que significa que por cada año que aumenta la edad de una persona, sus probabilidades de ser cercano a Vox disminuyen. Esto confirma que, en comparación con el electorado de derechas tradicional, Vox tiene una base notablemente más joven. El nivel de estudios también es significativo (Exp. $\beta = 0,671$), indicando que, a mayor nivel de estudios, menor es la probabilidad de afinidad con Vox. Finalmente, el grado de religiosidad (Exp. $\beta = 1,129$) muestra una relación positiva: a más religiosidad, mayor probabilidad de cercanía. Este modelo inicial explica un 20,6% de la varianza, un punto de partida considerable.

El segundo y tercer modelo introducen variables políticas de corto y largo plazo, respectivamente, y su impacto es espectacular. Al añadir la insatisfacción con el Gobierno

(Modelo 2), el poder explicativo del modelo casi se duplica, saltando a un 38,4%. El Exp. β de 1,777 es muy elevado, confirmando que la oposición frontal al ejecutivo es un motor fundamental para el apoyo a Vox. Sin embargo, el salto más grande se produce en el Modelo 3 al introducir la autoubicación ideológica. El Pseudo R^2 se dispara hasta el 51,9%. El Exp. β de 1,880 es el más potente hasta ahora: por cada punto que una persona se mueve hacia la derecha en la escala ideológica de 0 a 10, sus probabilidades de ser cercano a Vox casi se duplican. Esto demuestra que, más allá del descontento coyuntural, la identidad ideológica de derechas es el predictor más fuerte.

El cuarto modelo es el más completo y mantiene las variables significativas de los modelos anteriores y añade dos indicadores clave de la cultura *woke*: el negacionismo climático y la oposición a la paridad de género. La variable “El Cambio Climático es causa natural o ni si quiera está ocurriendo” emerge como el segundo predictor más potente de todo el modelo, con un Exp. β de 2,046. Esto significa que, incluso controlando por ideología, edad e insatisfacción con el gobierno, una persona que sostiene esta visión escéptica del cambio climático tiene más del doble de probabilidades de ser cercana a Vox que alguien que no. De igual manera, la variable “Es perjudicial la paridad en el liderazgo político” también es un predictor fuerte (Exp. β = 1,378).

Es crucial observar que, al introducir estas dos variables “*woke*”, el poder explicativo del modelo vuelve a aumentar significativamente (57,7%), y las demás variables (sexo, edad, insatisfacción e ideología) mantienen su significatividad y sus coeficientes se mantienen relativamente estables. Esto es la evidencia estadística más importante de la tabla: las actitudes “anti-*woke*” no son simplemente un sinónimo de ser de derechas; tienen un poder predictivo adicional e independiente. Explican una porción de la varianza en el apoyo a Vox que ni la ideología ni el descontento político por sí solos logran capturar.

La tabla, además, incluye los indicadores de Tolerancia y VIF que son diagnósticos de multicolinealidad. Todos los valores VIF son aceptables lo que garantiza la robustez y fiabilidad estadística del modelo.

En conclusión, esta tabla no solo traza un perfil del votante de Vox como un hombre, joven y con una fuerte identidad de derechas e insatisfecho con el gobierno, sino que demuestra de manera contundente que la “guerra cultural” es un factor movilizador clave y autónomo.

Tabla 19: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía al PP

Variables	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema derecha	Tolerancia	VIF
Católico (<i>dummy</i>)	8,087** (0,776)	8,204* (0,865)				
Grado de religiosidad	1,302*** (0,054)	1,295*** (0,059)				
Activos No Remunerados	0,082* (1,047)	0,053** (1,071)	0,149** (0,692)	0,185** (0,568)	0,999	1,001
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia		0,840** (0,062)	0,859* (0,060)	0,866** (0,053)	0,634	1,576
Grado de Insatisfacción con el gobierno		1,568*** (0,064)	1,320*** (0,061)	1,292*** (0,052)	0,539	1,854
Autoubicación Ideológica			1,902*** (0,066)	1,930*** (0,060)	0,666	1,501
Cercanía emocional a tu país			1,279*** (0,073)	1,207** (0,061)	0,843	1,186
Despreocupación por el Cambio Climático				0,703** (0,125)	0,917	1,090
En contra de las medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad				1,357*** (0,089)	0,937	1,067
Constante	0,017*** (0,878)	0,002*** (1,059)	0,001*** (0,745)	0,001*** (0,672)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,161 (16,1%)	0,358 (35,8%)	0,580 (58,0%)	0,582 (58,2%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

El primer modelo, basado en variables sociodemográficas, revela de inmediato el anclaje tradicional del PP. Las dos variables más potentes son la religión y el grado de religiosidad. Ser católico (la variable “Religión”) multiplica por más de ocho las probabilidades de ser cercano al PP (Exp. $\beta = 8,087$), y por cada punto que aumenta el grado de religiosidad, las probabilidades se incrementan (Exp. $\beta = 1,302$). Esto dibuja un perfil de base fuertemente ligado a la identidad y práctica religiosa. Pertenecer al grupo de “Activos No Remunerados” disminuye las probabilidades de cercanía al PP (Exp. $\beta = 0,082$). Este modelo inicial, aunque significativo, solo explica el 16,1% de la varianza, indicando que los factores puramente demográficos son insuficientes para comprender plenamente la afinidad con el PP.

La introducción de variables políticas en los modelos 2 y 3 transforma radicalmente el poder explicativo. En el Modelo 2, la insatisfacción con el gobierno (Exp. $\beta = 1,568$) se erige como un fuerte predictor, como es de esperar para un partido de oposición. Sin embargo, un hallazgo crucial es el efecto de la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia (Exp. $\beta = 0,840$). Indica que, a mayor insatisfacción con el sistema democrático, menor es la probabilidad de ser cercano al PP. Este dato define a las personas cercanas al PP como críticas del gobierno, pero no del sistema. Con estas adiciones, el modelo ya explica un 35,8% de la varianza. El Modelo 3, al incorporar la autoubicación ideológica y la cercanía emocional al país, alcanza un impresionante 58,0% de poder explicativo. La ideología es el factor más potente (Exp. $\beta = 1,902$), casi duplicando las probabilidades de cercanía por cada punto de desplazamiento a la derecha. El sentimiento nacional (Exp. $\beta = 1,279$) también se consolida como un pilar importante de la identidad del votante del PP.

Al añadir dos variables específicas del debate *woke*, el poder explicativo del modelo apenas se mueve, pasando del 58,0% al 58,2%. Este aumento marginal es la clave del análisis. La oposición a la igualdad en las bajas de paternidad/maternidad es el segundo predictor más potente del modelo final (Exp. $\beta = 1,357$), la variable sobre la despreocupación por el Cambio Climático (Exp. $\beta = 0,703$) muestra una relación negativa, sugiriendo que una mayor preocupación climática se asocia ligeramente con la cercanía al PP, en clara oposición a la base de Vox. El hecho de que estas variables *woke* no añadan prácticamente ninguna capacidad explicativa nueva al modelo significa que las actitudes del votante del PP sobre estos temas ya están contenidas en su ideología general de derechas y en su perfil sociodemográfico. No actúan como un motor independiente y adicional, como sí ocurría en el caso de Vox.

En síntesis, el análisis de regresión define al simpatizante del PP ideológicamente de derechas, con un marcado sentimiento nacional y muy descontento con el gobierno de turno, pero fundamentalmente leal al sistema democrático. La gran conclusión que se extrae de esta tabla, especialmente al compararla con la de Vox, es la diferente naturaleza de sus bases electorales. Mientras que la afinidad con Vox se ve impulsada de manera independiente y muy potente por un conjunto de actitudes reactivas a la cultura *woke*, la afinidad con el PP se explica casi por completo a través de los ejes políticos clásicos: ideología derecha-izquierda e identidad nacional. Esto sugiere que el PP ocupa el espacio del conservadurismo tradicional, mientras que Vox ha logrado movilizar a un electorado distinto, cuya identidad se forja en la primera línea de la “guerra cultural”, un factor que, para el votante del PP, parece ser secundario o estar ya subsumido en su ideología.

Tabla 20: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía al PSOE

Variabes	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema derecha	Tolerancia	VIF
Nivel de estudios	0,773*** (0,081)	0,749** (0,088)	0,630** (0,082)	0,691*** (0,077)	0,846	1,182
Ingresos	0,916* (0,037)	0,871*** (0,040)				
Nacimiento en España	0,470** (0,277)					
Grado de religiosidad	0,924** (0,028)					
Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia		0,844*** (0,050)	0,835*** (0,052)	0,823*** (0,047)	0,622	1,609
Insatisfacción con el gobierno		0,733*** (0,046)	0,818*** (0,048)	0,809*** (0,042)	0,535	1,868
Autoubicación Ideológica			0,696*** (0,045)	0,670*** (0,042)	0,669	1,494
Cercanía emocional a tu país			1,282*** (0,048)	1,234*** (0,043)	0,795	1,257
No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTQ+				0,801* (0,108)	0,923	1,083
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad				1,230* (0,082)	0,792	1,293
Constante	7,071*** (0,427)	47,324*** (0,456)	14,822*** (0,563)	25,163*** (0,751)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,079 (7,9%)	0,290 (29,0%)	0,399 (39,9%)	0,422 (42,2%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

El primer modelo, que se basa exclusivamente en variables sociodemográficas, revela un perfil interesante y, a la vez, una baja capacidad predictiva. El poder explicativo inicial es de apenas un 7,9%, lo que sugiere que la cercanía al PSOE no se define fuertemente por características demográficas básicas, reflejando su naturaleza de partido transversal. No obstante, las variables que resultan significativas son reveladoras. Tanto un mayor nivel de estudios (Exp. $\beta = 0,773$) como mayores ingresos (Exp. $\beta = 0,916$) disminuyen las probabilidades de ser cercano al PSOE. Asimismo, un mayor grado de religiosidad también las reduce (Exp. $\beta = 0,924$), lo cual es coherente con el secularismo del electorado de izquierdas. Un hallazgo destacable es que no haber nacido en España (Exp. $\beta = 0,470$) aumenta significativamente la probabilidad de afinidad con el PSOE, indicando que el partido tiene un fuerte anclaje en la población de origen inmigrante.

La introducción de variables políticas en los modelos 2 y 3 transforma por completo el análisis. El poder explicativo del modelo se dispara hasta el 29,0% en el Modelo 2 y alcanza el 39,9% en el Modelo 3. El factor clave es la satisfacción: ser cercano al PSOE está fuertemente asociado a estar más satisfecho tanto con el gobierno (Exp. $\beta = 0,733$) como con el funcionamiento de la democracia (Exp. $\beta = 0,844$). Al ser valores menores que 1 indican que, a mayor insatisfacción, menor es la probabilidad de cercanía, un comportamiento que es el espejo perfecto de los partidos de oposición. La autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 0,696$) es, como se esperaba, un predictor muy potente: por cada punto que alguien se desplaza hacia la derecha, sus probabilidades de apoyar al PSOE disminuyen. Un dato particularmente interesante es el efecto de la cercanía emocional al país (Exp. $\beta = 1,282$), que aumenta las probabilidades de ser afín al PSOE. Esto rompe con el estereotipo que asocia el patriotismo exclusivamente con la derecha y posiciona al PSOE como un partido que también apela a un sentimiento de identidad nacional mayoritario.

El cuarto modelo, que incorpora variables sobre valores, añade matices cruciales y algo contraintuitivos al perfil de la persona cercana al PSOE. Por un lado, una mayor aceptación del colectivo LGTBIQ+ (medida como no sentirse avergonzado por tener un familiar del colectivo) parece disminuir ligeramente las probabilidades de cercanía al PSOE (Exp. $\beta = 0,801$), aunque el efecto es débil. Esto podría sugerir que el electorado más intensamente militante en esta causa se identifica más con formaciones como Sumar. Sin embargo, el hallazgo más sorprendente es que dar más importancia a que los niños aprendan obediencia y respeto a la autoridad (Exp. $\beta = 1,230$) aumenta las probabilidades de ser cercano al PSOE. Este resultado choca con una visión simplista del electorado de izquierdas y sugiere que dentro del PSOE convive una base social con valores más tradicionales y una preferencia por el orden, posiblemente ligada a votantes de mayor edad o de entornos obreros, que se diferencia del perfil más libertario y progresista de otras formaciones a su izquierda.

En definitiva, la regresión dibuja el perfil del simpatizante del PSOE como una persona de centro-izquierda, satisfecha con el gobierno y el sistema democrático, y que combina un sentimiento de pertenencia nacional con una base social diversa. A diferencia del PP, cuyo apoyo está fuertemente anclado en la autoubicación ideológica, o de Vox, impulsado

por una reacción anti-*woke*, la base del PSOE es más heterogénea. La convivencia de un apoyo a políticas progresistas con una sorprendente inclinación hacia valores de autoridad y orden tradicionales revela la complejidad del PSOE dentro del propio bloque de la izquierda, capaz de atraer a un espectro más amplio de votantes que las formaciones más nicho.

Tabla 21: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a Sumar

Variables	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema derecha	Tolerancia	VIF
Edad	0,980* (0,008)	0,978** (0,008)	0,977** (0,009)	0,968*** (0,009)	0,936	1,069
Nivel de estudios	1,412** (0,132)	1,404* (0,133)	1,306* (0,134)			
Grado de religiosidad	0,774*** (0,057)	0,790*** (0,058)	0,843** (0,060)	0,848** (0,057)	0,776	1,288
Insatisfacción con el gobierno		0,822** (0,062)				
Autoubicación Ideológica			0,713*** (0,070)	0,720*** (0,070)	0,767	1,304
La inmigración es perjudicial para la economía				0,863* (0,070)	0,901	1,109
Despreocupación por el Cambio Climático				0,622* (0,201)	0,885	1,130
Constante	0,132** (0,681)	0,387 (0,755)	0,500 (0,737)	8,414*** (0,640)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,160 (16,0%)	0,190 (19,0%)	0,239 (23,9%)	0,279 (27,9%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

En este último caso en el panorama español, el primer modelo, centrado en las variables sociodemográficas, dibuja un perfil muy nítido y distintivo que ya explica un notable 16,0% de la cercanía. El nivel de estudios es un predictor muy potente y positivo (Exp. $\beta = 1,412$), indicando que, a mayor nivel educativo, mayores son las probabilidades de ser cercano a Sumar. Este es un hallazgo clave que diferencia a Sumar del resto de grandes partidos, incluido el PSOE, y lo asocia con un electorado de alta formación académica. El grado de religiosidad es un fuerte predictor negativo (Exp. $\beta = 0,774$): a mayor religiosidad, menor es la probabilidad de afinidad, confirmando una base electoral marcadamente secular. Finalmente, la edad también muestra una relación negativa (Exp. $\beta = 0,980$), apuntando a un electorado más joven que la media. En conjunto, el perfil base del simpatizante de Sumar es joven, con un alto nivel educativo y escasa o nula religiosidad.

Al introducir las variables políticas, el poder explicativo del modelo aumenta, aunque de forma más modesta que en los partidos de derechas. La insatisfacción con el gobierno (Modelo 2) tiene un efecto negativo, como corresponde a un partido de la coalición gubernamental, pero el aumento en el Pseudo R² de Nagelkerke es pequeño (del 16,0% al 19,0%). Esto sugiere que la simple satisfacción con el ejecutivo no es un motor tan central para Sumar como lo es para el PSOE. Es la autoubicación ideológica (Modelo 3) la que tiene un impacto más claro, elevando el Pseudo R² al 23,9%. El Exp. β de 0,713 indica que, por cada punto de desplazamiento hacia la derecha en el espectro ideológico,

las probabilidades de cercanía a Sumar disminuyen, consolidando su posición en el extremo izquierdo del tablero político.

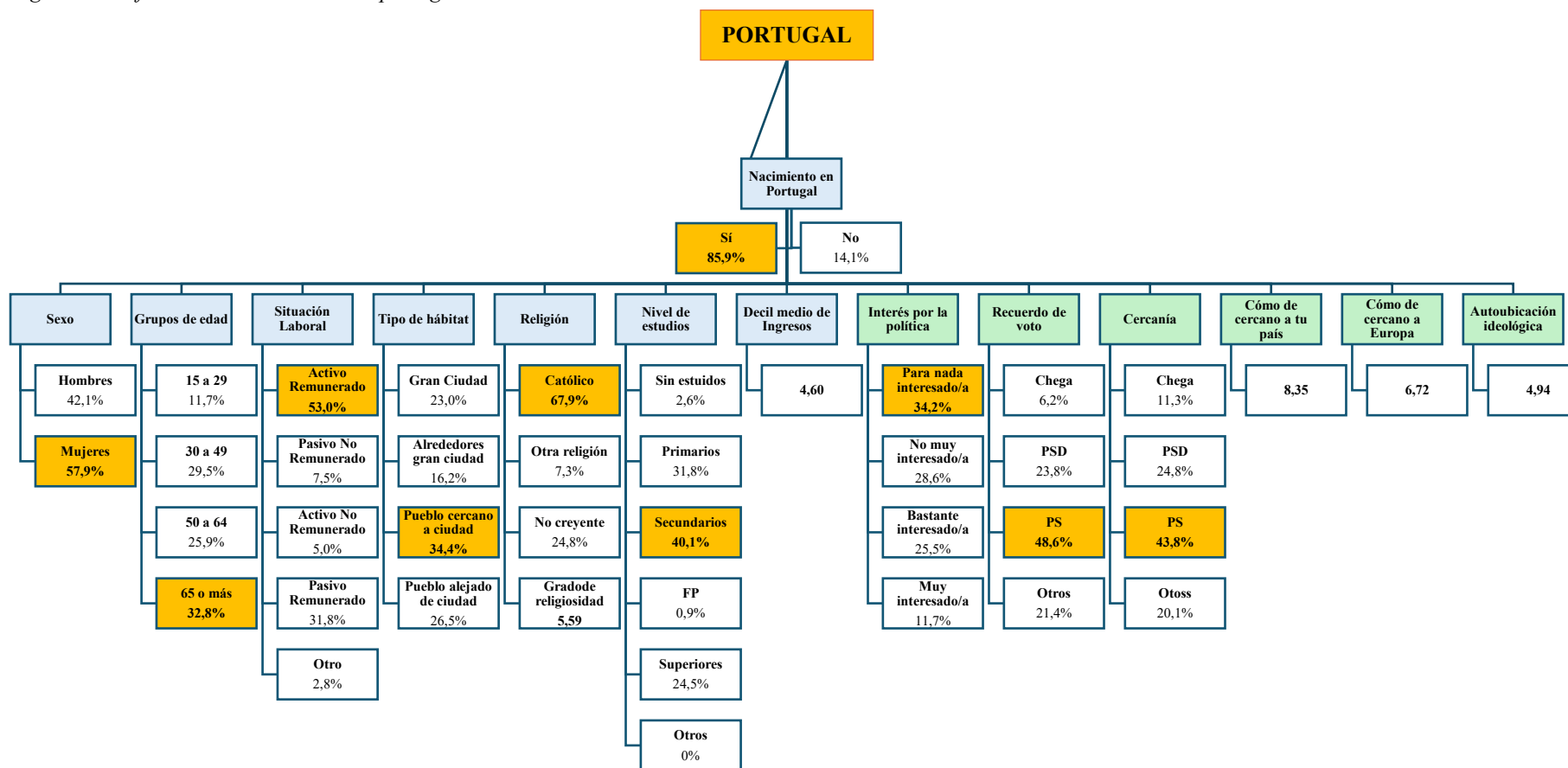
El cuarto y último modelo es crucial, ya que incorpora dos de los temas centrales de la agenda progresista y *woke*. Al hacerlo, el poder explicativo del modelo da un salto significativo hasta el 27,9%. La despreocupación por el Cambio Climático emerge como un fuerte predictor negativo (Exp. $\beta = 0,622$). Esto significa que estar a más preocupación por el cambio climático aumenta sustancialmente las probabilidades de ser afín a Sumar. De igual manera, la percepción de que la inmigración es perjudicial para la economía también es un predictor negativo (Exp. $\beta = 0,863$), lo que indica que tener una visión positiva de la inmigración es una característica del votante de Sumar. A diferencia del PP, donde estas variables apenas añadían poder explicativo, y de forma similar a Vox (pero en dirección opuesta), para Sumar las actitudes sobre temas *woke* son componentes activos e importantes de su identidad.

El análisis de regresión define a la persona cercana a Sumar como una persona joven, de alto nivel educativo y secular, firmemente anclado en la izquierda ideológica, cuya identidad política se ve fuertemente definida por su compromiso con causas progresistas como la lucha contra el cambio climático y la defensa de la inmigración. Es, en esencia, el perfecto antagonista ideológico del votante de Vox. Si el perfil de Vox se caracteriza por una reacción anti-*woke*, el de Sumar se define por una adhesión proactiva a los valores *woke*.

El contraste con el PSOE también es notable. Mientras que el PSOE atrae a un electorado más diverso, con menor nivel educativo medio y que incluso alberga ciertos valores tradicionales sobre la autoridad, Sumar se nutre de un segmento más homogéneo, académico y consistentemente progresista. El poder explicativo total del modelo para Sumar (27,9%) es inferior al de los partidos de derechas, lo que podría sugerir que su base, aunque definida por estos factores, puede ser más compleja.

5.2.Caso de estudio: Portugal

Figura 8: Perfil medio de encuestado/a portugués/a



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil medio del encuestado en Portugal, según la información del gráfico, refleja una sociedad con un fuerte arraigo nacional, una demografía envejecida y una notable influencia de la tradición católica. La gran mayoría de los encuestados, un 85,9%, ha nacido en Portugal. Demográficamente, se observa una clara mayoría de mujeres, que representan el 57,9% de la muestra. El rasgo de edad más distintivo es el envejecimiento de la población: el grupo de 65 o más años es el más numeroso, constituyendo casi un tercio del total (32,0%). Esta estructura de edad se ve directamente reflejada en la situación laboral, donde el segundo grupo más grande, tras el de “Activo Remunerado” (53,0%), es el de “Pasivo Remunerado” (31,8%), que corresponde en gran medida a la población jubilada.

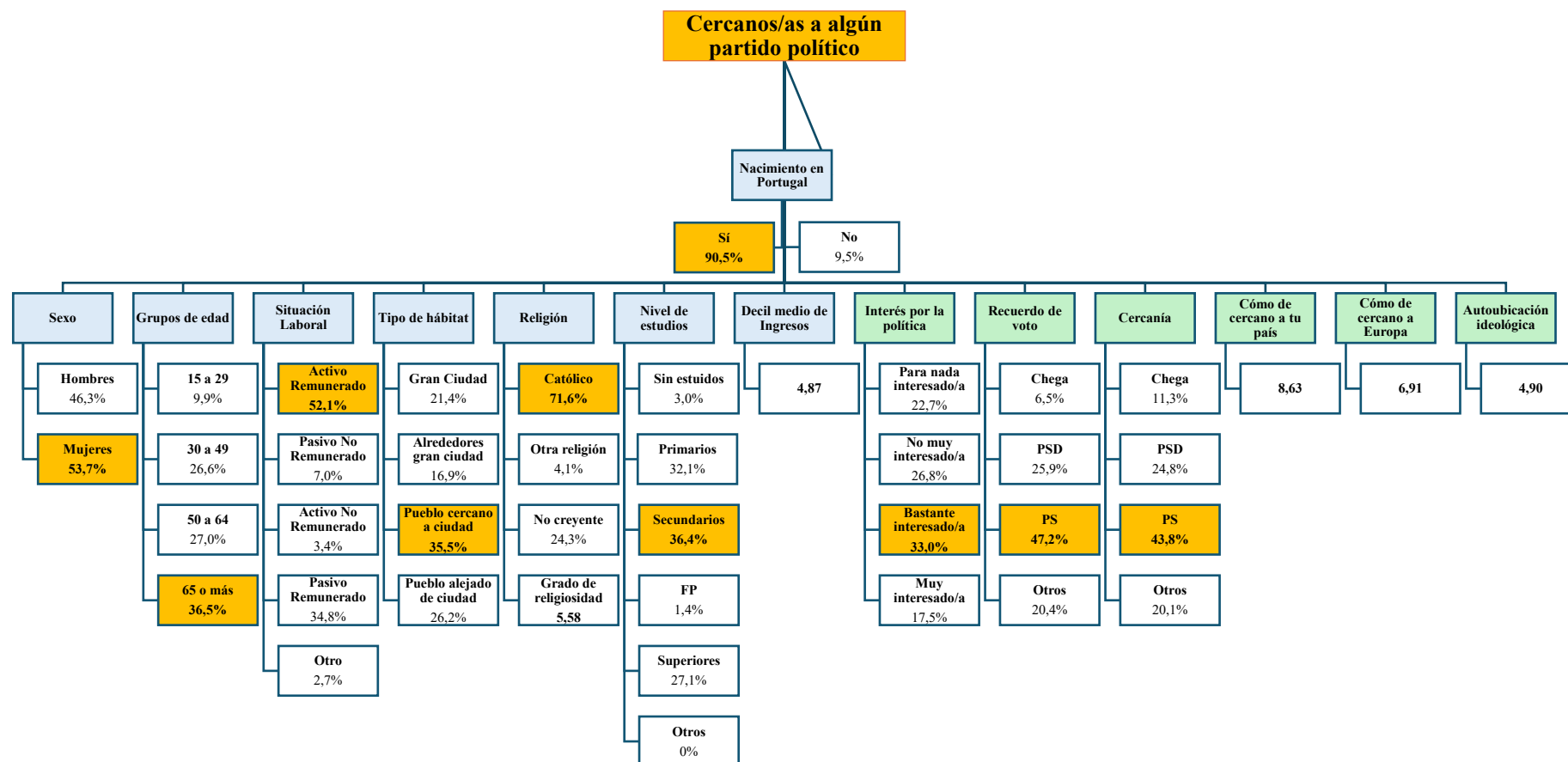
Desde una perspectiva sociocultural y económica, el perfil portugués muestra características muy definidas. A diferencia de España, donde la población se concentraba en pueblos más alejados, aquí el hábitat más común es el “Pueblo cercano a ciudad”, donde reside el 34,4% de los encuestados. El aspecto cultural más diferenciador es la religión: la sociedad portuguesa es abrumadoramente católica (67,9%), con una minoría de no creyentes (24,8%). Este fuerte catolicismo se traduce en un grado de religiosidad medio de 5,59 sobre 10, notablemente más alto que en España. En cuanto al nivel educativo, aunque la categoría más grande es la de “Secundarios” (40,1%), destaca el altísimo porcentaje de la población con estudios de “Primaria” (31,8%), lo que sugiere un nivel de formación general más bajo. Esto se corresponde con un decil medio de ingresos de 4,60, situando al ciudadano medio por debajo del punto central de la escala de ingresos.

En el plano de las actitudes políticas, el ciudadano portugués medio muestra un profundo desinterés por la política, siendo la categoría “Para nada interesado/a” la más numerosa, con un 34,2%. En el panorama partidista, el Partido Socialista (PS) ejerce una clara hegemonía, siendo el partido más recordado en las urnas (48,6%) y aquel por el que los ciudadanos sienten mayor cercanía (43,8%). La autoubicación ideológica media se sitúa en un 4,94 en la escala de 0 a 10, prácticamente en el centro exacto del espectro político, con una levísima inclinación a la izquierda. Finalmente, al igual que en España, se observa un fortísimo sentimiento de identidad nacional (8,35 sobre 10), que convive con una cercanía a Europa más moderada pero igualmente positiva (6,72).

Por tanto, el perfil medio de encuestado/a en Portugal se resume de la siguiente manera:

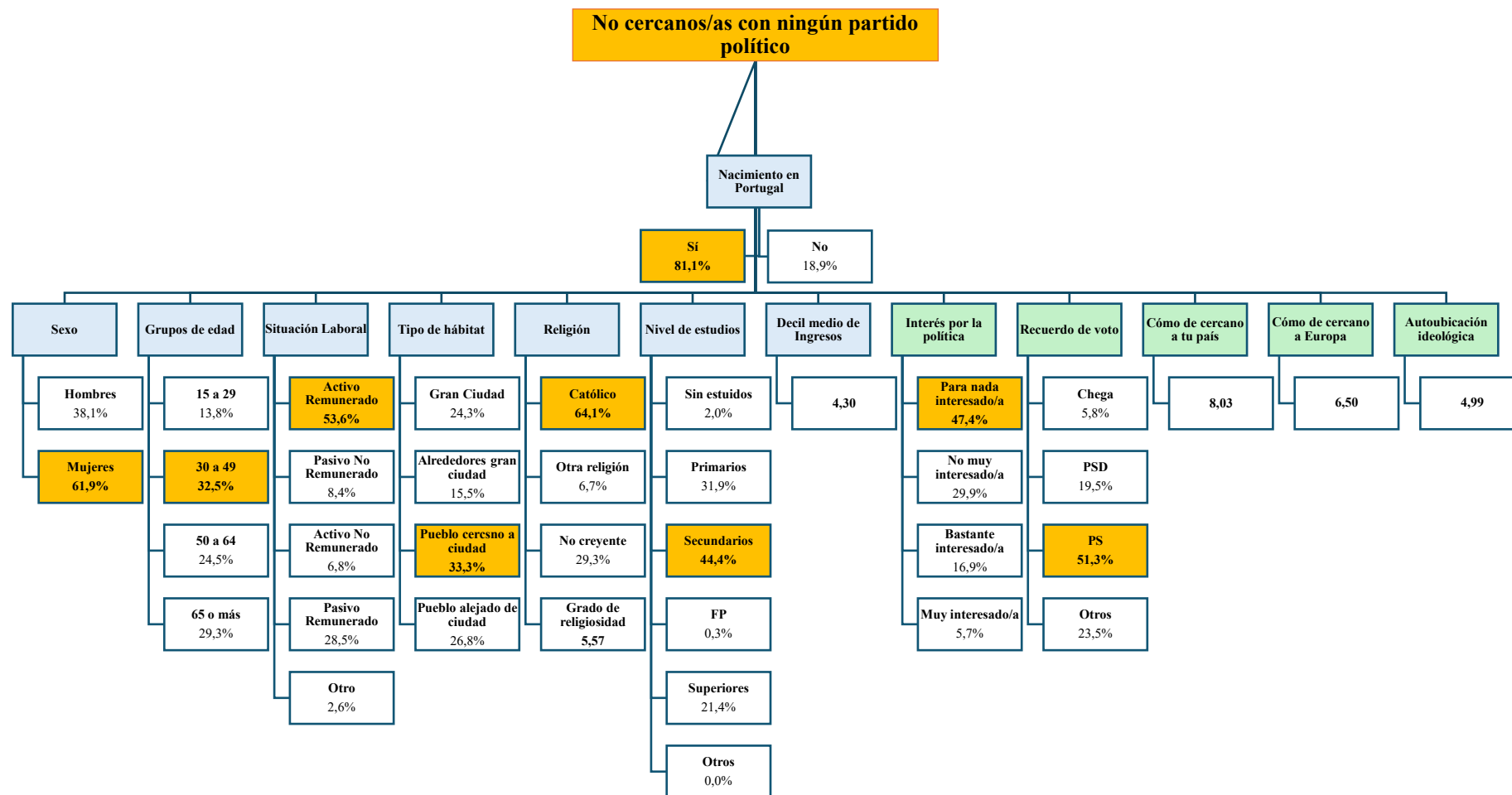
Se trata de una mujer (57,9%), de 65 o más años (32,0%), nacida en Portugal (85,9%), cuya situación laboral más común es la de activo remunerado (53,0%) o pasivo remunerado (31,8%), y que vive principalmente en un pueblo cercano a una ciudad (34,4%). Es mayoritariamente católica (67,9%) con un grado de religiosidad de 5,59 y tiene estudios secundarios (40,1%) o primarios (31,8%). Su decil medio de ingresos es de 4,60, no tiene prácticamente interés en la política (34,2% 'para nada interesado/a'), siente mayor cercanía por el PS (43,8%), se ubica ideológicamente en el centro (4,94), y siente una fortísima cercanía a su país (8,35) y una más moderada hacia Europa (6,72).

Figura 9: Perfil de personas cercanas a algún partido político



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Figura 10: Perfil de personas no cercanas a ningún partido político



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis comparado entre la ciudadanía portuguesa que se siente cercana a un partido político y la que no, revela, al igual que en España, dos perfiles sociodemográficos y actitudinales claramente diferenciados. Sin embargo, el caso portugués presenta particularidades muy notables, especialmente en lo que respecta a la ideología y los sentimientos de pertenencia. El grupo de las personas “cercanas” en Portugal es, en esencia, un electorado de edad avanzada y económicamente más estable, mientras que el de las personas “no cercanas” es más joven y con una situación económica más precaria, pero ambos comparten un espacio ideológico de centro.

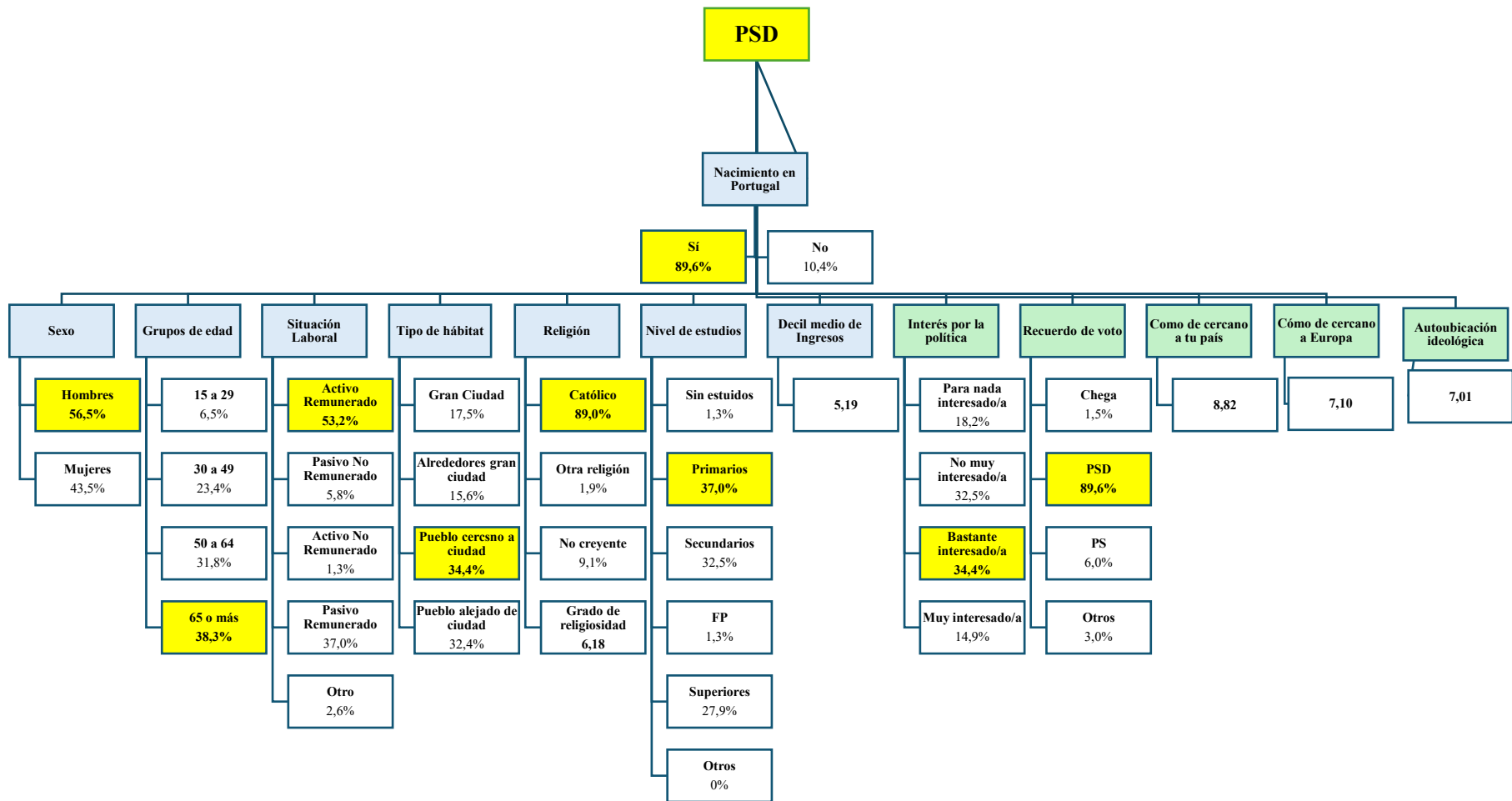
Demográficamente, la principal línea de fractura es la edad. El perfil políticamente cercano es marcadamente envejecido, con el grupo de 65 o más años como el más numeroso (36,5%). Por el contrario, las no cercanas son mucho más jóvenes, con su núcleo en la franja de 30 a 49 años (32,5%) y una mayor presencia de jóvenes de 15 a 29 años (13,8%). Ambos perfiles son mayoritariamente femeninos, aunque esta característica es más acentuada en el grupo de los no cercanos (61,9%). Asimismo, el grupo de “cercanos” tiene una proporción mayor de nacidos en Portugal (90,5%) que el de “no cercanos” (81,1%).

Desde la perspectiva socioeconómica y cultural, la diferencia de edad se refleja en la situación laboral: los “cercanos” tienen una alta proporción de “Pasivo Remunerado” (34,8%), mientras que los “no cercanos” tienen un porcentaje ligeramente mayor de “Activo Remunerado” (53,6%). Una diferencia económica clara se observa en el nivel de ingresos, que es notablemente superior en el grupo de los políticamente comprometidos (4,87) frente a los no cercanos (4,30). Culturalmente, ambos grupos son abrumadoramente católicos y su grado de religiosidad es prácticamente idéntico (5,58 contra 5,57), lo que indica que, a diferencia de otros contextos, la desafección política en Portugal no está ligada a un proceso de secularización.

Es en las actitudes políticas donde se observan las diferencias más profundas y singulares. Como era de esperar, el grupo de “cercanas” muestra un interés considerable por la política (33,0% “bastante interesado/a”), mientras que las “no cercanas” se definen por un desinterés extremo: casi la mitad (47,4%) se declara “para nada interesado/a”. Sin embargo, el hallazgo más sorprendente, y que marca una diferencia fundamental con España, es su autoubicación ideológica. Ambos grupos se sitúan casi en el mismo punto, el centro político (4,90 para los cercanos y 4,99 para los no cercanos). Esto sugiere que la participación o el compromiso político en Portugal no está ideologizado hacia la izquierda o la derecha, como ocurría en el caso español. Finalmente, otra diferencia clave es que los “cercanas” sienten un vínculo significativamente más fuerte tanto con su país (8,63 contra 8,03) como con Europa (6,91 contra 6,50), lo que podría indicar que la desafección política en Portugal se asocia también con un mayor distanciamiento de las comunidades políticas nacional y supranacional.

5.2.1. Perfiles de las personas cercanas a los distintos partidos políticos

Figura 11: Perfil de las personas cercanas al Partido Social Demócrata



: Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas al Partido Social Demócrata (PSD), el principal partido del centro-derecha tradicional de Portugal, refleja una base electoral marcadamente conservadora, de edad avanzada y con un profundo arraigo en la identidad católica del país. La gran mayoría de sus simpatizantes, un 89,6%, ha nacido en Portugal. Demográficamente, se caracteriza por una mayoría de hombres (56,5%) y, de forma muy destacada, por un electorado envejecido. Las franjas de edad de 65 o más años (39,3%) y de 50 a 64 años (31,8%) suman más del 70% de su base, lo que lo consolida como un partido con un fuerte apoyo entre las generaciones de mayor edad.

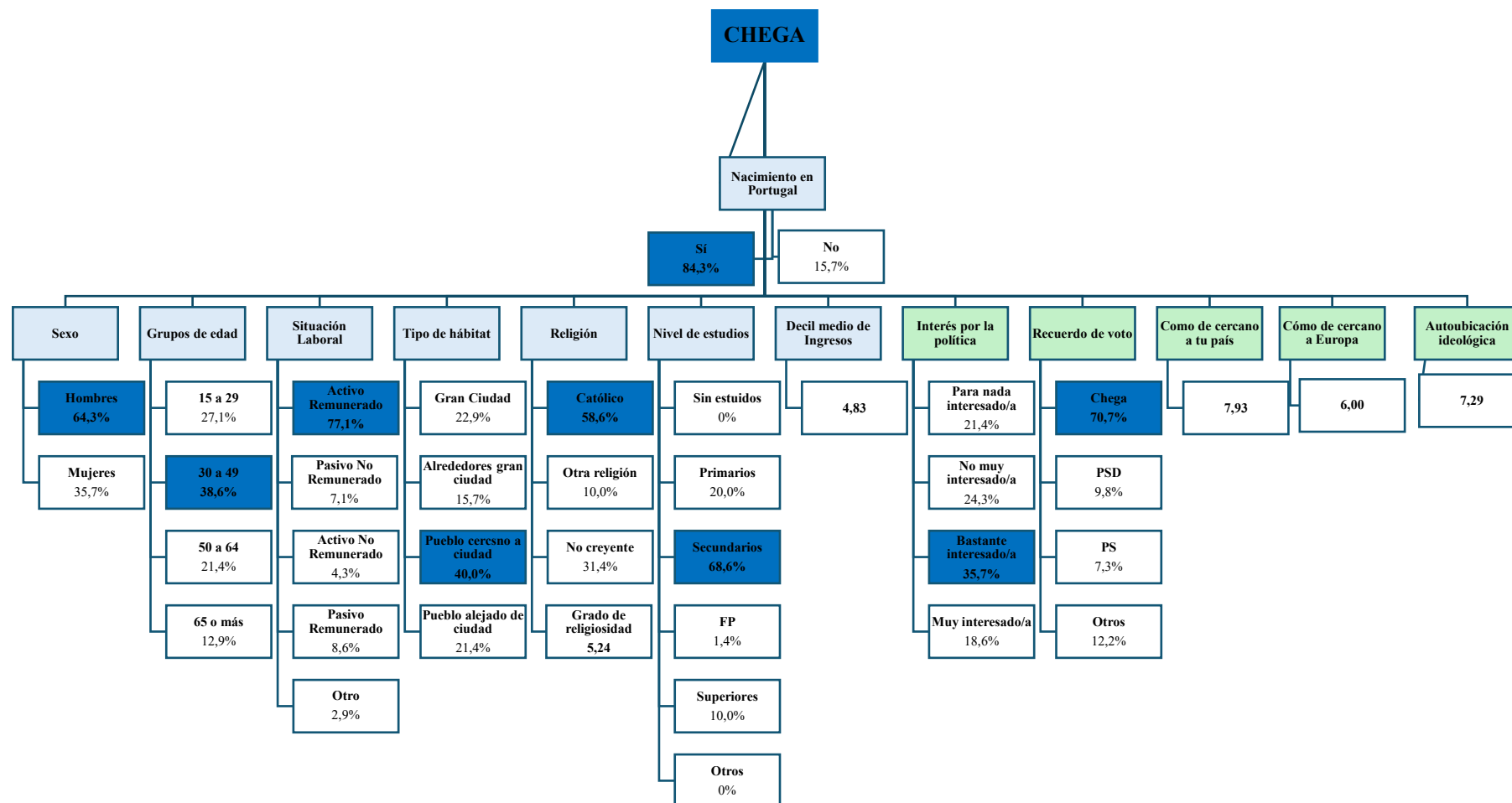
Esta estructura demográfica se corresponde directamente con el perfil sociocultural y económico. La situación laboral de sus simpatizantes está dividida principalmente entre “Activo Remunerado” (53,2%) y “Pasivo Remunerado” (37,0%), lo que confirma el gran peso del electorado jubilado. Su principal nicho de residencia es el “pueblo cercano a ciudad” (34,4%). Sin embargo, la característica más definitoria y distintiva de este perfil es su abrumadora identidad católica. Un 89,0% de sus cercanos se declara católico, y su grado de religiosidad es muy elevado, con una media de 6,18 sobre 10. Esto lo convierte en el perfil más intensamente religioso de todos los analizados en Portugal. En cuanto al nivel educativo, destaca un altísimo porcentaje de votantes con estudios “Primarios” (37,6%). Su decil medio de ingresos, de 5,19, se sitúa ligeramente por encima de la media portuguesa.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante del PSD muestra un interés considerable por la política, siendo la categoría “Bastante interesado/a” la más numerosa, con un 34,4%. Al igual que otros partidos tradicionales, goza de una base electoral muy fiel, como demuestra el hecho de que el 89,6% de sus cercanos recuerda haber votado por el PSD en las últimas elecciones. Su autoubicación ideológica es inequívocamente de derechas, con una media de 7,01 sobre 10. Finalmente, su sentimiento de cercanía a Europa es muy fuerte, con una media de 7,10, lo que lo posiciona como un partido claramente europeísta, en línea con el centro-derecha tradicional europeo.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana al PSD se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (56,5%), de 65 o más años (39,3%), nacido en Portugal (89,6%), cuya situación laboral se divide entre activo remunerado (53,2%) y pasivo remunerado (37,0%), y que vive principalmente en un pueblo cercano a una ciudad (34,4%). Es abrumadoramente católico (89,0%) con un grado de religiosidad muy elevado (6,18) y tiene un nivel de estudios primarios (37,6%). Su decil medio de ingresos es de 5,19, muestra un interés considerable por la política (34,4% “bastante interesado/a”), votó de forma muy fiel al PSD (89,6%), se siente fuertemente cercano a Europa (7,10) y se ubica ideológicamente en la derecha (7,01).

Figura 12: Perfil de las personas cercanas a Chega



: Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de la persona cercana a Chega en Portugal, como se puede observar en la figura 12, corresponde al de una nueva extrema derecha con una base social muy definida y diferenciada de los partidos tradicionales. La mayoría de sus simpatizantes, un 84,3%, ha nacido en Portugal. El perfil demográfico de Chega es marcadamente masculino, con un 64,3% de hombres, y relativamente joven. La franja de edad más significativa es la de 30 a 49 años, que agrupa al 38,6% de su base, lo que lo distingue claramente de los electorados envejecidos del PS y del PSD y lo acerca, en este aspecto, a su homólogo español, Vox.

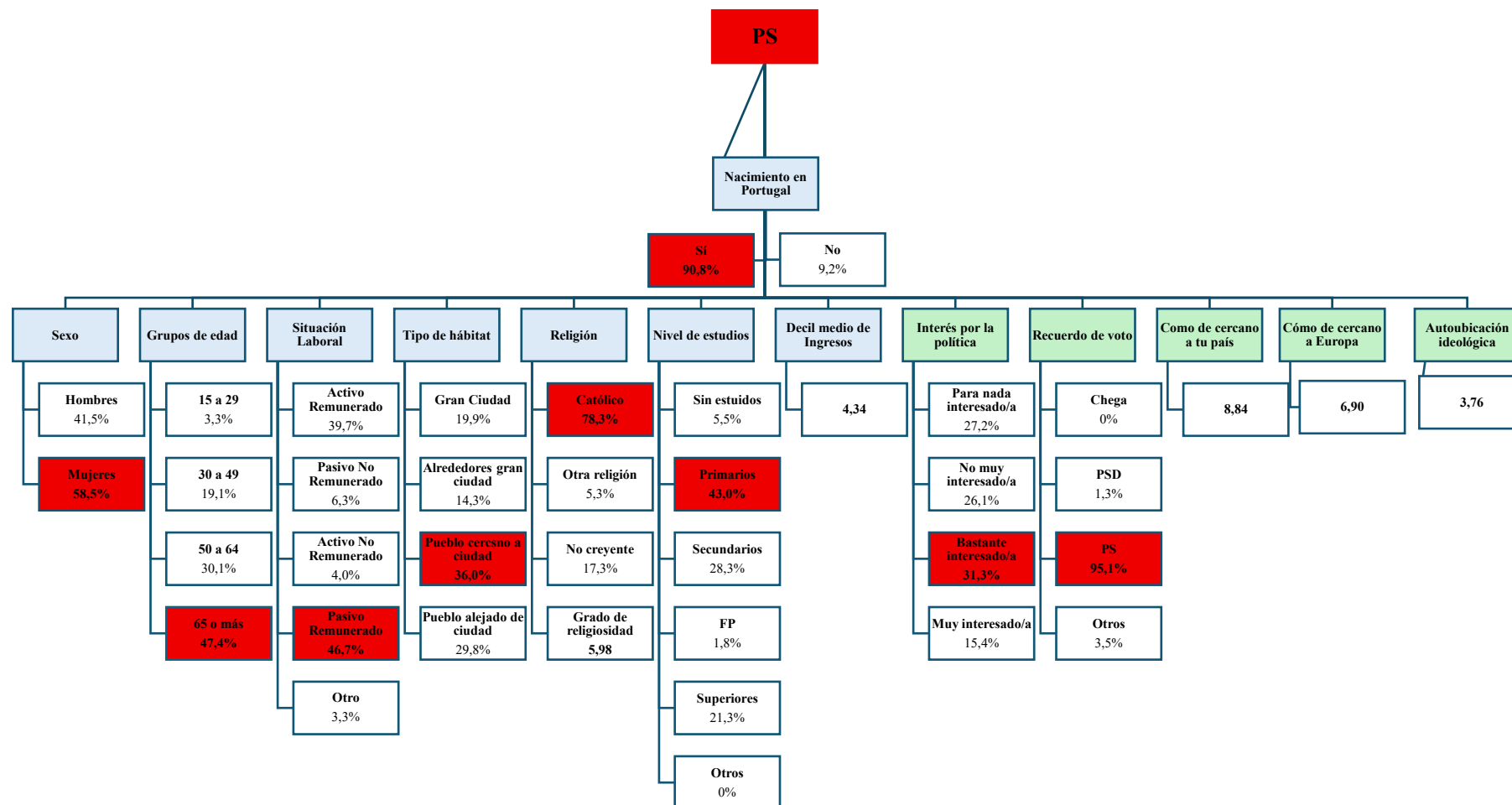
Desde la perspectiva sociocultural y económica, la juventud de este perfil se refleja en una situación laboral predominantemente activa. Una abrumadora mayoría del 77,1% se encuentra en la categoría de “Activo Remunerado”. Su principal base de residencia se localiza en los “pueblos cercanos a ciudad”, donde vive el 40,0% de sus simpatizantes. En el ámbito religioso, aunque una mayoría se declara “Católico” (58,6%), esta proporción es mucho menor que la del PSD, y su grado de religiosidad (5,24 sobre 10) es moderado y se sitúa por debajo de la media nacional. Esto indica que Chega no es un partido de base principalmente confesional. Su nivel educativo es mayoritariamente de “Secundarios” (68,6%), y su decil medio de ingresos (4,83) se encuentra ligeramente por encima de la media portuguesa.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante de Chega es una persona con un considerable interés por la política, siendo la categoría “Bastante interesado/a” la más numerosa, con un 35,7%. Muestra una fuerte cercanía con el partido, ya que un 70,7% de sus cercanos recuerda haber votado por Chega. Su autoubicación ideológica lo sitúa claramente en la derecha del espectro, con una media de 7,29 sobre 10, una posición incluso más a la derecha que la del votante del PSD. Finalmente, su sentimiento de cercanía a Europa es de 6,00, una cifra notablemente inferior a la de los partidos tradicionales y a la media del país, lo que evidencia una clara inclinación euroescéptica.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana a Chega se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (64,3%), de 30 a 49 años (38,6%), nacido en Portugal (84,3%), que se encuentra en una abrumadora mayoría en situación de activo remunerado (77,1%), y que vive principalmente en un pueblo cercano a una ciudad (40,0%). Se considera mayoritariamente católico (58,6%) pero con un grado de religiosidad moderado (5,24) y tiene estudios secundarios (68,6%). Su decil medio de ingresos es de 4,83, muestra un interés considerable por la política (35,7% “bastante interesado/a”), votó mayoritariamente a Chega (70,7%), se siente menos cercano a Europa que la media (6,00) y se ubica ideológicamente en la derecha (7,29).

Figura 13: Perfil de las personas cercanas al Partido Socialista



: Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil del simpatizante del Partido Socialista (PS) de Portugal, como se detalla en el gráfico, es el de un partido con una base electoral muy estable, de edad muy avanzada y profundamente arraigada en la cultura tradicional y católica del país. La gran mayoría de sus cercanos, un 90,8%, ha nacido en Portugal. El perfil demográfico está fuertemente marcado por el género y la edad: existe una clara mayoría de mujeres (58,8%) y se trata, con diferencia, del electorado más envejecido de todos los analizados. La franja de edad de 65 o más años constituye casi la mitad de su base (47,4%), a la que se suma un 30,1% del grupo de 50 a 64 años.

Este perfil de edad se refleja directamente en la situación socioeconómica y cultural de sus simpatizantes. Casi la mitad de ellos, un 46,7%, se encuentra en la situación de “Pasivo Remunerado”, lo que confirma el enorme peso del electorado jubilado en la base del partido. Su hábitat más común es el “pueblo cercano a ciudad” (36,0%). Un rasgo cultural fundamental, y que diferencia notablemente al centro-izquierda portugués del español, es su fuerte identidad religiosa. El votante del PS es abrumadoramente “Católico” (78,9%) y presenta un grado de religiosidad medio de 5,98 sobre 10, cifras muy elevadas y cercanas a las del centro-derecha del PSD. En consonancia con su perfil de edad, el nivel educativo es relativamente bajo, con un 43,0% que posee únicamente estudios “Primarios”. Su decil medio de ingresos es de 4,34, el más bajo de los perfiles portugueses analizados.

En el ámbito de las actitudes políticas, el simpatizante del PS muestra un interés moderado por la política, siendo la categoría “Bastante interesado/a” la más numerosa (31,3%). Su característica más destacada es una lealtad electoral prácticamente inquebrantable: un 95,1% de sus cercanos recuerda haber votado por el PS, lo que evidencia una base histórica y muy fiel. Su autoubicación ideológica es claramente de centro-izquierda, con una media de 3,76 sobre 10. Finalmente, al igual que su rival del PSD, el votante del PS es marcadamente europeísta, con un sentimiento de cercanía a Europa de 6,90.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana al PS se resume de la siguiente manera:

Se trata de una mujer (58,8%), de 65 o más años (47,4%), nacida en Portugal (90,8%), que se encuentra de forma abrumadora en situación de pasivo remunerado (46,7%), y que vive principalmente en un pueblo cercano a una ciudad (36,0%). Es mayoritariamente católica (78,9%) con un alto grado de religiosidad (5,98) y tiene un nivel de estudios primarios (43,0%). Su decil medio de ingresos es el más bajo (4,34), muestra un interés moderado por la política (31,3% “bastante interesado/a”), votó de forma extremadamente fiel al PS (95,1%), se siente fuertemente cercana a Europa (6,90) y se ubica ideológicamente en el centro-izquierda (3,76).

5.2.2. Perfiles comparados mediante las variables Woke y de Extrema Derecha

Tabla 22: Medias de los distintos perfiles en cuanto a las variables Woke

VARIABLES	Media Portugal	Cercano/a Chega	Cercano/a PSD	Cercano/a PS	No Cercano/a
La inmigración es perjudicial para la economía (1 Muy buena – 10 Muy mala)	3,77	4,23	3,87	3,54	3,91
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional (1 Muy buena – 10 Muy mala)	4,32	5,54	4,18	4,13	4,43
La inmigración empeora un sitio para vivir (1 Mejoran – 10 Empeoran)	5,32	6,86	5,26	4,83	5,44
La igualdad salarial es perjudicial para la economía (0 Fortalece– 6 Debilita)	0,52	0,72	0,40	0,46	0,56
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado (0 Fortalece– 6 Debilita)	0,56	0,80	0,52	0,46	0,60
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política (0 Fortalece la economía – 6 Debilita la economía)	0,74	1,07	0,58	0,64	0,79
Sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático (0 Responsabilidad – 10 No en absoluto)	3,44	3,32	3,08	3,14	3,79

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 23: Medias de los distintos perfiles en cuanto a las variables de Extrema Derecha

VARIABLES	Media Portugal	Cercano/a Chega	Cercano/a PSD	Cercano/a PS	No Cercano/a
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	5,26	6,53	4,93	4,42	5,75
Grado de Insatisfacción con el gobierno actual (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	6,42	7,99	6,77	4,99	6,82
Grado de Insatisfacción con la economía (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	6,25	7,67	6,01	5,58	6,50
Confianza en los políticos/as (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	2,85	2,33	3,25	3,41	2,38
Confianza en el sistema judicial (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	4,31	3,74	4,83	4,52	3,98
Confianza en la policía (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	6,35	6,62	6,64	6,62	6,07
Confianza en los partidos políticos (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	2,81	2,61	3,25	3,39	2,27

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis de las variables *woke* (Tabla 22) revela que la fractura cultural, aunque presente, tiene matices distintos a los del caso español. La hostilidad hacia la inmigración y la multiculturalidad es, con diferencia, el rasgo más distintivo de las personas que sienten cercanía con Chega. En todas las variables relacionadas, sus puntuaciones son las más negativas: consideran que la inmigración empeora el lugar para vivir en un grado muy elevado (6,86, muy por encima del 5,32 de la media), que es perjudicial para la cultura nacional (5,54 contra 4,32) y para la economía (4,23 contra 3,77). Esto confirma que un fuerte componente nativista es el pilar central de su discurso, un hallazgo consistente con las características de los partidos de extrema derecha en toda Europa. En las cuestiones de igualdad de género, los seguidores de Chega también muestran las actitudes conservadoras, siendo los que más perciben como perjudicial la paridad en el liderazgo político (1,07) o la igualdad en el mercado laboral (0,80) aunque sin ser valores esclarecedores, ni que indiquen una posición real contraria. Sin embargo, un dato sumamente revelador y diferenciador es el relativo al cambio climático. Las personas cercanas a Chega muestran un sentimiento de responsabilidad para reducirlo (3,32) que es incluso ligeramente superior al de la media portuguesa (3,44) y muy similar al de los votantes de los partidos tradicionales. Esto sugiere que, en el contexto portugués, el escepticismo climático no forma parte del paquete anti-*woke* de la extrema derecha.

La Tabla 23, consolida el perfil de Chega como un partido fundamentalmente antisistema. Sus simpatizantes exhiben los niveles más altos de insatisfacción en todas las áreas: con el funcionamiento de la democracia (6,53), con el gobierno (un contundente 7,99) y con la situación económica (7,67). Este profundo descontento generalizado es el caldo de cultivo perfecto para su retórica anti-establishment. Esta visión se complementa con los datos de confianza institucional: los seguidores de Chega son los que menos confían en los políticos (2,33) y en el sistema judicial (3,74). Es interesante notar que la confianza en la policía es alta y notablemente uniforme entre todos los grupos políticos (Chega, PSD y PS), lo que indica que es una institución que goza de un respeto transversal en Portugal. Por su parte, las personas que sienten cercanía conl PS, como partido en el gobierno en el momento de la encuesta, son lógicamente los más satisfechos y los que más confían en las instituciones políticas, mientras que los del PSD, como principal partido de la oposición, muestran altos niveles de descontento con el gobierno, pero una insatisfacción mucho más moderada con el sistema democrático en comparación con los votantes de Chega.

En síntesis, estas dos tablas perfilan al simpatizante de Chega como un individuo movilizado por una potente combinación de nativismo y un profundo descontento populista. Su identidad se forja en la oposición a la inmigración y en un sentimiento de traición y abandono por parte de las élites políticas, económicas y judiciales. Aunque también presentan actitudes más conservadoras en materia de género, la ausencia de una postura diferenciada sobre el cambio climático sugiere que el *cultural backlash* en Portugal está más enfocado en la cuestión nacional-identitaria que en un rechazo generalizado a toda la agenda progresista. El votante de Chega no es simplemente un conservador tradicional como el del PSD; es, ante todo, un votante de protesta radicalmente insatisfecho con el status quo.

Tabla 24: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Negacionismo climático	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Culpa total de la actividad humana	5,2%	5,9%	4,1%	3,5%	5,6%
Principalmente por la actividad humana	40,3%	35,3%	47,6%	43,4%	35,5%
Culpa de la actividad humana y de procesos naturales	47,3%	52,9%	44,2%	42,6%	50,5%
Principalmente culpa de procesos naturales	4,8%	4,4%	2,0%	7,0%	6,1%
Culpa de procesos naturales	1,7%	0,0%	1,4%	3,5%	1,6%
No está ocurriendo	0,5%	1,5%	0,7%	0,0%	0,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 27: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Las parejas LGTBIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente en desacuerdo	38,5%	37,7%	31,1%	38,0%	36,7%
En desacuerdo	43,0%	42,0%	51,7%	43,6%	43,5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12,9%	7,2%	12,6%	12,4%	14,1%
De acuerdo	3,9%	8,7%	3,3%	3,0%	4,3%
Fuertemente de acuerdo	1,7%	4,3%	1,3%	3,0%	1,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 25: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Despreocupación por el Cambio Climático	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Extremadamente preocupado/a	13,0%	13,0%	14,5%	15,4%	10,2%
Muy preocupado/a	39,5%	34,8%	42,8%	42,6%	35,3%
De alguna forma preocupado/a	38,7%	36,2%	36,8%	33,1%	44,4%
Poco preocupado/a	7,0%	11,6%	5,3%	7,4%	8,0%
En absoluto preocupado/a	1,8%	4,3%	0,7%	1,5%	2,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 26: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGTBIQ+	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente de acuerdo	42,1%	41,4%	35,1%	39,2%	40,5%
De acuerdo	31,7%	34,3%	32,4%	35,8%	31,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11,2%	10,0%	14,9%	11,9%	10,9%
En desacuerdo	12,8%	12,9%	14,9%	9,6%	14,5%
Fuertemente en desacuerdo	2,1%	1,4%	2,7%	3,5%	2,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 28: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

El colectivo LGTBIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente de acuerdo	10,6%	15,9%	7,4%	13,2%	10,1%
De acuerdo	15,9%	11,6%	21,6%	14,3%	17,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,0%	18,8%	14,9%	14,7%	17,6%
En desacuerdo	33,7%	33,3%	39,9%	37,7%	32,0%
Fuertemente en desacuerdo	22,8%	20,3%	16,2%	20,0%	22,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Este conjunto de tablas permite profundizar en la configuración específica de la “guerra cultural” en Portugal. Se observa que, si bien las personas que se sienten cercanas a Chega se alinea con una agenda conservadora, el grado de polarización y los temas que la articulan varían, mostrando que el *cultural backlash* no es un fenómeno monolítico en el sur de Europa.

En lo que respecta al cambio climático, los datos de Portugal presentan una de las divergencias más notables. A diferencia de la marcada politización y el escepticismo que se observa en la extrema derecha española, en Portugal existe un consenso social muy amplio sobre la existencia y las causas del cambio climático. La gran mayoría de las personas que sienten cercanía con todos los partidos, incluido Chega, atribuye el fenómeno, al menos en parte, a la actividad humana. De hecho, el porcentaje de negacionistas puros (“No está ocurriendo”) entre los votantes de Chega es de solo un 1,5%, y apenas un 4,4% lo achaca principalmente a procesos naturales. Esta visión se refleja en el nivel de preocupación: aunque las personas cercanas a Chega son el grupo relativamente más despreocupado, la inmensa mayoría de su base (un 84%) se declara “de alguna forma”, “muy” o “extremadamente” preocupada. Esto demuestra de manera fehaciente que el negacionismo climático no es un componente central del discurso ni de las actitudes de la extrema derecha en Portugal.

Es en el terreno de los derechos LGTBIQ+ donde las divisiones ideológicas se manifiestan con mayor claridad, aunque con una complejidad particular. En un nivel de aceptación personal, como se observa en la tabla 26, existe una tolerancia generalizada y transversal en toda la sociedad portuguesa, con diferencias mínimas entre los distintos electorados. Sin embargo, cuando se abordan derechos específicos, las fracturas se hacen evidentes. La cercanía a Chega es la que muestra mayor acuerdo con la afirmación restrictiva de la tabla 27 con un 13% de su base apoyando esta idea, el porcentaje más alto de todos los grupos.

La polarización se agudiza en la tabla 28. Aquí, los votantes de Chega exhiben un claro conservadurismo, con un 27,5% de ellos oponiéndose a la igualdad de derechos en esta materia. No obstante, un hallazgo revelador es que el electorado del PSD, el partido de centro-derecha tradicional, muestra un nivel de oposición aún mayor, alcanzando el 29%. Incluso dentro de las personas cercanas al PS, el principal partido de centro-izquierda, más de una cuarta parte se muestra a favor de restringir este derecho. Este panorama indica que, si bien Chega se posiciona en el lado conservador, la oposición a los derechos LGTBIQ+, y en particular a la adopción, es una corriente más extendida en la sociedad y la política portuguesas, permeando incluso a los partidos tradicionales de una manera acusada. Esto sugiere que Chega, en este tema, no está en una posición de extrema radicalidad aislada.

En síntesis, la configuración del *cultural backlash* está fuertemente centrada en un conservadurismo social que se manifiesta en la oposición a los derechos LGTBIQ+ y, como se vio anteriormente, en el nativismo, pero excluye notablemente el escepticismo climático como eje de polarización. Posiciona a Chega como el catalizador de un sentimiento conservador ya presente en una parte significativa de la sociedad portuguesa.

Tabla 29: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Desigualdad salarial	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Siempre	8,6%	4,5%	6,8%	9,7%	8,7%
A menudo	45,1%	34,8%	47,3%	51,7%	42,6%
A veces	38,6%	48,5%	39,0%	34,4%	40,4%
Raramente	6,7%	10,6%	6,8%	3,9%	7,0%
Nunca	1,0%	1,5%	0,0%	0,4%	1,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 31: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Son perjudiciales las medidas legales para la repartición paritaria de escaños	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente a favor	5,4%	8,7%	6,0%	5,3%	4,2%
A favor	7,7%	2,9%	13,4%	9,5%	7,0%
Ni a favor ni en contra	21,5%	26,1%	22,1%	15,9%	23,5%
En contra	26,2%	24,6%	21,5%	24,6%	28,3%
Fuertemente en contra	39,2%	37,7%	36,9%	44,7%	37,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 33: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

La mujer exagera el acoso sexual laboral	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Nunca	15,0%	14,9%	10,4%	13,6%	14,9%
Raramente	35,6%	23,9%	42,2%	29,8%	37,4%
A veces	42,2%	47,8%	40,7%	46,4%	42,1%
A menudo	6,3%	10,4%	5,9%	9,8%	4,5%
Siempre	0,9%	3,0%	0,7%	0,4%	1,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 30: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente a favor	2,4%	1,5%	4,1%	3,7%	1,6%
A favor	2,7%	4,4%	0,7%	3,0%	3,0%
Ni a favor ni en contra	11,1%	25,0%	9,5%	6,6%	11,8%
En contra	28,6%	22,1%	30,6%	29,2%	28,3%
Fuertemente en contra	55,2%	47,1%	55,1%	57,6%	55,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 32: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Las mujeres deben ser protegidas por hombres	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente en desacuerdo	3,8%	4,3%	3,3%	3,7%	3,6%
En desacuerdo	14,6%	10,0%	13,2%	13,2%	13,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28,3%	24,3%	27,0%	23,5%	28,4%
De acuerdo	42,4%	45,7%	50,0%	44,1%	44,4%
Fuertemente de acuerdo	11,0%	15,7%	6,6%	15,4%	10,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 34: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercaños/as
Fuertemente a favor	48,4%	36,2%	47,7%	54,0%	48,9%
A favor	28,0%	27,5%	32,5%	23,5%	28,8%
Ni a favor ni en contra	12,6%	21,7%	9,3%	10,7%	13,3%
En contra	8,3%	10,1%	8,6%	9,6%	6,9%
Fuertemente en contra	2,8%	4,3%	2,0%	2,2%	2,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Este conjunto de tablas sobre la igualdad de género en Portugal ofrece una visión compleja y llena de matices. Si bien las personas que sienten cercanía con Chega tienden a posicionarse como el grupo más conservador en estas cuestiones, sus actitudes a menudo representan una intensificación de valores ya presentes en la sociedad portuguesa, en lugar de una ruptura radical. El *cultural backlash* en su dimensión de género es, por tanto, más sutil y menos confrontacional en el contexto luso.

En lo que respecta a la percepción de la desigualdad estructural, se observa un amplio reconocimiento de su existencia en todo el espectro político. La mayoría de las personas que sienten cercanía con todos los partidos, incluido Chega, cree que la desigualdad salarial entre hombres y mujeres ocurre “a menudo” o “siempre”. Aunque la base de Chega es la más escéptica, con el mayor porcentaje que la considera un fenómeno “raro” (10,6%), esta es una visión minoritaria dentro de sus propias filas. De manera similar, aunque los cercanos a Chega son los más propensos a creer que las mujeres exageran el acoso sexual laboral “a menudo” o “siempre” (sumando un 13,4%), la gran mayoría de su electorado no comparte esta visión extrema.

Cuando el análisis se traslada a las políticas específicas de igualdad, el panorama se vuelve aún más consensuado. Existe un apoyo abrumador y transversal a la idea de sancionar a las empresas que no cumplan con la igualdad salarial. Más del 70% de las personas que sienten cercanía con todos los grupos, incluido el de Chega, se muestra “en contra” o “fuertemente en contra” de no multar a dichas empresas. La oposición es prácticamente inexistente. De forma similar, la propuesta de exigir por ley la igualdad en las bajas por paternidad y maternidad goza de un apoyo masivo en todo el espectro político. Esta política, que puede enmarcarse como un beneficio para la estructura familiar en su conjunto, no genera rechazo ni siquiera en la base de Chega. El único punto de mayor escepticismo es el de las cuotas o la paridad en los escaños, una medida de acción positiva que genera dudas en todos los electorados, no siendo una característica distintiva de la extrema derecha.

El hallazgo más revelador y que mejor explica la dinámica portuguesa se encuentra en la tabla sobre roles de género tradicionales. La afirmación “las mujeres deben ser protegidas por los hombres” suscita un acuerdo masivo y sorprendentemente uniforme en toda la sociedad portuguesa. Una abrumadora mayoría de las personas que sienten cercanía con Chega (61,4%), del PSD (56,6%) y del PS (59,5%) está “de acuerdo” o “fuertemente de acuerdo” con esta visión. Este dato es fundamental, ya que indica que una concepción tradicional de los roles de género no es un rasgo exclusivo de la extrema derecha, sino un valor profundamente arraigado en el imaginario colectivo portugués.

En conclusión, el análisis de estas tablas demuestra que la “guerra cultural” en el ámbito del género en Portugal tiene una intensidad y una forma muy diferentes a las de España. Las personas que sienten cercanía con Chega, si bien se sitúan en el extremo más conservador, no muestran una oposición frontal y radical a los principios de igualdad, sino más bien un menor sentido de la urgencia y un mayor escepticismo. Su discurso sobre los roles de género tradicionales no representa una ruptura, sino que se apoya en

valores ya muy extendidos en la sociedad, incluso entre los votantes de centro-izquierda. Esto sugiere que, en Portugal, la cuestión de género no funciona como un *wedge issue* o un elemento de polarización tan agudo y movilizador para la extrema derecha, ya que su postura conservadora es, en muchos aspectos, una versión más acentuada de una norma social ya existente.

Tabla 35: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Importancia de la libertad y la toma de decisiones	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercanos/as
Mucha importancia	34,2%	40,0%	28,1%	37,6%	30,9%
Es algo prioritario	32,2%	31,4%	36,6%	31,7%	32,3%
De alguna forma es importante	23,8%	21,4%	26,8%	22,5%	24,9%
Poca importancia	8,0%	0,0%	6,5%	5,9%	10,6%
No es algo prioritario	1,6%	5,7%	2,0%	1,8%	1,1%
En absoluto importante	0,2%	1,4%	0,0%	0,4%	0,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 36: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercanos/as
En absoluto importante	5,0%	2,9%	3,9%	5,5%	4,2%
No es algo prioritario	18,9%	14,3%	14,4%	15,5%	18,8%
Poco importante	20,4%	17,1%	19,6%	19,2%	21,2%
De alguna forma importante	26,6%	28,6%	33,3%	26,6%	26,5%
Es algo prioritario	22,1%	21,4%	23,5%	24,7%	22,3%
Muy importante	7,1%	15,7%	5,2%	8,5%	7,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 37: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Los niños/as deben aprender valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	Portugal	Cercanía Chega	Cercanía PSD	Cercanía PS	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	2,6%	1,4%	0,6%	1,5%	1,7%
En desacuerdo	13,7%	7,1%	9,7%	9,9%	13,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12,0%	11,4%	10,4%	10,3%	14,0%
De acuerdo	50,2%	48,6%	56,5%	49,6%	52,1%
Fuertemente de acuerdo	21,5%	31,4%	22,7%	28,7%	18,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Este conjunto de tres tablas ofrece una visión profunda de los valores subyacentes que estructuran el pensamiento de valores en Portugal. El análisis revela un panorama complejo y, en ciertos aspectos, muy distintivo, donde los valores de libertad individual y de obediencia a la autoridad no se presentan como polos opuestos y excluyentes, sino que coexisten de una manera particular. La conclusión más destacada es la existencia de un consenso social extraordinariamente amplio en torno a la importancia de la autoridad y el respeto, un caldo de cultivo cultural que ayuda a contextualizar el discurso de partidos como Chega.

En primer lugar, la tabla sobre la importancia de la libertad y la toma de decisiones muestra que este es un valor universalmente apreciado en todo el espectro político portugués. Una abrumadora mayoría de las personas que sienten cercanía con todos los partidos considera que tener libertad para tomar las propias decisiones es, como mínimo, “de alguna forma importante”. No existen diferencias significativas entre los electorados; tanto los cercanos a Chega como los del PSD y el PS valoran la libertad en proporciones muy similares entre sí. A diferencia de otros contextos donde el concepto de “libertad” es un campo de batalla ideológico, en Portugal parece ser un valor de base, compartido y no disputado, que no sirve como un claro diferenciador entre los distintos proyectos políticos.

Sin embargo, es en las dos tablas siguientes donde emergen los rasgos más característicos del caso portugués. La pregunta sobre la importancia de obedecer las normas comienza a dibujar una ligera inclinación. Las personas que sienten cercanía con los partidos de derechas, Chega y el PS, son los que otorgan un mayor valor a la obediencia general a las reglas, con un 33,2% de los votantes del PS y un 37,1% de los de Chega considerándola “algo prioritario” o “muy importante”. Pero el dato más contundente y revelador se encuentra en la última tabla, referente a la educación de los niños. Existe un consenso social masivo y transversal sobre la idea de que “los niños/as deben aprender valores como la obediencia y el respeto a la autoridad”. Las cifras son abrumadoras: el 80% de las personas que sienten cercanía con Chega, el 79,2% de los del PSD y el 78,3% de los del PS están “de acuerdo” o “fuertemente de acuerdo” con esta afirmación. El desacuerdo es marginal en todos los grupos.

Demuestra que la valoración de la autoridad y la obediencia como pilares de la socialización no es un rasgo exclusivo de la derecha o la extrema derecha, sino una creencia profundamente arraigada en la cultura política portuguesa que cruza las fronteras ideológicas. Mientras que en otros países el eje izquierda-derecha se define en parte por una tensión entre autoritarismo y antiautoritarismo, en Portugal la izquierda mayoritaria (representada por el PS) comparte con la derecha una visión fundamentalmente positiva de la enseñanza del respeto a la autoridad.

En conclusión, el análisis de estos valores fundamentales revela un contexto único. El posicionamiento autoritario de Chega, que en otro país podría ser percibido como una ruptura radical con los valores democráticos, en Portugal aterriza sobre un terreno cultural fértil. Su énfasis en el orden, la disciplina y el respeto a la autoridad no choca frontalmente con los valores de una parte significativa de la sociedad, sino que más bien los amplifica y los politiza. La coexistencia de un aprecio general por la libertad individual con una creencia casi unánime en la obediencia como valor educativo fundamental sugiere que la sociedad portuguesa no percibe una contradicción inherente entre ambos. Esto ayuda a explicar por qué el *cultural backlash* en Portugal se centra más en el nativismo o el conservadurismo social, ya que el componente autoritario de la extrema derecha, al resonar con valores preexistentes y compartidos, no genera el mismo nivel de fricción o polarización que en otras sociedades europeas.

5.2.3. Análisis de la varianza

En este análisis de la prueba ANOVA (tablas situadas en el Anexo III), se exploran las nuevas líneas de conflicto que han surgido en el actual panorama tan cambiante de Portugal. La emergencia de Chega como fuerza política ha introducido una intensa polarización en temas que antes generaban un consenso relativo entre los partidos mayoritarios. El análisis de los datos revela que Chega ha logrado crear una nueva y profunda división en la política portuguesa, especialmente en lo que respecta a la identidad nacional y la inmigración.

En la variable “La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional” (Tabla 87), los datos muestran una brecha abismal entre Chega y el resto de los partidos. La diferencia de medias entre los simpatizantes de Chega y el PSD es de 1,35256, entre Chega y el PS es de 1,40546, y entre Chega y el grupo “Otros” alcanza 1,88049. Es crucial destacar que no se observan diferencias estadísticamente significativas en esta cuestión entre los partidos tradicionales (PSD, PS y Otros).

El partido ha construido su éxito sobre un discurso que resuena con un segmento del electorado que se siente amenazado por la inmigración y la globalización. Mientras los partidos mayoritarios, tanto de centro-derecha como de centro-izquierda, han mantenido una postura moderada, Chega ha capitalizado el descontento ofreciendo una alternativa extrema.

Este patrón se repite de forma aún más pronunciada en la variable “La inmigración empeora un sitio para vivir” (Tabla 88), que mide la percepción del impacto de los inmigrantes en la calidad de vida. La diferencia de medias entre Chega y el PS es de 2,02943, y entre Chega y el PSD es de 1,59864. Una vez más, no existen diferencias significativas entre los partidos del establishment.

Este dato refuerza el punto anterior y demuestra la eficacia del discurso de Chega. La percepción de un impacto negativo de la inmigración en la calidad de vida está intrínsecamente ligada a la narrativa de la amenaza cultural. Para los simpatizantes de Chega, la inmigración es una influencia directa y negativa en su vida cotidiana.

El nuevo panorama político portugués, también se refleja en las actitudes hacia el colectivo LGBTIQ+.

En la variable “Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen” (Tabla 92), aunque todos los partidos muestran una tendencia general de apoyo a que puedan vivir la vida que deseen, persisten diferencias significativas. Los simpatizantes del grupo “Otros”, son significativamente más favorables a estos derechos que los de Chega (diferencia de -0,51200, el PSD -0,43253 y el PS -0,40674).

Este resultado es particularmente interesante, ya que, en Portugal, todo el espectro político, incluido el partido de extrema derecha, parece ser socialmente moderado en esta cuestión específica. Aunque existe un gradiente de conservadurismo, con Chega en el extremo más reactivo, la magnitud de las diferencias es considerablemente menor que en temas como la inmigración. Aunque Chega incluye elementos de conservadurismo social,

su atractivo electoral, según se desprende de estos datos, se basa de manera abrumadora en el nativismo y en un sentimiento anti-sistema, más que en una cruzada contra los derechos LGBTIQ+.

La variable “Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia o el respeto a la autoridad” (Tabla 106) revela otra faceta clave del electorado de Chega. Sus simpatizantes otorgan un valor significativamente mayor a la obediencia a la autoridad en comparación con los del grupo “Otros” (diferencia de -0,82074).

Este hallazgo, combinado con los datos sobre inmigración, dibuja un perfil claro del votante de Chega: nacionalista, nativista y con una inclinación autoritaria. El fuerte énfasis en la obediencia y la autoridad entre su base es la otra cara de su profunda insatisfacción con el establishment político actual.

5.2.4. Correlaciones entre la Autoubicación Ideológica y las variables woke y de Extrema Derecha

Tabla 38: Correlación de Pearson

VARIABLES	Correlación de Pearson (r) con Autoubicación Ideológica	N
La inmigración es perjudicial para la economía	0,123***	1089
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional	0,092**	1083
La inmigración empeora un sitio para vivir	0,133***	1098
Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	0,087**	1109
No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTIQ+	-0,095**	1079
El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	0,053	1099
En contra de la igualdad salarial	0,088**	1082
No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	0,040	1109
La igualdad salarial es perjudicial para la economía	0,028	1111
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	0,018	1120
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	0,045	1113
Son perjudiciales las medidas legales para la repartición paritaria de escaños	0,093**	1104
Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	0,077*	1125
La mujer exagera el acoso sexual laboral	0,056	1010
En contra de las medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	0,076*	1115
Negacionismo climático	0,017	1095
Bajo sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático	-0,047	1101
Despreocupación por el Cambio Climático	0,086**	1121
Irrelevancia de la libertad y la toma de decisiones	0,039	1124
Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	0,089**	1124
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	0,107***	1126
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia	0,111***	1103
Grado de Insatisfacción con el gobierno actual	0,212***	1117
Grado de Insatisfacción con la economía	0,065*	1116
Confianza en los políticos	-0,020	1123

Confianza en el sistema judicial	0,054	1090
Confianza en la policía	0,047	1121
Confianza en los partidos políticos	-0,004	1122

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 38 ofrece una visión reveladora y profundamente distinta del panorama ideológico de Portugal en comparación con el de España. El hallazgo más inmediato y contundente es la debilidad general de las asociaciones. La gran mayoría de los coeficientes de correlación (r) son muy bajos, y un número sorprendentemente alto de ellos no alcanzan la significatividad estadística. Esto sugiere de manera inequívoca que el eje ideológico izquierda-derecha en Portugal está mucho menos estructurado por las fracturas de la “guerra cultural” y las actitudes *woke* que su contraparte española. Las líneas que separan ideológicamente a la población portuguesa parecen ser más difusas o estar definidas por otros factores no capturados en la misma medida por estas variables.

Si bien las correlaciones son débiles, es posible identificar los factores que, aun así, muestran una asociación estadísticamente significativa con la autoubicación ideológica. Al igual que en España, la variable con la correlación más fuerte es la insatisfacción con el gobierno actual ($r = 0,212$). Esto confirma que la oposición al ejecutivo de turno sigue siendo el principal motor de la identidad política de derechas. Tras este factor, encontramos una serie de actitudes que, aunque con una fuerza muy limitada apuntan hacia una dirección derechista: un mayor rechazo a la inmigración (por ejemplo, considerar que empeora un sitio para vivir, $r = 0,133$), una mayor insatisfacción con la democracia ($r = 0,111$) y una mayor valoración de la obediencia y la autoridad como valores a inculcar en los niños ($r = 0,107$), se asocian débilmente con una posición más a la derecha. Sin embargo, la magnitud de estas correlaciones es tan baja que apenas sugiere una tendencia, en lugar de una estructura ideológica sólida.

La verdadera historia de esta tabla reside en las variables que no son significativas, ya que es aquí donde se manifiesta la gran sorpresa. Prácticamente todo el argumentario del *cultural backlash* relacionado con el género y el cambio climático se desvanece. Variables que en España eran potentes indicadores de la ideología de derechas, como la oposición al derecho de adopción por parte del colectivo LGBTIQ+, la percepción de que la paridad en el liderazgo político es perjudicial, o la creencia de que la mujer exagera el acoso sexual laboral, en Portugal no guardan ninguna correlación estadísticamente significativa con el eje izquierda-derecha. Esto indica que la batalla en torno al feminismo y los derechos LGTBIQ+ no es, en Portugal, un elemento central que organice el espectro ideológico de la misma manera.

Aún más llamativa es la completa ausencia de correlación en las variables sobre el cambio climático. Ni el negacionismo, ni la falta de responsabilidad, ni la despreocupación muestran una asociación significativa con la ideología. La conexión entre el escepticismo climático y el pensamiento de derechas, tan robusta en el caso español y en otros contextos occidentales, simplemente no existe en el panorama portugués según estos datos. Además, la mayoría de las variables sobre la confianza en las instituciones

(políticos, sistema judicial, policía, partidos) tampoco son significativas, lo que impide trazar el perfil de un votante de derechas con una actitud claramente definida hacia las instituciones del Estado.

En conclusión, la Tabla 38 es una pieza de evidencia crucial que demuestra que el modelo de polarización ideológica español no es directamente exportable a Portugal. El eje izquierda-derecha portugués parece estar definido de una forma más clásica, principalmente por la oposición al gobierno y, de manera muy secundaria, por un vago conservadurismo social y una leve inclinación hacia el nativismo. La práctica ausencia de correlación con las cuestiones de género, derechos LGTBIQ+ y cambio climático sugiere que el *cultural backlash* o bien es un fenómeno mucho más incipiente y menos estructurado, o bien se manifiesta de una forma muy diferente, quizás centrándose casi exclusivamente en el nativismo y la crítica al sistema político, pero sin el componente de la desigualdad y antiecológico que define a otras extremas derechas. Esta debilidad estructural del eje ideológico advierte contra cualquier intento de aplicar un modelo unificado del sur de Europa.

5.2.5. Factores para la cercanía a los partidos políticos

Tabla 39: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a Chega

Variables	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Edad	0,942*** (0,011)	0,951*** (0,012)	0,943*** (0,013)	0,952*** (0,011)	0,899	1,112
Sexo	2,082* (0,331)	3,346** (0,371)				
Nivel de estudios	0,539*** (0,176)	0,651* (0,189)	0,625* (0,212)			
Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia		1,241** (0,083)				
Insatisfacción con la economía		1,430*** (0,106)	1,324** (0,098)	1,452*** (0,091)	0,864	1,157
Autoubicación Ideológica			1,768*** (0,095)	1,650*** (0,082)	0,947	1,056
Cercanía emocional con Europa			0,673*** (0,097)	0,764*** (0,081)	0,911	1,098
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional				1,186* (0,073)	0,896	1,116
Las parejas LGTBIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen				1,507* (0,208)	0,919	1,088
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado				1,535** (0,143)	0,981	1,019
Constante	10,959** (0,903)	0,077* (1,354)	0,575 (1,557)	0,005*** (1,540)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,198 (19,8%)	0,337 (33,7%)	0,488 (48,8%)	0,481 (48,1%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

El primer modelo establece un perfil sociodemográfico claro y potente del simpatizante de Chega, explicando casi un 20% (0,198) de la cercanía a Chega. Los tres predictores significativos dibujan un perfil muy similar al de su homólogo español, VOX. La edad es un factor clave, con una relación negativa (Exp. $\beta = 0,942$) que indica que la base de apoyo de Chega es notablemente más joven. El sexo es igualmente determinante: ser

hombre más que duplica las probabilidades de ser cercano a Chega (Exp. $\beta = 2,082$). Finalmente, el nivel de estudios también muestra una fuerte relación negativa (Exp. $\beta = 0,539$), lo que significa que, a mayor nivel de formación académica, menor es la probabilidad de afinidad con el partido. Este perfil (joven, hombre y con un nivel educativo relativamente más bajo) es la base demográfica sobre la que se construye el apoyo a Chega.

Los siguientes modelos revelan que el apoyo a Chega va mucho más allá de la socio demografía. El Modelo 2, al introducir la insatisfacción con la economía (Exp. $\beta = 1,430$) y con la democracia (Exp. $\beta = 1,241$), eleva el poder explicativo del modelo a un 33,7%. Ambos factores son predictores muy potentes, confirmando que Chega capitaliza un profundo malestar tanto económico como político (sentimiento antisistema). El Modelo 3 da un salto aún mayor, hasta un 48,8% de explicación, al añadir la autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 1,768$) y la cercanía emocional con Europa (Exp. $\beta = 0,673$). La ideología de derechas es un predictor potentísimo, y el euroescepticismo (una menor cercanía a Europa aumenta las probabilidades de apoyo) se consolida como otro pilar ideológico.

El cuarto modelo es el más complejo y revelador. Al introducir tres variables clave del *cultural backlash* (oposición a la multiculturalidad, a los derechos LGTBIQ+ y a la igualdad de género en el trabajo), todas resultan ser predictoras significativas e independientes. Creer que la multiculturalidad es perjudicial (Exp. $\beta = 1,186$), que las parejas LGTBIQ+ no deben tener derecho a vivir como deseen (Exp. $\beta = 1,507$) y, sobre todo, que la igualdad de hombres y mujeres en el ámbito laboral es perjudicial para la vida familiar (Exp. $\beta = 1,535$) son actitudes que aumentan de forma notable la probabilidad de ser cercano a Chega.

Sin embargo, aquí se produce un hallazgo estadístico crucial: el poder explicativo general del modelo no aumenta, sino que desciende ligeramente del 48,8% al 48,1%. Esto no significa que las variables *woke* no sean importantes; al contrario, su significatividad individual lo confirma. Lo que sugiere esta aparente contradicción es que, en el contexto portugués, estas actitudes anti-*woke* están tan intrínsecamente ligadas a la variable de autoubicación ideológica que no añaden información nueva al modelo. En otras palabras, ser de derechas en Portugal, para el votante de Chega, ya implica tener estas visiones conservadoras sobre la cultura, la inmigración y el género. A diferencia del caso de Vox en España, donde las variables *woke* añadían un poder explicativo adicional por encima de la ideología, aquí parecen ser un componente fundamental de la propia ideología de derechas, más que una capa adicional.

En síntesis, la regresión define al simpatizante de Chega como un individuo joven, hombre y con un nivel de estudios relativamente bajo, cuya afinidad política se alimenta de una potente combinación de factores: una profunda insatisfacción con la situación económica y el sistema democrático, una fuerte identidad ideológica de derechas, un marcado euroescepticismo y un conjunto de valores socialmente conservadores y nativistas. La evidencia estadística sugiere que, a diferencia de otros contextos, el *cultural backlash* en Portugal no actúa tanto como un factor independiente sino como una parte

integral de lo que constituye la identidad de la extrema derecha. El votante de Chega es, por tanto, el producto de una fusión casi total entre el agravio económico, la alienación política y una reacción cultural conservadora.

Tabla 40: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a PSD

VARIABLES	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Edad	1,025** (0,009)	1,032*** (0,009)	1,052*** (0,011)	1,041*** (0,009)	0,609	1,643
Sexo	1,840** (0,220)	1,858** (0,231)				
Activos Remunerados	1,916* (0,294)	1,934* (0,303)	2,285* (0,344)	1,813* (0,308)	0,633	1,579
Insatisfacción con el gobierno		1,409*** (0,072)	1,205* (0,077)	1,228** (0,071)	0,531	1,884
Insatisfacción con la economía		0,836* (0,076)	0,808** (0,081)	0,789** (0,074)	0,589	1,698
Autoubicación Ideológica			1,903*** (0,073)	1,943*** (0,066)	0,897	1,115
Cercanía emocional con Europa			1,144* (0,068)			
En contra de las medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad				0,747** (0,111)	0,992	1,009
Constante	0,046*** (0,629)	0,010*** (0,826)	0,000*** (1,277)	0,001*** (0,934)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,057 (5,7%)	0,138 (13,8%)	0,442 (44,2%)	0,430 (43,0%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 40 permite identificar el perfil del simpatizante del centro-derecha tradicional en Portugal y, por extensión, comprender los factores que lo diferencian de la alternativa radical que representa Chega.

El primer modelo, basado en variables sociodemográficas, tiene un poder explicativo muy bajo (5,7%), lo que indica que la cercanía al PSD no está fuertemente determinada por la demografía. No obstante, los factores que resultan significativos dibujan un perfil inicial: la edad es un predictor positivo (Exp. $\beta = 1,025$), lo que significa que a mayor edad, mayor es la probabilidad de afinidad, en claro contraste con la base juvenil de Chega. Ser hombre (Exp. $\beta = 1,840$) y estar activo remunerado (Exp. $\beta = 1,916$) también aumentan las probabilidades de ser cercano al PSD. Este perfil inicial sugiere una base de apoyo más envejecida y profesional que la de su competidor en la derecha.

La introducción de variables políticas en los modelos 2 y 3 transforma radicalmente la capacidad del modelo. El Pseudo R² de Nagelkerke salta a un 13,8% en el Modelo 2 y alcanza un 44,2% en el Modelo 3. La insatisfacción con el gobierno es un predictor positivo y fuerte (Exp. $\beta = 1,409$), como es lógico para un partido de oposición. Curiosamente, la insatisfacción con la economía tiene una relación negativa (Exp. $\beta = 0,836$), sugiriendo que el votante del PSD, aunque descontento con el ejecutivo, tiende a tener una visión menos negativa de la situación económica que la media. Sin embargo, el factor más determinante es, con diferencia, la autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 1,903$). Por cada punto que una persona se mueve hacia la derecha en la escala ideológica, sus

probabilidades de ser cercano al PSD casi se duplican. Además, la cercanía emocional con Europa (Exp. $\beta = 1,144$) también es un predictor positivo, consolidando el perfil del PSD como un partido de centro-derecha pro-europeo.

El cuarto modelo es, quizás, el más elocuente sobre la naturaleza del PSD. Al introducir una variable del debate “*woke*” (la oposición a la igualdad en las bajas de paternidad/maternidad), esta no solo no mejora el modelo, sino que el poder explicativo general incluso disminuye ligeramente (Pseudo $R^2 = 43,0\%$). El coeficiente para esta variable es, además, contraintuitivo: el Exp. β de 0,747 indica que estar en contra de esta medida de igualdad en realidad disminuye las probabilidades de ser cercano al PSD. En otras palabras, ser favorable a la igualdad en las bajas por paternidad/maternidad está positivamente asociado con el apoyo al centro-derecha. Este hallazgo demuestra de forma contundente que el votante del PSD no se moviliza por una agenda anti-*woke*. Sus actitudes en estos temas, lejos de ser reaccionarias, se alinean con el consenso social mayoritario, y el modelo estadístico confirma que esta dimensión cultural no añade ninguna capacidad explicativa una vez que se ha tenido en cuenta la ideología.

En síntesis, el análisis de regresión perfila al simpatizante del PSD como un individuo de mayor edad, ideológicamente de derechas, pro-europeo y descontento con el gobierno, pero no necesariamente con la situación económica o el sistema en su conjunto. Es la encarnación del votante conservador tradicional. La comparación con Chega es reveladora: mientras Chega se nutre de una base joven, con menor nivel educativo y movilizada por una potente mezcla de desafección económica, desconfianza en el sistema y un claro componente “anti-*woke*”, el PSD compite en un eje mucho más clásico de ideología y oposición gubernamental. La nula relevancia de las variables del *cultural backlash* para explicar el apoyo al PSD, en contraste con su significatividad para Chega, demuestra que en Portugal existe una clara división del trabajo político en la derecha. El PSD representa la alternativa conservadora y sistémica, mientras que Chega ha capitalizado con éxito un nuevo espacio político definido por el populismo y una reacción cultural que, aunque real, parece estar contenida y no ser un factor movilizador para la derecha tradicional.

Tabla 41: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a PS

Variables	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Edad	1,034*** (0,006)	1,029*** (0,006)	1,029*** (0,007)	1,025*** (0,006)	0,845	1,183
Sexo	0,653* (0,200)	0,540** (0,222)				
Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia		1,140* (0,063)	1,157* (0,066)			
Insatisfacción con el gobierno		0,630*** (0,067)	0,681*** (0,068)	0,719*** (0,052)	0,852	1,174
Autoubicación Ideológica			0,704*** (0,052)	0,690*** (0,051)	0,859	1,164
Negacionismo climático				1,522** (0,157)	0,919	1,089
Bajo sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático				0,910* (0,048)	0,920	1,087
En contra de la igualdad salarial				0,735* (0,143)	0,943	1,061
Las mujeres deben ser protegidas por los hombres				1,270* (0,110)	0,902	1,108
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad				1,341** (0,108)	0,839	1,191
Constante	0,134*** (0,358)	1,624 (0,506)	3,601* (0,539)	1,076 (0,719)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,107 (10,7%)	0,278 (27,8%)	0,379 (37,9%)	0,424 (42,4%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 41 cierra el análisis predictivo del panorama político portugués, centrándose en los factores que determinan la afinidad con el Partido Socialista (PS), la principal fuerza del centro-izquierda.

El primer modelo, basado en variables sociodemográficas, explica un 10,7% de la cercanía y ya apunta a un perfil demográfico claro. La edad es un predictor positivo y muy significativo (Exp. $\beta = 1,034$), indicando que, a mayor edad, mayor es la probabilidad de ser cercano al PS. Esto sitúa al electorado socialista, al igual que el del PSD, como uno de mayor edad, en contraposición a la base juvenil de Chega. Por otro lado, el sexo también es un factor relevante (Exp. $\beta = 0,653$), mostrando que ser hombre disminuye las probabilidades de cercanía, lo que sugiere una base electoral con una mayor inclinación femenina.

Al introducir las variables políticas, el poder explicativo del modelo da un salto considerable, alcanzando el 27,8% en el Modelo 2 y el 37,9% en el Modelo 3. Como era de esperar para el partido que ostentaba el gobierno en el momento de la encuesta, la insatisfacción con el gobierno es un fuerte predictor negativo (Exp. $\beta = 0,630$): a mayor satisfacción, mayor es la probabilidad de afinidad con el PS. La autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 0,704$) es igualmente potente, confirmando que la cercanía al PS está fuertemente anclada en una identidad de izquierdas. Un hallazgo interesante y algo paradójico es que una mayor insatisfacción con el funcionamiento de la democracia aumenta ligeramente las probabilidades de apoyar al PS (Exp. $\beta = 1,140$), lo que podría reflejar una facción de su electorado crítica con el sistema a pesar de apoyar al ejecutivo.

El cuarto y último modelo es el más revelador sobre la naturaleza ecléctica del votante del PS, al introducir un conjunto de variables actitudinales que arrojan resultados aparentemente contradictorios. Por un lado, se observan actitudes progresistas: estar en contra de la desigualdad salarial (Exp. $\beta = 0,735$, predictor negativo) y sentir una mayor responsabilidad para reducir el cambio climático (Exp. $\beta = 0,910$, predictor negativo) aumentan las probabilidades de ser cercano al PS.

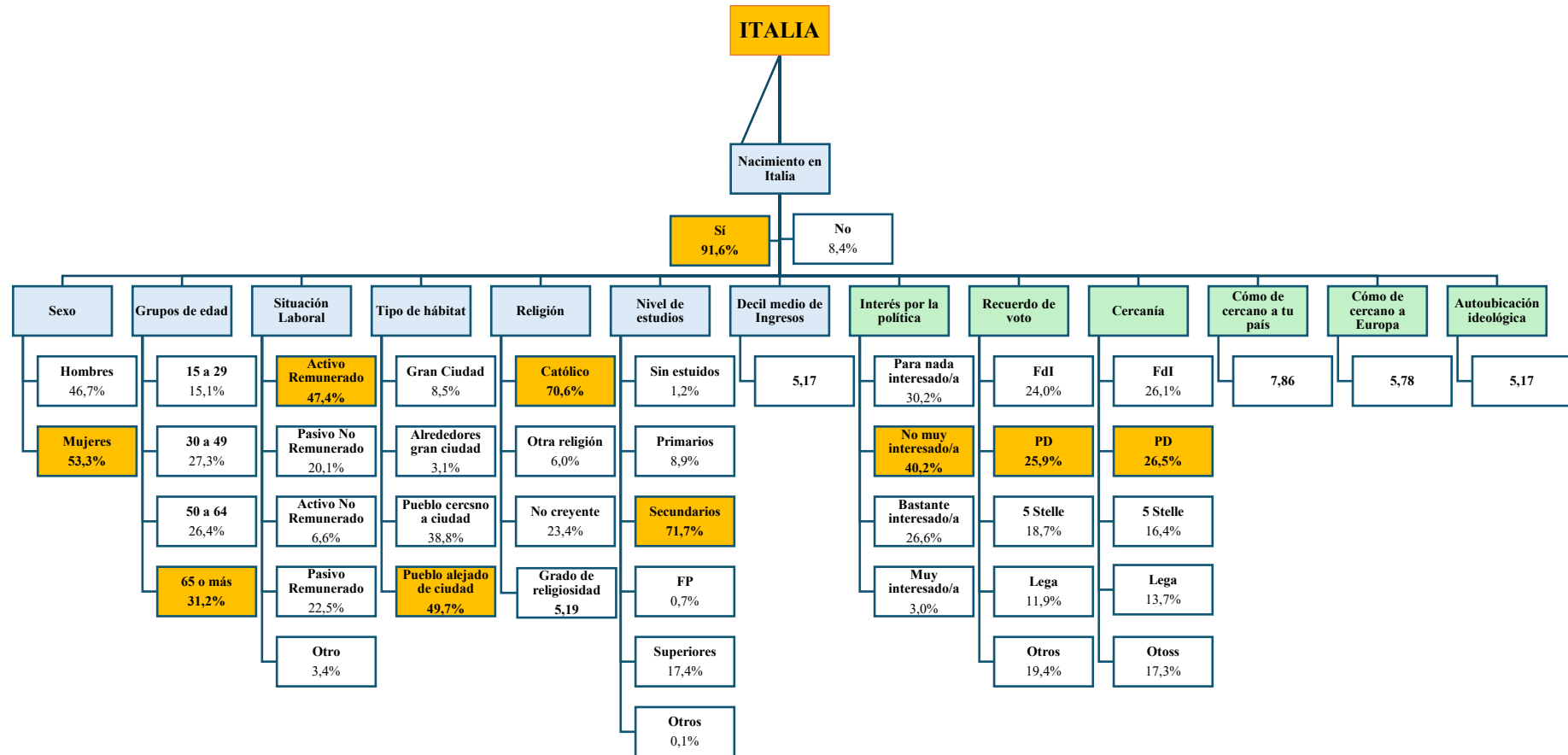
Sin embargo, y aquí reside la clave del análisis, estas tendencias progresistas coexisten con valores profundamente tradicionales. La creencia de que “las mujeres deben ser protegidas por los hombres” (Exp. $\beta = 1,270$) y, de forma aún más potente, la importancia de que los niños aprendan obediencia y respeto a la autoridad (Exp. $\beta = 1,341$), son predictores positivos y significativos de la cercanía al PS. Aún más sorprendente es que la creencia de que el cambio climático es de causa natural (Exp. $\beta = 1,522$) también predice positivamente el apoyo al partido, una contradicción directa con la variable sobre el sentimiento de responsabilidad.

En síntesis, el análisis de regresión define al simpatizante del PS como un individuo de mayor edad, ideológicamente de izquierdas y mayoritariamente satisfecho con el gobierno. Pero lo más importante es que revela una base electoral que es una amalgama de valores. El PS actúa como un gran paraguas que cobija tanto a votantes con sensibilidades progresistas en temas económicos y medioambientales, como a una facción muy significativa con una visión del mundo tradicionalista en cuestiones de género y autoritaria en lo que respecta a la educación y el orden.

Esta coalición interna de valores es fundamental para entender por qué la “guerra cultural” en Portugal no se manifiesta con la misma virulencia que en España. El hecho de que valores tradicionales y autoritarios no sean patrimonio exclusivo de la derecha, sino que estén fuertemente presentes en la base del principal partido de la izquierda, difumina las líneas de fractura. El PS, para mantener su posición hegemónica, ha logrado integrar estas dos almas, la progresista y la tradicional, en un mismo proyecto. Esto lo diferencia radicalmente de las bases más ideológicamente coherentes de Chega (consistentemente reaccionaria) y del PSD (consistentemente conservadora-liberal).

5.3.Caso de estudio: Italia

Figura 14: Perfil medio de encuestado/a italiano/a



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de la persona encuestada media en Italia, según se desprende de la figura 14, refleja una sociedad de edad avanzada, culturalmente católica y con un panorama político considerablemente más fragmentado y euroescéptico que el de España o Portugal. La inmensa mayoría de la población, un 91,6%, ha nacido en Italia. Demográficamente, existe una ligera mayoría de mujeres (53,3%), y el perfil de edad es notablemente maduro, siendo el grupo de 65 o más años el más numeroso, con un 31,2% del total. Esta estructura de edad se corresponde con la situación laboral, donde, tras los “Activos Remunerados” (47,4%), el segundo grupo más grande es el de “Pasivo Remunerado” (22,5%), que engloba a la población jubilada.

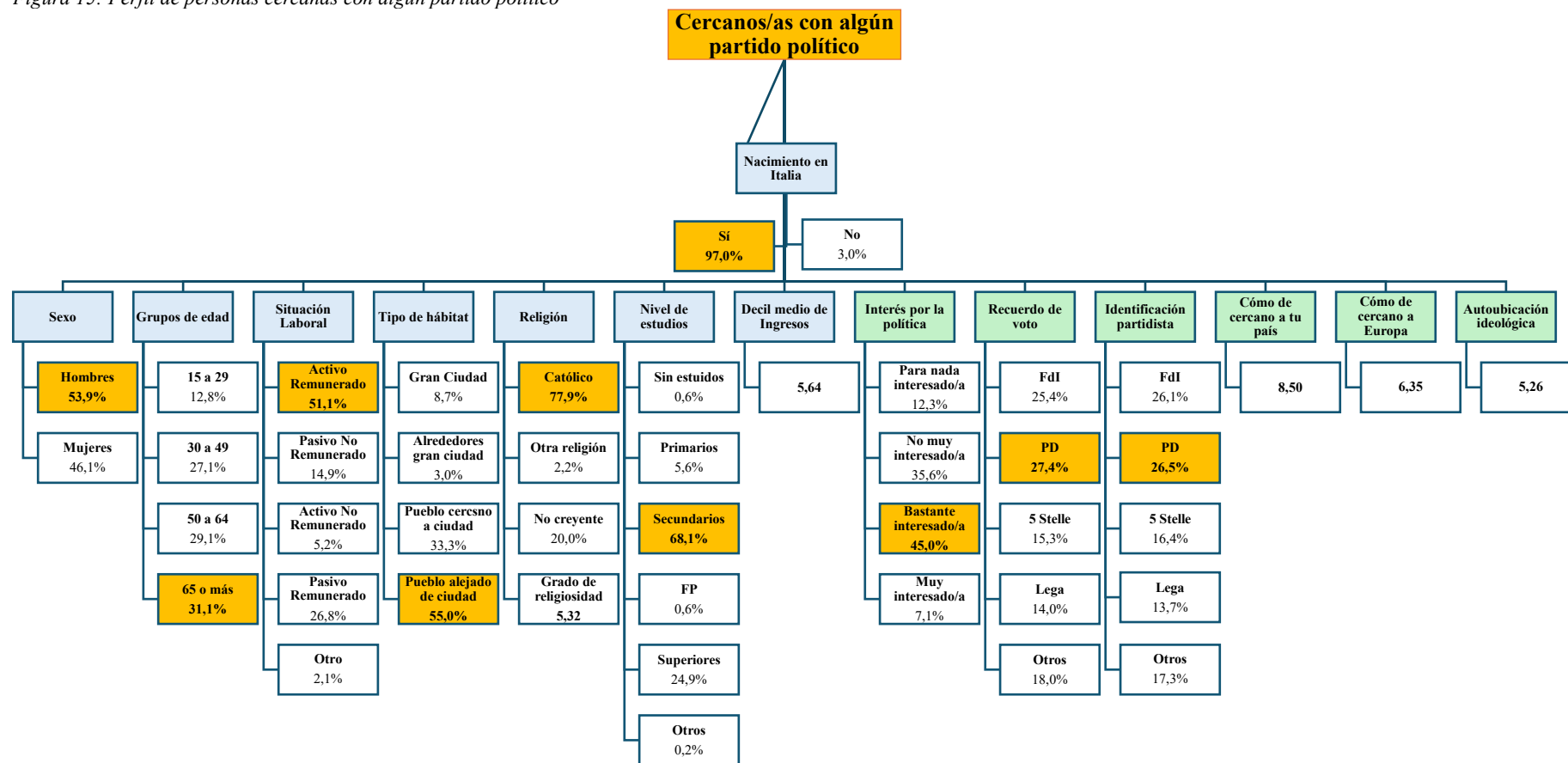
Desde el punto de vista sociocultural y económico, la mayoría de la población italiana (49,7%) reside en un “Pueblo alejado de ciudad”. Al igual que en Portugal, la identidad religiosa es un pilar fundamental: un 70,6% de la población se declara “Católica”, con un grado de religiosidad medio de 5,19 sobre 10, lo que indica una sociedad significativamente más religiosa que la española. El nivel educativo es, de forma abrumadora, de “Secundarios” (71,7%), el más alto de los tres países. El decil medio de ingresos se sitúa en 5,17, prácticamente en el punto medio de la escala.

En el plano de las actitudes políticas, el ciudadano italiano medio muestra un marcado desinterés por la política, con un 40,2% que se declara “No muy interesado/a” y un porcentaje de “Muy interesados/as” de apenas el 3,0%. El panorama de afinidad partidista es el más fragmentado de los tres países. El Partido Democratico (PD) es el partido con mayor cercanía (26,5%) y recuerdo de voto (25,9%), pero seguido de cerca por FdI (26,1%), el Movimento 5 Stelle (16,4%) y la Lega (15,7%), además de un gran porcentaje de “Otros”. La autoubicación ideológica media es de 5,17, lo que sitúa al ciudadano medio ligeramente a la derecha del centro, a diferencia de España y Portugal. Finalmente, aunque el sentimiento de cercanía a Italia es fuerte (7,86), la cercanía a Europa (5,78) es notablemente más baja que en los otros dos países, revelando una sociedad con un mayor grado de euroescepticismo.

Por tanto, el perfil medio de encuestado/a en Italia se resume de la siguiente manera:

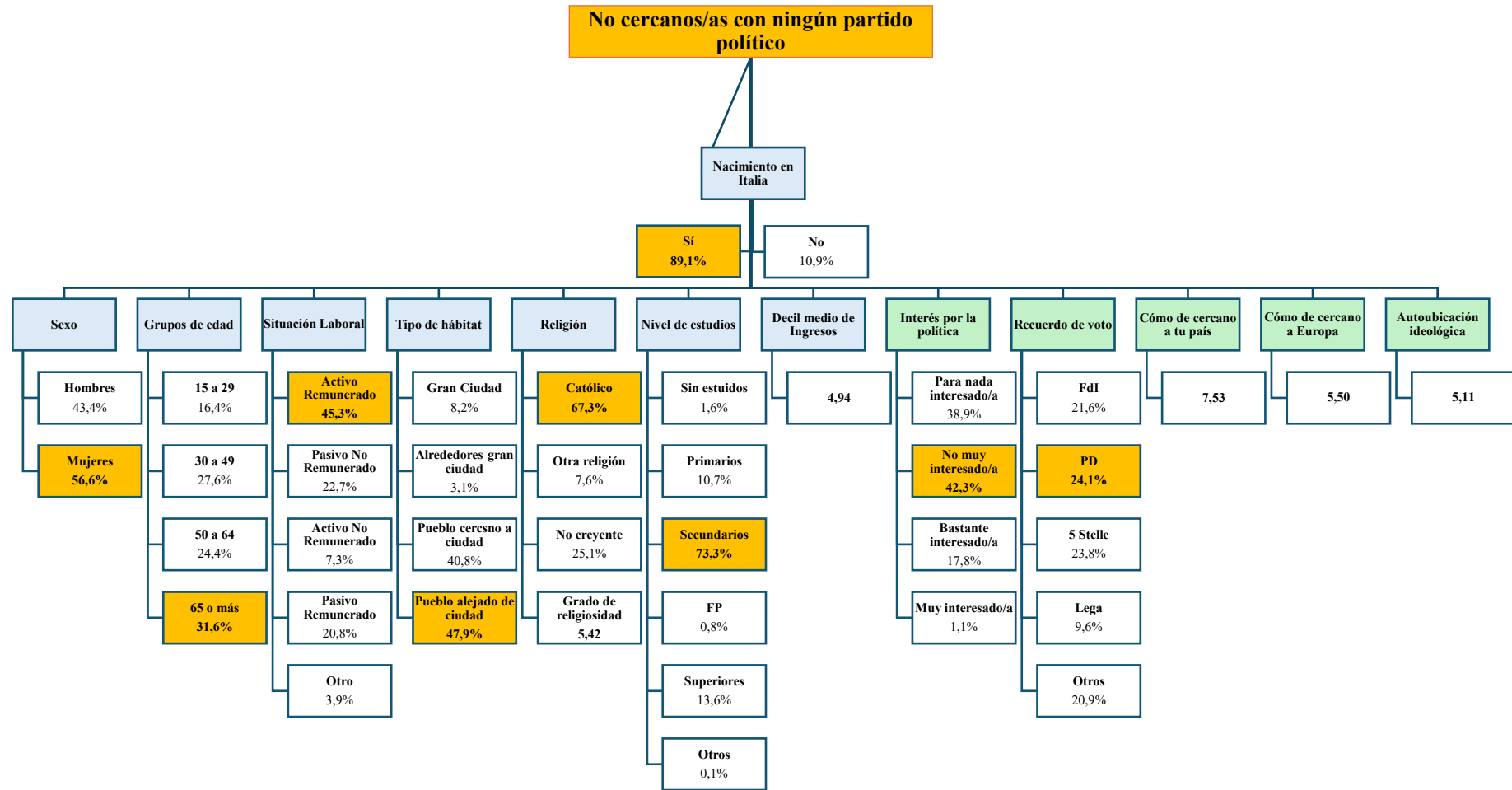
Se trata de una mujer (53,3%), de 65 o más años (31,2%), nacida en Italia (91,6%), cuya situación laboral más común es la de activo remunerado (47,4%) o pasivo remunerado (22,5%), y que vive principalmente en un pueblo alejado de una ciudad (49,7%). Es mayoritariamente católica (70,6%) con un grado de religiosidad de 5,19 y tiene estudios secundarios (71,7%). Su decil medio de ingresos es de 5,17, muestra un bajo interés por la política (40,2% 'no muy interesado/a'), siente una cercanía plural por el PD (26,5%), y se ubica ideológicamente en el centro-derecha (5,17). Finalmente, siente una fuerte cercanía a su país (7,86) pero una cercanía a Europa notablemente más débil (5,78).

Figura 15: Perfil de personas cercanas con algún partido político



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Figura 16: Perfil de personas no cercanas con ningún partido político



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis comparado de la ciudadanía italiana que se siente cercana a un partido y la que no, presenta un panorama con similitudes y diferencias muy significativas respecto a los casos de España y Portugal. La conclusión más llamativa es que, a diferencia de los otros dos países, la desafección política en Italia no es un fenómeno predominantemente juvenil, sino que afecta también de manera muy intensa a las generaciones de mayor edad. Ambos perfiles, tanto el comprometido como el desafecto, son de edad avanzada, católicos y se ubican en el centro-derecha ideológico, diferenciándose principalmente por su nivel de interés político, sus ingresos y sus sentimientos de pertenencia nacional y europea.

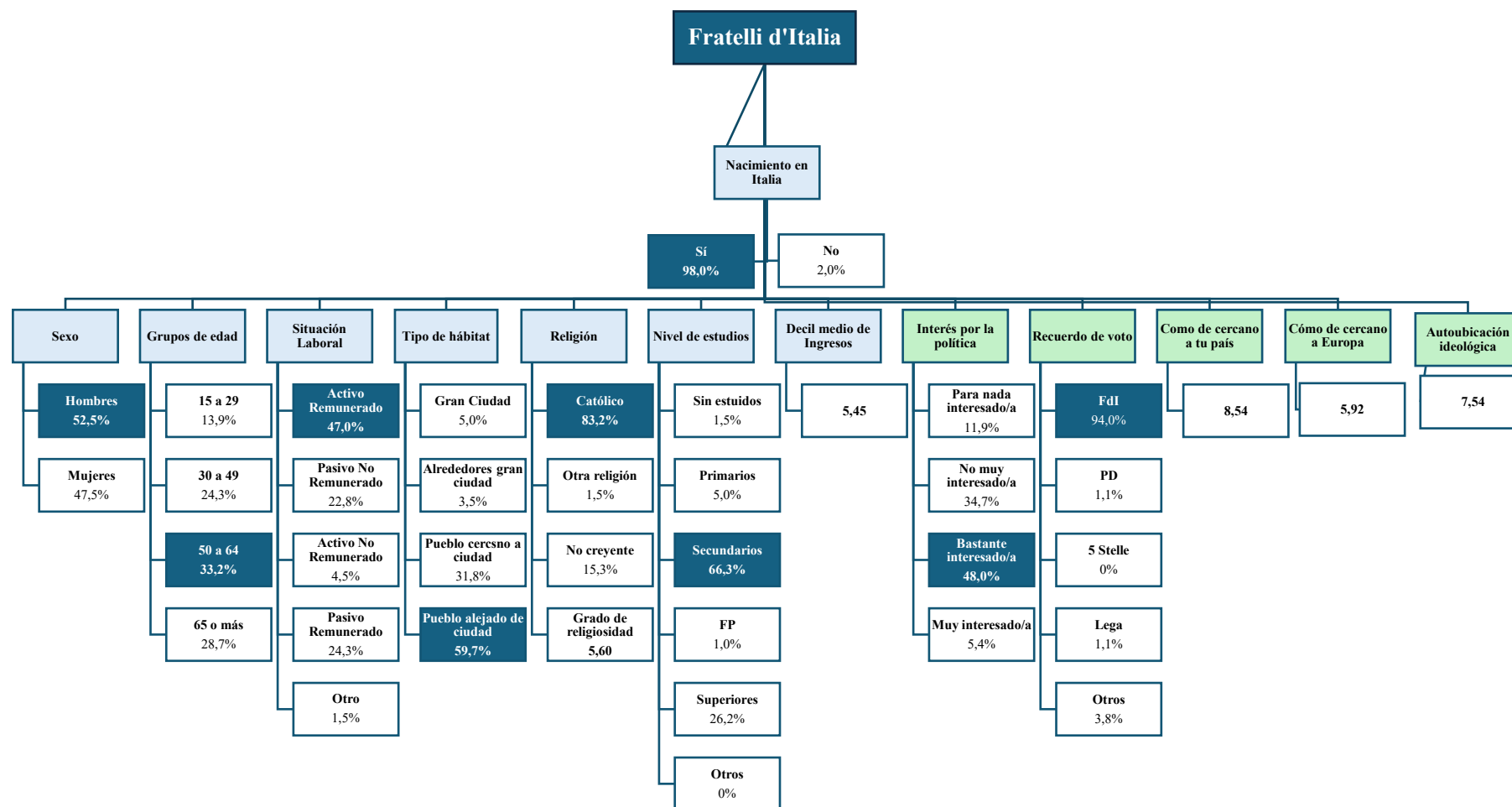
Demográficamente, el rasgo más sorprendente es la edad. Ambos grupos tienen como franja de edad más numerosa la de 65 o más años (31,4% para las “cercañas” y 31,6% para las “no cercañas”). Esto rompe la tendencia observada en España y Portugal, donde la desafección estaba claramente asociada a la juventud. En cuanto al género, el perfil políticamente cercano es ligeramente más masculino (53,9% hombres), mientras que el no cercano es ligeramente más femenino (56,6%). El grupo de “cercañas” está compuesto casi en su totalidad por personas nacidas en Italia (97,0%), una proporción significativamente mayor que la del grupo de “no cercañas” (89,1%).

Desde la perspectiva socioeconómica y cultural, ambos perfiles son abrumadoramente católicos y residen mayoritariamente en pueblos alejados de las grandes ciudades. Sin embargo, las “cercañas” son notablemente más católicos (77,0% contra 67,3%) aunque su grado de religiosidad es muy similar. La diferencia más clara en este ámbito es la económica: las personas políticamente comprometidas tienen un decil medio de ingresos significativamente más alto (5,64) que las no cercañas (4,94).

Es en el terreno de las actitudes políticas donde se observan, por un lado, la diferencia más obvia y, por otro, la similitud más reveladora. La gran diferencia, como era de esperar, es el interés por la política: el 45,0% de las “cercañas” se declara “Bastante interesado/a”, mientras que el 42,3% de las “no cercañas” se considera “No muy interesado/a”. No obstante, la gran similitud, y que define el contexto italiano, es su autoubicación ideológica. Ambos grupos se sitúan en el centro-derecha del espectro (5,26 para los cercanos y 5,11 para los no cercanos). A diferencia de España, donde el compromiso político estaba escorado a la izquierda, o de Portugal, donde era de centro, en Italia la participación y la desafección se mueven en el mismo espacio de centro-derecha. Finalmente, al igual que en Portugal, el compromiso político se asocia con un mayor sentimiento de pertenencia: los “cercaños” se sienten mucho más vinculados a su país (8,50 contra 7,53) y, sobre todo, a Europa (6,35 contra 5,50), revelando que la desafección en Italia también conlleva un mayor euroescepticismo.

5.3.1. Perfiles de las personas cercanas a los distintos partidos político

Figura 17: Perfil de personas cercanas a Fratelli d'Italia



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas a FdI (FdI), el partido que lidera el gobierno italiano, es el de una derecha marcadamente nacionalista, tradicional, de edad madura y con un fuerte arraigo en la Italia no metropolitana. La práctica totalidad de su base, un 98,0%, ha nacido en Italia, el porcentaje más alto de todos los perfiles analizados hasta ahora, lo que subraya su profundo carácter nativista. Demográficamente, existe una ligera mayoría de hombres (52,5%) y se trata de un electorado adulto, cuya franja de edad más significativa es la de 50 a 64 años, que constituye un 33,2% de sus simpatizantes.

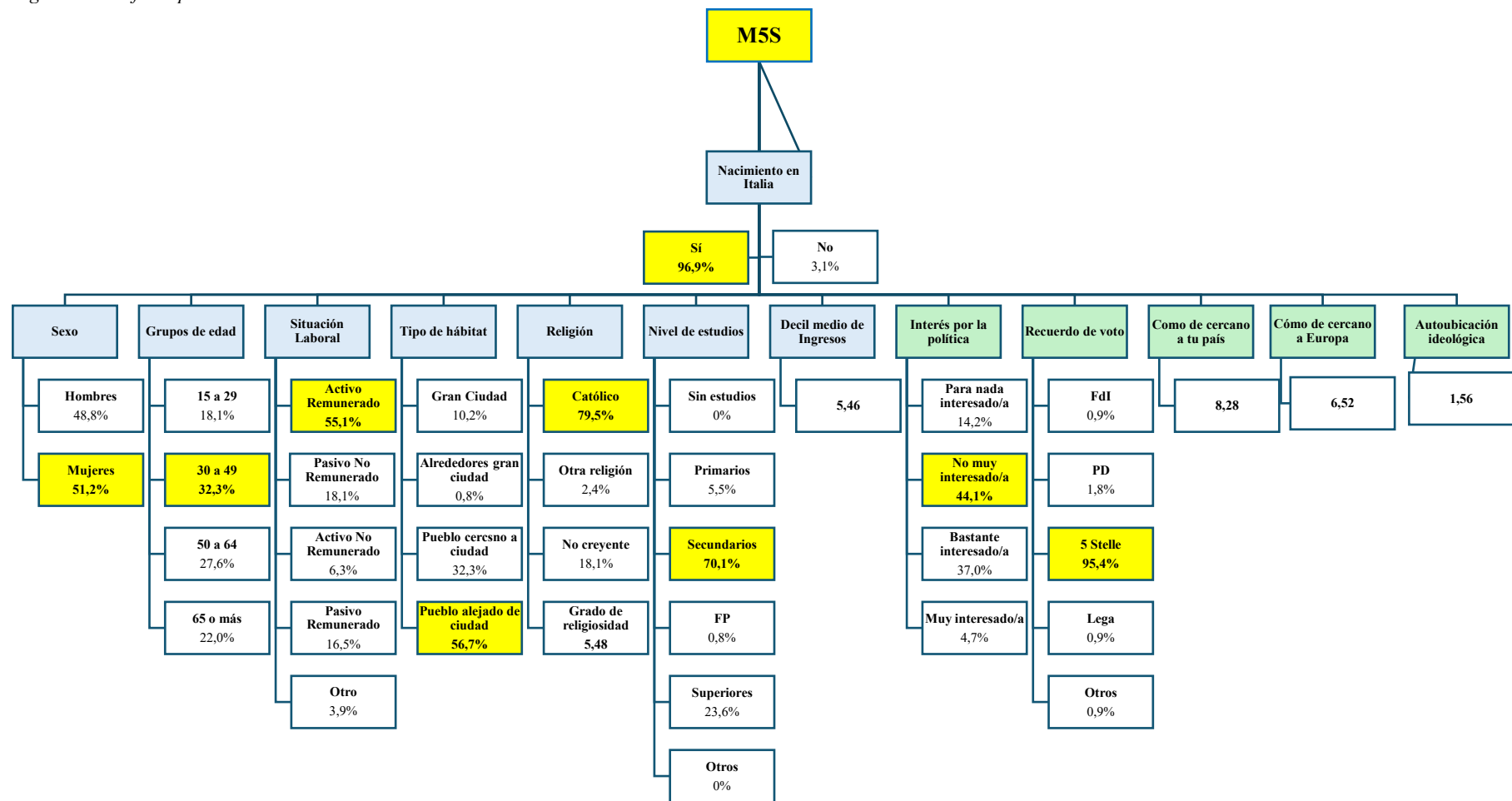
Desde la perspectiva sociocultural y económica, el perfil del votante de FdI es muy definido. Su situación laboral se divide principalmente entre “Activo Remunerado” (47,0%) y “Pasivo Remunerado” (24,3%), lo que refleja una base electoral adulta pero no exclusivamente jubilada. Su arraigo territorial es abrumadoramente no urbano, con casi un 60% de sus cercanos residiendo en un “Pueblo alejado de ciudad”. Uno de los pilares de su identidad es la religión: el 83,2% se declara “Católico” y su grado de religiosidad medio es de 5,60 sobre 10, consolidando un perfil fuertemente anclado en los valores católicos tradicionales. El nivel educativo es mayoritariamente de “Secundaria” (66,9%), y su decil medio de ingresos, de 5,45, se sitúa por encima de la media italiana, sugiriendo una posición económica relativamente estable.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante de FdI es una persona muy politizada. Muestra un interés por la política muy superior a la media, con un 48,0% que se declara “Bastante interesado/a”. Esta alta implicación se traduce en una lealtad electoral casi absoluta: un 94,0% de quienes se sienten cercanos al partido recuerdan haberlo votado en las últimas elecciones, lo que indica una base muy sólida y convencida. Su autoubicación ideológica es claramente de derechas, con una media de 7,54 sobre 10. Por último, su sentimiento de cercanía a Europa es de 5,92, una cifra que, aunque superior a la media italiana, refleja una postura euroescéptica o, al menos, crítica con el modelo actual de la UE, en línea con su discurso de una “Europa de las Naciones”.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana a FdI se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (52,5%), de 50 a 64 años (33,2%), nacido en Italia (98,0%), cuya situación laboral más común es la de activo remunerado (47,0%), y que vive de forma abrumadora en un pueblo alejado de una ciudad (59,7%). Es mayoritariamente católico (83,2%) con un alto grado de religiosidad (5,60) y tiene estudios secundarios (66,9%). Su decil medio de ingresos es de 5,45, muestra un interés muy alto por la política (48,0% 'bastante interesado/a'), votó de forma extremadamente fiel a FdI (94,0%), se siente moderadamente cercano a Europa (5,92) y se ubica ideológicamente en la derecha (7,54).

Figura 18: Perfil de personas cercanas al Movimento 5 Stelle



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas al Movimento 5 Stelle (M5S) en Italia, como se observa en el gráfico, presenta una combinación de características única y, en ciertos aspectos, paradójica, que lo distingue tanto de los partidos de derecha como del centro-izquierda tradicional. La gran mayoría de sus cercanos, un 96,9%, ha nacido en Italia. Demográficamente, se compone de una ligera mayoría de mujeres (51,2%) y su núcleo de edad se encuentra en la mediana edad, con la franja de 30 a 49 años como la más representativa (32,9%).

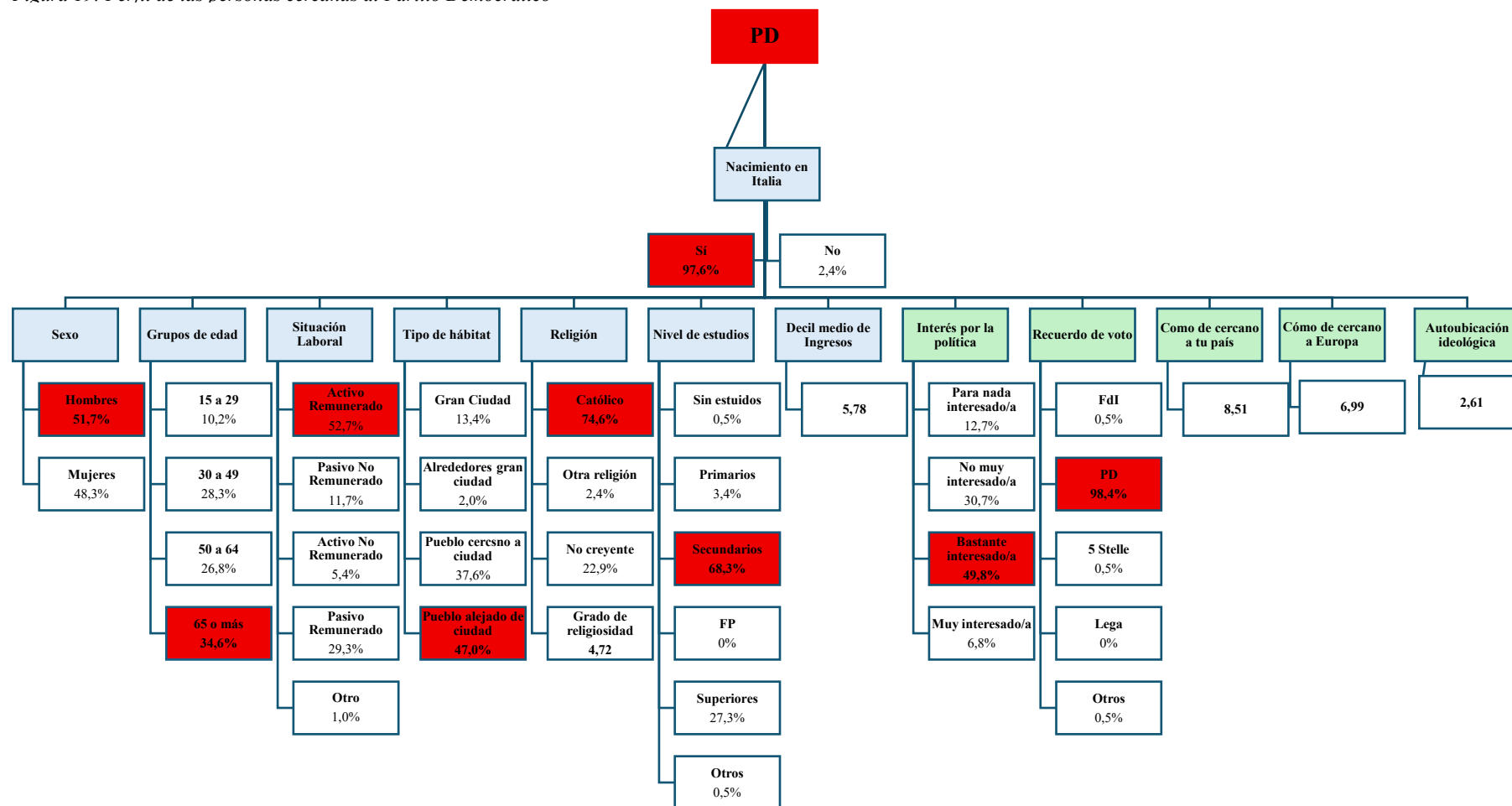
Desde una perspectiva sociocultural y económica, el perfil del simpatizante del M5S está claramente definido. La mayoría, un 55,1%, se encuentra en situación de “Activo Remunerado”. Al igual que los votantes de la derecha, su base es abrumadoramente no metropolitana, con un 56,7% residiendo en un “Pueblo alejado de ciudad”. Un rasgo cultural fundamental, y que lo asemeja al electorado de derechas, es su fuerte identidad religiosa: un 79,5% se declara “Católico” y su grado de religiosidad medio es de 5,48 sobre 10. Esto demuestra que su populismo no es de base secular, sino que se nutre del mismo sustrato cultural tradicional que otros partidos. Su nivel educativo predominante es el de “Secundaria” (70,1%) y su decil medio de ingresos, de 5,46, se encuentra en la media del país.

Es en el terreno de las actitudes políticas donde el perfil del M5S se vuelve más singular y complejo. Se trata de un electorado profundamente desinteresado por la política convencional, con un 44,1% que se declara “No muy interesado/a” y un porcentaje de “Muy interesados/as” de apenas el 4,7%. A pesar de esta desafección, quienes se sienten cercanos al movimiento muestran una lealtad electoral casi absoluta: un 95,4% recuerda haber votado por el M5S. Su sentimiento de cercanía a Europa es relativamente alto (6,52), sugiriendo una postura no necesariamente euroescéptica. Sin embargo, el dato más sorprendente y revelador es su autoubicación ideológica: con una media de 1,56 sobre 10, sus simpatizantes se sitúan en la extrema izquierda del espectro. Esto sugiere que su base se percibe a sí misma como una alternativa de izquierdas al establishment.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana al Movimento 5 Stelle se resume de la siguiente manera:

Se trata de una mujer (51,2%), de 30 a 49 años (32,9%), nacida en Italia (96,9%), que se encuentra en una situación de activo remunerado (55,1%), y que vive de forma abrumadora en un pueblo alejado de una ciudad (56,7%). Es mayoritariamente católico (79,5%) con un alto grado de religiosidad (5,48) y tiene estudios secundarios (70,1%). Su decil medio de ingresos es de 5,46, muestra un bajo interés por la política (44,1% 'no muy interesado/a'), votó de forma extremadamente fiel al M5S (95,4%), se siente pro-europeo (6,52) y, de forma destacada, se ubica ideológicamente en la extrema izquierda (1,56).

Figura 19: Perfil de las personas cercanas al Partido Democratico



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas al Partido Democratico (PD), como se detalla en el gráfico, es el de un partido de izquierda tradicional, con una base electoral estable, de edad avanzada y fuertemente integrada en el sistema político y cultural italiano. La práctica totalidad de sus cercanos, un 97,6%, ha nacido en Italia. Demográficamente, se observa una ligera mayoría de hombres (51,7%) y un perfil de edad marcadamente maduro. Las franjas de 65 o más años (34,6%) y de 50 a 64 años (26,8%) suman más del 60% de su base, consolidándolo como un partido con un fuerte arraigo en las generaciones de mayor edad.

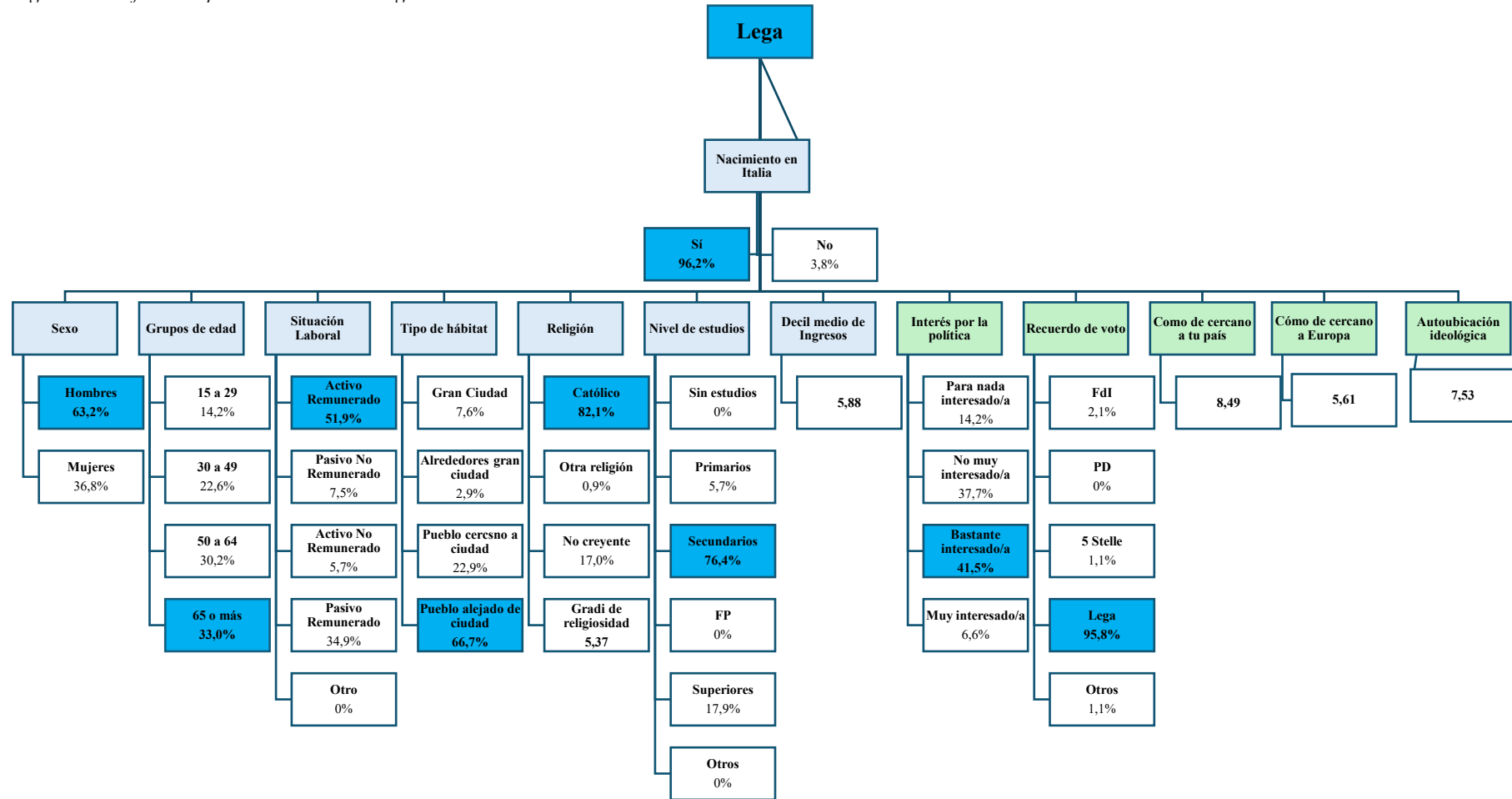
Desde la perspectiva sociocultural y económica, la edad de este perfil se refleja en su situación laboral, que se divide principalmente entre “Activo Remunerado” (52,7%) y “Pasivo Remunerado” (29,3%). Su base territorial es mayoritariamente no metropolitana, con un 47,0% residiendo en un “Pueblo alejado de ciudad”. Un rasgo cultural fundamental, que lo diferencia de la izquierda española, pero lo asemeja a la portuguesa, es su fuerte identidad católica. Un 74,6% de sus simpatizantes se declara “Católico”, y su grado de religiosidad (4,72 sobre 10) es moderado, demostrando que el PD no es un partido de base laicista, sino que opera cómodamente dentro de la cultura católica mayoritaria del país. Su nivel educativo es abrumadoramente de “Secundaria” (68,3%), y su decil medio de ingresos, de 5,78, es relativamente alto, situándose por encima de la media italiana.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante del PD es un individuo muy politizado y comprometido. Muestra un interés muy alto por la política, con casi la mitad de su base (49,8%) declarándose “Bastante interesado/a”. Esta implicación se traduce en una lealtad electoral monolítica: un 98,4% de sus cercanos recuerda haber votado por el PD, la cifra más alta de fidelidad de todos los perfiles analizados, lo que indica una base muy sólida y estable. Su autoubicación ideológica es claramente de izquierdas, con una media de 2,61 sobre 10. Por último, su sentimiento de cercanía a Europa es muy fuerte, con una media de 6,99, consolidándolo como el electorado más europeísta de Italia.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana al Partido Democratico se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (51,7%), de 65 o más años (34,6%), nacido en Italia (97,6%), cuya situación laboral se divide entre activo remunerado (52,7%) y pasivo remunerado (29,3%), y que vive principalmente en un pueblo alejado de una ciudad (47,0%). Es mayoritariamente católico (74,6%) con un grado de religiosidad moderado (4,72) y tiene estudios secundarios (68,3%). Su decil medio de ingresos es relativamente alto (5,78), muestra un gran interés por la política (49,8% 'bastante interesado/a'), votó de forma casi unánime al PD (98,4%), se siente fuertemente pro-europeo (6,99) y se ubica ideológicamente en la izquierda (2,61).

Figura 20: Perfil de las personas cercanas a Lega



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El perfil de las personas cercanas a la Lega, como se observa en la figura 20, es el de una extrema derecha con una base electoral muy definida, masculina, de edad avanzada y con un profundo arraigo en la Italia rural y tradicional. La práctica totalidad de sus cercanos, un 96,2%, ha nacido en Italia. Demográficamente, se caracteriza por una fuerte mayoría de hombres (63,2%) y, al igual que su socio de coalición FdI, por un electorado marcadamente envejecido. Las franjas de 65 o más años (35,0%) y de 50 a 64 años (30,2%) suman dos tercios de su base electoral.

Desde la perspectiva sociocultural y económica, la edad de este perfil se refleja en su situación laboral, que se divide principalmente entre “Activo Remunerado” (51,9%) y “Pasivo Remunerado” (34,5%). Su característica territorial más distintiva es su abrumador anclaje rural: dos tercios de sus simpatizantes (66,7%) residen en un “Pueblo alejado de ciudad”. Al igual que FdI, la identidad católica es un pilar fundamental de su base, con un 82,1% que se declara “Católico” y un elevado grado de religiosidad medio de 5,37 sobre 10. Su nivel educativo es, de forma abrumadora, de “Secundaria” (76,4%), y su decil medio de ingresos, de 5,88, es alto, situándose por encima de la media nacional.

En el plano de las actitudes políticas, el simpatizante de la Lega es un individuo con un alto interés por la política, siendo la categoría “Bastante interesado/a” la más numerosa, con un 41,5%. Al igual que los votantes de FdI y el PD, muestra una lealtad electoral casi absoluta, con un 95,8% de sus cercanos que recuerda haber votado por la Lega. Su autoubicación ideológica es claramente de derechas, con una media de 7,53 sobre 10, prácticamente idéntica a la del votante de FdI. Sin embargo, una de sus señas de identidad más claras es su euroescepticismo: su sentimiento de cercanía a Europa, con una media de 5,61, es el más bajo de todos los perfiles italianos analizados, lo que confirma el fuerte componente soberanista de su discurso.

Por tanto, el perfil medio de la persona cercana a la Lega se resume de la siguiente manera:

Se trata de un hombre (63,2%), de 65 o más años (35,0%), nacido en Italia (96,2%), cuya situación laboral se divide entre activo remunerado (51,9%) y pasivo remunerado (34,5%), y que vive de forma general en un pueblo alejado de una ciudad (66,7%). Es mayoritariamente católico (82,1%) con un alto grado de religiosidad (5,37) y tiene estudios secundarios (76,4%). Su decil medio de ingresos es alto (5,88), muestra un elevado interés por la política (41,5% 'bastante interesado/a'), votó de forma extremadamente fiel a la Lega (95,8%), se siente euroescéptico (5,61) y se ubica ideológicamente en la derecha (7,53).

5.3.2. Perfiles comparados mediante las variables Woke y de Extrema Derecha

Tabla 42: Comparación de medias de los distintos perfiles en cuanto a las variables Woke

Variables	Italia	Cercano/a Fratelli D'Italia	Cercano/a M5S	Cercano/a PD	Cercano/a Lega	No Cercano/a
La inmigración es perjudicial para la economía (1 Muy buena – 10 Muy mala)	4,93	5,66	4,18	3,25	6,35	5,07
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional (1 Muy buena – 10 Muy mala)	5,08	6,30	4,18	3,60	6,47	5,10
La inmigración empeora un sitio para vivir (1 Mejoran – 10 Empeoran)	5,54	6,70	5,01	3,83	6,88	5,56
La igualdad salarial es perjudicial para la economía (0 Fortalece– 6 Debilita)	0,77	0,76	0,61	0,54	0,73	0,83
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado (0 Fortalece– 6 Debilita)	0,82	0,83	0,56	0,67	0,83	0,87
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política (0 Fortalece la economía – 6 Debilita la economía)	1,06	0,93	0,79	0,81	1,08	1,12
Sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático (0 Responsabilidad – 10 No en absoluto)	4,23	4,62	3,68	3,39	4,77	4,26

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 43: Comparación de media de los distintos perfiles en cuanto a las variables de Extrema Derecha

Variables Extrema Derecha	Italia	Cercano/a FdI	Cercano/a M5S	Cercano/a PD	Cercano/a Lega	No Cercano/a
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	5,08	3,74	5,53	5,05	4,35	5,34
Grado de Insatisfacción con el gobierno actual (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	5,82	3,49	6,96	6,65	4,09	6,09
Grado de Insatisfacción con la economía (0 Satisfacción plena – 10 Insatisfacción total)	5,99	4,91	6,40	6,17	5,27	6,14
Confianza en los políticos/as (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	3,35	4,66	3,45	4,12	3,93	2,97
Confianza en el sistema judicial (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	5,41	5,52	5,77	6,19	4,99	5,24
Confianza en la policía (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	6,55	7,33	6,75	6,95	6,65	6,33
Confianza en los partidos políticos (0 Desconfianza plena – 10 Confianza total)	3,30	4,75	3,68	4,05	3,97	2,89

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

La Tabla 42, que mide las actitudes en temas *woke*, dibuja un mapa claro de la extrema derecha italiana pero también de sus matices internos. En las variables relativas a la inmigración y la multiculturalidad, la base de la Lega se destaca como la más hostil y reaccionaria de todos los grupos analizados. Sus simpatizantes son los que consideran, con mayor intensidad, que la inmigración es perjudicial para la economía (6,35), que la multiculturalidad daña la cultura nacional (6,47) y que la inmigración empeora la convivencia (6,88). Las personas que sienten cercanía con FdI, también se posicionan claramente en el campo nativista, pero sus puntuaciones, aunque altas, son más moderadas que las de la Lega. Este es un matiz crucial: aunque ambos son partidos de extrema derecha, la Lega representa el polo más extremo del nativismo. En el lado opuesto, los votantes del PD son los más favorables a la inmigración, mientras que los del M5S se sitúan en una posición intermedia, muy cercana a la media nacional.

En cuanto a la igualdad de género, las diferencias entre los distintos electorados son relativamente pequeñas, y no se observa una oposición frontal a las políticas de igualdad por parte de la derecha. De hecho, son los “No Cercanos/as” quienes a menudo muestran las actitudes más escépticas, por ejemplo, al considerar que la paridad en el liderazgo político es la más perjudicial (1,12) aunque son valores pertenecientes a la magnitud más baja. En el tema del cambio climático, el patrón se asemeja más al de la inmigración: las personas que sienten cercanía con la Lega (4,77) y FdI (4,62) son los que sienten menor responsabilidad para combatirlo, mientras que los del PD (3,39) son los más concienciados. De nuevo, la Lega ocupa la posición más extrema.

La Tabla 43 es fundamental porque refleja la dinámica de un gobierno liderado por la extrema derecha. En el momento de la encuesta, FdI y Lega formaban parte del ejecutivo. Esto invierte por completo la lógica de la satisfacción política. Las personas que sienten cercanía con FdI (3,49) y Lega (4,09) son, con diferencia, los más satisfechos con el gobierno actual. Por el contrario, los votantes de los partidos de oposición, M5S (6,96) y PD (6,65), son los más insatisfechos. Este dato es un claro recordatorio de que la “insatisfacción” es a menudo una función de estar en la oposición. Aún más revelador es el dato sobre la satisfacción con la democracia: los votantes de FdI (3,74) son los más satisfechos de todos, lo que sugiere un proceso de “institucionalización” o de plena identificación con el sistema una vez que se ha alcanzado el poder.

Contrariamente al perfil típico de la extrema derecha, las personas que sienten cercanía con FdI son ahora los que muestran la mayor confianza en los políticos (4,66) y en los partidos políticos (4,75). Al haberse convertido en la élite gobernante, su desconfianza en “el sistema” se ha transformado en confianza en “su sistema”. La base de FdI también muestra, de manera coherente con su ideología, la mayor confianza en la policía (7,33). Por su parte, los votantes de la Lega, aunque en el gobierno, mantienen una desconfianza mayor y un perfil más cercano al de un partido de protesta, especialmente en su baja confianza en el sistema judicial (4,99). El rol de principal polo de desafección y desconfianza parece haber sido heredado por el M5S y, sobre todo, por el grupo de No Cercanos/as.

Tabla 44: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Negacionismo climático	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Culpa total de la actividad humana	9,3%	10,6%	15,2%	8,0%	7,7%	8,5%
Principalmente por la actividad humana	43,6%	26,6%	50,4%	56,5%	30,8%	44,6%
Culpa de la actividad humana y de procesos naturales	36,8%	43,2%	27,2%	32,5%	41,3%	36,9%
Principalmente culpa de procesos naturales	7,7%	16,1%	5,6%	3,0%	18,3%	7,0%
Culpa de procesos naturales	1,6%	2,0%	1,6%	0,0%	1,9%	1,7%
No está ocurriendo	1,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 46: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Las parejas LGTBIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	32,6%	23,1%	47,6%	47,2%	19,8%	31,8%
En desacuerdo	41,3%	54,8%	37,3%	43,2%	52,8%	38,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,7%	14,6%	7,9%	6,0%	14,2%	19,0%
De acuerdo	7,0%	4,0%	5,6%	2,0%	8,5%	8,1%
Fuertemente de acuerdo	2,4%	3,5%	1,6%	1,5%	4,7%	2,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 48: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

El colectivo LGTBIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente de acuerdo	16,3%	24,0%	10,6%	9,0%	24,5%	16,1%
De acuerdo	23,6%	39,3%	13,0%	9,0%	42,5%	22,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23,9%	16,3%	19,5%	16,0%	17,0%	25,8%
En desacuerdo	23,5%	14,8%	35,8%	45,0%	13,2%	22,9%
Fuertemente en desacuerdo	12,7%	5,6%	21,1%	21,0%	2,8%	12,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 45: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Despreocupación por el Cambio Climático	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Extremadamente preocupado/a	9,1%	7,1%	14,3%	12,3%	2,9%	8,7%
Muy preocupado/a	28,3%	21,3%	32,5%	36,8%	22,9%	27,7%
De alguna forma preocupado/a	46,6%	43,1%	42,1%	46,6%	43,8%	48,1%
Poco preocupado/a	13,9%	22,3%	10,3%	3,9%	28,6%	13,4%
En absoluto preocupado/a	2,1%	6,1%	0,8%	0,5%	1,9%	2,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 47: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGTBIQ+	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente de acuerdo	33,7%	23,4%	53,2%	49,0%	22,9%	32,2%
De acuerdo	36,0%	41,6%	31,5%	36,5%	40,0%	35,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18,6%	20,8%	10,5%	5,5%	18,1%	20,6%
En desacuerdo	8,4%	9,6%	4,0%	7,0%	15,2%	8,6%
Fuertemente en desacuerdo	3,2%	4,6%	0,8%	2,0%	3,8%	3,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis de estas tablas para el caso italiano revela un escenario de “guerra cultural” muy pronunciada y con contornos bien definidos, que estructura de manera clara el espectro político. A diferencia de Portugal, donde las líneas eran más difusas, y de forma aún más intensa que en España, la extrema derecha italiana (representada por FdI y Lega) muestra una identidad fuertemente anclada en el escepticismo climático y en un profundo conservadurismo social. El análisis también permite discernir los matices y la división de roles entre los dos principales partidos de este espacio ideológico.

En el ámbito del cambio climático, la politización es extrema. Las personas que sienten cercanía con la Lega y, en menor medida, de FdI, exhiben un notable escepticismo. Un 20,2% de los votantes de la Lega y un 18,1% de los de FdI atribuyen el cambio climático “principalmente” o “totalmente” a procesos naturales, un porcentaje de escepticismo muy superior al de cualquier otro grupo. Esta visión se traduce directamente en una mayor despreocupación: ya que el 30,5% de los cercanos a la Lega y el 28,4% de los de FdI se declaran “poco” o “en absoluto” preocupados por el tema. Estas cifras contrastan con las de las personas cercanas al PD, que son los más alineados con el consenso científico y los más preocupados. En Italia, por tanto, el cambio climático no es un tema secundario, sino un pilar fundamental que define y divide a los bloques políticos.

Esta polarización alcanza su máxima expresión en el debate sobre los derechos del colectivo LGTBIQ+. Aunque la aceptación a nivel personal es mayoritaria, los niveles de rechazo son significativamente muy altos. Pero es en la cuestión del derecho a la adopción donde la fractura es total y la postura de la extrema derecha se vuelve aún más extrema. Una abrumadora mayoría de las personas que sienten cercanía con la Lega (67%) y de FdI (63,3%) está “de acuerdo” o “fuertemente de acuerdo” con que el colectivo LGTBIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar. Este nivel de oposición es masivo y mucho más intenso que el observado en sus homólogos de España y Portugal, convirtiendo este tema en una de las señas de identidad más potentes de la extrema derecha italiana. El PD es el único partido con una mayoría clara a favor de este derecho, lo que lo sitúa como el principal antagonista en esta dimensión de la “guerra cultural”.

Aunque ambos (FdI y la Lega) comparten una misma visión del mundo conservadora y reaccionaria, la Lega se posiciona consistentemente como el polo más extremo. Sus votantes son los más hostiles a la inmigración (como se vió en tablas anteriores), los más escépticos con el cambio climático y los más opuestos a los derechos LGTBIQ+. FdI, aunque comparte la misma dirección ideológica, presenta posturas ligeramente más moderadas. Esto podría reflejar una estrategia de “institucionalización” por parte del partido de Giorgia Meloni desde que lidera el gobierno, buscando ampliar su base electoral y proyectar una imagen de mayor respetabilidad, mientras que la Lega, con una trayectoria populista más larga, mantiene un perfil más purista y de protesta.

En síntesis, el *cultural backlash* en Italia es un fenómeno robusto, intenso y multidimensional, articulado en torno a un fuerte nativismo, un marcado escepticismo climático y, sobre todo, una oposición frontal y mayoritaria a la ampliación de derechos para el colectivo LGTBIQ+.

Tabla 49: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Desigualdad salarial	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Siempre	8,9%	6,9%	11,8%	16,5%	9,7%	8,3%
A menudo	37,6%	43,9%	31,8%	40,5%	34,0%	36,6%
A veces	35,5%	27,5%	35,3%	28,5%	32,0%	37,7%
Raramente	15,3%	21,2%	15,1%	13,5%	24,3%	14,7%
Nunca	2,6%	0,5%	5,0%	1,0%	0,0%	2,7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 51: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Son perjudiciales las medidas legales para la repartición paritaria de escaños	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente a favor	2,0%	1,0%	0,0%	1,5%	3,8%	2,1%
A favor	5,3%	7,5%	5,0%	6,9%	5,7%	4,9%
Ni a favor ni en contra	24,9%	24,6%	21,8%	21,3%	17,9%	26,7%
En contra	34,9%	36,7%	33,6%	34,7%	49,1%	33,1%
Fuertemente en contra	32,8%	30,2%	39,5%	35,6%	23,6%	33,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 53 : Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

La mujer exagera el acoso sexual laboral	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Nunca	20,2%	12,6%	25,6%	20,1%	10,9%	20,2%
Raramente	42,7%	43,2%	46,3%	48,7%	45,5%	41,4%
A veces	28,4%	32,6%	21,5%	22,8%	29,7%	29,6%
A menudo	7,6%	10,0%	5,0%	7,4%	10,9%	7,7%
Siempre	1,1%	1,6%	1,7%	1,1%	3,0%	1,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 50: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente a favor	2,1%	2,0%	3,3%	0,5%	0,9%	2,3%
A favor	6,0%	4,5%	2,4%	4,0%	5,7%	5,9%
Ni a favor ni en contra	20,8%	26,3%	14,6%	17,9%	20,8%	21,7%
En contra	39,0%	45,5%	40,7%	46,8%	47,2%	36,6%
Fuertemente en contra	32,1%	21,7%	39,0%	30,8%	25,5%	33,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 52: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	3,6%	4,7%	3,2%	3,4%	3,8%	3,5%
En desacuerdo	13,5%	17,6%	16,1%	17,7%	16,2%	13,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31,3%	34,2%	30,6%	24,6%	40,0%	30,2%
De acuerdo	34,9%	31,6%	25,0%	38,4%	30,5%	36,3%
Fuertemente de acuerdo	16,7%	11,9%	25,0%	15,8%	9,5%	17,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 54: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente a favor	37,3%	29,9%	54,0%	47,3%	22,6%	36,2%
A favor	33,2%	34,4%	28,2%	34,6%	39,6%	32,5%
Ni a favor ni en contra	19,2%	21,9%	12,9%	7,8%	18,9%	21,5%
En contra	7,6%	9,0%	3,2%	9,3%	16,0%	7,1%
Fuertemente en contra	2,7%	5,0%	1,6%	1,0%	2,8%	2,7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis de las actitudes sobre la igualdad de género en Italia presenta un panorama complejo, con una dinámica distinta a la de España y Portugal. Si bien la extrema derecha italiana, compuesta por FdI y Lega, muestra un perfil consistentemente más conservador, la polarización no es tan acusada en todas las áreas como en otros temas de la “guerra cultural” (por ejemplo, los derechos LGTBIQ+). El hallazgo más revelador es la persistencia de una visión tradicional de los roles de género que permea gran parte del espectro político, proporcionando un terreno fértil para el discurso conservador.

En lo que respecta a la percepción de la desigualdad estructural, se observa una tendencia en la derecha a minimizar el problema. Las personas que sienten cercanía con la Lega son los más escépticos sobre la existencia de la desigualdad salarial, con un 24,3% que cree que ocurre “raramente”, seguidos por los de FdI con un 21,2%. Estas cifras, aunque minoritarias dentro de sus bases, son significativamente más altas que las del PD, donde solo el 13,5% le resta importancia. Sin embargo, en la percepción sobre si las mujeres exageran el acoso sexual, las diferencias entre electorados son mucho menos marcadas, sugiriendo que este no es un punto de gran controversia ideológica en Italia. En general, la derecha tiende a ser más escéptica sobre la magnitud de la desigualdad, pero no existe una negación frontal del problema.

Cuando se analizan las políticas específicas de igualdad, emergen patrones interesantes. Por un lado, existe un consenso muy amplio en contra de la impunidad de las empresas que no cumplen con la igualdad salarial; la mayoría de los votantes de todos los partidos, incluidos FdI y Lega, apoya las sanciones. Las medidas de acción positiva como las cuotas de paridad en los escaños tampoco generan una gran polarización, con una porción muy grande de todos los electorados (especialmente los de derechas) situándose en la neutralidad. Sin embargo, la fractura se hace evidente ante políticas más intervencionistas como la igualdad en las bajas por paternidad y maternidad. Aquí, las personas que sienten cercanía al PD y al M5S muestran un apoyo muy fuerte, mientras que los de la Lega y FdI son mucho más reticentes. Los votantes de la Lega son los que presentan mayor oposición, con casi un 18,8% en contra de la medida, y el menor porcentaje de apoyo entusiasta (22,6%).

Un dato muy significativo dentro del contexto italiano se encuentra en la tabla 52 ya que recibe un apoyo mayoritario no solo entre las personas que sienten cercanía con la derecha, FdI y Lega, sino también y con un grado aún mayor entre los del M5S, los no alineados y aquellas personas cercanas al PD. Este hallazgo es crucial: demuestra que una concepción tradicional y jerárquica de los roles de género está profundamente arraigada en la sociedad italiana, mucho más allá del nicho de la extrema derecha.

En conclusión, la dimensión de género del *cultural backlash* en Italia es particular. No se manifiesta como un rechazo total a la igualdad, sino como un escepticismo sobre la profundidad del problema y una resistencia a ciertas políticas públicas intervencionistas, especialmente por parte de la Lega. El discurso conservador de FdI y Lega en materia de género no opera en un vacío, sino que se nutre y refuerza una visión tradicional de la familia y los roles de género que goza de una amplia aceptación social. Esto explica por qué la batalla cultural en este frente es menos estridente que en temas como la inmigración

o los derechos LGTBIQ+. La extrema derecha no necesita crear una fractura nueva, sino simplemente apelar a unos valores tradicionales ya existentes en una gran parte de la población italiana.

Tabla 55: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Importancia de la libertad y la toma de decisiones	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Mucha importancia	32,0%	32,3%	32,1%	33,7%	26,7%	32,8%
Es algo prioritario	34,2%	37,3%	37,8%	33,2%	39,0%	33,8%
De alguna forma es importante	25,6%	26,4%	26,0%	26,2%	24,8%	24,1%
Poca importancia	5,7%	3,5%	2,4%	5,9%	8,6%	6,1%
No es algo prioritario	2,0%	0,0%	1,6%	1,0%	0,0%	2,6%
En absoluto importante	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 56: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
En absoluto importante	1,1%	0,0%	0,8%	0,0%	2,9%	1,5%
No es algo prioritario	4,7%	2,5%	5,6%	5,0%	11,4%	5,2%
Poco importante	12,5%	7,5%	11,9%	12,5%	35,2%	13,4%
De alguna forma importante	30,1%	33,5%	33,3%	26,0%	40,0%	29,4%
Es algo prioritario	36,8%	35,5%	31,0%	42,0%	0,0%	37,3%
Muy importante	14,8%	21,0%	17,5%	14,5%	10,5%	13,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Tabla 57: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles

Los niños/as deben aprender valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	Italia	Cercanía FdI	Cercanía M5S	Cercanía PD	Cercanía Lega	No cercanos/as
Fuertemente en desacuerdo	2,9%	0,5%	0,8%	1,0%	1,9%	3,9%
En desacuerdo	5,5%	0,0%	4,8%	5,9%	2,8%	6,5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19,8%	15,3%	12,9%	21,7%	9,4%	22,0%
De acuerdo	48,5%	51,5%	56,5%	46,3%	53,8%	46,6%
Fuertemente de acuerdo	23,4%	32,7%	25,0%	25,1%	32,1%	21,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

El análisis de este conjunto de tablas sobre valores en Italia desvela un panorama cultural y político caracterizado por un consenso abrumador en torno a la importancia de la autoridad y la obediencia. Este sustrato de valores compartidos es aún más pronunciado que en Portugal y ayuda a contextualizar la resonancia del discurso de la extrema derecha. Al mismo tiempo, emergen matices cruciales que permiten diferenciar las identidades de FdI y la Lega, revelando sus distintas almas conservadoras y populistas.

En primer lugar, la tabla sobre la importancia de la libertad y la toma de decisiones muestra, al igual que en los otros países del sur de Europa analizados, que la libertad es un valor universalmente apreciado. No existe una fractura ideológica en este punto. Una gran mayoría de las personas que sienten cercanía con todos los partidos (FdI, Lega, PD y M5S) le concede una alta prioridad. La libertad, por tanto, es un valor compartido que todos los actores políticos reclaman para sí.

Sin embargo, es en el terreno de la obediencia y la autoridad donde se manifiestan las dinámicas más interesantes y complejas. La tabla sobre la importancia de que los niños y niñas aprendan obediencia y respeto a la autoridad revela un consenso social masivo, casi absoluto. El acuerdo con esta afirmación es extraordinariamente alto en todo el espectro político: un 84,2% para los votantes de FdI, un 71,4% para los del PD, un impresionante 81,5% para los del M5S y un 85,9% para los de la Lega. Este dato es de una importancia capital, ya que demuestra que la creencia en la autoridad como pilar de la socialización es un valor profundamente arraigado y transversal en la cultura italiana, compartido por la izquierda, la derecha y los populistas por igual.

No obstante, la tabla 56 introduce una distinción crucial entre FdI y la Lega. Mientras que las personas que sienten cercanía con FdI (con un 51,6% que lo considera prioritario o muy importante) y del PD (56,5%) muestran un alto grado de respeto por el cumplimiento de las normas, los de la Lega rompen esta tendencia. Los votantes de la Lega muestran el menor aprecio por la obediencia a las reglas (solo un 10,5% en las categorías más altas) y el mayor escepticismo (un 35,2% le da “poca importancia”). Esta aparente contradicción (querer que los niños y niñas sean obedientes, pero no valorar la obediencia para uno mismo) es una característica clásica del populismo de protesta. La Lega se presenta como una fuerza anti-establishment y crítica con las reglas actuales, mientras que FdI, especialmente desde su llegada al gobierno, proyecta una imagen más institucional y respetuosa del orden, un perfil de “derecha de ley y orden” más tradicional.

En conclusión, el análisis de estos valores fundamentales muestra que la extrema derecha italiana, tanto FdI como la Lega, opera sobre un terreno cultural extremadamente fértil para los discursos de autoridad, orden y tradición. Su énfasis en estos valores no es una imposición externa, sino una amplificación de creencias ya muy extendidas en la sociedad italiana. La diferencia clave entre ambos reside en su relación con el “sistema”: FdI encarna una derecha autoritaria que respeta las instituciones y el orden establecido (sobre todo ahora que lo controla), mientras que la Lega mantiene un espíritu más anárquico y de protesta, que desprecia las reglas actuales, aunque aboga por un orden autoritario futuro. Esta distinción es fundamental para entender sus diferentes estrategias y la división de roles dentro de la derecha italiana.

5.3.3. Análisis de la varianza

En este apartado, se busca presentar el análisis de las diferencias ideológicas entre las personas que se sienten cercanas a los distintos partidos italianos sobre las variables *woke* (Anexo IV).

El panorama político italiano actual se define en gran medida por la consolidación de un bloque de extrema derecha, compuesto principalmente por FdI y la Lega, que se opone a un campo progresista formado por el PD y el M5S. Este realineamiento es particularmente visible en temas clave como la inmigración y el medio ambiente.

La percepción sobre el impacto económico de la inmigración, evaluada en la variable “La inmigración es perjudicial para la economía” (Tabla 107), revela una clara polarización entre estos dos bloques. Los datos de las comparaciones muestran que los simpatizantes

de FdI, tienen opiniones significativamente más negativas que los del PD (diferencia de medias de -2,40548) y los del M5S (diferencia de -1,47338). De manera similar, los votantes de la Lega se distancian drásticamente de los del PD (3,09783) y M5S (2,16572).

Estos resultados son un fiel reflejo de las posturas ideológicas de los partidos. Tanto FdI como la Lega han adoptado una línea dura contra la inmigración. Los datos no solo muestran una brecha entre los bloques, sino también una cohesión interna dentro de ellos. No se observan diferencias estadísticamente significativas entre los votantes de FdI y la Lega en esta cuestión, lo que demuestra la consolidación de un electorado de derechas unificado en torno a una plataforma nativista compartida.

El cambio climático se ha convertido en otro de los grandes divisores que definen a los bloques políticos en Italia. En la variable “Bajo sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático” (Tabla 111), los simpatizantes del PD muestran un sentido de la responsabilidad significativamente mayor que los de FdI (0,55357) y la Lega (0,60182). Asimismo, los votantes del M5S también se muestran más responsables que los de la Lega (0,53016).

Estos resultados son consistentes con los principios de FdI y la Lega, ya que tienden a priorizar los intereses de la industria nacional y a mostrar escepticismo hacia las regulaciones medioambientales, que consideran un lastre para la economía.

La “guerra cultural” es un elemento central de la política italiana contemporánea, y la agenda del gobierno de Giorgia Meloni ha puesto un énfasis particular en los valores sociales. Los datos del análisis ANOVA confirman la existencia de profundas fallas ideológicas en cuestiones de familia, género y derechos individuales.

La variable “El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos a adoptar” (Tabla 115) revela una de las divisiones más marcadas del espectro político italiano. Los simpatizantes del PD se muestran significativamente más a favor de los derechos de adopción para parejas del colectivo que los de FdI (1,21224) y la Lega (1,32642). De igual modo, los simpatizantes del M5S también son mucho más favorables que los de la Lega (1,16544).

Las diferencias observadas no son marginales, sino que reflejan visiones fundamentalmente opuestas sobre la naturaleza de la familia, los derechos individuales y el papel del Estado en la definición de las estructuras sociales.

La brecha significativa entre el bloque FdI/Lega y el bloque PD/M5S en esta cuestión explica que el tema no es simplemente una preferencia política, sino un marcador de identidad central para ambos bandos, lo que hace que el compromiso sea prácticamente imposible y asegura que siga siendo un punto álgido del conflicto político italiano.

La variable “Las mujeres deben ser protegidas por los hombres” (Tabla 122) funciona como un indicador indirecto de las creencias subyacentes sobre la igualdad de género y el tradicionalismo. Los resultados son inequívocos: los simpatizantes de FdI y la Lega están significativamente más de acuerdo con esta afirmación sobre roles de género tradicionales que los del PD y el M5S. La diferencia de medias entre el PD y FdI es de -

2,69557, y entre el PD y la Lega es de -2,86373, lo que indica una adhesión mucho más fuerte a esta visión por parte de los votantes de derechas.

5.3.4. Correlaciones entre la Autoubicación Ideológica y las variables Woke y de Extrema Derecha

Tabla 58: Correlación de Pearson

VARIABLES	Correlación de Pearson (r) con Autoubicación Ideológica	N
La inmigración es perjudicial para la economía	0,365***	2127
La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional	0,389***	2127
La inmigración empeora un sitio para vivir	0,377***	2121
Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	0,183***	2133
No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTIQ+	-0,172***	2112
El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	0,318***	2106
En contra de la igualdad salarial	0,051*	2054
No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	0,093***	2115
La igualdad salarial es perjudicial para la economía	0,061**	2123
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	0,055*	2117
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	0,040	2082
Son perjudiciales las medidas legales para la repartición paritaria de escaños	0,015	2083
Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	0,007	0,762
La mujer exagera el acoso sexual laboral	0,108***	1995
En contra de las medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	0,121***	2121
Negacionismo climático	0,161***	2124
Bajo sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático	0,109***	2112
Despreocupación por el Cambio Climático	0,190***	2130
Irrelevancia de la libertad y la toma de decisiones	-0,011	2132
Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	0,045*	2115
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	0,123***	2142
Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia	-0,223***	2134
Grado de Insatisfacción con el gobierno actual	-0,431***	2123
Grado de Insatisfacción con la economía	-0,248***	2149
Confianza en los políticos	0,117***	2144
Confianza en el sistema judicial	-0,035	2138
Confianza en la policía	0,118***	2146
Confianza en los partidos políticos	0,105***	2141

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 58 ofrece una radiografía de la estructura ideológica italiana, y su análisis debe comenzar por el hallazgo más llamativo y contextual: la inversión total de la relación entre la ideología y la satisfacción. La insatisfacción con el gobierno actual presenta la correlación más potente de toda la tabla ($r = -0,431$), seguida por la insatisfacción con la economía ($r = -0,248$) y con la democracia ($r = -0,223$). Esto se debe, de manera directa,

a que en el momento de la encuesta el gobierno de Italia estaba liderado por la extrema derecha (FdI y Lega), por tanto, quienes se identifican con la derecha están satisfechos, y quienes se identifican con la izquierda están insatisfechos. Este fenómeno se refleja también en la confianza: la derecha muestra una mayor confianza en los políticos ($r = 0,117$) y en los partidos ($r = 0,105$), al ser “sus” políticos y partidos los que están en el poder. Este hallazgo es una lección crucial sobre la importancia del contexto político: la insatisfacción y la desconfianza no son rasgos inherentes a una ideología, sino que a menudo son una función de estar en la oposición.

Una vez neutralizado el efecto del contexto gubernamental, el análisis de las variables culturales revela los verdaderos pilares que estructuran el eje ideológico italiano. La fractura más profunda y potente se encuentra en el nativismo. Las tres variables relativas a la inmigración presentan correlaciones positivas y muy fuertes: la percepción de que la multiculturalidad es perjudicial ($r = 0,389$), que la inmigración empeora un sitio para vivir ($r = 0,377$) y que es perjudicial para la economía ($r = 0,365$) son los indicadores culturales más potentes de la ideología de derechas. Junto al nativismo, la otra gran fractura es la oposición a los derechos LGTBIQ+. La creencia de que el colectivo LGTBIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar ($r = 0,318$) es un marcador ideológico de primer orden. Estos dos ejes (un rechazo frontal a la inmigración y una defensa de la familia tradicional frente a los derechos LGTBIQ+) constituyen el núcleo duro del *cultural backlash* a la italiana.

En comparación con la intensidad de estos dos temas, otras dimensiones de la “guerra cultural” parecen secundarias. Las variables sobre el cambio climático, aunque significativas, muestran correlaciones más moderadas (entre $r = 0,109$ y $r = 0,190$). Ser de derechas en Italia se asocia con el escepticismo climático, pero esta no es la fractura principal. Aún más reveladora es la debilidad de las variables de género; la mayoría de ellas, como la oposición a la paridad en política o la creencia en roles de protección masculinos, no son estadísticamente significativas. Esto sugiere que, a diferencia de España, la batalla en torno al feminismo no es un elemento central que organice el espectro ideológico italiano; la “guerra cultural” se libra con mucha más intensidad en los frentes del nativismo y los derechos LGTBIQ+.

Finalmente, los valores de autoridad y obediencia muestran una correlación positiva pero débil con la ideología de derechas. La importancia de que los niños aprendan obediencia ($r = 0,123$) es un rasgo de la derecha, pero no uno de sus pilares definitorios, especialmente si se compara con la fuerza del nativismo.

En conclusión, la Tabla 58 dibuja un panorama ideológico italiano muy estructurado y polarizado. Descontando el efecto de la satisfacción (que depende de quién gobierna), ser de derechas en Italia se define, fundamental y potentemente, por un rechazo a la inmigración y a los derechos LGTBIQ+. Este “paquete” ideológico es mucho más intenso que en Portugal y parece centrarse más en el nativismo y la familia tradicional que en el caso español, donde el feminismo también es un eje central. La evidencia demuestra un *cultural backlash* robusto, pero con un enfoque temático muy específico, lo que subraya

una vez más la necesidad de analizar las manifestaciones nacionales de este fenómeno global en su singularidad.

5.3.5. Factores para la cercanía a los partidos políticos

Tabla 59: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con FdI

Variablen	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Nivel de estudios	1,214* (0,100)					
Tipo de Hábitat	1,240* (0,107)					
Grado de religiosidad	1,089* (0,037)					
Pasivo No Remunerado	2,345*** (0,252)	2,902*** (0,288)	3,069*** (0,319)	2,721*** (0,279)	0,997	1,003
Insatisfacción con el gobierno		0,517*** (0,073)	0,734*** (0,069)	0,749*** (0,061)	0,621	1,610
Insatisfacción con la economía		1,138* (0,067)				
Autoubicación Ideológica			1,613*** (0,067)	1,609*** (0,067)	0,496	2,017
La inmigración empeora un sitio para vivir				1,128* (0,055)	0,718	1,392
Constante	0,048*** (0,586)	2,734*** (0,312)	0,059*** (0,626)	0,029*** (0,584)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,051 (5,1%)	0,317 (31,7%)	0,425 (42,5%)	0,457 (45,7%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 59 es fundamental para descifrar el perfil del votante que apoya a un partido de extrema derecha en el poder, en este caso, FdI

El primer modelo, que se basa en variables sociodemográficas, tiene un poder explicativo muy bajo (5,1%), lo que indica que la cercanía a FdI no se explica bien por simples características demográficas. Sin embargo, las variables que resultan significativas ofrecen un primer esbozo del perfil de su simpatizante. A diferencia de otros partidos de extrema derecha, un mayor nivel de estudios (Exp. $\beta = 1,214$) aumenta ligeramente las probabilidades de ser cercano a FdI. También lo hacen vivir en un tipo de hábitat menos urbano (Exp. $\beta = 1,240$) y un mayor grado de religiosidad (Exp. $\beta = 1,089$). El predictor demográfico más potente es pertenecer al grupo de “Pasivo No Remunerado”, que más que duplica las probabilidades de apoyo (Exp. $\beta = 2,345$).

La introducción de las variables políticas en los modelos 2 y 3 transforma el análisis y revela los verdaderos motores del apoyo a FdI. El poder explicativo salta de un 5,1% a un 31,7% en el Modelo 2, y alcanza un impresionante 42,5% en el Modelo 3. El factor clave es la insatisfacción con el gobierno: el Exp. β de 0,517, al ser muy inferior a 1, demuestra que estar más satisfecho/a con el gobierno aumenta drásticamente las probabilidades de ser cercano/a a FdI. A esto se suma, en el Modelo 3, el predictor más potente de todos: la autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 1,613$). Por cada punto que una persona se mueve hacia la derecha en la escala ideológica, sus probabilidades de apoyar a FdI aumentan en más de un 60%. Por tanto, el perfil de la persona cercana a FdI se

define por una poderosa combinación de una fuerte identidad de derechas y la satisfacción con el ejecutivo que esta ideología ha llevado al poder.

El cuarto y último modelo pone a prueba si las actitudes del *cultural backlash* añaden poder explicativo por encima de la ideología y la satisfacción. Al introducir la variable “La inmigración empeora un sitio para vivir”, esta resulta ser un predictor positivo y significativo (Exp. $\beta = 1,128$). Esto es crucial debido a que demuestra, incluso controlando por la ideología de derechas, que un sentimiento nativista específico sigue siendo un motor independiente del apoyo a FdI. La adición de esta única variable eleva el poder explicativo del modelo a un 45,7%, un aumento considerable que confirma la centralidad del nativismo en la plataforma de FdI. A diferencia del caso del PP en España o el PSD en Portugal, donde las variables “*woke*” eran irrelevantes, y de forma similar a VOX, el *cultural backlash* (en este caso, centrado en el nativismo) es un componente autónomo y movilizador para FdI.

En síntesis, la regresión define al simpatizante de FdI como un individuo con una fuerte identidad ideológica de derechas que, lógicamente, se siente satisfecho con el gobierno que su partido lidera. Este perfil tiende a tener un nivel educativo no necesariamente bajo, y su apoyo se ve significativamente impulsado por una actitud hostil hacia la inmigración.

El modelo de FdI representa la consolidación de la extrema derecha como una fuerza de gobierno. FdI ha logrado una fusión entre la ideología del *cultural backlash* y la pragmática del poder, atrayendo a una base que no solo comparte su visión del mundo conservadora, sino que además se siente vindicada y satisfecha al verla ejecutada desde las más altas instituciones del Estado.

Tabla 60: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con M5S

Variables	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Insatisfacción con el gobierno		1,437*** (0,052)	1,455*** (0,058)	1,408*** (0,057)	0,681	1,469
Interés por la política			0,719* (0,156)	0,682* (0,149)	0,888	1,126
Confianza en los/las políticos/as			0,754* (0,120)	0,791* (0,108)	0,250	3,997
Confianza en los partidos políticos			1,348* (0,123)	1,271* (0,112)	0,244	4,105
El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar				0,814* (0,094)	0,815	1,227
En contra de la igualdad salarial				1,336* (0,117)	0,957	1,045
Constante		0,021*** (0,355)	0,041*** (0,547)	0,050*** (0,712)		
Pseudo R ² de Nagelkerke		0,147 (14,7%)	0,176 (17,6%)	0,190 (19,0%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 60 es fundamental para comprender la naturaleza de un actor político tan singular como el Movimiento 5 Stelle, que a menudo desafía la clasificación tradicional en el eje izquierda-derecha.

Lo primero que llama la atención es la ausencia de un primer modelo basado en variables sociodemográficas, lo que implica que ninguna de ellas resultó ser un predictor suficientemente fuerte. El análisis comienza directamente con el Modelo 2 (*Short term*), cuyo único predictor es la insatisfacción con el gobierno. Con un Exp. β de 1,437, este factor es el pilar fundamental del apoyo al M5S, lo que plantea que a mayor insatisfacción con el ejecutivo, mayor es la probabilidad de ser cercano al movimiento. Este hallazgo posiciona al M5S como el principal vehículo del voto de protesta en el panorama político italiano actual, un rol que la extrema derecha ha abandonado al asumir el poder. Este único factor ya explica un considerable 14,7% de la cercanía.

El tercer modelo añade variables sobre la relación con la política, elevando el poder explicativo al 17,6%. Los resultados refuerzan el perfil populista y “antipolítico” del M5S. Un menor interés por la política (Exp. $\beta = 0,719$) y una menor confianza en los políticos (Exp. $\beta = 0,754$) aumentan las probabilidades de afinidad. Esto es característico de un movimiento que apela a los ciudadanos desencantados y alienados del sistema político tradicional. Sin embargo, se observa una aparente paradoja dado que, una mayor confianza en los partidos políticos (Exp. $\beta = 1,348$) también predice positivamente la cercanía. Esta contradicción podría deberse a la inestabilidad estadística (como sugieren los valores VIF algo elevados para las variables de confianza) o a una interpretación más sutil: el votante del M5S desconfía de la clase política, pero puede mantener una confianza en la idea del “partido” como herramienta de cambio, especialmente en su propio partido.

El modelo final, que introduce dos variables del debate cultural, eleva el poder explicativo al 19,0% y saca a la luz la naturaleza ideológicamente sincrética o ambigua del M5S. Por un lado, el movimiento se posiciona en el lado progresista en cuestiones de derechos sociales: una postura favorable al derecho de adopción del colectivo LGTBIQ+ (el Exp. β de 0,814) aumenta la probabilidad de apoyo. Por otro lado, y de manera sorprendente, estar en contra de la igualdad salarial (Exp. $\beta = 1,336$) también predice positivamente la cercanía al M5S. Esta combinación de una postura socialmente progresista (derechos LGTBIQ+) con una económicamente regresiva (en contra de la igualdad salarial) es una contradicción que no define realmente su posición ideológica.

En síntesis, el análisis de regresión define al simpatizante del Movimento 5 Stelle no por quién es (su demografía), sino por lo que rechaza: el gobierno actual y la política tradicional. Su perfil es el de un ciudadano descontento, desinteresado de la política y desconfiado de los políticos. Su posición ideológica es deliberadamente ambigua, combinando elementos progresistas en lo social con posturas regresivas en lo económico-social.

El poder explicativo general del modelo es relativamente bajo (19,0%), lo que sugiere que la base del M5S es muy heterogénea y sus motivaciones pueden ser diversas y no estar completamente capturadas por estas variables.

Tabla 61: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con PD

VARIABLES	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Edad	1,014* (0,006)	1,015* (0,006)	1,019** (0,007)	1,022*** (0,007)	0,978	1,023
Tipo de Hábitat	0,837* (0,093)					
Grado de religiosidad	0,857*** (0,036)	0,915* (0,040)				
Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia		0,835* (0,075)				
Insatisfacción con el gobierno		1,832*** (0,072)	1,200* (0,070)			
Insatisfacción con la economía		0,866* (0,073)				
Autoubicación Ideológica			0,442*** (0,080)	0,464*** (0,069)	0,661	1,513
Confianza en los políticos/as			1,918*** (0,137)	1,577*** (0,113)	0,244	4,095
Confianza en los partidos políticos			0,675** (0,133)	0,685*** (0,115)	0,242	4,135
La inmigración empeora un sitio para vivir				0,716*** (0,066)	0,666	1,502
Constante	0,687 (0,420)	0,045*** (0,514)	0,537 (0,855)	10,772*** (0,533)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,058 (5,8%)	0,282 (28,2%)	0,575 (57,5%)	0,588 (58,8%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 61 nos permite construir el perfil del simpatizante del Partido Democrático, la principal fuerza del centro-izquierda y el contrapeso ideológico al gobierno de la extrema derecha en Italia.

El primer modelo, basado en variables sociodemográficas, tiene un poder explicativo modesto (5,8%), pero ya establece un perfil distintivo. A diferencia de los partidos de la extrema derecha en otros países, la edad es un predictor positivo (Exp. $\beta = 1,014$), indicando que el apoyo al PD aumenta ligeramente con los años. El partido tiene una base más urbana, como sugiere la relación negativa con el tipo de hábitat (Exp. $\beta = 0,837$), que significa que vivir en zonas menos urbanas disminuye las probabilidades de cercanía. El predictor demográfico más fuerte, sin embargo, es el grado de religiosidad (Exp. $\beta = 0,857$): a mayor religiosidad, menor es la probabilidad de apoyar al PD, confirmando su fuerte anclaje en un electorado secular.

Los modelos 2 y 3 revelan los verdaderos pilares del apoyo al PD. Al introducir las variables políticas, el poder explicativo del modelo se dispara, primero a un 28,2% y luego a un impresionante 57,5%. El factor más potente en el Modelo 2 es la insatisfacción con el gobierno (Exp. $\beta = 1,832$), lo que confirma al PD como el principal canalizador del descontento con el ejecutivo de Meloni. En el Modelo 3, la autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 0,442$) se convierte en la variable más determinante de todas: por cada punto que una persona se mueve hacia la derecha en la escala ideológica, sus probabilidades de ser cercano al PD se reducen en más de la mitad. Esto consolida al PD como el ancla del polo izquierdo del espectro político. Las variables de confianza presentan un resultado paradójico (confianza positiva en los políticos, pero negativa en los partidos),

probablemente debido a la alta colinealidad entre ambas, lo que aconseja interpretar este hallazgo con cautela y centrarse en el rol del PD como partido pro-sistema.

El cuarto y último modelo introduce una variable clave del debate cultural y eleva el poder explicativo final a un 58,8%. La variable “La inmigración empeora un sitio para vivir” emerge como un predictor negativo muy fuerte y significativo (Exp. $\beta = 0,716$). Esto significa que tener una visión positiva de la inmigración (y, por tanto, puntuar bajo en esta variable) aumenta de manera sustancial las probabilidades de ser cercano al PD. Es crucial que este factor mantenga su significatividad incluso después de controlar por la ideología, lo que demuestra que la postura pro-inmigración no es simplemente un subproducto de ser de izquierdas, sino un componente ideológico central y autónomo de la identidad del PD.

En definitiva, la regresión perfila al simpatizante del Partido Democratico como un individuo de mayor edad y firmemente ubicado en la izquierda del espectro ideológico. Su identidad política se forja en una profunda oposición al gobierno de la derecha y se ve reforzada por una visión del mundo claramente favorable a la inmigración.

El PD representa el polo opuesto a FdI. Si el apoyo a la derecha se nutre de la satisfacción con el gobierno, el del PD se alimenta del descontento. Si la derecha se define por el nativismo, el PD lo hace por una postura pro-inmigración. Y si la derecha encuentra apoyo en las zonas más tradicionales y religiosas, el PD lo hace en los entornos más seculares y urbanos. A diferencia del M5S, cuyo apoyo se basa en una protesta más “antipolítica” y ambigua, la oposición del PD es ideológicamente coherente. El análisis confirma al Partido Democratico como el principal bastión del progresismo sistémico en Italia, cuya base se moviliza tanto por una agenda ideológica clásica de izquierdas como por una defensa clara de los valores de una sociedad abierta y multicultural.

Tabla 62: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con Lega

Variables	Sociodemográficas	Short term	Long term	Woke y Extrema Derecha	Tolerancia	VIF
Sexo	1,584* (0,227)	1,749* (0,235)	1,833* (0,255)	1,962** (0,255)	0,936	1,068
Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia		1,354*** (0,088)				
Insatisfacción con el gobierno		0,638*** (0,077)				
Autoubicación ideológica			1,732*** (0,068)	1,628*** (0,071)	0,701	1,426
Confianza en la policía			0,773** (0,079)	0,789*** (0,072)	0,947	1,055
Cercanía emocional a Europa			0,865** (0,056)			
La inmigración es perjudicial para la economía				1,142* (0,059)	0,663	1,508
Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen				1,388* (0,139)	0,806	1,241
No multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial				0,743* (0,147)	0,890	1,124
Las mujeres deben ser protegidas por los hombres				0,782* (0,119)	0,949	1,053
Constante	0,142*** (0,178)	0,282*** (0,333)	0,057*** (0,737)	0,028*** (0,810)		
Pseudo R ² de Nagelkerke	0,012 (1,2%)	0,123 (12,3%)	0,315 (31,5%)	0,320 (32,0%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

La Tabla 62 es un complemento esencial a la de FdI ya que permite diseccionar el perfil del simpatizante del otro gran partido de la extrema derecha italiana, la Lega. Este análisis revela un perfil distintivo y, en muchos aspectos, más puramente populista y de protesta que el de su socio de gobierno, FdI.

El análisis comienza de forma reveladora dado que el Modelo 1, basado únicamente en variables sociodemográficas, tiene un poder explicativo prácticamente nulo (1,2%). El único factor significativo es el sexo (Exp. $\beta = 1,584$), que indica que los hombres son más propensos a ser cercanos a la Lega. Esto demuestra que el apoyo a la Lega no se basa en un perfil demográfico claro, sino en un conjunto de actitudes. El Modelo 2, al introducir las variables de satisfacción, eleva el poder explicativo a un 12,3% y saca a la luz la naturaleza dual del votante de la Lega: por un lado, está más satisfecho con el gobierno del que forma parte (Exp. $\beta = 0,638$), pero por otro, y aquí reside una diferencia clave con FdI, está significativamente más insatisfecho con el funcionamiento de la democracia (Exp. $\beta = 1,354$). Este es el retrato de un actor que, aun participando del poder, mantiene un alma populista y una desconfianza fundamental hacia el sistema político en su conjunto.

El Modelo 3 da un gran salto en el poder explicativo hasta el 31,5% al introducir variables ideológicas. Como era de esperar, la autoubicación ideológica (Exp. $\beta = 1,732$) es un predictor muy potente, anclando a la Lega en la derecha. El euroescepticismo, medido a través de una menor cercanía emocional con Europa, también es un factor significativo (Exp. $\beta = 0,865$). Sin embargo, emerge un hallazgo extraordinariamente contraintuitivo y revelador: una menor confianza en la policía (Exp. $\beta = 0,773$) aumenta las probabilidades

de ser cercano a la Lega. Esto rompe por completo con el perfil tradicional de la derecha de “ley y orden” y contrasta frontalmente con los votantes de FdI. Este dato sugiere que el populismo de la Lega es de carácter anti-estatal, que no solo desconfía de la “casta” política, sino también de los aparatos del Estado, incluida la policía.

El último modelo añade un conjunto de cuatro variables *woke*, pero el poder explicativo apenas aumenta (del 31,5% al 32,0%). Esto confirma, como en el caso de FdI, que estas actitudes están profundamente entrelazadas con la ideología y no añaden mucha información nueva. No obstante, las variables que resultan significativas son importantes: el nativismo (considerar la inmigración perjudicial) y la oposición a los derechos LGTBIQ+ (considerar que no tienen derecho a vivir como deseen) son predictores positivos, como se esperaba. Sin embargo, las variables de género vuelven a ser paradójicas: estar a favor de multar a las empresas que no cumplen la igualdad salarial y rechazar la idea de que las mujeres deben ser protegidas por los hombres están asociados positivamente con el apoyo a la Lega. Esta mezcla de conservadurismo social en unos temas y posturas aparentemente progresistas en otros refuerza la imagen de un electorado complejo, quizás con una veta libertaria y anti-paternalista que se combina de forma única con su autoritarismo cultural.

En síntesis, el perfil del simpatizante de la Lega es el de un hombre, ideológicamente de derechas y euroescéptico, que, a pesar de apoyar al gobierno, se mantiene profundamente crítico con el sistema democrático y, sorprendentemente, con las fuerzas del orden. Su ideología se nutre del nativismo y del conservadurismo en temas LGTBIQ+, pero sus actitudes sobre el género son ambiguas y no siguen un patrón tradicionalista simple.

La comparación con FdI es la clave final del análisis italiano; si FdI representa la “extrema derecha institucionalizada”, satisfecha con el sistema que ahora lidera y confiada en el Estado y su policía, la Lega encarna la “extrema derecha más populista”, que se mantiene en un estado de protesta permanente contra el sistema, el Estado y sus reglas, incluso desde dentro del gobierno. Esta diferencia fundamental en su relación con el Estado y la autoridad es lo que mejor define la división de roles y de identidad entre los dos grandes partidos de la derecha italiana.

6. Análisis Comparativo

A partir del análisis empírico presentado, se puede realizar una comparación exhaustiva de las similitudes y diferencias entre los casos de España, Portugal e Italia, centrándose en las variables actitudinales y los factores predictivos que explican la afinidad con la extrema derecha en cada país.

Una de las similitudes más consistentes en los perfiles de la extrema derecha en el sur de Europa es el sexo. Tanto las personas que sienten cercanía con Vox en España, como los de Chega en Portugal y los de la Lega en Italia son predominantemente hombres. FdI es el que presenta un mayor equilibrio de género, aunque con una ligera mayoría masculina.

Sin embargo, la edad revela una diferencia fundamental. Mientras que Vox y Chega se nutren de un electorado notablemente joven (con la franja de 15 a 29 años para Vox y de 30 a 49 para Chega como las más numerosas), los partidos de la extrema derecha italiana, FdI y Lega, tienen una base electoral significativamente más envejecida, con las franjas de 50-64 y 65+ como las dominantes. Esto sugiere dos modelos de movilización distintos: uno basado en la captación de nuevas generaciones (España y Portugal) y otro más anclado en un electorado tradicional y de mayor edad (Italia).

La religión también muestra matices importantes. Si bien todos los perfiles de la derecha son mayoritariamente católicos, la intensidad varía. Los votantes de FdI y Lega en Italia son abrumadoramente católicos (superando el 82%) y con un alto grado de religiosidad. En España, este perfil de alta religiosidad corresponde al PP, mientras que el votante de Vox, aunque católico, es considerablemente menos religioso. El caso de Chega en Portugal es similar al de Vox, con una mayoría católica pero un grado de religiosidad moderado, inferior al del PSD (el centro-derecha tradicional).

El análisis de las actitudes medias revela el pilar común que une a toda la extrema derecha sur-europea: el nativismo. En las tres naciones, las personas que sienten cercanía con los partidos de extrema derecha (Vox, Chega, FdI y Lega) son, sin excepción, los que muestran las actitudes más hostiles hacia la inmigración y la multiculturalidad, considerándolas perjudiciales para la economía, la cultura y la convivencia. La Lega en Italia se destaca a menudo como el grupo con las medias más extremas en este aspecto. Un análisis más pormenorizado de las variables *woke* revela un gradiente de intensidad y focos distintos en la “guerra cultural” de cada país. En el eje del nativismo, la hostilidad es universal, pero su virulencia varía. Al medir la percepción de que “la inmigración empeora un sitio para vivir”, los valores medios de las personas que sienten cercanía con la extrema derecha son muy altos en Italia (Lega 6,88 y FdI 6,70) y Portugal (Chega 6,86), siendo considerablemente más moderada en España (Vox 5,86). Esto sugiere que el discurso nativista, aunque central en Vox, encuentra una resonancia aún más intensa y negativa en las bases de la extrema derecha italiana y portuguesa.

La fractura en torno a los derechos LGTBIQ+ es, quizás, la que mejor ilustra las diferencias nacionales. La oposición al derecho a la adopción por parte de parejas del mismo sexo es un buen termómetro. En España, un 21,2% de los votantes de Vox se opone a este derecho. En Portugal, esta cifra asciende al 27,5% entre las personas que sienten

cercanía con Chega. Sin embargo, es en Italia donde la oposición se vuelve masiva y abrumadora, alcanzando un 67% entre los votantes de la Lega y un 63,3% entre los de FdI. Esta diferencia abismal posiciona a la extrema derecha italiana como la más intransigente en materia de conservadurismo social.

En el ámbito de la igualdad de género, la aceptación de roles tradicionales, como la idea de que “las mujeres deben ser protegidas por los hombres”, es muy alta entre los votantes de Chega en Portugal (61,4%). En España, esta visión es también mayoritaria entre los votantes de Vox (45,1%), pero con menor intensidad. En Italia, el apoyo a esta idea entre las personas que sienten cercanía con la Lega (40%) y FdI (43,5%) es también considerable. Esto sugiere que el discurso de género tradicionalista encuentra un terreno especialmente fértil en Portugal, donde es un valor más transversal.

Finalmente, la divergencia más clara y rotunda se produce en el cambio climático. El escepticismo es un componente central de la identidad de la extrema derecha en España e Italia. En España, un 28,2% de los votantes de Vox cree que el cambio climático tiene causas principalmente naturales o directamente no ocurre. En Italia, esta cifra alcanza el 20,2% para la Lega y el 19,6% para FdI. En cambio, este patrón se rompe por completo en Portugal, donde el escepticismo es marginal entre los votantes de Chega (apenas un 5,9%).

El análisis de correlación confirma estas dinámicas. En España e Italia, el eje ideológico izquierda-derecha está fuertemente estructurado por las variables culturales: nativismo, derechos LGTBIQ+ y escepticismo climático se asocian de forma robusta con la ideología de derechas. En Portugal, sin embargo, las correlaciones son abrumadoramente débiles o no significativas, lo que indica que su eje ideológico está mucho menos definido por esta “guerra cultural”.

Este hallazgo se ve refrendado y explicado por los modelos de regresión logística, que representan el núcleo del análisis comparado.

- Similitudes en los predictores: Ser hombre, más joven (en España y Portugal), y tener un menor nivel educativo son predictores demográficos comunes para Vox y Chega. Una fuerte autoubicación ideológica en la derecha es un predictor potentísimo para todos los partidos de extrema derecha en los tres países. Además, en todos los casos, alguna actitud anti-*woke* (nativismo, conservadurismo social) emerge como un predictor significativo e independiente, incluso después de controlar por la ideología.
- Diferencias en el rol de las variables *woke*: Aquí reside la diferencia más sutil y fundamental. En el modelo para Vox en España, las variables *woke* (negacionismo climático, oposición a la paridad) añaden un poder explicativo nuevo y significativo a un modelo que ya incluía la ideología. Esto sugiere que la fractura del *cultural backlash* actúa como un eje adicional de competición. En cambio, en los modelos para Chega en Portugal y para FdI/Lega en Italia, aunque las variables *woke* son significativas, apenas aumentan el poder explicativo del modelo final. Esto indica que, en estos países, las actitudes anti-*woke* están tan intrínsecamente

fusionadas con la identidad de derechas que no constituyen una dimensión explicativa adicional, sino un componente central de la propia ideología.

- Diferencias en la relación con el sistema: Los modelos reflejan perfectamente las distintas posturas. Para Vox y Chega, la insatisfacción es un motor clave. Para FdI en Italia, la satisfacción con el gobierno es un predictor fundamental, mostrando su transición a partido de poder. El caso de la Lega es único: aunque en el gobierno, la insatisfacción con la democracia y una sorprendente baja confianza en la policía siguen siendo predictores, revelando su alma populista y anti-estatal, en claro contraste con el perfil más institucional de FdI.

A la luz del análisis empírico comparado, se procede a la validación de las hipótesis formuladas en la investigación.

- H₁ (Libertad): Esta hipótesis, que vinculaba una mayor valoración de la libertad con un menor apoyo a la extrema derecha, no puede ser validada. Los datos de correlación muestran que la importancia otorgada a la libertad no tiene una asociación estadísticamente significativa con el eje ideológico en ninguno de los tres países.
- H₂ (Colectivo LGTBIQ+): Estas hipótesis se validan de forma contundente. En los tres países, las actitudes menos favorables hacia el colectivo LGTBIQ+ y, de manera especialmente intensa, hacia la adopción, están fuerte y significativamente asociadas con el apoyo a los partidos de extrema derecha. La intensidad de esta relación es máxima en Italia, seguida de Portugal y España.
- H₃ (Inmigración): Esta hipótesis se valida de forma robusta y universal para los tres casos. La percepción de la inmigración como una amenaza cultural y económica es uno de los pilares más sólidos y consistentes del apoyo a Vox, Chega, FdI y Lega.
- H₄ (Cambio Climático): Estas hipótesis se validan parcialmente, revelando una divergencia nacional clave. Son válidas para España e Italia, donde el escepticismo climático y la menor preocupación son claros marcadores de los votantes de Vox, FdI y Lega. Sin embargo, son refutadas en el caso de Portugal, donde las personas que sienten cercanía con Chega no muestran un negacionismo climático significativo.
- H₅ (Desigualdad de Género): Esta hipótesis recibe un apoyo débil y matizado. Aunque descriptivamente los votantes de la extrema derecha tienden a ser más escépticos sobre la brecha salarial, en los análisis de regresión esta variable no emerge como un predictor independiente y potente en la mayoría de los casos, sugiriendo que su poder causal es menos central que el de otros temas culturales.

En resumen, el análisis empírico comparado demuestra que, si bien la extrema derecha en España, Portugal e Italia comparte un núcleo ideológico común basado en el nativismo y el conservadurismo social, la manifestación y la estructura del *cultural backlash* varían significativamente. El contexto nacional, la trayectoria de los partidos y, sobre todo, su

posición respecto al poder (oposición contra gobierno) modulan de forma decisiva el perfil de sus votantes y los factores que impulsan su apoyo.

7. Conclusiones

Este trabajo de investigación se propuso analizar la compleja relación entre la reacción a la cultura *woke* y la cercanía a los partidos de extrema derecha en el sur de Europa. El análisis multidimensional de España, Portugal e Italia confirma que esta reacción no es un factor secundario, sino un elemento central y de primer orden que ha reconfigurado el conflicto político. A continuación, se presentan las conclusiones articuladas en torno a las preguntas que han guiado este estudio.

Las dos primeras preguntas de investigación cuestionaban en qué medida y de qué manera se relaciona la reacción anti-*woke* con la cercanía a la extrema derecha, y si estas variables son realmente importantes para explicarla. La respuesta que ofrece el análisis es un sí rotundo. La reacción negativa a los fenómenos asociados a la cultura *woke* es un factor de movilización crucial para Vox, Chega, FdI y la Lega. Esta relación se manifiesta de múltiples formas: el discurso anti-*woke* sirve para construir un “otro” cultural (las élites progresistas, el feminismo, el ecologismo) contra el cual definir la propia identidad; permite politizar temas como la inmigración, la identidad de género o la memoria histórica, convirtiéndolos en campos de batalla simbólicos; y funciona como un potente aglutinador de descontentos diversos, canalizando ansiedades culturales, identitarias e incluso económicas hacia un adversario común.

La importancia de estas variables queda demostrada en los modelos de regresión. Actitudes específicas como la antiinmigración, el conservadurismo social en temas LGTBIQ+ o el escepticismo climático emergen como predictores significativos de la cercanía a estos partidos, incluso después de controlar por la ideología. Esto demuestra que no son un simple reflejo de ser “de derechas”, sino que poseen un poder explicativo propio.

La tercera y quinta pregunta de investigación se centraban en las diferencias significativas entre los tres países y entre sus respectivos partidos de extrema derecha. El análisis revela que no existe una única “guerra cultural”, sino tres modelos nacionales distintos, moldeados por sus contextos históricos, políticos y sociales.

En España, la polarización es multidimensional y el *cultural backlash* tiene un efecto aditivo. Para los simpatizantes de Vox, las actitudes anti-*woke* (especialmente el negacionismo climático y la oposición a la paridad de género) son un factor de movilización independiente que añade poder explicativo por encima de la ideología. En cambio, para el Partido Popular, estas cuestiones son secundarias o están ya subsumidas en su conservadurismo tradicional, cuyo apoyo se explica por los ejes clásicos de ideología e identidad nacional. La izquierda también se define en este eje, con una base de Sumar que es la antítesis ideológica de la de Vox, mientras que el PSOE muestra una base más heterogénea que combina progresismo con valores de orden más tradicionales.

En Portugal, el análisis revela un modelo de fusión ideológica y un conflicto más acotado. La irrupción de Chega ha creado una nueva fractura política, pero esta se centra casi exclusivamente en la antiinmigración y en la posición negativa en temas de igualdad. A diferencia de España, el escepticismo climático no es un componente central de su

discurso. La razón es estratégica: la base electoral del PS, su principal rival, es de mayor edad y comparte en gran medida valores sociales y familiares tradicionales. Este contexto obliga a Chega a concentrar su discurso de reacción en el único eje donde existe una fractura clara: la inmigración. Para sus votantes, ser de derechas y ser anti-*woke* son conceptos inseparables.

En Italia, el análisis muestra la consolidación de dos bloques ideológicos y una sofisticada división de roles en la derecha gobernante. La polarización es extrema en torno al nativismo y, de manera sobresaliente, los derechos LGTBIQ+. El análisis de regresión revela dos perfiles distintos en la derecha: FdI encarna una “extrema derecha institucionalizada”, cuyo apoyo se asocia a la satisfacción con el gobierno y la posición antiinmigración. Por el contrario, la Lega, aun formando parte del ejecutivo, mantiene un alma de “extrema derecha de protesta”, con una base que sigue mostrando una profunda desconfianza hacia la policía y un posicionamiento negativo hacia el colectivo LGTBIQ+.

La cuarta pregunta de investigación buscaba identificar qué aspectos concretos de la cultura *woke* generan una reacción más fuerte. El análisis comparado permite distinguir un pilar universal y especificidades nacionales muy marcadas, como se resume en la siguiente tabla:

Tabla 63: Resumen de issues *woke* explicativos de la cercanía para los partidos de extrema derecha

Variables	España	Portugal	Italia	
	Vox	Chega	FdI	Lega
Inmigración	0	1	1	1
Colectivo LGTBIQ+	0	1	0	1
Igualdad	1	1	0	1
Cambio Climático	1	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

El pensamiento anti-migratorio es el núcleo ideológico y el pilar fundamental que une a la extrema derecha de Italia y Portugal. En los dos países, la hostilidad hacia la inmigración es un factor central. El negacionismo climático emerge como predictor único y distintivo para Vox en España. En Portugal, la oposición a los derechos LGTBIQ+ y la defensa de roles de género tradicionales son claves para Chega. En Italia, la oposición a los derechos LGTBIQ+ alcanza una intensidad muy alta de la mano de la Lega, este partido comparte, de hecho, ideales generales con Chega. El caso FdI es algo distinto, el único *issue* propio de la cultura *woke* que tiene fuerza a la hora de construir su cercanía es la inmigración. Por tanto, los partidos políticos que más *issues* comparten son Chega y la Lega, estando FdI presente en su rechazo a la inmigración y Vox en su rechazo a la igualdad. En este caso, ninguno de estos partidos tiene como factores explicativos aquellos asociados a la libertad, el seguimiento de las reglas ni los valores educativos.

La principal aportación de este trabajo es la validación empírica que demuestra que la cultura *woke* no es un fenómeno importado y monolítico, sino que es adaptado y moldeado por las culturas políticas. Además, se analiza y subraya el papel crítico que juega la composición ideológica de la izquierda en la configuración del campo de batalla estratégico.

A partir de estos hallazgos, se proponen varias líneas para la investigación futura. En primer lugar, es necesaria la investigación cualitativa, mediante análisis del discurso, entrevistas o grupos de discusión, para explorar las narrativas, emociones y experiencias vividas que subyacen a estas actitudes anti-*woke*. En segundo lugar, es fundamental el análisis longitudinal para analizar la evolución de estas actitudes a lo largo del tiempo y establecer relaciones de causalidad de manera más robusta. Finalmente, futuros estudios podrían integrar un análisis de la oferta política, examinando cómo las estrategias de los partidos y el encuadre mediático construyen y amplifican activamente la “amenaza *woke*” para movilizar a su electorado. Un enfoque de este tipo permitiría obtener una imagen más completa de la evolución entre la oferta y la demanda política que está redefiniendo las democracias contemporáneas.

Bibliografía

- Agra, M. X. (2023). La “ley trans” y los debates en el feminismo. *Dilemata*, 15(39), 169–175.
- Albornoz, C. (2020). Fascismo y nacionalismo en la construcción de un militante de extrema derecha. *el@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, 19(73), 84–97.
- Aguilar, P. (2008). *Políticas de la memoria y memorias de la política*. Alianza Editorial.
- Antunes, L. F. C. (1982). Sistema de partidos y participación política en Portugal. *Revista de estudios políticos*, 27, 113–136.
- Arroyo Menéndez, M. (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España. *Política y Sociedad*, 57(3), 693–717.
- Aurrekoetxea, A. (s.f.). *Los orígenes de la extrema derecha en Europa: Los casos de Italia y Francia*. GRAND PLACE.
- Betz, H.-G. (1993). The new politics of resentment: Radical right-wing populist parties in Western Europe. *Comparative Politics*, 25(4), 413–427.
- Betz, H.-G. (1994). *Radical right-wing populism in Western Europe*. Macmillan.
- Bhambra, G. K. (2022). *Colonialism and modern social theory*. Polity Press.
- Björck, E. (2024). *To forgive or to forget? A Qualitative Comparative Case Study on the Political Memories of Authoritarianism in Portugal and Spain* [Tesis de Bachelor]. Universidad de Uppsala.
- Bressanelli, E., y De Candia, M. (2023). Fratelli d’Italia in the European Parliament: Between radicalism and conservatism. *Contemporary Italian Politics*, 17(1), 61–80.
- Butler, J. (1990). *Gender trouble: Feminism and the subversion of identity*. Routledge.
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E., y Stokes, D. E. (1960). *The American voter*. University of Chicago Press.
- Cazorla, Á., y Jaráiz, E. (2020). Componentes emocionales en el voto a la extrema derecha. *El auge de la extrema derecha en España* (pp. 227–258). Tirant lo Blanch.
- Clark, M. D. (2020). DRAG THEM: A brief etymology of so-called “cancel culture”. *Communication and the Public*, 5(3-4), 88-92. <https://doi.org/10.1177/2057047320961562>
- Costa Pinto, A. (2010). Dealing with the Legacy of Authoritarianism: The “Politics of the Past” in Southern European Democracies. *South European Society and Politics*, 15(2), 191–205.

- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A Black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *University of Chicago Legal Forum*, 1989(1), 139–167.
- Davidov, E., Schmidt, P., y Billiet, J. (Eds.). (2018). *Social measurement through social surveys: An applied approach*. Routledge.
- De Giorgi, E., Cavalieri, A., y Feo, F. (2023). From opposition leader to prime minister: Giorgia Meloni and women's issues in the Italian radical right. *Politics and Governance*, 11(1), 108–118.
- Del Castillo, P. (1990). Aproximación al estudio de la identificación partidista en España. *Revista de Estudios Políticos*, 70, 125–142.
- Delgado, R., y Stefancic, J. (2001). *Critical race theory: An introduction*. New York University Press.
- DiAngelo, R. (2018). *White fragility: Why it's so hard for White people to talk about racism*. Beacon Press.
- Dias, J. F. (2022). Political messianism in Portugal, the case of André Ventura. *Slovenská politologická revue*, 22(1), 79–107.
- Donà, A. (2022). The rise of the Radical Right in Italy: The case of Fratelli d'Italia. *Journal of Modern Italian Studies*, 27(5), 775–794.
- Etchezahar (2021), E. Puntualizaciones en torno al fenómeno del autoritarismo en psicología. *Revista electrónica de psicología política*, 47(19), 25-27.
- Eatwell, R. (2003). Ten theories of the extreme right. En P. Merkl y L. Weinberg (Eds.), *Right-wing extremism in the twenty-first century* (pp. 45–70). Frank Cass.
- Fella, S., y Ruzza, C. (2009). *Reinventing the Italian Right: Territorial politics, populism and postfascism*. Routledge.
- Fennema, M. (1996). *Some theoretical problems and issues in comparison of anti-immigrant parties in Western Europe*. Institut de Ciències Polítiques I Socials.
- Fennema, M. (1997). Some conceptual issues and problems in the comparison of anti-immigrant parties in Western Europe. *Party Politics*, 3(4), 473–492.
- Fernandes, J. M., y Magalhães, P. C. (2020). The 2019 Portuguese general elections. *West European Politics*, 43(4), 1038–1050.
- Fraser, N. (2013). *Fortunes of feminism: From state-managed capitalism to neoliberal crisis*. Verso.
- Freire, A. (2005). Party system change in Portugal, 1974–2005: The role of social, political and ideological factors. *Portuguese Journal of Social Science*, 4(2), 81–100.
- Gallego, F. (2011). *Neofascistas: Democracia y extrema derecha en Francia e Italia*. DEBOLS!LLO.

- Gidron, N., y Hall, P. A. (2017). The politics of social status: Economic and cultural roots of the populist right. *British Journal of Sociology*, 68(S1), S57–S84.
- Giordano, D., y Antonucci, M. C. (2023). La strategia della normalizzazione: La campagna elettorale social di Giorgia Meloni alle elezioni politiche del 2022. *Rivista di Digital Politics*, 3(1), 73–96.
- Givens, T. E. (2004). The radical right gender gap. *Comparative Political Studies*, 37(1), 30–54.
- González Calleja, E. (2024). Transitional justice and impunity for fascism in southern Europe: the case of Spain in a comparative perspective. *Culture & History Digital Journal*, 13(1).
- Huntington, S. P. (1991). *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. University of Oklahoma Press.
- Heyne, L., Costa Lobo, M., y Pannico, R. (2023). The Left–Right dimension, Europe and voting in bailout Europe. En *The impact of EU politicisation on voting behaviour in Europe* (pp. 143–167). Springer International Publishing.
- Ignazi, P. (1996). The crisis of parties and the rise of new political parties. *Party Politics*, 2(4), 549–566.
- Inglehart, R. (1977). *The silent revolution: Changing values and political styles among Western publics*. Princeton University Press.
- Inglehart, R. (1997). *Modernization and postmodernization: Cultural, economic and political change in 43 societies*. Princeton University Press.
- Iyengar, S., y Westwood, S. J. (2015). Fear and Loathing across Party Lines: New Evidence on Group Polarization. *American Journal of Political Science*, 59(3), 690–707. <https://doi.org/10.1111/ajps.12152>
- Indelicato, M. E., y Lopes, M. M. (2024). Understanding populist far-right anti-immigration and anti-gender stances beyond the paradigm of gender as 'a symbolic glue': Giorgia Meloni's modern motherhood, neo-Catholicism, and reproductive racism. *European Journal of Women's Studies*, 31(1), 6–20. <https://doi.org/10.1177/13505068241230819>
- Jaráiz, E., Rivera, J. M., y Castro, P. (2020). Extrema derecha o derecha radical: Por qué de una nueva semántica. En E. Jaráiz, Á. Cazorla, y M. Pereira (Eds.), *El auge de la extrema derecha en España* (pp. 53–88). Tirant lo Blanch.
- Jaráiz, E. G., Martín, Á. C., López, M. P., y Castaños, S. P. (2021). El auge de la extrema derecha en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176, 161–163.
- Jiménez, J. L. R. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). *Historia Actual Online*, (9), 87–99.

- Kessler, A. E., y Freeman, G. P. (2005). Support for the extreme right-wing parties in Western Europe: Individual attributes, political attitudes, and national context. *Comparative European Politics*, 3(3), 261–288.
- Koziner, N.S. (2013). Antecedentes y fundamentos de la teoría del *framing* en comunicación. *Austral Comunicación*, 2.
- Kubíková, A., & Kováts, E. (2023). The anti-gender movement and the populist radical right in Italy: a symbiotic relationship. En *The Oxford Handbook of the Radical Right*. Oxford University Press.
- Lagares, N., Pereira, M., y Jaráiz, E. (2022). La construcción emocional de la identificación partidista. El caso de las elecciones generales de 2016 en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 179, 39–58.
- Linz, J. J., y Stepan, A. (1996). *Problems of democratic transition and consolidation: Southern Europe, South America, and post-communist Europe*. Johns Hopkins University Press.
- Lipset, S. M., y Rokkan, S. (1967). Cleavage structures, party systems and voter alignments: An introduction. En S. M. Lipset y S. Rokkan (Eds.), *Party systems and voter alignments: Cross-national perspectives* (pp. 1–64). Free Press.
- López-Rodríguez, A. A., González-Gómez, Á., y González-Quinzán, S. (2021). Populismo punitivo y extrema derecha en el espacio ibérico. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (35), 103–126.
- Macry, P. (2023). *La Destra Italiana: Da Guglielmo Giannini a Giorgia Meloni*. Gius. Laterza y Figli Spa.
- Magalhães, P. C. (2005). Disaffected democrats: Political attitudes and political action in Portugal. *West European Politics*, 28(5), 973–991.
- Mair, P. (1994). Party organizations: From civil society to the state. En R. S. Katz y P. Mair (Eds.), *How parties organize: Change and adaptation in party organizations in Western democracies* (pp. 1–22). SAGE.
- Martínez, P. C., y Groba, D. M. (2020). El issue de la inmigración en los votantes de VOX en las Elecciones Generales de noviembre de 2019. *RIPS: Revista de investigaciones políticas y sociológicas*, 19(1), 227–258.
- Martínez, P. C., y Gulías, E. J. (2022). *La construcción emocional de la extrema derecha en España* (No. 328). CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Mendes, M. S., y Dennison, J. (2021). Explaining the emergence of the radical right in Spain and Portugal: Salience, stigma and supply. *West European Politics*, 44(4), 752–775.
- Montecinos, E. (2007). Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 13(1), 9–22.

- Moreno, A. (2022). *La España de las piscinas: Cómo el franquismo sociológico ha llegado hasta nuestros días*. Arpa.
- Morlino, L. (2010). *Democratization and the European Union: Comparing Central and Eastern European Post-Communist Countries*. Routledge.
- Morlino, L. (2011). *Changes for democracy: Actors, structures, processes*. Oxford University Press.
- Moyano, M., & Trujillo, H. M. (2018). Pérdida de significado, necesidad de cierre cognitivo y extremismo. *Ciencia Cognitiva*, 12(2), 45-47.
- Mudde, C. (1996). The paradox of the anti-party party: Insights into the extreme right. *Party Politics*, 2(2), 265–276.
- Mudde, C. (1999). The single-issue party thesis: Extreme right parties and the immigration issue. *West European Politics*, 22(3), 182–197.
- Mudde, C. (2002). *The ideology of the extreme right*. Manchester University Press.
- Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2019). *The far right today*. Polity Press.
- Murray, D. (2019). *The madness of crowds: Gender, race and identity*. Bloomsbury Continuum.
- Neto, O. A., y Lobo, M. C. (2009). Portugal's semi-presidentialism (re)considered: An assessment of the president's role in the policy process, 1976–2006. *European Journal of Political Research*, 48(2), 234–255.
- Norris, P. (2005). *Radical right: Parties and electoral competition*. Cambridge University Press.
- Norris, P., y Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.
- Ortega, C., Trujillo, J. M., y Oñate, P. (2022). El surgimiento de la derecha radical en España: La explicación del voto a Vox en las Elecciones Andaluzas de 2018. *Revista de Estudios Regionales*, (124), 127–156.
- Otero, J. M. R., Martínez, P. C., y Groba, D. M. (2021). Emociones y extrema derecha. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176, 119–139.
- Paterlini, M. (2023). Italy's Meloni government targets abortion and LGBTI rights. *The BMJ*, 381, 1374.
- Palombarini, S. (2021, mayo). Italia, el laboratorio de la política europea: Una extrema derecha reconciliada con Bruselas. *Le Monde diplomatique en español*, (306), 13–15.
- Pimenta, D., Gonçalves, E., y Zúquete, J. P. (2022). *The irregular populist: André Ventura, the leader of Chega* (Team Populism-Leader Profile Series). Team Populism.

- Prior, H. (2022). Populismo de Direita radical em Portugal: Enquadramentos informativos nas Eleições Presidenciais de 2021. *Media y Jornalismo*, 22(40), 161–177.
- Ramos, M. (2022). Silencing Feminism? Gender and the Rise of the Nationalist Far Right in Spain. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 47(2), 333–357.
- Rama, J., y Cordero, G. (2018). Who are the losers of the economic crisis? Explaining the vote for right-wing populist parties in Europe after the Great Recession. *Revista Española de Ciencia Política*, 48, 13–43.
- Reed Jr., A., y Michaels, W. B. (2023). *No politics but class politics*. Eris Press.
- Reis, J. P. (2020). André Ventura – Por Portugal pelos portugueses. *MovimentAção*, 7(13), 73–90.
- Rodríguez, A. A. L., López, A. D. V., y Gómez, Á. G. (2021). A nova extrema direita en Portugal: O caso de Chega. *Administración y ciudadanía: Revista da Escola Galega de Administración Pública*, 16(2), 143–159.
- Rubio-Pueyo, V. (2019). *Vox: ¿Una nueva extrema derecha en España?* Fundación Rosa Luxemburgo.
- Rydgren, J. (Ed.). (2018). *The Oxford handbook of the radical right*. Oxford University Press.
- Rydgren, J. (2007). The sociology of the radical right. *Annual Review of Sociology*, 33, 241–262.
- Serra-Silva, S., y Santos, N. (2023). The 2021 Portuguese Presidential Elections under extraordinary circumstances: Covid-19 and the rise of the radical right in Portugal. *Mediterranean Politics*. Advance online publication.
- Sipma, T. L. (2020). Contextual-level unemployment and support for radical-right parties: A meta-analysis. *Acta Politica*, 55(3), 351–387.
- Sipma, T., Lubbers, M., y Spierings, N. (2023). Working class economic insecurity and voting for radical right and radical left parties. *Social Science Research*, 112, 102878.
- Spierings, N., y Zaslove, A. (2015). Gendering the vote for populist radical-right parties. *Patterns of Prejudice*, 49(1–2), 135–162.
- Sulmont, D. (2010). *Los enfoques teóricos sobre el comportamiento electoral*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Taylor, K.-Y. (2016). *From #BlackLivesMatter to Black liberation*. Haymarket Books.
- Van der Brug, W., y Fennema, M. (2007). Causes of voting for the radical right. *International Journal of Public Opinion Research*, 19(4), 474–487.
- Van der Brug, W., Fennema, M., y Tillie, J. (2000). Anti-immigrant parties in Europe: Ideological or protest vote? *European Journal of Political Research*, 37(1), 77–102.

Vassallo, S. (2024). La destra di Giorgia Meloni. *il Mulino*, 73(1), 120–130.

Ventura, S. (2022). *Giorgia Meloni e Fratelli d'Italia. Un partito personalizzato tra destra estrema e destra radicale*. Il Mulino.

Zúquete, J. P. (2018). *The identitarians: The movement against globalism and Islam in Europe*. University of Notre Dame Press.

Índice de tablas

Tabla 1: Medias de los distintos perfiles en cuanto a variables <i>Woke</i>	43
Tabla 2: Medias de los distintos perfiles en cuanto a variables de Extrema Derecha	43
Tabla 3: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	45
Tabla 4 : Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	45
Tabla 5: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles	45
Tabla 6: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	45
Tabla 7: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	45
Tabla 8: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	47
Tabla 9: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	47
Tabla 10: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	47
Tabla 11: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	47
Tabla 12: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	47
Tabla 13: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	47
Tabla 14: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	49
Tabla 15: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	49
Tabla 16: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	49
Tabla 17: Correlación de Pearson	54
Tabla 18: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a Vox.....	56
Tabla 19: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía al PP.....	58
Tabla 20: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a PSOE....	59
Tabla 21: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a Sumar.....	61
Tabla 22: Medias de los distintos perfiles en cuanto a las variables <i>Woke</i>	74
Tabla 23: Medias de los distintos perfiles en cuanto a las variables de Extrema Derecha	74
Tabla 24: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	76
Tabla 25: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	76
Tabla 26: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	76
Tabla 27: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	76
Tabla 28: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	76
Tabla 29: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	78
Tabla 30: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	78
Tabla 31: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	78
Tabla 32: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	78
Tabla 33: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	78
Tabla 34: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	78
Tabla 35: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	80
Tabla 36: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	80
Tabla 37: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	80
Tabla 38: Correlación de Pearson	83
Tabla 39: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a Chega....	85

Tabla 40: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a PSD.....	87
Tabla 41: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía a PS.....	89
Tabla 42: Comparación de medias de los distintos perfiles en cuanto a las variables <i>Woke</i>	104
Tabla 43: Comparación de media de los distintos perfiles en cuanto a las variables de Extrema Derecha	104
Tabla 44: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	106
Tabla 45: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	106
Tabla 46: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	106
Tabla 47: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	106
Tabla 48: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	106
Tabla 49: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	108
Tabla 50: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	108
Tabla 51: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	108
Tabla 52: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	108
Tabla 53 : Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	108
Tabla 54: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	108
Tabla 55: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	110
Tabla 56: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	110
Tabla 57: Frecuencias de los distintos tipos de perfiles.....	110
Tabla 58: Correlación de Pearson	113
Tabla 59: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con FdI.....	115
Tabla 60: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con M5S	116
Tabla 61: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con PD.	118
Tabla 62: Modelos lineales generalizados de función de enlace logit para la cercanía con Lega	120
Tabla 63: Resumen de factores <i>woke</i> explicativos de la cercanía para los partidos de extrema derecha.....	127
Tabla 64: Variables utilizadas en el estudio	145
Tabla 65: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	151
Tabla 66: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	151
Tabla 67: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	152
Tabla 68: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	152
Tabla 69: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	153
Tabla 70: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	153
Tabla 71: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	154
Tabla 72: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	154
Tabla 73: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	155
Tabla 74: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	155
Tabla 75: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	156
Tabla 76: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	156
Tabla 77: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en España	157

Tabla 125: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en Italia.....	180
Tabla 126: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en Italia.....	180
Tabla 127: ANOVA de un factor para las variables <i>woke</i> en Italia.....	181

Índice de Figuras

Figura 1: Perfil medio de encuestado/a español/a	30
Figura 2: Perfil de las personas cercanas a algún partido político.....	32
Figura 3: Perfil de las personas no cercanas con ningún partido político	33
Figura 4: Perfil de las personas cercanas al Partido Popular.....	35
Figura 5: Perfil de las personas cercanas a Vox.....	37
Figura 6: Perfil de las personas cercanas al Partido Socialista Obrero Español.....	39
Figura 7: Perfil de las personas cercanas a Sumar.....	41
Figura 8: Perfil medio de encuestado/a portugués/a.....	63
Figura 9: Perfil de personas cercanas a algún partido político	65
Figura 10: Perfil de personas no cercanas a ningún partido político.....	66
Figura 11: Perfil de las personas cercanas al Partido Social Demócrata.....	68
Figura 12: Perfil de las personas cercanas a Chega.....	70
Figura 13: Perfil de las personas cercanas al Partido Socialista.....	72
Figura 14: Perfil medio de encuestado/a italiano/a	91
Figura 15: Perfil de personas cercanas con algún partido político	93
Figura 16: Perfil de personas no cercanas con ningún partido político.....	94
Figura 17: Perfil de personas cercanas a Fratelli d' Italia.....	96
Figura 18: Perfil de personas cercanas al Movimento 5 Stelle	98
Figura 19: Perfil de las personas cercanas al Partito Democratico.....	100
Figura 20: Perfil de las personas cercanas a Lega	102

Anexo I: Variables utilizadas para la investigación

Tabla 64: Variables utilizadas en el estudio

Variable Original	Variable	Etiqueta	Tipo	Categorías
prtclhes	IP_España	Identificación Partidista España	Nominal	1 PP 2 PSOE 3 VOX 4 SUMAR 5 OTROS
prtclhes	IP_VOX	Identificación partidista VOX	Nominal (Dummy)	1 VOX 0 Otros
prtclhes	IP_PP	Identificación partidista PP	Nominal (Dummy)	1 PP 0 Otros
prtclhes	IP_PSOE	Identificación partidista PSOE	Nominal (Dummy)	1 PSOE 0 Otros
prtclhes	IP_SUMAR	Identificación partidista SUMAR	Nominal (Dummy)	1 SUMAR 0 Otros
prtclfit	IP_Italia	Identificación Partidista Italia	Nominal	1 FdI 2 PD 3 Movimiento 5 Stelle 4 Lega
Prtclfit	IP_FdI	Identificación Partidista FdI	Nominal (Dummy)	1 FdI 0 Otros
Prtclfit	IP_5STELLE	Identificación Partidista 5 Stelle	Nominal (Dummy)	1 PSOE 0 Otros
Prtclfit	IP_PD	Identificación Partidista PD	Nominal (Dummy)	1 PD 0 Otros
Prtclfit	IP_LEGA	Identificación Partidista Lega	Nominal (Dummy)	1 LEGA 0 Otros
prtclgpt	IP_Portugal	Identificación Partidista Portugal	Nominal	1 Chega 2 PSD 3 PS
Prtclgpt	IP_CHEGA	Identificación Partidista Chega	Nominal (Dummy)	1 Chega 0 Otros
Prtclgpt	IP_PSD	Identificación Partidista PSD	Nominal (Dummy)	1 PSD 0 Otros
prtclgpt	IP_PS	Identificación Partidista PS	Nominal	1 PS 0 Otros
gndr	Sexo	Sexo	Nominal (Dummy)	1 Hombre 0 Mujer
agea	Edad	Edad_Reco	Ordinal	1 15-29 2 30-49 3 50-64 4 +65
Eduvlb	Nivel_educativo	Mayor Nivel de Estudios	Ordinal	1 Sin estudios 2 Estudios Primarios 3 Estudios Secundarios 4 FP 5 Superiores 6 Otros
Rlgnm	Religión	Religión	Nominal (Dummy)	0 Otra Religión 1 Católico
Rlgbg	Religioso	Religioso	Nominal (Dummy)	1 Sí 2 No
rlgdgr	Grado_Religiosidad	Nivel de religiosidad	Cuantitativa	0 En absoluto . . . 10 Fuertemente
Hinctnta	Ingresos	Deciles de Ingresos	Cuantitativa	1 Primer decil .

				.
				10 Décimo decil
Domicil	Urbano_Rural	Tipo de hábitat	Ordinal	1 Gran Ciudad 2 Suburbio o alrededores de la gran ciudad 3 Pueblo cerca de la ciudad 4 Pueblo alejado de la ciudad y granja
Polintr	Interés_Política	Interés por la política	Ordinal	1 Nada 2 Poco interés 3 Bastante interés 4 Mucho interés
prvtgcs	Recuerdo_VOTO	Voto en las últimas elecciones	Nominal	1 PP 2 PSOE 3 VOX 4 SUMAR 5 OTROS
mnactic	SitLab	Situación Laboral en los últimos 7 días	Ordinal	1 Activo Remunerado 2 Pasivo No Remunerado 3 Activo No Remunerado 4 Pasivo No Remunerado 5 Otro
SitLab	SitLab_ActRem	Situación Laboral en los últimos 7 días	Nominal (Dummy)	0 Otro 1 Activos Remunerados
SitLab	SitLab_PasNoRem	Situación Laboral en los últimos 7 días	Nominal (Dummy)	0 Otro 1 Pasivos No Remunerados
SitLab	SitLab_ActNoRem	Situación Laboral en los últimos 7 días	Nominal (Dummy)	0 Otro 1 Activos No Remunerados
SitLab	SitLab_PasRem	Situación Laboral en los últimos 7 días	Nominal (Dummy)	0 Otro 1 Pasivos Remunerados
Brncnr	Nacido_Pais	Nacimiento en el país	Nominal (Dummy)	1 Sí 2 No
Imbgeco	Inmigración_1	La inmigración es perjudicial para la economía	Cuantitativa	1 Muy Bueno . . . 10 Muy malo
Imueclt	Inmigración_2	La multiculturalidad es perjudicial para la cultura nacional	Cuantitativa	1 Enriquece . . . 10 Se pierde
Imwbcnt	Inmigración_3	La inmigración empeora un sitio para vivir	Cuantitativa	1 Mejoran el sitio . . . 10 Empeoran el sitio
ccnthum	Cambio_Climático_1	Negacionismo climático	Ordinal	1 Culpa total de la actividad humana 2 Principalmente por la actividad humana 3 Culpa de la actividad humana y de procesos naturales 4 Principalmente procesos naturales

				5 Solo por procesos naturales
				6 No creo que este ocurriendo
				0 Si, por supuesto
ccrdprs	Cambio_Climático_2	Bajo sentimiento de responsabilidad para reducir el Cambio Climático	Cuantitativa	.
				.
				10 No en absoluto
wrc1mch	Cambio_Climático_3	Despreocupación por el Cambio Climático	Ordinal	1 Extremadamente preocupado
				2 Muy preocupado
				3 De alguna forma preocupado
				4 Poco preocupado
				5 En absoluto preocupado
freehms	LGTBIQ_1	Las parejas LGTBIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	Ordinal	1 Fuertemente en desacuerdo
				2 En desacuerdo
				3 Ni en acuerdo ni en desacuerdo
				4 De acuerdo
				5 Fuertemente de acuerdo
hmsfmlsh	LGTBIQ_2	No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGTBIQ+	Ordinal	1 Fuertemente de acuerdo
				2 De acuerdo
				3 Ni en acuerdo ni en desacuerdo
				4 En desacuerdo
				5 Fuertemente en desacuerdo
Hmsacld	LGTBIQ_3	El colectivo LGTBIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	Ordinal	1 Fuertemente de acuerdo
				2 De acuerdo
				3 Ni en acuerdo ni en desacuerdo
				4 En desacuerdo
				5 Fuertemente en desacuerdo
Wlespdm	Género_1	Desigualdad salarial	Ordinal	1 Siempre
				2 A menudo
				3 A veces
				4 Raramente
				5 Nunca
Fineqpy	Género_2	Multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	Ordinal	1 Fuertemente a favor
				2 A favor
				3 Ni a favor ni en contra
				4 En contra
				5 Fuertemente en contra
Eqpaybg	Género_3	La igualdad salarial es perjudicial para la economía	Cuantitativa	0 Fortalece mucho la economía
				.
				.
				6 Empeora mucho la economía
Eqwrkbg	Género_4	Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	Cuantitativa	0 Muy bueno para la vida familiar
				.
				.
				.

				6 Muy malo para la vida familiar
				0 Muy bueno para la política
Eqpolbg	Género_5	Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	Cuantitativa	.
				.
				6 Muy malo para la política
Eqparep	Género_6	Medidas legales para la repartición paritaria de escaños	Ordinal	1 Fuertemente a favor
				2 A favor
				3 Ni a favor ni en contra
				4 En contra
				5 Fuertemente en contra
Wprtbym	Género_7	Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	Ordinal	1 Fuertemente en desacuerdo
				2 En desacuerdo
				3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
				4 De acuerdo
				5 Fuertemente de acuerdo
Wexashr	Género_8	La mujer exagera el acoso sexual laboral	Ordinal	1 Nunca
				2 Raramente
				3 A veces
				4 A menudo
				5 Siempre
Eqparlv	Género_9	Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	Ordinal	1 Fuertemente a favor
				2 De alguna forma a favor
				3 Ni a favor ni en contra
				4 De alguna forma en contra
				5 Fuertemente en contra
Impfreea	Libertad	Importancia de la libertad y la toma de decisiones	Ordinal	1 Mucha importancia para mi
				2 Es algo prioritario para mi
				3 De alguna forma es importante
				4 No es algo prioritario para mi
				5 De ninguna forma es importante para mi
Ipfrulea	Seguir_Reglas	Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	Ordinal	1 De ninguna forma es importante para mi
				2 No es algo prioritario para mi
				3 Poca importancia para mi
				4 De alguna forma es importante para mi
				5 Puede ser algo prioritario para mi
				6 Mucha importancia para mi
Lrnobed	Valores	Importancia de que los niños/as aprendan valores como la	Ordinal	1 Fuertemente en desacuerdo
				2 En desacuerdo

		obediencia y el respeto a la autoridad		3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 De acuerdo 5 Fuertemente de acuerdo
Atchctr	Sentimiento_Nacional	Cercanía sentimental a [país]	Cuantitativa	0 En absoluto .
Atcherp	Sentimiento_Europeo	Cercanía sentimental a Europa	Cuantitativa	10 Fuertemente 0 En absoluto .
Stfdem	Satisfacción_Democracia	Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia	Cuantitativa	10 Fuertemente 0 Extremadamente satisfecho .
Stfgov	Satisfacción_Gobierno	Grado de Insatisfacción con el gobierno actual	Cuantitativa	10 Extremadamente insatisfecho 0 Extremadamente satisfecho .
Stfecoe	Satisfacción_Economía	Grado de Insatisfacción con la economía	Cuantitativa	10 Extremadamente insatisfecho 0 Extremadamente satisfecho .
lrscale	ESCIDEOL	Confianza en los políticos/as	Cuantitativa	10 Extremadamente insatisfecho 0 Extrema Izquierda .
Trstplt	Confianza_1	Confianza en el sistema judicial	Cuantitativa	10 Extrema Derecha 0 Para nada confiado .
Trstlgl	Confianza_2	Confianza en la policía	Cuantitativa	10 Completamente confiado 0 Para nada confiado .
Trstplc	Confianza_3	Confianza en los partidos políticos	Cuantitativa	10 Completamente confiado 0 Para nada confiado .
Trstprt	Confianza_4	Grado de Insatisfacción con el funcionamiento de la democracia	Cuantitativa	10 Completamente confiado 0 Para nada confiado .

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

Anexo II: Tablas ANOVA de un factor para España

Tabla 65: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
La inmigración es perjudicial para la economía	PP	PSOE	0,61142*	0,19504	0,018	0,0629	1,1599
		VOX	-1,02753*	0,34361	0,034	-2,0097	-0,0453
		SUMAR	1,62301*	0,24127	0,000	0,9386	2,3074
		Otros	0,77132*	0,24284	0,016	0,0872	1,4554
	PSOE	PP	-0,61142*	0,19504	0,018	-1,1599	-0,0629
		VOX	-1,63895*	0,33017	0,000	-2,5858	-0,6921
		SUMAR	1,01159*	0,22171	0,000	0,3804	1,6428
		Otros	0,15991	0,22341	0,998	-0,4701	0,7899
	VOX	PP	1,02753*	0,34361	0,034	0,0453	2,0097
		PSOE	1,63895*	0,33017	0,000	0,6921	2,5858
		SUMAR	2,65054*	0,35942	0,000	1,6246	3,6765
		Otros	1,79885*	0,36048	0,000	0,7715	2,8262
	SUMAR	PP	-1,62301*	0,24127	0,000	-2,3074	-0,9386
		PSOE	-1,01159*	0,22171	0,000	-1,6428	-0,3804
		VOX	-2,65054*	0,35942	0,000	-3,6765	-1,6246
		Otros	-0,85169*	0,26473	0,015	-1,6013	-0,1020
	Otros	PP	-0,77132*	0,24284	0,016	-1,4554	-0,0872
		PSOE	-0,15991	0,22341	0,998	-0,7899	0,4701
		VOX	-1,79885*	0,36048	0,000	-2,8262	-0,7715
		SUMAR	0,85169*	0,26473	0,015	0,1020	1,6013

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 66: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
La Cultura del país se enriquece o se pierde con los inmigrantes	PP	PSOE	1,01917*	0,19940	0,000	0,4584	1,5800
		VOX	-1,15326*	0,35188	0,014	-2,1591	-0,1474
		SUMAR	1,93364*	0,27128	0,000	1,1630	2,7043
		Otros	1,13288*	0,23783	0,000	0,4631	1,8027
	PSOE	PP	-1,01917*	0,19940	0,000	-1,5800	-0,4584
		VOX	-2,17243*	0,33612	0,000	-3,1370	-1,2079
		SUMAR	0,91447*	0,25051	0,004	0,1998	1,6292
		Otros	0,11372	0,21382	1,000	-0,4891	0,7165
	VOX	PP	1,15326*	0,35188	0,014	0,1474	2,1591
		PSOE	2,17243*	0,33612	0,000	1,2079	3,1370
		SUMAR	3,08690*	0,38316	0,000	1,9948	4,1790
		Otros	2,28615*	0,36025	0,000	1,2578	3,3145
	SUMAR	PP	-1,93364*	0,27128	0,000	-2,7043	-1,1630
		PSOE	-0,91447*	0,25051	0,004	-1,6292	-0,1998
		VOX	-3,08690*	0,38316	0,000	-4,1790	-1,9948
		Otros	-0,80076*	0,28205	0,050	-1,6012	-0,0003
	Otros	PP	-1,13288*	0,23783	0,000	-1,8027	-0,4631
		PSOE	-0,11372	0,21382	1,000	-0,7165	0,4891
		VOX	-2,28615*	0,36025	0,000	-3,3145	-1,2578
		SUMAR	0,80076*	0,28205	0,050	0,0003	1,6012

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 67: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Hacen que sea mejor o peor para un sitio para vivir	HSD Tukey	PSOE
		VOX	-1,17272*	0,30579	0,001	-2,0086	-0,3369	
		SUMAR	1,98998*	0,30247	0,000	1,1632	2,8167	
		Otros	1,14174*	0,22772	0,000	0,5193	1,7642	
		PP	-1,12302*	0,18899	0,000	-1,6396	-0,6064	
		PSOE	VOX	-2,29574*	0,29586	0,000	-3,1044	-1,4870
			SUMAR	0,86696*	0,29243	0,026	0,0676	1,6663
			Otros	0,01872	0,21421	1,000	-0,5668	0,6042
			PP	1,17272*	0,30579	0,001	0,3369	2,0086
		VOX	PSOE	2,29574*	0,29586	0,000	1,4870	3,1044
			SUMAR	3,16270*	0,37855	0,000	2,1280	4,1974
			Otros	2,31446*	0,32198	0,000	1,4344	3,1946
			PP	-1,98998*	0,30247	0,000	-2,8167	-1,1632
		SUMAR	PSOE	-0,86696*	0,29243	0,026	-1,6663	-0,0676
			VOX	-3,16270*	0,37855	0,000	-4,1974	-2,1280
			Otros	-0,84824	0,31883	0,061	-1,7197	0,0233
			PP	-1,14174*	0,22772	0,000	-1,7642	-0,5193
		Otros	PSOE	-0,01872	0,21421	1,000	-0,6042	0,5668
			VOX	-2,31446*	0,32198	0,000	-3,1946	-1,4344
			SUMAR	0,84824	0,31883	0,061	-0,0233	1,7197

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 68: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Negacionismo Climático	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,54028*	0,15773	0,009	-0,9927	-0,0879	
		SUMAR	0,53014*	0,10256	0,000	0,2384	0,8219	
		Otros	0,37119*	0,08031	0,000	0,1451	0,5973	
		PP	-0,27094*	0,07269	0,002	-0,4754	-0,0665	
		PSOE	VOX	-0,81122*	0,15349	0,000	-1,2526	-0,3698
			SUMAR	0,25920	0,09590	0,077	-0,0147	0,5331
			Otros	0,10025	0,07161	0,830	-0,1014	0,3019
			PP	0,54028*	0,15773	0,009	0,0879	0,9927
		VOX	PSOE	0,81122*	0,15349	0,000	0,3698	1,2526
			SUMAR	1,07042*	0,16968	0,000	0,5858	1,5550
			Otros	0,91147*	0,15724	0,000	0,4603	1,3626
			PP	-0,53014*	0,10256	0,000	-0,8219	-0,2384
		SUMAR	PSOE	-0,25920	0,09590	0,077	-0,5331	0,0147
			VOX	-1,07042*	0,16968	0,000	-1,5550	-0,5858
			Otros	-0,15895	0,10179	0,724	-0,4487	0,1308
			PP	-0,37119*	0,08031	0,000	-0,5973	-0,1451
		Otros	PSOE	-0,10025	0,07161	0,830	-0,3019	0,1014
			VOX	-0,91147*	0,15724	0,000	-1,3626	-0,4603
			SUMAR	0,15895	0,10179	0,724	-0,1308	0,4487

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 69: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Sentimiento de responsabilidad para reducir el cambio climático	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,76032	0,39374	0,442	-1,8901	0,3695	
		SUMAR	0,91127*	0,27981	0,014	0,1165	1,7060	
		Otros	0,32874	0,25472	0,889	-0,3887	1,0462	
		PP	-0,49706	0,20691	0,155	-1,0791	0,0849	
		PSOE	VOX	-1,25738*	0,37762	0,013	-2,3455	-0,1692
			SUMAR	0,41421	0,25664	0,686	-0,3182	1,1466
			Otros	-0,16832	0,22903	0,998	-0,8142	0,4776
			PP	0,76032	0,39374	0,442	-0,3695	1,8901
		VOX	PSOE	1,25738*	0,37762	0,013	0,1692	2,3455
			SUMAR	1,67159*	0,42199	0,001	0,4651	2,8781
			Otros	1,08906	0,40579	0,082	-0,0725	2,2507
			PP	-0,91127*	0,27981	0,014	-1,7060	-0,1165
		SUMAR	PSOE	-0,41421	0,25664	0,686	-1,1466	0,3182
			VOX	-1,67159*	0,42199	0,001	-2,8781	-0,4651
			Otros	-0,58253	0,29653	0,408	-1,4235	0,2585
			PP	-0,32874	0,25472	0,889	-1,0462	0,3887
		Otros	PSOE	0,16832	0,22903	0,998	-0,4776	0,8142
			VOX	-1,08906	0,40579	0,082	-2,2507	0,0725
			SUMAR	0,15895	0,10179	0,724	-0,1308	0,4487

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 70: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Despreocupación ante el cambio climático	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,54520*	0,14197	0,002	-0,9524	-0,1380	
		SUMAR	0,59022*	0,09451	0,000	0,3222	0,8582	
		Otros	0,32236*	0,09093	0,004	0,0663	0,5785	
		PP	-0,19390	0,07575	0,103	-0,4069	0,0191	
		PSOE	VOX	-0,73910*	0,13707	0,000	-1,1336	-0,3445
			SUMAR	0,39632*	0,08698	0,000	0,1488	0,6438
			Otros	0,12846	0,08307	0,731	-0,1057	0,3626
			PP	0,54520*	0,14197	0,002	0,1380	0,9524
		VOX	PSOE	0,73910*	0,13707	0,000	0,3445	1,1336
			SUMAR	1,13542*	0,14826	0,000	0,7111	1,5598
			Otros	0,86756*	0,14600	0,000	0,4497	1,2855
			PP	-0,59022*	0,09451	0,000	-0,8582	-0,3222
		SUMAR	PSOE	-0,39632*	0,08698	0,000	-0,6438	-0,1488
			VOX	-1,13542*	0,14826	0,000	-1,5598	-0,7111
			Otros	-0,26786	0,10047	0,080	-0,5525	0,0168
			PP	-0,32236*	0,09093	0,004	-0,5785	-0,0663
		Otros	PSOE	-0,12846	0,08307	0,731	-0,3626	0,1057
			VOX	-0,86756*	0,14600	0,000	-1,2855	-0,4497
			SUMAR	0,26786	0,10047	0,080	-0,0168	0,5525

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 71: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Las parejas LGBTQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,08737	0,13903	0,999	-0,4852	0,3105	
		SUMAR	0,59045*	0,07019	0,000	0,3925	0,7884	
		Otros	0,48330*	0,07088	0,000	0,2838	0,6828	
		PP	-0,23418*	0,07193	0,012	-0,4365	-0,0319	
		PSOE	VOX	-0,32155	0,13316	0,165	-0,7041	0,0610
			SUMAR	0,35627*	0,05769	0,000	0,1934	0,5192
			Otros	0,24913*	0,05853	0,000	0,0845	0,4138
			PP	0,08737	0,13903	0,999	-0,3105	0,4852
		VOX	PSOE	0,32155	0,13316	0,165	-0,0610	0,7041
			SUMAR	0,67782*	0,13223	0,000	0,2976	1,0581
			Otros	0,57067*	0,13259	0,000	0,1895	0,9518
			PP	-0,59045*	0,07019	0,000	-0,7884	-0,3925
		SUMAR	PSOE	-0,35627*	0,05769	0,000	-0,5192	-0,1934
			VOX	-0,67782*	0,13223	0,000	-1,0581	-0,2976
			Otros	-0,10714	0,05638	0,454	-0,2667	0,0524
			PP	-0,48330*	0,07088	0,000	-0,6828	-0,2838
		Otros	PSOE	-0,24913*	0,05853	0,000	-0,4138	-0,0845
			VOX	-0,57067*	0,13259	0,000	-0,9518	-0,1895
			SUMAR	0,10714	0,05638	0,454	-0,0524	0,2667

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 72: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTQ+	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,05143	0,13688	1,000	-0,4427	0,3398	
		SUMAR	-0,47595*	0,07226	0,000	-0,6797	-0,2722	
		Otros	-0,32912*	0,07711	0,000	-0,5462	-0,1121	
		PP	0,10207	0,08052	0,900	-0,1243	0,3285	
		PSOE	VOX	0,05064	0,13134	1,000	-0,3260	0,4273
			SUMAR	-0,37388*	0,06111	0,000	-0,5460	-0,2017
			Otros	-0,22705*	0,06677	0,007	-0,4148	-0,0393
			PP	0,05143	0,13688	1,000	-0,3398	0,4427
		VOX	PSOE	-0,05064	0,13134	1,000	-0,4273	0,3260
			SUMAR	-0,42452*	0,12645	0,012	-0,7886	-0,0604
			Otros	-0,27769	0,12928	0,296	-0,6491	0,0937
			PP	0,47595*	0,07226	0,000	0,2722	0,6797
		SUMAR	PSOE	0,37388*	0,06111	0,000	0,2017	0,5460
			VOX	0,42452*	0,12645	0,012	0,0604	0,7886
			Otros	0,14683	0,05654	0,096	-0,0130	0,3066
			PP	0,32912*	0,07711	0,000	0,1121	0,5462
		Otros	PSOE	0,22705*	0,06677	0,007	0,0393	0,4148
			VOX	0,27769	0,12928	0,296	-0,0937	0,6491
			SUMAR	-0,14683	0,05654	0,096	-0,3066	0,0130

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 73: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,04767	0,18816	1,000	-0,5854	0,4901	
		SUMAR	0,91380*	0,11749	0,000	0,5816	1,2459	
		Otros	0,81459*	0,10300	0,000	0,5246	1,1046	
		PP	-0,57827*	0,09741	0,000	-0,8525	-0,3040	
		PSOE	VOX	-0,62594*	0,17488	0,006	-1,1291	-0,1228
			SUMAR	0,33553*	0,09477	0,006	0,0655	0,6056
			Otros	0,23632*	0,07606	0,020	0,0221	0,4505
			PP	0,04767	0,18816	1,000	-0,4901	0,5854
		VOX	PSOE	0,62594*	0,17488	0,006	0,1228	1,1291
			SUMAR	0,96146*	0,18681	0,000	0,4268	1,4961
			Otros	0,86226*	0,17805	0,000	0,3509	1,3736
			PP	-0,91380*	0,11749	0,000	-1,2459	-0,5816
		SUMAR	PSOE	-0,33553*	0,09477	0,006	-0,6056	-0,0655
			VOX	-0,96146*	0,18681	0,000	-1,4961	-0,4268
			Otros	-0,09921	0,10050	0,980	-0,3849	0,1864
			PP	-0,81459*	0,10300	0,000	-1,1046	-0,5246
		Otros	PSOE	-0,23632*	0,07606	0,020	-0,4505	-0,0221
			VOX	-0,86226*	0,17805	0,000	-1,3736	-0,3509
			SUMAR	0,09921	0,10050	0,980	-0,1864	0,3849

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 74: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Desigualdad salarial	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,55451*	0,14556	0,002	-0,9710	-0,1380	
		SUMAR	0,21194	0,11590	0,513	-0,1174	0,5412	
		Otros	0,28545*	0,09363	0,024	0,0218	0,5491	
		PP	-0,26196*	0,08280	0,017	-0,4949	-0,0290	
		PSOE	VOX	-0,81647*	0,13751	0,000	-1,2120	-0,4209
			SUMAR	-0,05002	0,10561	1,000	-0,3517	0,2517
			Otros	0,02349	0,08054	1,000	-0,2035	0,2504
			PP	0,55451*	0,14556	0,002	0,1380	0,9710
		VOX	PSOE	0,81647*	0,13751	0,000	0,4209	1,2120
			SUMAR	0,76645*	0,15964	0,000	0,3111	1,2218
			Otros	0,83996*	0,14428	0,000	0,4267	1,2532
			PP	-0,21194	0,11590	0,513	-0,5412	0,1174
		SUMAR	PSOE	0,05002	0,10561	1,000	-0,2517	0,3517
			VOX	-0,76645*	0,15964	0,000	-1,2218	-0,3111
			Otros	0,07351	0,11429	0,999	-0,2516	0,3986
			PP	-0,28545*	0,09363	0,024	-0,5491	-0,0218
		Otros	PSOE	-0,02349	0,08054	1,000	-0,2504	0,2035
			VOX	-0,83996*	0,14428	0,000	-1,2532	-0,4267
			SUMAR	-0,07351	0,11429	0,999	-0,3986	0,2516

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 75: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,04324	0,16197	1,000	-0,5061	0,4197	
		SUMAR	0,60652*	0,10584	0,000	0,3072	0,9058	
		Otros	0,44382*	0,09982	0,000	0,1628	0,7248	
		PP	-0,28255*	0,09232	0,023	-0,5422	-0,0229	
		PSOE	VOX	-0,32579	0,15324	0,309	-0,7658	0,1142
			SUMAR	0,32397*	0,09192	0,006	0,0629	0,5850
			Otros	0,16127	0,08493	0,452	-0,0779	0,4004
			PP	0,04324	0,16197	1,000	-0,4197	0,5061
		VOX	PSOE	0,32579	0,15324	0,309	-0,1142	0,7658
			SUMAR	0,64976*	0,16174	0,001	0,1870	1,1125
			Otros	0,48706*	0,15787	0,026	0,0349	0,9392
			PP	-0,60652*	0,10584	0,000	-0,9058	-0,3072
		SUMAR	PSOE	-0,32397*	0,09192	0,006	-0,5850	-0,0629
			VOX	-0,64976*	0,16174	0,001	-1,1125	-0,1870
			Otros	-0,16270	0,09946	0,665	-0,4446	0,1192
			PP	-0,44382*	0,09982	0,000	-0,7248	-0,1628
		Otros	PSOE	-0,16127	0,08493	0,452	-0,4004	0,0779
			VOX	-0,48706*	0,15787	0,026	-0,9392	-0,0349
			SUMAR	0,16270	0,09946	0,665	-0,1192	0,4446

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 76: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						La igualdad salarial es perjudicial para la economía	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,11877	0,14428	0,995	-0,5314	0,2939	
		SUMAR	0,34194*	0,08459	0,001	0,1030	0,5809	
		Otros	0,26456*	0,08459	0,019	0,0264	0,5027	
		PP	-0,16259	0,07433	0,257	-0,3718	0,0466	
		PSOE	VOX	-0,28137	0,13506	0,338	-0,6700	0,1073
			SUMAR	0,17935	0,06768	0,086	-0,0130	0,3717
			Otros	0,10197	0,06768	0,760	-0,0888	0,2927
			PP	0,11877	0,14428	0,995	-0,2939	0,5314
		VOX	PSOE	0,28137	0,13506	0,338	-0,1073	0,6700
			SUMAR	0,46071*	0,14097	0,015	0,0565	0,8649
			Otros	0,38333	0,14097	0,075	-0,0207	0,7873
			PP	-0,34194*	0,08459	0,001	-0,5809	-0,1030
		SUMAR	PSOE	-0,17935	0,06768	0,086	-0,3717	0,0130
			VOX	-0,46071*	0,14097	0,015	-0,8649	-0,0565
			Otros	-0,07738	0,07881	0,981	-0,3005	0,1457
			PP	-0,26456*	0,08459	0,019	-0,5027	-0,0264
		Otros	PSOE	-0,10197	0,06768	0,760	-0,2927	0,0888
			VOX	-0,38333	0,14097	0,075	-0,7873	0,0207
			SUMAR	0,07738	0,07881	0,981	-0,1457	0,3005

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 77: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
						Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	PP
VOX	-0,12238	0,15019	0,926	-0,5329	0,2882		
SUMAR	0,23148	0,14774	0,519	-0,1723	0,6353		
Otros	0,17077	0,11067	0,535	-0,1317	0,4733		
PSOE	PP	-0,12399	0,09221	0,663	-0,3760		0,1281
	VOX	-0,24638	0,14520	0,436	-0,6433		0,1505
	SUMAR	0,10749	0,14266	0,944	-0,2824		0,4974
	Otros	0,04678	0,10379	0,991	-0,2369		0,3305
VOX	PP	0,12238	0,15019	0,926	-0,2882		0,5329
	PSOE	0,24638	0,14520	0,436	-0,1505		0,6433
	SUMAR	0,35386	0,18549	0,314	-0,1532		0,8609
	Otros	0,29315	0,15757	0,340	-0,1375		0,7239
SUMAR	PP	-0,23148	0,14774	0,519	-0,6353		0,1723
	PSOE	-0,10749	0,14266	0,944	-0,4974		0,2824
	VOX	-0,35386	0,18549	0,314	-0,8609		0,1532
	Otros	-0,06071	0,15523	0,995	-0,4850		0,3636
Otros	PP	-0,17077	0,11067	0,535	-0,4733		0,1317
	PSOE	-0,04678	0,10379	0,991	-0,3305		0,2369
	VOX	-0,29315	0,15757	0,340	-0,7239		0,1375
	SUMAR	0,06071	0,15523	0,995	-0,3636		0,4850

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 78: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
						Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	PP
VOX	-0,77509*	0,24140	0,019	-1,4692	-0,0809		
SUMAR	0,51477*	0,11505	0,000	0,1889	0,8406		
Otros	0,34810*	0,10924	0,015	0,0405	0,6557		
PSOE	PP	-0,24338	0,09332	0,090	-0,5059		0,0192
	VOX	-1,01847*	0,23533	0,000	-1,6971		-0,3399
	SUMAR	0,27139	0,10169	0,082	-0,0181		0,5609
	Otros	0,10472	0,09506	0,958	-0,1632		0,3727
VOX	PP	0,77509*	0,24140	0,019	0,0809		1,4692
	PSOE	1,01847*	0,23533	0,000	0,3399		1,6971
	SUMAR	1,28986*	0,24476	0,000	0,5868		1,9929
	Otros	1,12319*	0,24208	0,000	0,4273		1,8191
SUMAR	PP	-0,51477*	0,11505	0,000	-0,8406		-0,1889
	PSOE	-0,27139	0,10169	0,082	-0,5609		0,0181
	VOX	-1,28986*	0,24476	0,000	-1,9929		-0,5868
	Otros	-0,16667	0,11646	0,812	-0,4967		0,1634
Otros	PP	-0,34810*	0,10924	0,015	-0,6557		-0,0405
	PSOE	-0,10472	0,09506	0,958	-0,3727		0,1632
	VOX	-1,12319*	0,24208	0,000	-1,8191		-0,4273
	SUMAR	0,16667	0,11646	0,812	-0,1634		0,4967

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 79: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Medidas legales para la repartición paritaria de escaños	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,19016	0,16301	0,941	-0,6557	0,2754	
		SUMAR	0,51936*	0,14846	0,006	0,0965	0,9422	
		Otros	0,39512*	0,11390	0,006	0,0744	0,7159	
		PP	-0,47104*	0,09279	0,000	-0,7321	-0,2099	
		PSOE	VOX	-0,66120*	0,15226	0,000	-1,0985	-0,2239
			SUMAR	0,04832	0,13657	1,000	-0,3431	0,4397
			Otros	-0,07592	0,09789	0,997	-0,3521	0,2003
			PP	0,19016	0,16301	0,941	-0,2754	0,6557
		VOX	PSOE	0,66120*	0,15226	0,000	0,2239	1,0985
			SUMAR	0,70952*	0,19135	0,003	0,1651	1,2540
			Otros	0,58528*	0,16597	0,006	0,1118	1,0588
			PP	-0,51936*	0,14846	0,006	-0,9422	-0,0965
		SUMAR	PSOE	-0,04832	0,13657	1,000	-0,4397	0,3431
			VOX	-0,70952*	0,19135	0,003	-1,2540	-0,1651
			Otros	-0,12424	0,15170	0,995	-0,5560	0,3075
			PP	-0,39512*	0,11390	0,006	-0,7159	-0,0744
		Otros	PSOE	0,07592	0,09789	0,997	-0,2003	0,3521
			VOX	-0,58528*	0,16597	0,006	-1,0588	-0,1118
			SUMAR	0,12424	0,15170	0,995	-0,3075	0,5560

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 80: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	HSD Tukey	PSOE
		VOX	-0,21150	0,16343	0,695	-0,6582	0,2352	
		SUMAR	0,71808*	0,16343	0,000	0,2714	1,1648	
		Otros	0,68075*	0,12190	0,000	0,3476	1,0139	
		PP	-0,12653	0,10155	0,724	-0,4041	0,1511	
		PSOE	VOX	-0,33803	0,15818	0,205	-0,7704	0,0943
			SUMAR	0,59155*	0,15818	0,002	0,1592	1,0239
			Otros	0,55422*	0,11476	0,000	0,2405	0,8679
			PP	0,21150	0,16343	0,695	-0,2352	0,6582
		VOX	PSOE	0,33803	0,15818	0,205	-0,0943	0,7704
			SUMAR	0,92958*	0,20351	0,000	0,3733	1,4859
			Otros	0,89225*	0,17195	0,000	0,4222	1,3622
			PP	-0,71808*	0,16343	0,000	-1,1648	-0,2714
		SUMAR	PSOE	-0,59155*	0,15818	0,002	-1,0239	-0,1592
			VOX	-0,92958*	0,20351	0,000	-1,4859	-0,3733
			Otros	-0,03733	0,17195	1,000	-0,5073	0,4327
			PP	-0,68075*	0,12190	0,000	-1,0139	-0,3476
		Otros	PSOE	-0,55422*	0,11476	0,000	-0,8679	-0,2405
			VOX	-0,89225*	0,17195	0,000	-1,3622	-0,4222
			SUMAR	0,03733	0,17195	1,000	-0,4327	0,5073

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 81: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						La mujer exagera el acoso sexual laboral	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	-0,20750	0,12876	0,689	-0,5759	0,1609	
		SUMAR	0,75028*	0,11318	0,000	0,4280	1,0725	
		Otros	0,64093*	0,09117	0,000	0,3841	0,8978	
		PP	-0,30439*	0,08563	0,004	-0,5452	-0,0636	
		PSOE	VOX	-0,51189*	0,12639	0,001	-0,8740	-0,1498
			SUMAR	0,44589*	0,11047	0,001	0,1310	0,7608
			Otros	0,33654*	0,08778	0,001	0,0893	0,5837
			PP	0,20750	0,12876	0,689	-0,1609	0,5759
		VOX	PSOE	0,51189*	0,12639	0,001	0,1498	0,8740
			SUMAR	0,95778*	0,14646	0,000	0,5402	1,3754
			Otros	0,84843*	0,13020	0,000	0,4761	1,2207
			PP	-0,75028*	0,11318	0,000	-1,0725	-0,4280
		SUMAR	PSOE	-0,44589*	0,11047	0,001	-0,7608	-0,1310
			VOX	-0,95778*	0,14646	0,000	-1,3754	-0,5402
			Otros	-0,10935	0,11482	0,985	-0,4361	0,2174
			PP	-0,64093*	0,09117	0,000	-0,8978	-0,3841
		Otros	PSOE	-0,33654*	0,08778	0,001	-0,5837	-0,0893
			VOX	-0,84843*	0,13020	0,000	-1,2207	-0,4761
			SUMAR	0,10935	0,11482	0,985	-0,2174	0,4361

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 82: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	T2 de Tamhane	PSOE
		VOX	0,23061	0,17443	0,876	-0,2671	0,7283	
		SUMAR	0,67625*	0,13952	0,000	0,2804	1,0721	
		Otros	0,58485*	0,11599	0,000	0,2584	0,9113	
		PP	-0,58561*	0,10177	0,000	-0,8720	-0,2992	
		PSOE	VOX	-0,35500	0,16075	0,261	-0,8167	0,1067
			SUMAR	0,09064	0,12198	0,998	-0,2580	0,4393
			Otros	-0,00076	0,09416	1,000	-0,2661	0,2646
			PP	-0,23061	0,17443	0,876	-0,7283	0,2671
		VOX	PSOE	0,35500	0,16075	0,261	-0,1067	0,8167
			SUMAR	0,44563	0,18695	0,171	-0,0871	0,9783
			Otros	0,35423	0,17011	0,333	-0,1321	0,8405
			PP	-0,67625*	0,13952	0,000	-1,0721	-0,2804
		SUMAR	PSOE	-0,09064	0,12198	0,998	-0,4393	0,2580
			VOX	-0,44563	0,18695	0,171	-0,9783	0,0871
			Otros	-0,09140	0,13408	0,999	-0,4726	0,2898
			PP	-0,58485*	0,11599	0,000	-0,9113	-0,2584
		Otros	PSOE	0,00076	0,09416	1,000	-0,2646	0,2661
			VOX	-0,35423	0,17011	0,333	-0,8405	0,1321
			SUMAR	0,09140	0,13408	0,999	-0,2898	0,4726

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 83: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Importancia de la libertad y la toma de decisiones	HSD Tukey	PSOE
		VOX	0,06899	0,13876	0,988	-0,3103	0,4483	
		SUMAR	0,23272	0,13801	0,443	-0,1445	0,6100	
		Otros	0,10323	0,10327	0,856	-0,1791	0,3855	
		PP	0,14228	0,08590	0,462	-0,0925	0,3771	
		PSOE	VOX	0,21127	0,13420	0,514	-0,1555	0,5781
			SUMAR	0,37500*	0,13342	0,040	0,0103	0,7397
			Otros	0,24551	0,09705	0,085	-0,0198	0,5108
			PP	-0,06899	0,13876	0,988	-0,4483	0,3103
		VOX	PSOE	-0,21127	0,13420	0,514	-0,5781	0,1555
			SUMAR	0,16373	0,17227	0,877	-0,3071	0,6346
			Otros	0,03424	0,14593	0,999	-0,3646	0,4331
			PP	-0,23272	0,13801	0,443	-0,6100	0,1445
		SUMAR	PSOE	-0,37500*	0,13342	0,040	-0,7397	-0,0103
			VOX	-0,16373	0,17227	0,877	-0,6346	0,3071
			Otros	-0,12949	0,14522	0,900	-0,5264	0,2674
			PP	-0,10323	0,10327	0,856	-0,3855	0,1791
		Otros	PSOE	-0,24551	0,09705	0,085	-0,5108	0,0198
			VOX	-0,03424	0,14593	0,999	-0,4331	0,3646
			SUMAR	0,12949	0,14522	0,900	-0,2674	0,5264

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 84: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	HSD Tukey	PSOE
		VOX	-0,07959	0,19966	0,995	-0,6253	0,4661	
		SUMAR	0,80969*	0,19749	0,000	0,2699	1,3495	
		Otros	0,69517*	0,14783	0,000	0,2911	1,0992	
		PP	-0,32536	0,12323	0,064	-0,6622	0,0115	
		PSOE	VOX	-0,40496	0,19321	0,223	-0,9331	0,1232
			SUMAR	0,48433	0,19097	0,084	-0,0377	1,0063
			Otros	0,36981	0,13901	0,061	-0,0101	0,7498
			PP	0,07959	0,19966	0,995	-0,4661	0,6253
		VOX	PSOE	0,40496	0,19321	0,223	-0,1232	0,9331
			SUMAR	0,88929*	0,24728	0,003	0,2134	1,5652
			Otros	0,77476*	0,20976	0,002	0,2014	1,3481
			PP	-0,80969*	0,19749	0,000	-1,3495	-0,2699
		SUMAR	PSOE	-0,48433	0,19097	0,084	-1,0063	0,0377
			VOX	-0,88929*	0,24728	0,003	-1,5652	-0,2134
			Otros	-0,11452	0,20770	0,982	-0,6822	0,4532
			PP	-0,69517*	0,14783	0,000	-1,0992	-0,2911
		Otros	PSOE	-0,36981	0,13901	0,061	-0,7498	0,0101
			VOX	-0,77476*	0,20976	0,002	-1,3481	-0,2014
			SUMAR	0,11452	0,20770	0,982	-0,4532	0,6822

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 85: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	PP	PSOE	0,32776*	0,08534	0,001	0,0879	0,5676
		VOX	-0,02451	0,13198	1,000	-0,4016	0,3526
		SUMAR	1,18462*	0,15941	0,000	0,7279	1,6413
		Otros	,98621*	0,11647	0,000	0,6576	1,3148
	PSOE	PP	-0,32776*	0,08534	0,001	-0,5676	-0,0879
		VOX	-0,35227	0,13103	0,080	-0,7268	0,0222
		SUMAR	0,85686*	0,15863	0,000	0,4023	1,3115
	VOX	Otros	0,65844*	0,11540	0,000	0,3329	0,9840
		PP	0,02451	0,13198	1,000	-0,3526	0,4016
	SUMAR	PSOE	0,35227	0,13103	0,080	-0,0222	0,7268
		Otros	1,20913*	0,18788	0,000	0,6743	1,7439
	Otros	PP	1,01071*	0,15314	0,000	0,5763	1,4452
		PSOE	-1,18462*	0,15941	0,000	-1,6413	-0,7279
		VOX	-0,85686*	0,15863	0,000	-1,3115	-0,4023
		PP	-1,20913*	0,18788	0,000	-1,7439	-0,6743
	T2 de Tamhane	SUMAR	Otros	-0,19841	0,17733	0,954	-0,7029
PP			-0,98621*	0,11647	0,000	-1,3148	-0,6576
Otros		PSOE	-0,65844*	0,11540	0,000	-0,9840	-0,3329
		VOX	-1,01071*	0,15314	0,000	-1,4452	-0,5763
		SUMAR	0,19841	0,17733	0,954	-0,3061	0,7029

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Anexo III: Tablas ANOVA de un factor para Portugal

Tabla 86: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
La inmigración es perjudicial para la economía	HSD Tukey	Chega	PSD	0,36611	0,31942	0,661	-0,4568	1,1890
			PS	0,69342	0,29706	0,092	-0,0719	1,4587
			Otros	1,14022*	0,33141	0,003	0,2864	1,9940
		PSD	Chega	-0,36611	0,31942	0,661	-1,1890	0,4568
			PS	0,32731	0,22539	0,467	-0,2534	0,9080
			Otros	0,77411*	0,26906	0,022	0,0809	1,4673
		PS	Chega	-0,69342	0,29706	0,092	-1,4587	0,0719
			PSD	-0,32731	0,22539	0,467	-0,9080	0,2534
			Otros	0,44679	0,24209	0,253	-0,1769	1,0705
	Otros	Chega	-1,14022*	0,33141	0,003	-1,9940	-0,2864	
		PSD	-0,77411*	0,26906	0,022	-1,4673	-0,0809	
		PS	-0,44679	0,24209	0,253	-1,0705	0,1769	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 87: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
La Cultura del país se enriquece o se pierde con los inmigrantes	HSD Tukey	Chega	PSD	1,35256*	0,32600	0,000	0,5127	2,1924
			PS	1,40546*	0,30252	0,000	0,6261	2,1849
			Otros	1,88049*	0,33650	0,000	1,0136	2,7474
		PSD	Chega	-1,35256*	0,32600	0,000	-2,1924	-0,5127
			PS	0,05290	0,23053	0,996	-0,5410	0,6468
			Otros	0,52794	0,27359	0,217	-0,1769	1,2328
		PS	Chega	-1,40546*	0,30252	0,000	-2,1849	-0,6261
			PSD	-0,05290	0,23053	0,996	-0,6468	0,5410
			Otros	0,47503	0,24515	0,213	-0,1566	1,1066
	Otros	Chega	-1,88049*	0,33650	0,000	-2,7474	-1,0136	
		PSD	-0,52794	0,27359	0,217	-1,2328	0,1769	
		PS	-0,47503	0,24515	0,213	-1,1066	0,1566	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 88: ANOVA de un factor para las variables woke en España

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Hacen que sea mejor o peor para un sitio para vivir	HSD Tukey	Chega	PSD	1,59864*	0,31643	0,000	0,7835	2,4138
			PS	2,02943*	0,29259	0,000	1,2757	2,7832
			Otros	2,02927*	0,32672	0,000	1,1876	2,8710
		PSD	Chega	-1,59864*	0,31643	0,000	-2,4138	-0,7835
			PS	0,43079	0,22379	0,219	-0,1457	1,0073
			Otros	0,43063	0,26686	0,372	-0,2569	1,1181
		PS	Chega	-2,02943*	0,29259	0,000	-2,7832	-1,2757
			PSD	-0,43079	0,22379	0,219	-1,0073	0,1457
			Otros	-0,00015	0,23812	1,000	-0,6136	0,6133
	Otros	Chega	-2,02927*	0,32672	0,000	-2,8710	-1,1876	
		PSD	-0,43063	0,26686	0,372	-1,1181	0,2569	
		PS	0,00015	0,23812	1,000	-0,6133	0,6136	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 89: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Negacionismo Climático	HSD Tukey	Chega	PSD	0,10744	0,11121	0,769	-0,1791	0,3940
			PS	-0,01907	0,10345	0,998	-0,2856	0,2475
			Otros	0,21442	0,11443	0,240	-0,0804	0,5092
		PSD	Chega	-0,10744	0,11121	0,769	-0,3940	0,1791
			PS	-0,12651	0,07847	0,372	-0,3287	0,0757
			Otros	0,10698	0,09246	0,654	-0,1312	0,3452
	PS	Chega	PSD	0,01907	0,10345	0,998	-0,2475	0,2856
			PS	0,12651	0,07847	0,372	-0,0757	0,3287
			Otros	0,23349*	0,08297	0,026	0,0197	0,4472
		Otros	Chega	-0,21442	0,11443	0,240	-0,5092	0,0804
			PSD	-0,10698	0,09246	0,654	-0,3452	0,1312
			PS	-0,23349*	0,08297	0,026	-0,4472	-0,0197

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 90: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Sentimiento de responsabilidad para reducir el cambio climático	HSD Tukey	Chega	PSD	0,23721	0,34769	0,904	-0,6585	1,1330
			PS	0,17984	0,32278	0,945	-0,6517	1,0114
			Otros	0,10916	0,35784	0,990	-0,8127	1,0311
		PSD	Chega	-0,23721	0,34769	0,904	-1,1330	0,6585
			PS	-0,05736	0,24604	0,996	-0,6912	0,5765
			Otros	-0,12804	0,29051	0,971	-0,8765	0,6204
	PS	Chega	PSD	-0,17984	0,32278	0,945	-1,0114	0,6517
			PSD	0,05736	0,24604	0,996	-0,5765	0,6912
			Otros	-0,07068	0,26018	0,993	-0,7410	0,5996
		Otros	Chega	-0,10916	0,35784	0,990	-1,0311	0,8127
			PSD	0,12804	0,29051	0,971	-0,6204	0,8765
			PS	0,07068	0,26018	0,993	-0,5996	0,7410

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 91: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Despreocupación ante el cambio climático	HSD Tukey	Chega	PSD	0,24552	0,12592	0,209	-0,0789	0,5699
			PS	0,22656	0,11693	0,213	-0,0747	0,5278
			Otros	0,30620	0,13010	0,087	-0,0289	0,6413
		PSD	Chega	-0,24552	0,12592	0,209	-0,5699	0,0789
			PS	-0,01896	0,08785	0,996	-0,2453	0,2073
			Otros	0,06068	0,10474	0,938	-0,2091	0,3305
	PS	Chega	PSD	-0,22656	0,11693	0,213	-0,5278	0,0747
			PSD	0,01896	0,08785	0,996	-0,2073	0,2453
			Otros	0,07965	0,09374	0,831	-0,1618	0,3211
		Otros	Chega	-0,30620	0,13010	0,087	-0,6413	0,0289
			PSD	-0,06068	0,10474	0,938	-0,3305	0,2091
			PS	-0,07965	0,09374	0,831	-0,3211	0,1618

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 92: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Las parejas LGBTIQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	T2 de Tamhane	PSD
		Chega	PS	0,10526	0,14426	0,977	-0,2823	0,4928
			Otros	0,51200*	0,14505	0,004	0,1224	0,9016
			Chega	-0,07947	0,14841	0,995	-0,4775	0,3185
		PSD	PS	0,02579	0,08879	1,000	-0,2092	0,2608
			Otros	0,43253*	0,09007	0,000	0,1938	0,6712
			Chega	-0,10526	0,14426	0,977	-0,4928	0,2823
		PS	PSD	-0,02579	0,08879	1,000	-0,2608	0,2092
			Otros	0,40674*	0,08305	0,000	0,1869	0,6266
			Chega	-0,51200*	0,14505	0,004	-0,9016	-0,1224
		Otros	PSD	-0,43253*	0,09007	0,000	-0,6712	-0,1938
			PS	-0,40674*	0,08305	0,000	-0,6266	-0,1869

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 93: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTIQ+	T2 de Tamhane	PSD
		Chega	PS	0,03736	0,14638	1,000	-0,3548	0,4295
			Otros	-0,38571	0,15481	0,081	-0,7995	0,0280
			Chega	-0,18996	0,16018	0,804	-0,6173	0,2374
		PSD	PS	-0,15260	0,11641	0,720	-0,4610	0,1558
			Otros	-0,57568*	0,12685	0,000	-0,9119	-0,2394
			Chega	-0,03736	0,14638	1,000	-0,4295	0,3548
		PS	PSD	0,15260	0,11641	0,720	-0,1558	0,4610
			Otros	-0,42308*	0,10890	0,001	-0,7117	-0,1344
			Chega	0,38571	0,15481	0,081	-0,0280	0,7995
		Otros	PSD	0,57568*	0,12685	0,000	0,2394	0,9119
			PS	0,42308*	0,10890	0,001	0,1344	0,7117

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 94: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	HSD Tukey	PSD
		Chega	PS	0,06546	0,17184	0,981	-0,3772	0,5082
			Otros	0,46614	0,19152	0,072	-0,0273	0,9595
			Chega	-0,05376	0,18534	0,991	-0,5312	0,4237
		PSD	PS	0,01170	0,13047	1,000	-0,3244	0,3478
			Otros	0,41238*	0,15548	0,041	0,0118	0,8129
			Chega	-0,06546	0,17184	0,981	-0,5082	0,3772
		PS	PSD	-0,01170	0,13047	1,000	-0,3478	0,3244
			Otros	0,40068*	0,13911	0,021	0,0423	0,7591
			Chega	-0,46614	0,19152	0,072	-0,9595	0,0273
		Otros	PSD	-0,41238*	0,15548	0,041	-0,8129	-0,0118
			PS	-0,40068*	0,13911	0,021	-0,7591	-0,0423

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 95: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Desigualdad salarial	HSD Tukey	Chega	PSD	0,23807	0,11299	0,152	-0,0530	0,5292
			PS	0,36106*	0,10503	0,004	0,0905	0,6317
			Otros	0,21310	0,11607	0,257	-0,0859	0,5121
		PSD	Chega	-0,23807	0,11299	0,152	-0,5292	0,0530
			PS	0,12300	0,07883	0,402	-0,0801	0,3261
			Otros	-0,02497	0,09303	0,993	-0,2646	0,2147
	Otros	PS	Chega	-0,36106*	0,10503	0,004	-0,6317	-0,0905
			PSD	-0,12300	0,07883	0,402	-0,3261	0,0801
			Otros	-0,14796	0,08319	0,285	-0,3623	0,0664
		PSD	Chega	-0,21310	0,11607	0,257	-0,5121	0,0859
			PS	0,02497	0,09303	0,993	-0,2147	0,2646
			Otros	0,14796	0,08319	0,285	-0,0664	0,3623

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 96: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	HSD Tukey	Chega	PSD	0,23149	0,14199	0,362	-0,1343	0,5973
			PS	0,25125	0,13132	0,223	-0,0870	0,5895
			Otros	0,31499	0,14610	0,137	-0,0614	0,6914
		PSD	Chega	-0,23149	0,14199	0,362	-0,5973	0,1343
			PS	0,01976	0,09917	0,997	-0,2357	0,2752
			Otros	0,08350	0,11805	0,894	-0,2206	0,3876
	Otros	PS	Chega	-0,25125	0,13132	0,223	-0,5895	0,0870
			PSD	-0,01976	0,09917	0,997	-0,2752	0,2357
			Otros	0,06374	0,10497	0,930	-0,2067	0,3342
		PSD	Chega	-0,31499	0,14610	0,137	-0,6914	0,0614
			PS	-0,08350	0,11805	0,894	-0,3876	0,2206
			Otros	-0,06374	0,10497	0,930	-0,3342	0,2067

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 97: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
La igualdad salarial es perjudicial para la economía	HSD Tukey	Chega	PSD	0,32066	0,13141	0,071	-0,0179	0,6592
			PS	0,26022	0,12213	0,145	-0,0544	0,5748
			Otros	0,29264	0,13562	0,136	-0,0568	0,6420
		PSD	Chega	-0,32066	0,13141	0,071	-0,6592	0,0179
			PS	-0,06045	0,09208	0,913	-0,2977	0,1768
			Otros	-0,02803	0,10935	0,994	-0,3097	0,2537
	Otros	PS	Chega	-0,26022	0,12213	0,145	-0,5748	0,0544
			PSD	0,06045	0,09208	0,913	-0,1768	0,2977
			Otros	0,03242	0,09801	0,988	-0,2201	0,2849
		PSD	Chega	-0,29264	0,13562	0,136	-0,6420	0,0568
			PS	0,02803	0,10935	0,994	-0,2537	0,3097
			Otros	-0,03242	0,09801	0,988	-0,2849	0,2201

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 98: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	Chega	PSD	0,28026	0,14109	0,194	-0,0832	0,6437
		PS	0,33903*	0,13106	0,049	0,0014	0,6767
		Otros	0,29194	0,14603	0,189	-0,0843	0,6681
	PSD	Chega	-0,28026	0,14109	0,194	-0,6437	0,0832
		PS	0,05877	0,09912	0,934	-0,1966	0,3141
		Otros	0,01167	0,11820	1,000	-0,2928	0,3162
	PS	Chega	-0,33903*	0,13106	0,049	-0,6767	-0,0014
		PSD	-0,05877	0,09912	0,934	-0,3141	0,1966
		Otros	-0,04710	0,10603	0,971	-0,3202	0,2260
	Otros	Chega	-0,29194	0,14603	0,189	-0,6681	0,0843
		PSD	-0,01167	0,11820	1,000	-0,3162	0,2928
		PS	0,04710	0,10603	0,971	-0,2260	0,3202

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 99: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	Chega	PSD	,48754*	0,18074	0,048	0,0028	0,9723
		PS	0,43128	0,17330	0,085	-0,0349	0,8975
		Otros	0,53917*	0,18407	0,025	0,0460	1,0323
	PSD	Chega	-0,48754*	0,18074	0,048	-0,9723	-0,0028
		PS	-0,05626	0,10130	0,994	-0,3245	0,2120
		Otros	0,05163	0,11879	0,999	-0,2633	0,3666
	PS	Chega	-0,43128	0,17330	0,085	-0,8975	0,0349
		PSD	0,05626	0,10130	0,994	-0,2120	0,3245
		Otros	0,10789	0,10713	0,897	-0,1762	0,3920
	Otros	Chega	-0,53917*	0,18407	0,025	-1,0323	-0,0460
		PSD	-0,05163	0,11879	0,999	-0,3666	0,2633
		PS	-0,10789	0,10713	0,897	-0,3920	0,1762

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 100: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Medidas legales para la repartición paritaria de escaños	Chega	PSD	-0,09911	0,17744	0,944	-0,5563	0,3580
		PS	0,14229	0,16476	0,824	-0,2822	0,5667
		Otros	0,05536	0,18355	0,990	-0,4175	0,5282
	PSD	Chega	0,09911	0,17744	0,944	-0,3580	0,5563
		PS	0,24141	0,12486	0,215	-0,0803	0,5631
		Otros	0,15447	0,14879	0,727	-0,2288	0,5378
	PS	Chega	-0,14229	0,16476	0,824	-0,5667	0,2822
		PSD	-0,24141	0,12486	0,215	-0,5631	0,0803
		Otros	-0,08693	0,13340	0,915	-0,4306	0,2567
	Otros	Chega	-0,05536	0,18355	0,990	-0,5282	0,4175
		PSD	-0,15447	0,14879	0,727	-0,5378	0,2288
		PS	0,08693	0,13340	0,915	-0,2567	0,4306

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 101: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	Chega	PSD	0,15150	0,14491	0,723	-0,2218	0,5248
		PS	0,04160	0,13446	0,990	-0,3048	0,3880
		Otros	0,50571*	0,14977	0,004	0,1199	0,8915
	PSD	Chega	-0,15150	0,14491	0,723	-0,5248	0,2218
		PS	-0,10991	0,10160	0,701	-0,3716	0,1518
		Otros	0,35421*	0,12114	0,019	0,0422	0,6663
	PS	Chega	-0,04160	0,13446	0,990	-0,3880	0,3048
		PSD	0,10991	0,10160	0,701	-0,1518	0,3716
		Otros	0,46412*	0,10841	0,000	0,1849	0,7434
	Otros	Chega	-0,50571*	0,14977	0,004	-0,8915	-0,1199
		PSD	-0,35421*	0,12114	0,019	-0,6663	-0,0422
		PS	-0,46412*	0,10841	0,000	-0,7434	-0,1849

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 102: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
La mujer exagera el acoso sexual laboral	Chega	PSD	0,18242	0,12837	0,487	-0,1484	0,5132
		PS	0,09070	0,11896	0,871	-0,2159	0,3973
		Otros	0,49241*	0,13120	0,001	0,1543	0,8305
	PSD	Chega	-0,18242	0,12837	0,487	-0,5132	0,1484
		PS	-0,09173	0,09277	0,756	-0,3308	0,1473
		Otros	0,30999*	0,10801	0,022	0,0317	0,5883
	PS	Chega	-0,09070	0,11896	0,871	-0,3973	0,2159
		PSD	0,09173	0,09277	0,756	-0,1473	0,3308
		Otros	0,40172*	0,09665	0,000	0,1527	0,6508
	Otros	Chega	-0,49241*	0,13120	0,001	-0,8305	-0,1543
		PSD	-0,30999*	0,10801	0,022	-0,5883	-0,0317
		PS	-0,40172*	0,09665	0,000	-0,6508	-0,1527

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 103: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	Chega	PSD	0,34072	0,16265	0,156	-0,0783	0,7597
		PS	0,36488	0,15088	0,075	-0,0238	0,7536
		Otros	0,10776	0,16811	0,919	-0,3253	0,5408
	PSD	Chega	-0,34072	0,16265	0,156	-0,7597	0,0783
		PS	0,02415	0,11359	0,997	-0,2685	0,3168
		Otros	-0,23296	0,13565	0,315	-0,5824	0,1165
	PS	Chega	-0,36488	0,15088	0,075	-0,7536	0,0238
		PSD	-0,02415	0,11359	0,997	-0,3168	0,2685
		Otros	-0,25712	0,12129	0,148	-0,5696	0,0553
	Otros	Chega	-0,10776	0,16811	0,919	-0,5408	0,3253
		PSD	0,23296	0,13565	0,315	-0,1165	0,5824
		PS	0,25712	0,12129	0,148	-0,0553	0,5696

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 104: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
						Importancia de la libertad y la toma de decisiones	
HSD Tukey	Chega	PSD	-0,13361	0,14797	0,803	-0,5148	0,2476
		PS	0,00596	0,13749	1,000	-0,3482	0,3601
		Otros	0,05886	0,15308	0,981	-0,3355	0,4532
	PSD	Chega	0,13361	0,14797	0,803	-0,2476	0,5148
		PS	0,13957	0,10370	0,534	-0,1276	0,4067
		Otros	0,19247	0,12363	0,404	-0,1260	0,5110
	PS	Chega	-0,00596	0,13749	1,000	-0,3601	0,3482
		PSD	-0,13957	0,10370	0,534	-0,4067	0,1276
		Otros	0,05290	0,11087	0,964	-0,2327	0,3385
	Otros	Chega	-0,05886	0,15308	0,981	-0,4532	0,3355
		PSD	-0,19247	0,12363	0,404	-0,5110	0,1260
		PS	-0,05290	0,11087	0,964	-0,3385	0,2327

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 105: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
						Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	
HSD Tukey	Chega	PSD	0,24715	0,19143	0,569	-0,2460	0,7403
		PS	0,23664	0,17787	0,544	-0,2216	0,6948
		Otros	0,81498*	0,19862	0,000	0,3033	1,3267
	PSD	Chega	-0,24715	0,19143	0,569	-0,7403	0,2460
		PS	-0,01052	0,13416	1,000	-0,3561	0,3351
		Otros	0,56783*	0,16066	0,002	0,1540	0,9817
	PS	Chega	-0,23664	0,17787	0,544	-0,6948	0,2216
		PSD	0,01052	0,13416	1,000	-0,3351	0,3561
		Otros	0,57835*	0,14423	0,000	0,2068	0,9499
	Otros	Chega	-0,81498*	0,19862	0,000	-1,3267	-0,3033
		PSD	-0,56783*	0,16066	0,002	-0,9817	-0,1540
		PS	-0,57835*	0,14423	0,000	-0,9499	-0,2068

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 106: ANOVA de un factor para las variables woke en Portugal

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
						Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	
T2 de Tamhane	Chega	PSD	0,10519	0,13134	0,964	-0,2458	0,4562
		PS	0,07311	0,12486	0,993	-0,2614	0,4076
		Otros	0,82074*	0,15859	0,000	0,3988	1,2427
	PSD	Chega	-0,10519	0,13134	0,964	-0,4562	0,2458
		PS	-0,03209	0,09175	1,000	-0,2749	0,2107
		Otros	0,71554*	0,13408	0,000	0,3594	1,0717
	PS	Chega	-0,07311	0,12486	0,993	-0,4076	0,2614
		PSD	0,03209	0,09175	1,000	-0,2107	0,2749
		Otros	0,74763*	0,12774	0,000	0,4080	1,0873
	Otros	Chega	-0,82074*	0,15859	0,000	-1,2427	-0,3988
		PSD	-0,71554*	0,13408	0,000	-1,0717	-0,3594
		PS	-0,74763*	0,12774	0,000	-1,0873	-0,4080

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Anexo IV: Tablas ANOVA de un factor para Italia

Tabla 107: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
La inmigración es perjudicial para la economía	T2 de Tamhane	FdI	PD	2,40548*	0,20549	0,000	1,8269	2,9841
			M5S	1,47338*	0,23634	0,000	0,8064	2,1403
			Lega	-0,69234	0,27461	0,118	-1,4694	0,0847
			Otros	1,30066*	0,25642	0,000	0,5769	2,0244
		PD	FdI	-2,40548*	0,20549	0,000	-2,9841	-1,8269
			M5S	-0,93210*	0,21970	0,000	-1,5528	-0,3114
			Lega	-3,09783*	0,26042	0,000	-3,8360	-2,3596
			Otros	-1,10483*	0,24117	0,000	-1,7863	-0,4233
		M5S	FdI	-1,47338*	0,23634	0,000	-2,1403	-0,8064
			PD	0,93210*	0,21970	0,000	0,3114	1,5528
			Lega	-2,16572*	0,28540	0,000	-2,9734	-1,3580
			Otros	-0,17273	0,26794	0,999	-0,9296	0,5842
	Lega	FdI	0,69234	0,27461	0,118	-0,0847	1,4694	
		PD	3,09783*	0,26042	0,000	2,3596	3,8360	
		M5S	2,16572*	0,28540	0,000	1,3580	2,9734	
		Otros	1,99300*	0,30223	0,000	1,1385	2,8475	
	Otros	FdI	-1,30066*	0,25642	0,000	-2,0244	-0,5769	
		PD	1,10483*	0,24117	0,000	0,4233	1,7863	
		M5S	0,17273	0,26794	0,999	-0,5842	0,9296	
		Lega	-1,99300*	0,30223	0,000	-2,8475	-1,1385	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 108: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
La Cultura del país se enriquece o se pierde con los inmigrantes	T2 de Tamhane	FdI	PD	2,69557*	0,22971	0,000	2,0489	3,3423
			M5S	2,11818*	0,25643	0,000	1,3947	2,8417
			Lega	-0,16816	0,28293	1,000	-0,9682	0,6318
			Otros	1,25163*	0,28463	0,000	0,4480	2,0553
		PD	FdI	-2,69557*	0,22971	0,000	-3,3423	-2,0489
			M5S	-0,57739	0,24252	0,166	-1,2621	0,1074
			Lega	-2,86373*	0,27038	0,000	-3,6292	-2,0983
			Otros	-1,44393*	0,27217	0,000	-2,2131	-0,6748
		M5S	FdI	-2,11818*	0,25643	0,000	-2,8417	-1,3947
			PD	0,57739	0,24252	0,166	-0,1074	1,2621
			Lega	-2,28634*	0,29343	0,000	-3,1165	-1,4562
			Otros	-0,86655*	0,29507	0,036	-1,7002	-0,0329
	Lega	FdI	0,16816	0,28293	1,000	-0,6318	0,9682	
		PD	2,86373*	0,27038	0,000	2,0983	3,6292	
		M5S	2,28634*	0,29343	0,000	1,4562	3,1165	
		Otros	1,41979*	0,31837	0,000	0,5198	2,3198	
	Otros	FdI	-1,25163*	0,28463	0,000	-2,0553	-0,4480	
		PD	1,44393*	0,27217	0,000	0,6748	2,2131	
		M5S	0,86655*	0,29507	0,036	0,0329	1,7002	
		Lega	-1,41979*	0,31837	0,000	-2,3198	-0,5198	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 109: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente		Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%				
					Límite inferior	Límite superior			
					Hacen que sea mejor o peor para un sitio para vivir	HSD Tukey	FdI	PD	2,86483*
			M5S	1,68825*	0,23143	0,000	1,0554	2,3211	
			Lega	-0,17967	0,24218	0,947	-0,8419	0,4825	
			Otros	1,30421*	0,22637	0,000	0,6852	1,9232	
			FdI	-2,86483*	0,20038	0,000	-3,4127	-2,3169	
			PD	M5S	-1,17658*	0,23121	0,000	-1,8088	-0,5444
				Lega	-3,04451*	0,24198	0,000	-3,7062	-2,3828
				Otros	-1,56062*	0,22615	0,000	-2,1790	-0,9422
			FdI	-1,68825*	0,23143	0,000	-2,3211	-1,0554	
			M5S	PD	1,17658*	0,23121	0,000	0,5444	1,8088
				Lega	-1,86793*	0,26825	0,000	-2,6014	-1,1344
				Otros	-0,38404	0,25407	0,555	-1,0788	0,3107
			FdI	0,17967	0,24218	0,947	-0,4825	0,8419	
			PD	3,04451*	0,24198	0,000	2,3828	3,7062	
			M5S	1,86793*	0,26825	0,000	1,1344	2,6014	
			Otros	1,48388*	0,26390	0,000	0,7623	2,2055	
			FdI	-1,30421*	0,22637	0,000	-1,9232	-0,6852	
			PD	1,56062*	0,22615	0,000	0,9422	2,1790	
			M5S	0,38404	0,25407	0,555	-0,3107	1,0788	
			Lega	-1,48388*	0,26390	0,000	-2,2055	-0,7623	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 110: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente		Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%				
					Límite inferior	Límite superior			
					Negacionismo Climático	T2 de Tamhane	FdI	PD	0,46384*
			M5S	0,48884*	0,10424	0,000	0,1948	0,7829	
			Lega	0,00923	0,11421	1,000	-0,3136	0,3321	
			Otros	0,24612	0,11054	0,238	-0,0657	0,5580	
			FdI	-0,46384*	0,08533	0,000	-0,7043	-0,2234	
			PD	M5S	0,02500	0,08903	1,000	-0,2268	0,2768
				Lega	-0,45462*	0,10052	0,000	-0,7400	-0,1693
				Otros	-0,21773	0,09633	0,222	-0,4903	0,0548
			FdI	-0,48884*	0,10424	0,000	-0,7829	-0,1948	
			M5S	PD	-0,02500	0,08903	1,000	-0,2768	0,2268
				Lega	-0,47962*	0,11700	0,001	-0,8106	-0,1486
				Otros	-0,24273	0,11342	0,287	-0,5631	0,0776
			FdI	-0,00923	0,11421	1,000	-0,3321	0,3136	
			PD	0,45462*	0,10052	0,000	0,1693	0,7400	
			M5S	0,47962*	0,11700	0,001	0,1486	0,8106	
			Otros	0,23689	0,12265	0,430	-0,1099	0,5836	
			FdI	-0,24612	0,11054	0,238	-0,5580	0,0657	
			PD	0,21773	0,09633	0,222	-0,0548	0,4903	
			M5S	0,24273	0,11342	0,287	-0,0776	0,5631	
			Lega	-0,23689	0,12265	0,430	-0,5836	0,1099	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 111: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Sentimiento de responsabilidad para reducir el cambio climático	T2 de Tamhane	FdI	PD	1,22622*	0,23092	0,000	0,5759	1,8765
		M5S	0,93797*	0,25407	0,003	0,2214	1,6546	
		Lega	-0,15820	0,31178	1,000	-1,0406	0,7242	
		Otros	0,11538	0,29939	1,000	-0,7302	0,9609	
	PD	FdI	-1,22622*	0,23092	0,000	-1,8765	-0,5759	
	M5S	-0,28826	0,23398	0,916	-0,9487	0,3722		
	Lega	-1,38442*	0,29563	0,000	-2,2226	-0,5463		
	Otros	-1,11084*	0,28254	0,001	-1,9098	-0,3118		
	M5S	FdI	-0,93797*	0,25407	0,003	-1,6546	-0,2214	
	PD	0,28826	0,23398	0,916	-0,3722	0,9487		
	Lega	-1,09617*	0,31405	0,006	-1,9854	-0,2069		
	Otros	-0,82258	0,30176	0,067	-1,6754	0,0303		
	Lega	PD	0,15820	0,31178	1,000	-0,7242	1,0406	
	Otros	PD	1,38442*	0,29563	0,000	0,5463	2,2226	
	Lega	M5S	1,09617*	0,31405	0,006	0,2069	1,9854	
	Otros	0,27358	0,35172	0,997	-0,7208	1,2680		
	Otros	FdI	-0,11538	0,29939	1,000	-0,9609	0,7302	
	PD	1,11084*	0,28254	0,001	0,3118	1,9098		
	M5S	0,82258	0,30176	0,067	-0,0303	1,6754		
	Lega	-0,27358	0,35172	0,997	-1,2680	0,7208		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 112: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Despreocupación ante el cambio climático	HSD Tukey	FdI	PD	0,55357*	0,09019	0,000	0,3070	0,8002
		M5S	0,48191*	0,10300	0,000	0,2003	0,7635	
		Lega	-0,04825	0,10910	0,992	-0,3466	0,2501	
		Otros	0,33571*	0,10133	0,009	0,0586	0,6128	
	PD	FdI	-0,55357*	0,09019	0,000	-0,8002	-0,3070	
	M5S	-0,07166	0,10231	0,956	-0,3514	0,2081		
	Lega	-0,60182*	0,10845	0,000	-0,8983	-0,3053		
	Otros	-0,21786	0,10063	0,194	-0,4930	0,0573		
	M5S	FdI	-0,48191*	0,10300	0,000	-0,7635	-0,2003	
	PD	0,07166	0,10231	0,956	-0,2081	0,3514		
	Lega	-0,53016*	0,11931	0,000	-0,8564	-0,2039		
	Otros	-0,14620	0,11225	0,690	-0,4531	0,1607		
	Lega	FdI	0,04825	0,10910	0,992	-0,2501	0,3466	
	Otros	PD	0,60182*	0,10845	0,000	0,3053	0,8983	
	M5S	0,53016*	0,11931	0,000	0,2039	0,8564		
	Otros	0,38396*	0,11787	0,010	0,0617	0,7063		
	Otros	FdI	-0,33571*	0,10133	0,009	-0,6128	-0,0586	
	PD	0,21786	0,10063	0,194	-0,0573	0,4930		
	M5S	0,14620	0,11225	0,690	-0,1607	0,4531		
	Lega	-0,38396*	0,11787	0,010	-0,7063	-0,0617		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 113: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Las parejas LGBTQ+ no tienen derecho a vivir la vida que deseen	HSD Tukey	FdI
			M5S	0,33860*	0,10484	0,011	0,0519	0,6253
			Lega	-0,15421	0,11073	0,633	-0,4570	0,1486
			Otros	0,18321	0,10314	0,388	-0,0988	0,4652
			FdI	-0,42714*	0,09232	0,000	-0,6796	-0,1747
		PD	M5S	-0,08854	0,10484	0,917	-0,3752	0,1981
			Lega	-0,58135*	0,11073	0,000	-0,8841	-0,2786
			Otros	-0,24393	0,10314	0,126	-0,5259	0,0381
			FdI	-0,33860*	0,10484	0,011	-0,6253	-0,0519
		M5S	PD	0,08854	0,10484	0,917	-0,1981	0,3752
			Lega	-0,49281*	0,12137	0,001	-0,8247	-0,1609
			Otros	-0,15539	0,11449	0,655	-0,4684	0,1577
			FdI	0,15421	0,11073	0,633	-0,1486	0,4570
		Lega	PD	0,58135*	0,11073	0,000	0,2786	0,8841
			M5S	0,49281*	0,12137	0,001	0,1609	0,8247
			Otros	0,33742*	0,11990	0,040	0,0096	0,6653
			FdI	-0,18321	0,10314	0,388	-0,4652	0,0988
		Otros	PD	0,24393	0,10314	0,126	-0,0381	0,5259
			M5S	0,15539	0,11449	0,655	-0,1577	0,4684
			Lega	-0,33742*	0,11990	0,040	-0,6653	-0,0096

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 114: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						No me sentiría avergonzado/a por tener un familiar LGBTQ+	HSD Tukey	FdI
			M5S	-0,62715*	0,11748	0,000	-0,9484	-0,3059
			Lega	0,06686	0,12383	0,983	-0,2718	0,4055
			Otros	-0,23370	0,11663	0,265	-0,5526	0,0852
			FdI	0,53957*	0,10288	0,000	0,2583	0,8209
		PD	M5S	-0,08758	0,11714	0,945	-0,4079	0,2327
			Lega	0,60643*	0,12351	0,000	0,2687	0,9442
			Otros	0,30587	0,11628	0,066	-0,0121	0,6238
			FdI	0,62715*	0,11748	0,000	0,3059	0,9484
		M5S	PD	0,08758	0,11714	0,945	-0,2327	0,4079
			Lega	0,69401*	0,13592	0,000	0,3223	1,0657
			Otros	0,39345*	0,12939	0,021	0,0396	0,7472
			FdI	-0,06686	0,12383	0,983	-0,4055	0,2718
		Lega	PD	-0,60643*	0,12351	0,000	-0,9442	-0,2687
			M5S	-0,69401*	0,13592	0,000	-1,0657	-0,3223
			Otros	-0,30056	0,13518	0,172	-0,6702	0,0691
			FdI	0,23370	0,11663	0,265	-0,0852	0,5526
		Otros	PD	-0,30587	0,11628	0,066	-0,6238	0,0121
			M5S	-0,39345*	0,12939	0,021	-0,7472	-0,0396
			Lega	0,30056	0,13518	0,172	-0,0691	0,6702

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 115: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
El colectivo LGBTIQ+ no debería tener los mismos derechos para adoptar	T2 de Tamhane	FdI	PD	1,21224*	0,11771	0,000	0,8808	1,5437
			M5S	1,05127*	0,14048	0,000	0,6544	1,4482
			Lega	-0,11417	0,13274	0,993	-0,4893	0,2610
			Otros	0,43667*	0,13980	0,020	0,0419	0,8314
		PD	FdI	-1,21224*	0,11771	0,000	-1,5437	-0,8808
			M5S	-0,16098	0,14053	0,946	-0,5580	0,2360
			Lega	-1,32642*	0,13279	0,000	-1,7017	-0,9511
			Otros	-0,77557*	0,13985	0,000	-1,1704	-0,3807
		M5S	FdI	-1,05127*	0,14048	0,000	-1,4482	-0,6544
			PD	0,16098	0,14053	0,946	-0,2360	0,5580
			Lega	-1,16544*	0,15334	0,000	-1,5989	-0,7319
			Otros	-0,61460*	0,15949	0,001	-1,0651	-0,1641
	Lega	FdI	0,11417	0,13274	0,993	-0,2610	0,4893	
		PD	1,32642*	0,13279	0,000	0,9511	1,7017	
		M5S	1,16544*	0,15334	0,000	0,7319	1,5989	
		Otros	0,55084*	0,15271	0,004	0,1193	0,9824	
	Otros	FdI	-0,43667*	0,13980	0,020	-0,8314	-0,0419	
		PD	0,77557*	0,13985	0,000	0,3807	1,1704	
		M5S	0,61460*	0,15949	0,001	0,1641	1,0651	
		Lega	-0,55084*	0,15271	0,004	-0,9824	-0,1193	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 116: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Desigualdad salarial	HSD Tukey	FdI	PD	0,22550	0,09599	0,131	-0,0370	0,4880
			M5S	-0,04357	0,11073	0,995	-0,3464	0,2592
			Lega	-0,06324	0,11588	0,982	-0,3801	0,2537
			Otros	-0,00566	0,10806	1,000	-0,3012	0,2898
		PD	FdI	-0,22550	0,09599	0,131	-0,4880	0,0370
			M5S	-0,26908	0,10954	0,102	-0,5686	0,0305
			Lega	-0,28874	0,11475	0,088	-0,6025	0,0251
			Otros	-0,23116	0,10685	0,195	-0,5233	0,0610
		M5S	FdI	0,04357	0,11073	0,995	-0,2592	0,3464
			PD	0,26908	0,10954	0,102	-0,0305	0,5686
			Lega	-0,01966	0,12734	1,000	-0,3679	0,3286
			Otros	0,03791	0,12026	0,998	-0,2910	0,3668
	Lega	FdI	0,06324	0,11588	0,982	-0,2537	0,3801	
		PD	0,28874	0,11475	0,088	-0,0251	0,6025	
		M5S	0,01966	0,12734	1,000	-0,3286	0,3679	
		Otros	0,05758	0,12503	0,991	-0,2843	0,3995	
	Otros	FdI	0,00566	0,10806	1,000	-0,2898	0,3012	
		PD	0,23116	0,10685	0,195	-0,0610	0,5233	
		M5S	-0,03791	0,12026	0,998	-0,3668	0,2910	
		Lega	-0,05758	0,12503	0,991	-0,3995	0,2843	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 117: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Multar a empresas que no cumplan la igualdad salarial	HSD Tukey	FdI
			M5S	0,29453*	0,10397	0,038	0,0102	0,5788
			Lega	0,10263	0,10899	0,881	-0,1954	0,4006
			Otros	0,12827	0,10199	0,717	-0,1506	0,4071
		PD	FdI	-0,23180	0,09067	0,080	-0,4797	0,0161
			M5S	0,06274	0,10367	0,974	-0,2207	0,3462
			Lega	-0,12917	0,10870	0,758	-0,4264	0,1681
			Otros	-0,10353	0,10169	0,847	-0,3816	0,1745
			FdI	-0,29453*	0,10397	0,038	-0,5788	-0,0102
		M5S	PD	-0,06274	0,10367	0,974	-0,3462	0,2207
			Lega	-0,19190	0,12002	0,498	-0,5201	0,1363
			Otros	-0,16626	0,11370	0,587	-0,4772	0,1446
			FdI	-0,10263	0,10899	0,881	-0,4006	0,1954
		Lega	PD	0,12917	0,10870	0,758	-0,1681	0,4264
			M5S	0,19190	0,12002	0,498	-0,1363	0,5201
			Otros	0,02564	0,11831	1,000	-0,2979	0,3491
			FdI	-0,12827	0,10199	0,717	-0,4071	0,1506
		Otros	PD	0,10353	0,10169	0,847	-0,1745	0,3816
			M5S	0,16626	0,11370	0,587	-0,1446	0,4772
			Lega	-0,02564	0,11831	1,000	-0,3491	0,2979

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 118: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						La igualdad salarial es perjudicial para la economía	HSD Tukey	FdI
			M5S	0,15752	0,11344	0,635	-0,1527	0,4677
			Lega	0,03740	0,12010	0,998	-0,2910	0,3658
			Otros	0,18367	0,11237	0,476	-0,1236	0,4909
		PD	FdI	-0,22651	0,09988	0,157	-0,4996	0,0466
			M5S	-0,06899	0,11322	0,974	-0,3786	0,2406
			Lega	-0,18910	0,11989	0,512	-0,5169	0,1387
			Otros	-0,04284	0,11215	0,995	-0,3495	0,2638
			FdI	-0,15752	0,11344	0,635	-0,4677	0,1527
		M5S	PD	0,06899	0,11322	0,974	-0,2406	0,3786
			Lega	-0,12012	0,13140	0,891	-0,4794	0,2392
			Otros	0,02615	0,12438	1,000	-0,3139	0,3662
			FdI	-0,03740	0,12010	0,998	-0,3658	0,2910
		Lega	PD	0,18910	0,11989	0,512	-0,1387	0,5169
			M5S	0,12012	0,13140	0,891	-0,2392	0,4794
			Otros	0,14626	0,13048	0,796	-0,2105	0,5031
			FdI	-0,18367	0,11237	0,476	-0,4909	0,1236
		Otros	PD	0,04284	0,11215	0,995	-0,2638	0,3495
			M5S	-0,02615	0,12438	1,000	-0,3662	0,3139
			Lega	-0,14626	0,13048	0,796	-0,5031	0,2105

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 119: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Es perjudicial para la vida familiar que haya un número igual de mujeres y hombres con trabajo remunerado	FdI	PD	0,16176	0,10526	0,539	-0,1261	0,4496	
		M5S	0,26882	0,12083	0,172	-0,0616	0,5992	
		Lega	0,00476	0,12738	1,000	-0,3435	0,3531	
		Otros	0,15664	0,11829	0,676	-0,1668	0,4801	
	PD	FdI	-0,16176	0,10526	0,539	-0,4496	0,1261	
		M5S	0,10705	0,12015	0,900	-0,2215	0,4356	
		Lega	-0,15700	0,12673	0,729	-0,5035	0,1895	
		Otros	-0,00512	0,11759	1,000	-0,3267	0,3164	
	HSD Tukey	M5S	FdI	-0,26882	0,12083	0,172	-0,5992	0,0616
			PD	-0,10705	0,12015	0,900	-0,4356	0,2215
			Lega	-0,26406	0,13993	0,325	-0,6467	0,1186
			Otros	-0,11218	0,13171	0,914	-0,4723	0,2480
		Lega	FdI	-0,00476	0,12738	1,000	-0,3531	0,3435
			PD	0,15700	0,12673	0,729	-0,1895	0,5035
			M5S	0,26406	0,13993	0,325	-0,1186	0,6467
			Otros	0,15188	0,13774	0,805	-0,2248	0,5285
	Otros	FdI	-0,15664	0,11829	0,676	-0,4801	0,1668	
		PD	0,00512	0,11759	1,000	-0,3164	0,3267	
		M5S	0,11218	0,13171	0,914	-0,2480	0,4723	
		Lega	-0,15188	0,13774	0,805	-0,5285	0,2248	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 120: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Es perjudicial la paridad en el liderazgo político para la política	FdI	PD	0,11558	0,11378	0,848	-0,1955	0,4267	
		M5S	0,14151	0,13186	0,820	-0,2191	0,5021	
		Lega	-0,14582	0,13647	0,823	-0,5190	0,2273	
		Otros	0,03571	0,12740	0,999	-0,3127	0,3841	
	PD	FdI	-0,11558	0,11378	0,848	-0,4267	0,1955	
		M5S	0,02593	0,13186	1,000	-0,3346	0,3865	
		Lega	-0,26140	0,13647	0,310	-0,6346	0,1118	
		Otros	-0,07987	0,12740	0,971	-0,4282	0,2685	
	HSD Tukey	M5S	FdI	-0,14151	0,13186	0,820	-0,5021	0,2191
			PD	-0,02593	0,13186	1,000	-0,3865	0,3346
			Lega	-0,28734	0,15188	0,323	-0,7026	0,1280
			Otros	-0,10580	0,14378	0,948	-0,4990	0,2874
		Lega	FdI	0,14582	0,13647	0,823	-0,2273	0,5190
			PD	0,26140	0,13647	0,310	-0,1118	0,6346
			M5S	0,28734	0,15188	0,323	-0,1280	0,7026
			Otros	0,18153	0,14802	0,736	-0,2232	0,5863
	Otros	FdI	-0,03571	0,12740	0,999	-0,3841	0,3127	
		PD	0,07987	0,12740	0,971	-0,2685	0,4282	
		M5S	0,10580	0,14378	0,948	-0,2874	0,4990	
		Lega	-0,18153	0,14802	0,736	-0,5863	0,2232	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 121: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Medidas legales para la repartición paritaria de escaños	HSD Tukey	FdI
			M5S	0,20126	0,11364	0,391	-0,1095	0,5120
			Lega	-0,04418	0,11792	0,996	-0,3666	0,2783
			Otros	0,05693	0,11033	0,986	-0,2448	0,3586
			FdI	-0,08602	0,09795	0,905	-0,3538	0,1818
		PD	M5S	0,11523	0,11332	0,848	-0,1946	0,4251
			Lega	-0,13021	0,11762	0,803	-0,4518	0,1914
			Otros	-0,02910	0,11001	0,999	-0,3299	0,2717
			FdI	-0,20126	0,11364	0,391	-0,5120	0,1095
		M5S	PD	-0,11523	0,11332	0,848	-0,4251	0,1946
			Lega	-0,24544	0,13097	0,332	-0,6036	0,1127
			Otros	-0,14433	0,12419	0,773	-0,4839	0,1952
			FdI	0,04418	0,11792	0,996	-0,2783	0,3666
		Lega	PD	0,13021	0,11762	0,803	-0,1914	0,4518
			M5S	0,24544	0,13097	0,332	-0,1127	0,6036
			Otros	0,10111	0,12812	0,934	-0,2492	0,4514
			FdI	-0,05693	0,11033	0,986	-0,3586	0,2448
		Otros	PD	0,02910	0,11001	0,999	-0,2717	0,3299
			M5S	0,14433	0,12419	0,773	-0,1952	0,4839
			Lega	-0,10111	0,12812	0,934	-0,4514	0,2492

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 122: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
						Las mujeres deben ser protegidas por los hombres	HSD Tukey	FdI
			M5S	-0,23922	0,12185	0,285	-0,5724	0,0940
			Lega	0,02783	0,12839	1,000	-0,3232	0,3789
			Otros	-0,04585	0,11931	0,995	-0,3721	0,2804
		PD	FdI	0,16823	0,10644	0,510	-0,1228	0,4593
			M5S	-0,07099	0,12067	0,977	-0,4010	0,2590
			Lega	0,19606	0,12727	0,536	-0,1519	0,5441
			Otros	0,12237	0,11811	0,839	-0,2006	0,4453
			FdI	0,23922	0,12185	0,285	-0,0940	0,5724
		M5S	PD	0,07099	0,12067	0,977	-0,2590	0,4010
			Lega	0,26705	0,14041	0,317	-0,1169	0,6510
			Otros	0,19337	0,13217	0,587	-0,1680	0,5548
			FdI	-0,02783	0,12839	1,000	-0,3789	0,3232
		Lega	PD	-0,19606	0,12727	0,536	-0,5441	0,1519
			M5S	-0,26705	0,14041	0,317	-0,6510	0,1169
			Otros	-0,07368	0,13822	0,984	-0,4516	0,3043
			FdI	0,04585	0,11931	0,995	-0,2804	0,3721
		Otros	PD	-0,12237	0,11811	0,839	-0,4453	0,2006
			M5S	-0,19337	0,13217	0,587	-0,5548	0,1680
			Lega	0,07368	0,13822	0,984	-0,3043	0,4516

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 123: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%			
						Límite inferior	Límite superior		
						La mujer exagera el acoso sexual laboral	HSD Tukey	FdI	PD
			M5S	0,33993*	0,10500	0,011	0,0528	0,6271	
			Lega	-0,04768	0,11117	0,993	-0,3517	0,2563	
			Otros	0,23643	0,10323	0,149	-0,0459	0,5187	
			FdI	-0,24102	0,09275	0,072	-0,4947	0,0126	
			PD	M5S	0,09891	0,10511	0,881	-0,1885	0,3864
				Lega	-0,28870	0,11127	0,072	-0,5930	0,0156
				Otros	-0,00459	0,10334	1,000	-0,2872	0,2780
				FdI	-0,33993*	0,10500	0,011	-0,6271	-0,0528
			M5S	PD	-0,09891	0,10511	0,881	-0,3864	0,1885
				Lega	-0,38761*	0,12168	0,013	-0,7204	-0,0549
				Otros	-0,10350	0,11447	0,895	-0,4165	0,2095
			FdI	PD	0,04768	0,11117	0,993	-0,2563	0,3517
				Lega	0,28870	0,11127	0,072	-0,0156	0,5930
				M5S	0,38761*	0,12168	0,013	0,0549	0,7204
				Otros	0,28411	0,12015	0,126	-0,0445	0,6127
			FdI	PD	-0,23643	0,10323	0,149	-0,5187	0,0459
				Otros	0,00459	0,10334	1,000	-0,2780	0,2872
				M5S	0,10350	0,11447	0,895	-0,2095	0,4165
				Lega	-0,28411	0,12015	0,126	-0,6127	0,0445

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 124: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%			
						Límite inferior	Límite superior		
						Medidas legales que exijan la igualdad de baja por paternidad/maternidad	HSD Tukey	FdI	PD
			M5S	0,54714*	0,12185	0,000	0,2140	0,8803	
			Lega	-0,11917	0,12809	0,885	-0,4694	0,2311	
			Otros	0,10482	0,11954	0,905	-0,2221	0,4317	
			FdI	-0,42924*	0,10592	0,001	-0,7189	-0,1396	
			PD	M5S	0,11790	0,12139	0,868	-0,2140	0,4498
				Lega	-0,54841*	0,12766	0,000	-0,8975	-0,1994
				Otros	-0,32443	0,11908	0,051	-0,6500	0,0012
			FdI	PD	-0,54714*	0,12185	0,000	-0,8803	-0,2140
				M5S	-0,11790	0,12139	0,868	-0,4498	0,2140
				Lega	-0,66631*	0,14115	0,000	-1,0523	-0,2804
				Otros	-0,44233*	0,13345	0,009	-0,8072	-0,0774
			FdI	PD	0,11917	0,12809	0,885	-0,2311	0,4694
				Lega	0,54841*	0,12766	0,000	0,1994	0,8975
				M5S	0,66631*	0,14115	0,000	0,2804	1,0523
				Otros	0,22399	0,13917	0,492	-0,1565	0,6045
			FdI	PD	-0,10482	0,11954	0,905	-0,4317	0,2221
				Otros	0,32443	0,11908	0,051	-0,0012	0,6500
				M5S	0,44233*	0,13345	0,009	0,0774	0,8072
				Lega	-0,22399	0,13917	0,492	-0,6045	0,1565

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 125: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Importancia de la libertad y la toma de decisiones	Fdi	PD	-0,04441	0,09584	0,991	-0,3065	0,2177
		M5S	-0,00165	0,10905	1,000	-0,2998	0,2965
		Lega	-0,16063	0,11584	0,636	-0,4774	0,1561
		Otros	-0,20861	0,10828	0,304	-0,5047	0,0875
	PD	Fdi	0,04441	0,09584	0,991	-0,2177	0,3065
		M5S	0,04276	0,10895	0,995	-0,2551	0,3407
		Lega	-0,11622	0,11574	0,854	-0,4327	0,2003
		Otros	-0,16420	0,10817	0,551	-0,4600	0,1316
	M5S	Fdi	0,00165	0,10905	1,000	-0,2965	0,2998
		PD	-0,04276	0,10895	0,995	-0,3407	0,2551
		Lega	-0,15898	0,12689	0,720	-0,5059	0,1880
		Otros	-0,20697	0,12003	0,420	-0,5352	0,1212
	Lega	Fdi	0,16063	0,11584	0,636	-0,1561	0,4774
		PD	0,11622	0,11574	0,854	-0,2003	0,4327
		M5S	0,15898	0,12689	0,720	-0,1880	0,5059
		Otros	-0,04799	0,12623	0,996	-0,3931	0,2972
	Otros	Fdi	0,20861	0,10828	0,304	-0,0875	0,5047
		PD	0,16420	0,10817	0,551	-0,1316	0,4600
		M5S	0,20697	0,12003	0,420	-0,1212	0,5352
		Lega	0,04799	0,12623	0,996	-0,2972	0,3931

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 126: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Importancia de obedecer las normas siempre y hacer lo que te dicen	Fdi	PD	0,16500	0,10118	0,666	-0,1199	0,4499
		M5S	0,24524	0,12172	0,369	-0,0987	0,5892
		Lega	0,21190	0,11397	0,486	-0,1104	0,5342
		Otros	0,14612	0,12855	0,949	-0,2173	0,5095
	PD	Fdi	-0,16500	0,10118	0,666	-0,4499	0,1199
		M5S	0,08024	0,12462	0,999	-0,2717	0,4322
		Lega	0,04690	0,11706	1,000	-0,2839	0,3778
		Otros	-0,01888	0,13130	1,000	-0,3899	0,3521
	M5S	Fdi	-0,24524	0,12172	0,369	-0,5892	0,0987
		PD	-0,08024	0,12462	0,999	-0,4322	0,2717
		Lega	-0,03333	0,13521	1,000	-0,4156	0,3489
		Otros	-0,09911	0,14771	0,999	-0,5163	0,3181
	Lega	Fdi	-0,21190	0,11397	0,486	-0,5342	0,1104
		PD	-0,04690	0,11706	1,000	-0,3778	0,2839
		M5S	0,03333	0,13521	1,000	-0,3489	0,4156
		Otros	-0,06578	0,14139	1,000	-0,4655	0,3339
	Otros	Fdi	-0,14612	0,12855	0,949	-0,5095	0,2173
		PD	0,01888	0,13130	1,000	-0,3521	0,3899
		M5S	0,09911	0,14771	0,999	-0,3181	0,5163
		Lega	0,06578	0,14139	1,000	-0,3339	0,4655

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

Tabla 127: ANOVA de un factor para las variables woke en Italia

Variable dependiente			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Importancia de que los niños/as aprendan valores como la obediencia y el respeto a la autoridad	FdI	PD	0,27172*	0,08203	0,009	0,0474	0,4960
		M5S	0,15842	0,09417	0,446	-0,0991	0,4159
		Lega	0,04521	0,09900	0,991	-0,2255	0,3159
		Otros	0,12834	0,09217	0,633	-0,1237	0,3804
	PD	FdI	-0,27172*	0,08203	0,009	-0,4960	-0,0474
		M5S	-0,11330	0,09408	0,749	-0,3705	0,1439
		Lega	-0,22651	0,09891	0,149	-0,4970	0,0440
		Otros	-0,14338	0,09208	0,526	-0,3952	0,1084
	M5S	FdI	-0,15842	0,09417	0,446	-0,4159	0,0991
		PD	0,11330	0,09408	0,749	-0,1439	0,3705
		Lega	-0,11321	0,10919	0,838	-0,4118	0,1853
		Otros	-0,03008	0,10304	0,998	-0,3118	0,2517
	Lega	FdI	-0,04521	0,09900	0,991	-0,3159	0,2255
		PD	0,22651	0,09891	0,149	-0,0440	0,4970
		M5S	0,11321	0,10919	0,838	-0,1853	0,4118
		Otros	0,08313	0,10747	0,938	-0,2107	0,3770
	Otros	FdI	-0,12834	0,09217	0,633	-0,3804	0,1237
		PD	0,14338	0,09208	0,526	-0,1084	0,3952
		M5S	0,03008	0,10304	0,998	-0,2517	0,3118
		Lega	-0,08313	0,10747	0,938	-0,3770	0,2107

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea Ronda 11

* $p \leq 0,05$

