



III INFORME SOBRE EL ESTADO Y EVOLUCIÓN DE LAS MIGRACIONES Y LA CONVIVENCIA INTERCULTURAL EN ESPAÑA (EMCIE)



Observatorio EMCIE
Estado de la Convivencia Intercultural



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

Edita

Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes
www.cepaim.org

Autoría

©Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes

Dirección de la Investigación

Diego-Pascual López-Carmona (Departamento de Estudios e Investigación)
Rubén Romero Masegosa (Departamento de Incidencia y Alianzas)

Gabinete Científico Asesor del equipo de Investigación

Raúl Martínez Ibars (vicepresidencia segunda del Patronato de Fundación Cepaim)
Juan Sebastián Fernández Prados (secretario del Patronato de Fundación Cepaim)
Manuel Hernández Pedreño (director del Observatorio de la Exclusión Social de la UM)

Equipo de investigación

Diego-Pascual López-Carmona (Departamento de estudios e investigación Cepaim y Departamento de Sociología de la UM)
Manuel Hernández Pedreño (Departamento de Sociología y Observatorio de la Exclusión Social de la UM)
Gustavo Solórzano Pérez (Universidad de Murcia y CONVIVE Fundación Cepaim)
Francisco Eduardo Haz-Gómez (Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela)
Bran Barral Buceta (Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela)
María López-Martínez (Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Murcia)
Gloria M. Soto Pacheco (Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Murcia)
María Sánchez-Castelló (Área de Psicología Social de la Universidad de Almería)
Claudia Suárez-Yera (Área de Psicología Social de la Universidad de Almería)
Alexandra Ríos-Marín (Área de Psicología Social de la Universidad de Almería)

Diseño y maquetación:

Pedro Antonio López Ruiz (Departamento de Comunicación de CONVIVE Fundación Cepaim).

Impresión: Nextcolor SLU

Deposito Legal: MU 1934-2025

Esta publicación está realizada bajo licencia CC BY-NC-ND 4.0



Esta publicación ha recibido el apoyo económico del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, dentro del Programa de subvenciones con cargo a la asignación tributaria del I.R.P.F. (Expediente: 101/2024/69/14). La información contenida en la publicación, no refleja la posición oficial del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. Ni el Ministerio, ni ninguna persona que actúe de conformidad con el Ministerio, podrán ser responsables del uso que se realice de la información contenida en esta publicación.



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

Se permite la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se citen las fuentes, respetándose el contenido tal y como está editado sin ningún tipo de tergiversación o cambio.

©Copyright CONVIVE Fundación Cepaim 2025

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN. Pág. 4

CAPÍTULO 1. LA INCLUSIÓN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y REFUGIADA EN ESPAÑA A PARTIR DEL ÍNDICE EMCIE (2025). Pág. 7

1.1. **Introducción.** Pág. 8

1.2. **Objetivos y metodología.** Pág. 8

- Fuentes del EMCIE. Pág. 9

1.3. **Resultados: Estado y evolución actual de la inclusión social de las personas migrantes según el índice EMCIE 2025.** Pág. 11

- Evolución (2022-2024) de la inclusión social de las personas migrantes según el índice EMCIE. Pág. 12

Resultados según dimensiones EMCIE. Pág. 15

1.4. **Conclusiones.** Pág. 24

- El Estado actual de la inclusión social de las personas de origen migrante y refugiado en España. Pág. 24

- Evolución de la inclusión social de las personas de origen migrante y refugiado en España entre 2022-2025. Pág. 26

Bibliografía. Pág. 28

CAPÍTULO 2. SIN COBERTURA: ANÁLISIS DE LA EXCLUSIÓN DIGITAL DE LAS PERSONAS DE ORIGEN MIGRANTE EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL EN ESPAÑA. Pág. 31

2.1. **Introducción.** Pág. 32

2.2. **Objetivos y metodología.** Pág. 32

2.3. **Resultados.** Pág. 35

- Resultados del análisis descriptivo: limitaciones de acceso y usos. Pág. 35

- Resultados del análisis explicativo: patrones de uso y vulnerabilidad. Pág. 37

2.4. **Conclusiones.** Pág. 38

Bibliografía y fuentes. Pág. 39

CAPÍTULO 3. MERCADO DE TRABAJO Y POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESPAÑA. Pág. 41

3.1. **Introducción.** Pág. 42

3.2. **Objetivos y metodología.** Pág. 43

3.3. **Resultados.** Pág. 44

- Cuantificación y caracterización de la población extranjera. Pág. 44

- Indicadores laborales en 2024. Pág. 45

- Evolución del desempleo por nacionalidad y sexo. Pág. 46

- Estudio de la población ocupada según nacionalidad y sexo atendiendo al nivel educativo y la ocupación. Pág. 48

- Calidad del empleo. Pág. 50

3.4. **Conclusiones.** Pág. 52

Bibliografía y fuentes. Pág. 53

CAPÍTULO 4. SALUD AUTOPERCIBIDA DE POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESPAÑA: UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS DESDE LOS DETERMINANTES SOCIALES EN SALUD. Pág. 55

4.1. **Introducción.** Pág. 56

4.2. **Metodología.** Pág. 59

- Participantes. Pág. 59

- Instrumentos. Pág. 59

- Procedimiento. Pág. 61

4.3. **Resultados.** Pág. 61

- Determinantes estructurales e intermedios en Salud autopercebida de personas inmigrantes y solicitantes de asilo. Pág. 61

- Diferencias en Salud autopercebida de mujeres y hombres inmigrantes y refugiados. Pág. 64

- Variables psicosociales relacionadas: apoyo percibido, discriminación percibida y duelo migratorio. Pág. 65

4.4. **Conclusiones y discusión.** Pág. 66

Bibliografía y fuentes. Pág. 68

Diego-Pascual López-Carmona
Cepaim y Universidad de Murcia

Francisco Eduardo Haz-Gómez
Universidad de Santiago de Compostela

Bran Barral Buceta
Universidad de Santiago de Compostela

CAPÍTULO 2

Sin cobertura:

Análisis de la exclusión digital de las personas de origen migrante en situación de exclusión residencial en España

Resumen:

El presente trabajo analiza la interrelación entre la exclusión residencial y la exclusión digital en España, con especial atención a las personas de origen migrante que viven en condiciones de sinhogarismo y exclusión residencial. Mediante una metodología cuantitativa, se examinan los microdatos de dos encuestas de referencia: la Encuesta de Personas sin Hogar del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022) y la Encuesta KÉR de la Fundación Cepaim (2023). Los resultados muestran que, aunque un alto porcentaje de las personas encuestadas dispone de teléfono móvil y conexión a internet, persisten brechas significativas en comparación con la población general. Dichas brechas se asocian principalmente a factores como la edad, el nivel educativo y la situación laboral. Además, se observa que las mujeres y las personas de nacionalidad extranjera presentan patrones de acceso diferenciados: las primeras recurren más al uso del teléfono móvil, posiblemente por motivos de seguridad, y las segundas exhiben mayores niveles de conectividad debido al mantenimiento de vínculos transnacionales. El estudio concluye que la falta de vivienda y de condiciones habitacionales adecuadas constituye una barrera estructural para la inclusión digital. Se propone avanzar hacia políticas públicas de capacitación tecnológica e inclusión digital que atiendan las desigualdades derivadas de la exclusión residencial y promuevan un uso significativo de las TIC entre los colectivos más vulnerables.

2.1. INTRODUCCIÓN

La relación entre las personas en situación de exclusión residencial y las brechas digitales ha sido recientemente analizada en diversos estudios (Humphry et al, 2024; Solaz y Botija, 2024). No en vano, el propio Instituto Nacional de Estadística (en adelante INE) en la Encuesta de Persona Sin Hogar (2022) preguntó específicamente sobre posibilidades y medios de acceso y uso a internet de las personas encuestadas. Aun así, esta encuesta, si bien es relevante la información recabada para el análisis de la exclusión digital, no se encuentra representado un colectivo cuantitativa y cualitativamente relevante afectado por exclusión residencial, nos referimos, a las personas que viven de manera habitual en los denominados asentamientos informales.

El estudio de las dificultades que atraviesan estas personas, ha sido ampliamente analizado desde enfoques cualitativos (Martínez Goytre, 2022; Fravega, 2023; Benedikt, 2024), a pesar de ello, no suelen existir estudios cuantitativos de carácter nacional sobre la materia. En particular, en España el primer estudio de esta naturaleza (encuesta) lo llevó a cabo en 2022 la Fundación Cepaim (Fundación Cepaim, 2023). Se trata de la Encuesta KÉR y se introdujeron preguntas específicas sobre el uso de las TIC, con la intención deliberada de poder aproximarnos al grado de exclusión digital que afecta a estas personas.

Basándonos en ambos estudios, en este trabajo se proporciona una aproximación al fenómeno de la exclusión digital dentro de las personas en situación de sinhogarismo y exclusión residencial, examinando con especial atención, cómo la condición inmigrante puede estar influyendo o no en dicho proceso.

2.2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Como se ha mencionado, el objetivo general de este trabajo es conocer el impacto de la exclusión digital sobre las personas en situación de sinhogarismo y exclusión residencial en España. Para ello, se han formulado dos objetivos específicos: *OE.1. Indagar en las posibilidades de conexión a la red de internet de las personas sin situación de sinhogarismo y exclusión residencial* *OE.2. Identificar patrones de uso de internet y teléfono móvil de este grupo de población.*

Cuadro 1.
Delimitación del universo de análisis según ETHOS y Fuentes analizadas

CATEGORÍA CONCEPTUAL ETHOS	FUENTE		
	INE (ENCUESTA DE PERSONAS SIN HOGAR)	Cepaim (ENCUESTA KÉR)	
1. Sin Techo	En espacio público		
	Alojamiento de fortuna (hall de inmueble, cueva, etc.)		
2. Sin Vivienda	Albergue y centro de acogida		
	Centro acogida mujeres víctima de violencia de género		
	Centro de ayuda personas refugiadas y centros de demandantes de ayuda		
	Piso facilitado por Administración u ONG		
	Pensión pagada por ONG u organismo		
3. Vivienda insegura	Alojado en casa de familiares o amigos		
4. Vivienda inadecuada	Vivienda ocupada		Edificio ocupado inadecuado para vivir
			Caravanas y similares
		Edificios no convencionales para residir	
		Estructuras temporales	
		Muy por encima de los estándares de hacinamiento	

Fuente: elaboración propia a partir de FEANTSA (2008)

Así mismo, esta investigación parte de la siguiente hipótesis: *La carencia de un hogar y de unas condiciones adecuadas de habitabilidad pueden influir en los procesos de exclusión digital.*

Los conceptos teóricos que han orientado este trabajo han sido fundamentalmente dos: exclusión residencial y exclusión digital. El concepto de exclusión residencial nos ha permitido delimitar el colectivo objeto de análisis a partir de la tipología ETHOS (FEANTSA, 2008). Así, siguiendo esta tipología (Cuadro 1) las personas en situación de sinhogarismo son las recogidas en las categorías conceptuales 1 y 2 (personas sin techo y sin vivienda) y las de exclusión residencial, en las 3 y 4 (vivienda insegura y vivienda inadecuada).

Como se puede ver también, para el análisis de la situación de las personas identificadas en las tres primeras categorías, la fuente de información empleada ha sido la Encuesta de Personas sin Hogar que realizó el INE en 2022. A su vez, para el análisis de las personas en la cuarta (vivienda inadecuada) se ha usado una encuesta realizada por Cepaim en 2022.

Por otro lado, durante la segunda y tercera décadas del siglo XXI el acceso a las TIC se ha generalizado para el conjunto de la población. Esta generalización unida a los procesos de digitalización en todos los ámbitos, públicos y privados, provocan que se pase de una marginalidad digital, basada en el acceso por razones socioeconómicas, a una pérdida de derechos de la ciudadanía derivada de la falta de competencias (Manzanera-Román y Haz-Gómez, 2021). Como señalan estos autores, en la actualidad la digitalización afecta a todos los ámbitos sociales y económicos, más allá del contexto científico/tecnológico.

Por su parte, la exclusión digital se define como la privación (carestía) del uso y/o acceso a los recursos ofrecidos por las tecnologías de la información y la comunicación. De este modo, el fenómeno se convierte en consecuencia directa de los procesos de digitalización. En suma, el dinamismo de la digitalización y la penetración en todos los ámbitos de la vida social demandan un cambio teórico-conceptual, ya que, existen diferencias significativas para pensar que el concepto de brecha digital se encuentra agotado y muy limitado (Haz-Gómez, López-Martínez, Manzanera-Román, 2024).

En cuanto a la metodología implementada para llevar a cabo este trabajo conviene desatacar que esta ha sido de naturaleza cuantitativa. En particular, se han analizado los microdatos de las dos encuestas mencionadas en el Cuadro 1, la Encuesta de Personas Sin Hogar del INE (2022) con una muestra de 3.650 personas y la Encuesta KÉR (2022) desarrollada por Fundación Cepaim a 1.655 personas residentes en asentamientos informales.

En el caso de la primera se ha realizado un análisis descriptivo de dos preguntas específicas que el INE realizó ese año a la población encuestada relativas al fenómeno de la exclusión digital. Las preguntas son: *¿puede navegar por internet y/o utilizar correo electrónico?* y *¿dónde suele hacerlo?* Esta información se ha analizado desagregando las respuestas según nacionalidad y género. De este modo, se ha examinado el estado de la cuestión en torno a las personas sin techo, sin vivienda y en vivienda insegura.

En cuanto a la segunda, esta se ha empleado para aproximarnos al fenómeno sobre un colectivo que suele quedar excluido de las encuestas del INE, las personas que viven habitualmente en un asentamiento informal en España. En este caso, se ha aplicado un análisis estadístico inferencial a partir de la Encuesta de Fundación Cepaim. En particular, este análisis más profundo ha sido posible porque anteriormente se desarrolló un análisis descriptivo de la misma que reveló las posibles características comunes a grupos con distintos niveles de exclusión social, entre ellos de exclusión digital (Fundación Cepaim, 2023).

En el Cuadro 2 se recogen las variables empleadas en este análisis multivariado.

Cuadro 2.
Variables consideradas en el análisis

Variables	Categorías	% (N)
Género	Hombre	79,8% (1320)
	Mujer	20,2% (335)
Grupos de edad	Jóvenes de 18 a 29 años	30,9% (511)
	Adultos I de 30 a 44 años	45,1% (746)
	Adultos II de 45 a 64 años	22% (364)
	Mayores de 65 a 86 años	2,1% (34)
Máximo nivel de estudios completados	Sin estudios	33,1% (547)
	Estudios primarios	32,4% (537)
	Estudios secundarios obligatorios	23,3% (386)
	Estudios secundarios no obligatorios	7,7% (128)
	Estudios superiores	3,2% (53)
Ingresos	Muy bajos (0 a 500 €)	58,85% (923)
	Bajos (501 a 999€)	28,8% (453)
	Medios (1000 a 1500€)	10,5% (165)
	Altos (1501 a 2000€)	1,7% (27)
	Muy altos (2001€ y más)	0,2% (3)
Teléfono móvil (con conectividad de red)	Si	91,3% (1509)
	No	8,7% (144)
Ocupación laboral	Pasivo	41,9% (693)
	Ocupado	57,9% (958)
Identidad étnica	Subsahariana	34,7% (572)
	Magrebí	57% (940)
	Gitana española	0,7% (11)
	Gitana no española	0,2% (29)
	Europea del este	4,5% (74)
	Otros	1,8% (29)
Usos del teléfono móvil (principales 5 motivos)	Comunicación (incluidas RR.SS.)	94,1% (1557)
	Motivos laborales	44,8% (741)
	Trámites y gestiones	17,1% (283)

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta KÈR, Fundación Cepaim (2023)

En particular se ha realizado un análisis de correspondencias múltiples para explorar los patrones de uso del teléfono móvil. La variable dependiente en este análisis ha sido *el principal uso del teléfono móvil*, mientras que como variables independientes se han seleccionado: *género, edad, nivel educativo, ingresos, ocupación e identidad étnica*.

2.3. RESULTADOS

A continuación, quedan recogidos los resultados del análisis llevado a cabo. En el primer lugar se muestran los relativos al análisis descriptivo aplicado a las personas encuestadas por el INE, y en segundo, los extraídos del análisis explicativo resultado de la encuesta realizada por Fundación Cepaim.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO: LIMITACIONES DE ACCESO Y USOS

Como se puede observar en el Cuadro 3, la mayoría de las personas encuestadas por el INE puede acceder a internet y usar correo electrónico. Además, al desagregar la información según género, no se observan diferencias significativas, ya que, el 73,6% de los hombres y el 72,2% de las mujeres manifestaron su acceso a internet y al correo electrónico.

Cuadro 3.
Personas con posibilidad de acceder a internet y email según género

Valores	Total		Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%	N	%
Sí	2184	73,2	1680	73,6	504	72,2
No	777	26,1	591	25,9	186	26,6
Ns/Nr	21	0,7	13	0,6	8	1,1
Total	2982	100	2284	100	698	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Personas Sin Hogar, INE (2022)

No obstante, sí se aprecian diferencias según nacionalidad. En particular, al examinar los datos recogidos en el Cuadro 4 se puede ver que las personas que tienen nacionalidad extranjera concentran la proporción más alta de posibilidades de acceso (80%) frente a las personas de nacionalidad española (65,2%).

Cuadro 4.
Personas con posibilidad de acceder a internet y email según nacionalidad

Valores	Total		Española		Extranjera	
	N	%	N	%	N	%
Sí	2184	73,2	898	65,2	1227	80,0
No	777	26,1	464	33,7	302	19,7
Ns/Nr	21	0,7	16	1,2	5	0,3
Total	2982	100,0	1378	100,0	1534	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Personas Sin Hogar, INE (2022)

Por otro lado, más allá del acceso, para fraguarnos una idea de cuan excluidas o no están digitalmente estas personas, según nuestras advertencias teóricas conviene examinar cuales son los medios empleados en mayor medida para acceder a internet y al mail y si se observan diferencias o similitudes según las variables mencionadas. En este sentido (Cuadro 5), se puede ver que la principal opción para el conjunto de la población que contestó la encuesta es el teléfono inteligente (80,4%). En conjunto, la segunda opción mayoritaria son dispositivos facilitados en los recursos asistenciales, ya que, el 12% del total se conecta a internet en centros de día, de acogida, etc. En tercer lugar, el dato más significativo es la proporción de personas que se conectan en bibliotecas (2,8%).

Según género, las mujeres se conectan en mayor proporción que los hombres a través del teléfono (86,1% y 78,8% respectivamente) y los hombres en centros y bibliotecas.

Cuadro 5.
Personas con posibilidad por internet y acceder al email según medios y género

Valores	Total		Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%	N	%
En su móvil	1757	80,4	1323	78,8	434	86,1
En un móvil que no es el suyo	26	1,2	19	1,1	7	1,4
Centro de acogida, de día o similar	261	12,0	210	12,5	51	10,1
En un locutorio	23	1,1	20	1,2	3	0,6
En una biblioteca	61	2,8	57	3,4	4	0,8
Donde suele dormir o parar	7	0,3	6	0,4	1	0,2
En casa de familiares	3	0,1	3	0,2	0	0,0
En otro lugar	36	1,6	34	2,0	2	0,4
No sabe / No recuerda	10	0,5	8	0,5	2	0,4
Total	2.184	100,0	1.680	100,0	504	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Personas Sin Hogar, INE (2022)

Según nacionalidad, también se observan diferencias. En particular, las personas de nacionalidad extranjera se conectan en mayor medida que las de nacionalidad española a través del teléfono móvil (83,2%, y 76,5% respectivamente).

Cuadro 6.
Personas con posibilidad por internet y acceder al email según medios y nacionalidad

Valores	Total		Española		Extranjera	
	N	%	N	%	N	%
En su móvil	1757	80,4	689	76,7	1021	83,2
En un móvil que no es el suyo	26	1,2	13	1,4	13	1,1
Centro de acogida, de día, etc.	261	12,0	143	15,9	111	9,0
En un locutorio	23	1,1	6	0,7	16	1,3
En una biblioteca	61	2,8	29	3,2	30	2,4
Donde suele dormir o parar	7	0,3	2	0,2	5	0,4
En casa de familiares	3	0,1	3	0,3	0	0,0
En otro lugar	36	1,6	6	0,7	28	2,3
No sabe / No recuerda	10	0,5	7	0,8	3	0,2
Total	2.184	100,0	898	100,0	1227	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Personas Sin Hogar, INE (2022)

En cambio, la población de nacionalidad española se conecta en mayor medida en los centros (15,9% frente al 9%) y en las bibliotecas. En concreto el 3,2% las personas españolas frente al 2,4% de las extranjeras.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS EXPLICATIVO: PATRONES DE USO Y VULNERABILIDAD

En el caso de las personas en asentamientos informales, en análisis previos se ha identificado que las barreras vinculadas a la disposición o no de dispositivos no parecen ser al menos, el principal elemento que puede condicionar la situación de exclusión digital del colectivo. En torno al 91,3% de las personas encuestadas por Cepaim manifestó que tenía un teléfono móvil con conectividad a la red (91,3%) (Haz-Gómez *et al*, 2024 p.177).

Así que, como se ha mencionado en epígrafes anteriores **este análisis inferencial se ha centrado en intentar identificar patrones de uso que pongan en evidencia factores de vulnerabilidad**. En particular, como se podía ver en el Cuadro 2 el principal uso del móvil e internet es la comunicación (94,1%), por tanto, se ha optado por analizar este uso a partir de un modelo estadístico creado para ello. El resumen del mismo muestra dos dimensiones. Mediante su ajuste a través del estadístico Alfa de Cronbach se aprecia que la inercia es moderadamente positiva para ambas dimensiones. Sin embargo, es la *Dimensión 1* la que concentra mayor inercia (0,397). Igualmente, es esta la que realiza una mayor explicación de la varianza porcentualmente (39,7%) (Cuadro 5).

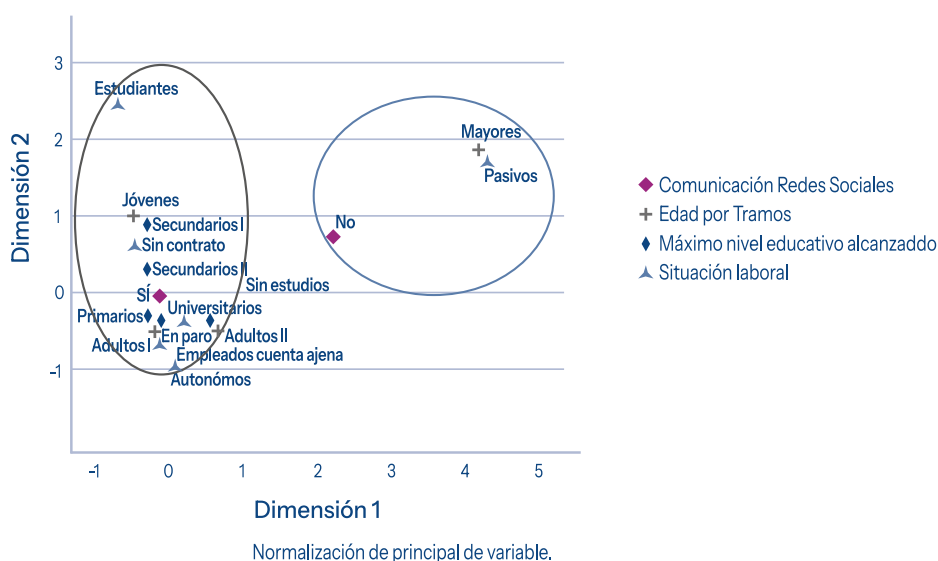
Cuadro 5.
Resumen del modelo de análisis para las variables relativas al uso del smartphone para comunicarse

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para	
		Total (autovalor)	Inercia
1	,495	1,590	,397
2	,319	1,314	,329
Total		2,904	,726
Media	,415	1,452	,363

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta KÉR, Fundación Cepaim (2023)

La figura de centroides resultante (Gráfico 1) permite construir dos grupos, donde quienes no usan el móvil para comunicarse son en esencia personas más mayores y retiradas del mercado laboral, pudiendo situarse también en este grupo las personas sin estudios y los adultos mayores. En el lado opuesto se encontrarían el resto de grupos analizados, lo que permite resaltar la generalización del uso comunicativo como también apuntaba la elevada frecuencia manifestada.

Gráfico 1.
Representación gráfica de los puntos para cada categoría respecto al uso comunicativo del móvil



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta KÉR, Fundación Cepaim (2023)

Para finalizar con este análisis de la comunicación, el Cuadro 5 muestra las variables transformadas de correlaciones existentes en el modelo de correspondencias múltiples (*Dimensión 1*). Se observa que las correlaciones entre ellas son moderadas o bajas, estando sus valores comprendidos entre 0 y 1.

Cuadro 5.
Variables transformadas de correlaciones para el análisis del uso

Dimensión 1	Máximo nivel educativo alcanzado	Comunicación Redes Sociales	Situación laboral	Edad por Tramos
Máximo nivel educativo alcanzado	1,000	,076	,116	,157
Comunicación Redes Sociales	,076	1,000	,235	,158
Situación laboral	,116	,235	1,000	,366
Edad por Tramos	,157	,158	,366	1,000
Dimensión	1	2	3	4
Autovalor	1,588	,942	,849	,621

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta KÉR, Fundación Cepaim (2023)

De este modo, se consolidan los factores de situación laboral (0,235) y Edad (0,158) son los que en mayor medida se asocian al uso comunicativo del móvil, mientras que la educación se quedaría con un valor de asociación muy reducido y poco relevante (0,076).

2.4. CONCLUSIONES

A partir de este análisis se pone en evidencia que la carencia de un hogar y de unas condiciones adecuadas de habitabilidad constituyen una clara barrera para la inclusión digital. Esta cuestión se pone de manifiesto especialmente entre las personas encuestadas por el INE, ya que, si bien es cierto que la situación más frecuente para el conjunto del grupo estudiado es que tienen acceso a internet y al correo electrónico (73,2%), en términos relativos con la población general existe una brecha de -22,6%. En 2024 el 95,8% de la población de 16 a 74 años en España manifestó haber utilizado en los tres últimos meses internet (INE, 2024). También, conviene destacar que esta brecha es significativamente menor entre la población general y la que residen en asentamientos informales en España (-4,5%), aunque este resultado puede estar influido por el hecho de que más del 90% de las personas en asentamientos son de origen migrante (frente al 50% de las encuestadas por el INE) y como se ha visto en este análisis, éstas registran mejores niveles de conectividad que las españolas. Según estudios anteriores, esta tendencia se explica por las necesidades de sostenimiento de relaciones con el país de origen (Domínguez y Tejada, 2018).

Siguiendo con el análisis descriptivo y las barreras de acceso no se observan indicios de que la desigualdad de género esté ejerciendo algún tipo de influencia, no obstante, cuando analizamos los medios de acceso si se aprecia una tendencia que podría explicarse a partir de hipótesis identificadas en estudios previos (López-Carmona *et al*, 2019). Estudios que ponen el foco en las violencias de género y señalan que las mujeres en situación de exclusión residencial evitarán utilizar los recursos mayoritariamente frecuentados por hombres debido a que los percibirán como espacios inseguros para ellas.

En cuanto al análisis inferencial se puede concluir que las medidas orientadas a mitigar el impacto de la exclusión digital de las personas en asentamientos informales en España deben de ir encaminadas a fomentar la inclusión digital real a través de la capacitación y el uso significativo de la tecnología en la vida cotidiana, prestando particular atención a las personas mayores y desempleadas que en definitiva, son quienes en mayor medida se ven afectadas por la exclusión digital teniendo en cuenta el modelo diseñado.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Benedikt, S. (2024). Contested Appropriations: Informal Migrant Settlements as Ambiguous Spaces Beyond Temporal Borders. *Journal of International Migration and Integration*, 1-27.
- Domínguez Alegría, G y Tejada Gámez, M (2018). Brechas. *Impacto de las brechas digitales en la población extranjera*. ACCEM. <https://www.accem.es/archivos/brechas/files/downloads/impacto-de-las-brechas-digitales-en-la-poblacion-extranjera.pdf>
- Fravega, E. (2023). Looking for Homes in Migrants' Informal Settlements: A Case Study from Italy. In *Migration and Domestic Space: Ethnographies of Home in the Making* (pp. 153-170). Cham: Springer International Publishing.
- FEANTSA, ETHOS. European Typology on Homelessness and Housing Exclusion (2008). <https://www.feantsa.org/download/en-16822651433655843804.pdf> [(re-visado en Junio 2024)].
- Fundación Cepaim (2023). KĒR: I Mapa Estatal sobre discriminación racial y/o étnica en el ámbito de la vivienda y asentamientos informales en España. CEPAIM.
- Haz-Gómez, F. E., López-Carmona, D. P., & Barral-Buceta, B. (2025). La exclusión digital en asentamientos informales en España: Un nuevo fenómeno dentro de la exclusión social. *Sociedad & Tecnología*, 8(S1), 166–180. <https://doi.org/10.51247/st.v8iS1.568>
- Haz-Gómez, F. E., López-Martínez, G., & Manzanera-Román, S. (2024). La exclusión digital como una forma de exclusión social: una revisión crítica del concepto de brecha digital. *Studia Humanitatis Journal*, 4(1), 57–89. <https://doi.org/10.33732/shj.v4i1.112>
- Humphry, J., Hartmann, M., Marler, W., & Lewis, D. (2024). Digital disparities beyond the stably housed: Researching global homelessness and mobile media. *Mobile Media & Communication*, 12(2), 225–239. <https://doi.org/10.1177/20501579241238392> (Original work published 2024)
- INE (2022). Encuesta de Personas Sin Hogar. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176817&menu=ultiDatos&idp=1254735976608
- INE (2024). Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925528782&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FFPYSLayout
- López-Carmona, D_P (dir) (2019). *Rompiendo con la invisibilidad de las mujeres sin hogar: perfil y situación social de las mujeres en asentamientos informales en España*. Fundación Cepaim. <https://www.cepaim.org/publicacion/rompiendo-con-la-invisibilidad-de-las-mujeres-sin-hogar>
- Manzanera-Román, S. y Haz-Gómez F.E. (2021). Implicaciones del modelo jurídico de implantación de la administración electrónica en personas mayores. *Revista de privacidad y derecho digital*, 6(22), 161-198.
- Solaz, P., & Botija, M. (2024). Cuando la educación no llega. Brecha analógica y digital en personas en situación de sinhogarismo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-966>



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

Esta publicación ha recibido el apoyo económico del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, dentro del Programa de subvenciones con cargo a la asignación tributaria del I.R.P.F. (Expediente: 101/2024/69/14).

Síguenos en:

fundacioncepaim

fundacion.cepaim

FundacionCepaim

ong-fundacion-cepaim

CepaimOng



Observatorio EMCIE

Estado de la Convivencia Intercultural