

## MESA DE TRABAJO (11/10/90)

### «FUTURO DOS CULTIVOS: ASPECTOS TECNICOS E COMERCIALIZACION»

*Coordinan: M<sup>a</sup> do Carmo García Negro (Universidade de Santiago), Guillermo Román Cabello (I.E. Oceanografía) e Antonio Figueras (I.I. Pesqueras).*

*Antonio Figueras.*

(...)Se ha detectado en Galicia (un parásito causante de grandes mortalidades en Portugal), en zonas donde se había introducido almeja de Portugal que no se había vendido, a lo mejor por tamaño o a lo mejor por problemas de mercado en bancos naturales.

Esto es una práctica habitual pero hay que tenerla en mente y que se va a seguir dando. Entraríamos dentro del tema de importaciones e introducción de especies exóticas, almeja japonesa por ejemplo, desde organismos oficiales se ha subvencionado la siembra de almeja japonesa y a mi me parece estupendo por que es una especie que crece muy bien, crece muy rápido, pero no podemos olvidar que en otras zonas se nos vendía un poco la idea de que la almeja japonesa crecía bien y no experimentaba mortalidad, de hecho despues nos hemos dado cuenta que en otros paises, en concreto en Francia, esta almeja si ha tenido mortalidades y si es susceptible a enfermedades. Indudablemente todas las especies son susceptibles y han tenido enfermedades, el asunto es ahora con la vieira que ha tenido grandes mortalidades, el 40% en Francia, debido a una ricketsia que parece a alguna cosa de las vieiras en cultivos gallegos.

Las soluciones son difíciles, indudablemente, pasan por una concienciación de las personas que están trabajando en este sector, difícil por que lo que interesa es la peseta inmediata, lo cual me parece lógico, ahora bien hay que tener en cuenta dos cosas, por un lado, con las importaciones incontroladas que se están llevando a cabo, que se llevan realizando no solo en moluscos sino tambien en peces, se está tirando piedras contra el propio tejado de las personas que están debajo de la casa y por otro lado, tenemos aquí a Eladio Santaella, que ha mostrado el tema del reglamento de movimiento de especies dentro de la CEE, la idea que se tiene ahora mismo en Europa de España es que es el basurero de la Comunidad a nivel de enfermedades, no se si es un poco fuerte esto que acabo de decir pero es esa un poco la idea, a nivel técnico no a nivel político a lo mejor. Con respecto a este tema del Reglamento de la Comunidad, entramos un poco en lo que había dicho M<sup>a</sup> del Carmen, esas trabas sanitarias que a lo mejor se enfocaban un poco más desde el tipo de sanidad humana

nos lo van a jugar con sanidad animal, esto es, van a decir, su mejillón no puede entrar en esta zona, su mejillón tiene estos parásitos, su ostra no puede moverse, su almeja..., y así sucesivamente. Es un problema complicado y que entra dentro de lo que es la comercialización y todos estos temas. Esto es un poco en resumen a nivel de crustáceos, lo que hay fundamentalmente en el sur de España, en Andalucía, han sido mortalidades producidas por un hongo *Fusarium* ¿...? y algunas mortalidades de etiología vírica, eso hay que saberlo para tenerlo en cuenta cara a que aquí se intente llevar a cabo un cultivo de algunas de estas especies, aunque aquí es más difícil porque las temperaturas del agua son bastante más bajas.

Esto es un poco el resumen que yo quería hacer, aunque sea un poco negativo pero yo creo que son datos que hay que tener en cuenta a la hora de hablar de cultivos de moluscos y de crustáceos.

*Eladio Santaella.*

El tema de la conferencia sobre comercialización evidentemente fue enormemente interesante. Estamos en la mayor parte de las especies de acuicultura que tienen un crecimiento, o han tenido en el pasado, relativamente rápido, los problemas se centran en aspectos de comercialización sin duda, para tranquilidad nuestra, no es un problema solo español, tenemos como más reciente el caso del exceso de producción, o problemas de manejo, también de gestión institucional del salmón en Noruega, sin embargo yo creo que no existía en el espíritu de la exposición, algo que podía haber quedado en mente de alguien y es una visión muy pesimista del futuro, estoy seguro de ello y en cuanto al tema de acuicultura me gustaría resaltar algún aspecto que se planteó en la exposición y que sin duda son matices optimistas para el futuro.

En primer lugar se dijo que, si bien había habido un descenso en el consumo de fresco, la única excepción que se detectaba era la posibilidad de el aumento de consumo, de demanda, de productos de calidad. Hoy por hoy dentro de los sistemas productivos occidentales o de la economía que nos rodea el objetivo de producción, en la mayoría de los casos, son especies que acceden al mercado de calidad dentro del mercado de productos pesqueros con lo cual, la visión «negativa» global de futuro en cuanto al mercado de productos frescos dentro de la pesca no sería tan negativamente aplicable al caso de la acuicultura, por otro lado hay que señalar, como caso específico también, aunque en determinadas situaciones no se dé, que esto es otro problema, como caso positivo para la acuicultura, es la capacidad reguladora de mercado que tiene la acuicultura en sí mismo, desde el momento en que el producto sale o debería salir cuando el acuicultor cree que tiene las mejores condiciones en

cuanto a la demanda, otro caso es lo que pasa, lo que puede estar pasando coyunturalmente, por ejemplo en el caso del rodaballo, pero esta es una característica de la acuicultura que hay que tenerla en mente cuando hablamos de ella.

Sobre la evolución del mercado de fresco y calidad en Europa que en su conjunto está en descenso sin embargo habría que poner encima de la mesa también alguna variable que es difícil evaluar cuál es el efecto pero sin duda lo está teniendo en algún grado, primero es la conciencia, cada día más extendida de que los peces, en general, son buen sistema para reducir los riesgos de enfermedades coronarias, vía colesterol, esto cada día está creándose en la conciencia general y eso trae como consecuencia inmediata un aumento del consumo de productos de pesca y como son sociedades avanzadas entran en productos de pesca de calidad con lo cual tenemos el hueco positivo de los productos de acuicultura. Este ejemplo, no se, no me atrevería a decir que es correlación directa pero este caso se está dando en el mercado de EE.UU. El aumento de consumo de productos pesqueros en un mercado en que prácticamente no existía el producto de pesca como producto habitual en la dieta ha sido enorme, probablemente alguna influencia haya tenido también esta conciencia de la lucha contra las enfermedades cardiovasculares.

Otro tema que me gustaría también poner encima de la mesa, es el temor manifestado real del excesivo reflexionismo del mercado europeo y en general del mercado occidental, de productos agrícolas y el temor real e igualmente de que este reflexionismo dé lugar a sustituciones, en el caso como España que nos incorporamos más tarde al sistema, sustituciones de productos de pesca por otros productos excedentarios muy apoyados...etc, y además una relación, que hay que admitir sin duda, entre los criterios de selección de las ayudas en el área de garantía con determinados grupos monopolísticos que es discutible el tema. Sin embargo también para buscar un aspecto optimista, me ha tocado a mí este papel hoy. Dentro del sistema hay que poner encima de la mesa la presión probablemente hipócrita, pero real, de los EE.UU en cuanto a la reducción global de las subvenciones para los sectores agrícolas, apoyada igualmente por países del Tercer Mundo con esta propia exigencia para poder, como contrapartida al pago de la deuda, vender de productos de los que son ellos productores para compensar. Esto probablemente a la larga dé lugar a una disminución de este proteccionismo vía garantía de productos que por lo menos equilibren en cierto grado, insisto en que es una visión optimista, las capacidades de acceso al mercado y una mayor libertad en cuanto a oferta y demanda que sin duda repercutirá positivamente en los productos que nos ocupan, que son productos de acuicultura en general.

*Alfredo Fernández Prieto.*

Con respecto á primeira intervención de García Negro, en primeiro lugar sorprendéume gratamente que había preparado o tema en cuestións que a min particularmente no meu desenrolo particular sonme moi útiles. Dixo cousas que a min me parecen moi recurrentes no problema que nos está a pasar agora mesmo no tema do rodaballo. E curiosa unha matización que fixeches no tema dos mercados de que os produtos perecedeiros ou frescos, de alta calidade parece ser que a súa difusión , penetración e difusión vai máis por tenda especializada e tenda tradicional en contraposición ós «mercás» e curiosamente na nosa experiencia comercial dos últimos 5 anos efectivamente eso é o que ocorre, digo isto para facer unha reflexión en voz alta, ocorre que dentro do sector do rodaballo hai dúas tendencias comerciais, unha tendencia volcou-se nos «mercás» e nas grandes superficies e outra tendencia comercial que é a que sigue a nosa cooperativa é a de rechazar a política de «mercás» e vamos o finalista , a tenda especializada ou a restauración.

Curiosamente, en este momento no que o sector comenza a porse nervioso, nos mercás hai un auténtico desastre, sin embargo no noso canal nos non o notamos e estamos defendendonos moi afortunadamente. Esta é a primeira coincidencia que noto do noso traballo e a túa exposición , pareceme curiosa e positiva.

Outra historia é a cuestión do proteccionismo e a substitución que poida producir. Temos a nosa historia comercial ou productiva graduada en varias escalas, temos as nosas empresas de base , logo na cuestión do peixe temos unha cooperativa que ten unha distribución de carácter estatal con unha marca, e a nivel internacional vimos de configurar unha figura empresarial nova , mesmo no estado , que é o consorcio de exportación no que nos agrupamos aquilo que produce esta zona de Galicia, estamos , creo que afortunadamente, xuntos o Albariño da Cooperativa de Cambados (Martín Codax), o viño da Cooperativa do Ribeiro (Viña Costeira), a cooperativa nosa de rodaballo e un grupo de produtores de moluscos de Cambados .

Recentemente vimos de estar nunhas feiras en Irlanda e Nova York, quero sinalar dous aspectos, primeiro: os compañeiros do Albariño teñen un container detido nun estado dos USA porque din que teñen unhas ppm. dunha maltosa ou dunha lactosa, dunha cousa superrara, que efectivamente analizouse nos laboratorios de Majadahonda e é verdade o que dí Drugs and Foods ,pero aquí non hai ningún tipo de legislación prohibitiva nese sentido, simplemente se sacan da manga un ppm e a consecuencia é que un container de albariño leva parado 5 meses sendo máis caro recuperalo que deixalo tirado alí. Para vender nos USA, de paraíso de liberalismo nada.

Segundo: fomos a Verona o outro día e simplemente para pasar unhas mostras en tres aduanas esixían, 26 certificados diferentes cada veterinario distinto, esto é increíble, os compañeiros chamaron dende Irún e un compañeiro que iba alí dixo que se viña de volta porque era imposible pasar a cantidade de certificados que pedían, e ollo que levaba tódolos certificados feitos en Vilagarcía, pero en Vilagarcía non se poñían de acordo o SOIBRE coa Sanidade Exterior, Sanidade Exterior con Sanidade Animal, Sanidade Animal con Sanidade Humana e así sucesivamente, e eran mostras, pero imaxínade que se charge un container de perecedeiros (vieiras, ameixas...), ben e certo que esos produtos son auténtica dinamita dende o punto de vista sanitario no mercado común, éste é un problema terrorífico.(...)

Outro aspecto da conferencia anterior que me semella curioso é o matiz de perecedeiros, é curioso que haias chegado a esa conclusión, os nosos produtos son todos perecedeiros, ou sexa que temos que adaptar a nosa estratexia porque o temos realmente difícil.

*Eladio Santaella.*

Tú has dicho que los moluscos son bombas en este tema y el temor en general está justificado, sin embargo, para poner encima de la mesa también, está discutiéndose el reglamento de comercialización de moluscos vivos que determinará, probablemente antes de finales de este año, la comercialización libre dentro de Europa exclusivamente con el certificado original del producto. Está a punto de terminarse la discusión, y nosotros somos los que mantenemos en las reuniones los criterios más duros en cuanto a la calidad de los productos porque partimos de la propia legislación nuestra que es la más restrictiva de Europa actualmente, o sea, que vengan otros a enseñarnos en este plan cuando en las reuniones están siendo mucho más «flexibles» en cuanto a la calidad del producto, es por lo menos paradójico. En todo caso tiene un horizonte inmediato en que seguramente se va a terminar con estos problemas.

*Luis Madariaga.*

Me ha sorprendido, como a Alfredo, porque es la primera vez que oigo algo sobre estudios económicos en el sector de la acuicultura por ejemplo no ya solo en rodaballo. Yo no se si los empresarios del sector potentes, o los asociados los tienen, pero el caso es que desde luego no son públicos, y eso me parece muy grave, porque no sólo el caso del rodaballo, el caso que antes ha mencionado Guillermo, es el tema de extracción de vieira que cayó el precio de mercado, eso puede ser gravísimo si se pone uno a cultivar, no hoy, ni sobre cuando, porque los estudios económicos no

existen y si existen no se publican, me han contado por ahí, o la administración las para, yo no entiendo la razón de todas estas cosas, es una cosa que quería comentar porque en el Congreso de Acuicultura se comentó que no había economistas en el tema, es cierto, o si los hay no se los ve.

Yo creo que las empresas multinacionales del sector, las grandes, tienen la información y es labor de la Administración dársela a los pequeños para que se preparen para cuando vengan los palos, y sobre legislación también, cosas como las que ha comentado Alfredo debe haber algún organismo que informe que puede pasarte esto, porque si mandas el container y te ocurre, es la ruina.

*Xulio Pardellas.*

Quero introducir un par de parámetros máis no debate, porque mirando o título deste seminario :» Empresa e ciencia», pois hai unha cousa que primeiramente resalta neste que estamos falando, e que nos non estamos falando de empresas que producen nin televisores nin coches , que como moi ben acaba de dicir aquí o compañeiro, que xa hai estudos perfectamente estruturados do mercado, de adonde pode chegar, cando hai que cambiar de modelo, etc.... Estamos falando dun sector, como é o mar, onde hai en principio dous problemas básicos, que son por unha banda o parámetro social e por outra banda o parametro xurídico-legal.

O parámetro social creo que é algo tan evidente que soio un país coma éste, podía non facerlle ningún caso, como de feito se lle fixo ate agora.

Esto que dixó o compañeiro, de estudos económicos, ben, quitando algún que ate agora, aínda que levamos feito algunha cousa pola nosa conta en plan caseiro, díganos que a primeira vez que se fan estudos, de forma sistemática financiados pola Administración, de tipo socio-económico foi exactamente hai dous ou tres anos, hubo sete proxectos de investigación, nada menos, están todos acabados, todos entregados, financiados pola Xunta de Galicia, coñ cartos de todos nos, que se faga o posible para que se publiquen, é dicir, que nos sepamos que esos estudos están feitos ahí, especialmente tendo en conta que son estudos dende unha disciplina de estudo absolutamente virxe deica este momento, porque supoño, quero creer, que hai moita máis xente interesada neste tipo de estudos, si os hai que se publiquen e o sepamos todos.

Pero a outra banda, non me quero meter moito nesta, é o aspecto xurídico-legal, é curioso tamén que ate agora a ninguén se lle ocorrira, ou si a alguén se lle ocorríu, non trascendéu, que a lexislación que se está aplicando, é unha transmisión

mecánica, adaptada de forma artesanal da lexislación agrícola, isto é cando se fala de autorizacións, concesións, etc..., de utilización dun ben de dominio público, tal é o mar, as rías, o que se está aplicando é exactamente o mesmo concepto xurídico de autorización-concesión da agricultura ou da terra, e claro, hai unha pequena diferenza, é que a terra, non o aire, é bidimensional e o mar é tridimensional, entón hai unha pequena diferenza que dende logo non está contemplada xurídicamente. Sin ir máis lonxe hai un par de anos, sucedeu un problema precisamente con un cultivo de bateas, qué pasaba co mexilón que caía ó fondo, a concesión que tiña o bateiro limitábase a superficie da batea ou incluía o volumen de auga e tamén o fondo, aínda están agora os técnicos, a práctica xurídica, debatindo sobor do tema.

Entón estes dous aspectos son tremendamente importantes porque si queremos realmente chegar a que exista unha empresa de cultivos mariños tanto en peixes coma en moluscos e queremos que ademáis esa empresa esté apoiada cientificamente é imprescindible por unha parte contar co aspecto social, non é posible, isto díxeno bastantes veces, creo que tamén incluso o ano pasado, non é posible, falar, en serio, en rigor de cultivar o mar sinón solucionamos previamente o tema social, especialmente o sector máis socialmente importante, que é o marisqueo. Creo que non é posible falar en rigor de cultivando o mar.

Os problemas que están tendo neste momento e que terán dende logo no futuro, os cultivos tanto de moluscos como outros, de cambio de especies a cultivar, etc..., van a bater, batéronse xa, cos problemas sociais, relacionados cun sector que ten unha componente social estricta, non empresarial.

Faltan estudos precisamente para conseguir esa modernización, para conseguir que este chego deixe de ser un atranco e dende logo falta outro parámetro que é o xurídico o cal de momento surxiu xa fai dous anos, e non volvéu a saír ningún máis por ahí, e de momento ou se decide politicamente ou se deixa sobor da mesa para posterior estudo.

Sin estes dous parámetros creo que aínda non hai empresa, nin dende logo a ciencia aínda non está verdadeiramente conectada con esta empresa.

*Manuel Lojo.*

Eu quería levar o debate a outros temas si fora posible, aquí se está falando do parámetro social, parámetros xurídicos-legais, falaba Eladio da calidade de augas, falábase de empresas, etc....

Eu son do sector que é o sector do marisqueo que se quere reconvertir a acuicultura, é un sector onde non hai nin empresas, nin hai empresarios, nin hai nada, non soamente que non os hai sinón que non os quere haber, estamos aquí falando, e eu miro o meu arredor, e seguimos estando as mesmas persoas que ano tras ano en seminarios, se quere que a xente do marisqueo se convirta en cultivadores e empresarios e aquí sigue faltando a base social que terá que ter a acuicultura no futuro.

Na lei de calidade de augas, evidentemente eu penso que non vai a ser a solución porque os poucos empresarios, aínda que eles non se consideran, como é o sector bateiro por exemplo, que tanto protesta polas mareas bermellas, e por unha serie de cousas e efectos naturais que hai no mar e que son reais, e seamos serios, un 99% do sector bateiro non cree en eso, sin embargo a hora de discutir a lei da calidade das augas, e o sabe Eladio tamén, o discutimos a traves da organización de produtores, sin embargo ven o sector depurador e dice que quere ser tan restrictivo á hora de importar e exportar, de que fai falta rebaixar os E. coli a non sei canto por putear os francese ou para putear ós alemáns, é dicir, nos están puteando por un lado e non nos deixan entrar o mexilón con PSP que según a OMS ten que estar en 80, etc.... Si non é por PSP é por outra cousa, nos están impedindo, nos vamos a putear o revés, lei de calidade das augas en vez de ser X vamos a poñer a lexislación española para forzar a todo o mundo depure e facer os tres tipos de auga para donde se poidan cultivar os moluscos no Grove.

Eso é importante, pero pra min é fundamental a falta de concienciación do sector social, do marisqueo, dos 25 mil, que deberían ser 10 mil, traballadores, que están traballando no marisqueo galego que non saben o que realmente están facendo. O único que están facendo e que chega o primeiro de Outono e se abre a campaña marisqueira e collen o que collen, e hai certos sectores onde a campaña acábese o 15 de Outono, e tan contentos, a outros duranos ata Marzo e esa é unha maravilla auténtica. E dicir que unha persóa gane, de media, a máis profesional das mullers, que poida ganar en seis meses 500 mil, á menos profesional que vai uns 15 ou 20 días e que quita unhas cen mil pesetas e o mariscador máis profesional que pode chegar ó millón de pesetas en seis meses.

Pero realmente eles van por ir, pero sin embargo tí os convocas par metelos en organizacións, os convocas para que se respete o mar, os convocas á que se cultive o mar, que en xeral en Galicia onde hai perto de 40 millóns de m<sup>2</sup>, pero realmente rentables neste momento , realmente traballados son mínimos, pode haber máis ou menos un 10%, porque aínda que hai cofradías , ou organización de produtores que están traballando 4 millóns de m<sup>2</sup>, realmente os están extraendo, non os están cultivando, logo veñen caralladas, con probas de vieiras por exemplo, debo ser serio,

dicer que hai zonas onde se está intentando cultivar vieira pero simplemente a nivel testimonial polos propios mariscadores.

Eu quería lanzar dende aquí un reto a tódolo sector mariscador e tamén o sector da investigación (...).

*Antonio Figueras.*

(...)En acuicultura encuentras una gran receptividad por su parte, es inmediato, indican que tienen una mortalidad, tienen unos peces con un aspecto raro y te llaman. Por parte del sector moluscos en general hay muy contadas excepciones y Raúl lo sabe, hemos hablado ya varias veces de este tema, pero no hay esa receptividad incluso a nivel, que hablaba antes con Eladio, Administración, no de investigación, pero a nivel de Administración. A mi la organización del sector marisquero, comparada con lo que es el de cultivo en planta, es que no tiene nada que ver.

Qué inversión está habiendo, lo que tú dices, por parte de esos mariscados, van allí, sacan el carnet, se dejan los riñones, acaban con la espalda destrozada, pero que está habiendo de trabajo del mar realmente ahí, muy poquito, en algunas contadas cofradías que limpían, que siembran ..., y siembran japonesa.

*Manuel Lojo.*

Quería dicer que o problema, incluso para mín, é da propia Administración que a base de cartos públicos están mantendo a división do sector e non favorece a concentración. Explícome, neste momento, o ano pasado creo que foron perto de 200 millóns de pts. que deu a Administración galega a 50 ou 60 cofradías ou organizacións coma a nosa, qué ocorre nese caso, cando tí lle pides que non se dean 200 millóns repartidos entre 40 e 50 que realmente non lle quitan rentabilidade o carto público, o que tiña que facer era concentrar esas subvencións, si é que as hai, e eu hasta non son partidario de subvencións, e estou falando coma secretario dunha cofradía de pescadores e coma xerente dunha organización de produtores, non son partidario de subvencións, son partidario de liñas de créditos blandos e que cada empresa, chámese organización ou outra cousa, que faga traballar os seus produtores e que os seus produtores quiten do seu bolsillo un peso e que invirtan tamén ahí.

Eu penso que o proteccionismo que está habendo co sector mariscador non está xurdindo pola división. Enfrentamos a todo o mundo, nos dende a illa de Arousa por exemplo, temos moitísimos proxectos, estamos con Vilaxóan, investigando o

tema da ostra, que o ano pasado a Administración nos colóu, e resulta que era ostra noruega, e nos están morrendo todas, co problema da compra dunha ameixa a unha empresa privada española que está producindo decusata co arelo marrón e que tamén se nos morre, etc..., e estamos con unha liña de investigación nese sentido, e estamos co proxecto dunha hatchery, evidentemente o que non podemos e estar esperando a que o mar nos dé ano tras ano unha serie de ameixas, de berberechos ou de ostras, que non dan en cantidades para enfrentarse ó mercado comercial, polo tanto é fundamental unha hatchery que vai a ter que sair nunha parte dos bolsillos dos propios produtores, outra, como nos queremos ser tamén unha gran empresa, pero dos traballadores, porque eso sí nos opoñemos en principio, a que o chan público sexa dado a grandes empresas, si hai traballadores que poidan acceder a montar esas empresas, si non queren evidentemente, despois de tódalas facilidades, que llo den ós noruegos ou os chinos.

Penso que o gran problema, conferencia tras conferencia, seminario tras seminario, é que aquí non hai produtores, non hai xente que colla eso, o problema de enfermidades, o problema de comercialización, etc., esa xente non está aquí para escoitalos.

Poide estar o xerente de Amegrove, pode estar o xerente de Opevinte, pero que aquí logo por moito que nos lle vaíamos dicindo os produtores moito de eso, tómano a cachondeo. Repito o 90% do sector mexilloeiro non cree na marea bermella e o 100% do sector da ameixa tampouco, e non se creen que morren as ameixas e non se creen nada e eso había que acercálo ó sector que está traballando neste momento, que si ten ganas de traballar, de montar empresas pero haber si somos capaces nun seminario próximo de encher esta sala con tódolo sector productivo, para que sepan como hai que cultivar o mar.

*Alfredo Fernández Prieto.*

Este seminario, que é o segundo ano que se organiza é local primeiro, non é un congreso nacional, é un seminario feito con fondos buscándonos a vida, non está subvencionado por ninguén inespecífico, sinón que o Vicerrectorado de Investigación buscouse a vida por onde puido, caerán dez duros dun lado, dez doutro, e o que non caiga terá que poñelo quen o poña. A este seminario onte asistiron 75 persoas das que parte están aquí, parte non viñeron porque eran empresas de outro sector, pero viñeron, igual dúas ducias. O día de hoxe estaba rogada a asistencia de varios grupos que coidamos que eran significativos, por exemplo, OPMAR con todo o potencial que ten de 12 ou 14 mil millóns de pesetas os contemplan, AMEGROVE, OPVINTE que é a organización que considero máis representa os mariscadores, estaba invitado o

OPOGA o das ostras, e a algunha cofradía tamén se chamóu, entónces eu penso que simplemente si aquí houbera catro persóas con representación de quen se chamóu: AMEGROVE, OPMAR, OPVINTE, OPOGA, e algunha cofradía, podía haber un debate un pouco máis rico que esto, por favor non lle pasemo-la responsabilidade a quen fai un seminario local de que os tipos non veñan, a mín o que me encantaría que da túa OP viñeran dúas ducias de tíos e que esta mesa houbera que dividila coma onte que fixemos tres mesas de 30 persóas (...). Entónces o que temos que valorar, que facer nos autocrítica, na radio fai un momento xa a fixen: non chegamos os propios traballadores, temos que mirar como chegar ós traballadores, realmente esta é unha cuestión local, no contexto da Festa do Marisco, que localmente, perdoa que sexa un pouco chouvinista e localista, que na Festa do Marisco queremos darlle algo de racionalidade a unha cuestión, e que non veña ahí quen ven sempre a papar e deica logo, queremos darlle unha racionalidade a esta historia e levamos uns cantos anos intentando. Eu diriache na Illa, haber anímate, e ós da Ribeira, e os de Aguiño (...), e os da Puebla, e os da Cangas que teñen moito que dicir, entónces cicais o que non faga a Administración en outros aspectos, o podamos facer nos por abaixo, eiquí non está a Administración en nada (...).

*Manuel Lojo.*

Non se está criticando á organización do seminario, éstase criticando ás organizacións, que ano tras ano, que cando se fan estas cousas non veñen. E importante todo este grupo de xente que hai por aquí, que moitos deles pertencen a un curso de acuicultura e son fillos de bateeiros e mariscadores e que a veces é máis importante traballar con eles, que son o futuro, porque darllo ós pais, darllo ás persóas que teñen de 35 anos para enriba, pasan de todas esas cousas, porque teñen o seu chollo montado e non lles expliques nada desto, é moito máis importante que toda esta xente que asista, que vai a aprender moitísimo.

E un fallo do propio sector que ten a oportunidade de intercambiar con técnicos, que non esté aquí. Oxalá o ano que ven se siga chamando este seminario «Cultivando o mar» co mesmo subtítulo: «Empresa e Ciencia», haber si se acerca a empresa

*Antonio Figueras.*

De todas maneiras pienso que se está mejorando mucho, desde que mi padre estuvo metido en estos rollos allá por los años setenta hasta ahora en los años 90 que empieza a haber más gente del sector que empieza a venir a estas reuniones, yo creo que esto es un gran progreso, ojalá vayamos mucho más rápido y ojalá que venga toda

esta gente que es importantísimo, eso es una cosa que os compete a vosotros, los que estáis representando al sector aquí de alguna manera o sea que sois vosotros los que os tenéis que dejar los forros con esta gente, nosotros podemos ayudar viniendo aquí y hablando de cosas concretas, casos que ellos puedan entender, de muertes, de crecimiento, de comercialización, de rendimientos en pelás, de cosas de estas pero los que lo tenéis que arreglar sois vosotros.

*Manuel Lojo.*

Por exemplo Opemar e Opevinte, montaron aquí no Grove, fai dous meses, un curso de xestión para organizacións de produtores. Podo dicir que estaban invitados os empregados de Opemar, de Opevinte, etc..., e o mesmo tempo que estiveran as direccións. Resulta que estiveron os empregados obrigados, pero non apareceu nadie máis. Montaste un curso, gastando un millón de pesetas, para poñer a andar á xente e nin sequera a túa xente che vai. O cal leva á conclusión de que tes que traballar moitísimo cás bases, e que hai que facelo a base de seminarios coma éste, ano tras ano, que estén os produtores, e que se poñan a pensar porque vai-lles ó seu bolsillo.

Agora andan tolos porque hai marea bermella, estaba esperando todo o mundo os principios de Outubro, e agora non poden coller ameixas, andaban tolos porque se estaba controlando o precio do mexilón, e agora ven-lle esto, ven o temporal de Outubro-Novembro, e andan acongojados por saber que pasa aquí.

Esto non pasaba si fósemos empresa. O que temos que facer é concienciar ó mariscador galego e ó acuicultor galego de que hai que montar empresa e que esa empresa esté en contínuo contacto coa investigación, non soio científica, senón económica, comercial, para que sepan levar a Galicia, ó mar galego, á Europa e á propia España que completamente descoñece.

*¿...?*

Yo creo que todo lo que estamos hablando aquí está interrelacionado, si quieres convencer a la gente de que hay que hacer empresa para extraer tienes que dar a la gente un estudio económico de máximo beneficio, aunque luego no se cumpla, no de máxima extracción que es lo que están haciendo ahora, tienen que tener datos para convencerles, si no los tienes, si los supones, o tienes que suponerlos porque no los hay, no hay nada que hacer.

Luego hablando de la enseñanza, la gente que ha venido, la Administración no creo que tenga demasiado, aunque tiene Extensión Pesquera, y hacen algo, yo creo

que habría que animarles a que hicieran mucho más, porque yo estoy dando ese curso que tú dices y te aseguro que la gente es muy receptiva, aprende mucho, le interesa el tema.

*Raúl Fontoira (AMEGROVE).*

Estou aquí representando a Amegrove, lamento o igual que Alfredo, que non houbera mais socios, que me arrouparan e facer un mellor traballo.

Quisera denunciar públicamente todo tipo de vertidos tanto urbanos como industriais que tanto están afectando, eu penso que si non agora mesmo van a afectar en un período de tempo non moi corto as nosas rías, concretamente falo da ría de Arousa que é a que mais coñezo, ves como ó ir dar un paseo pola costa aparece a parte dos residuos urbanos o montón de basuras que estamos botando nas nosas rías, desde residuos industriais, de fábricas de conservas, ou doutros tipos de produtos, e creo que van a incidir nunha maneira moi negativa senon o están facendo xa nos cultivos que nos tratamos de mellorar e de producir mellor con alternativas o cultivo de mexilón.

Esto está moi ben pero si non atallamos este factor de nada vale esforzarse.

*M<sup>a</sup> do Carmo García Negro.*

Non pretendo contestar, senón facer uns comentarios. No primeiro lugar, cando se fala da posible visión pesimista que daba eu no tratamento dos temas, teño que dicir que dende o punto de vista dunha análise económica, a forza teño que fixarme nas cuestións que dende un punto de vista crítico merecen ser resaltadas. Dicir que si se me pregunta polas alternativas que existen para mellorar dende o punto de vista da posta en práctica na sociedade, na vida, (...). Eu agradezo xa logo para intercambiar os eloxios que se me dirixiron, a intervención da persoa que falaba, da empresa de cultivo de rodaballo no seguinte sentido. Precisamente, moitos anos despois, 10 ou 12, de ter coincidido en mesas deste tipo, eran outros tempos por suposto, vese que aquel relatorio de alternativas que se daban, dende a perspectiva dunha persoa que está traballando cos seus cultivos e nada máis, e que hoxe non son en ningunha medida utopías, senón que se puxeron na práctica, siguen atopándose con dificultades, pero teñen capacidade e ese é un criterio tan optimista para levalos a cabo.

En concreto si vos fixades, falóuse da elaboración, con entusiasmo, por parte dunhas persoas coñecedoras do campo e das súas posibilidades de cultivo, duha organización que dende a base da análise, do que se podía chegar a cultivar,

establecen unha cooperativa. Primeiro teñen uns técnicos que os asesoran, esa empresa despois se reunen con outras moitas cooperativas, mantén unha especie de consorcio, holding, ou empresa exclusivamente do sector servicios, que necesita desa unidade moito máis ampla do que sería a propia productora, para poñer o produto no mercado, utilizando ademais tódolos tipos de mecanismos que o mercado no momento actual dispón na man, tales son as denominacións de orixe, a marca de calidade diríxese a certas especialidades ..., é dicir, ir hasta o último punto do que significa a creación desa empresa, aínda que baixo a forma de cooperativa, de cubrir o que podía chamarse a riera completa da produción dende o primeiro aspecto hasta o último.

Esto foi dito por persoas coma mín e por min mesma, hai eses anos os que fago referencia, como alternativa para ir solventando parte dos problemas cos que nos atopábamnos no momento, en que a produción, tanto dende o punto de vista da extracción coma do punto de vista do cultivo estaba garantizada, porque había as condicións para seguir criando e producindo esas remesas mariñas, entón nese sentido é o único que quería un pouco resaltar.

Era tan optimista no ano 78 como podo ser hoxe para superar as trabas que hoxe temos.

O respecto delas, quería citar outro aspecto acerca do proteccionismo. Eu falei antes desas denuncias que teñen feito os países do Terceiro Mundo ou aqueles países que teñen hoxe grandes problemas de débeda externa, que foron habitualmente, ou durante décadas, comercializadores de produtos alimenticios e presentaron este tipo de denuncias en organismos internacionais do tipo do GAT, que llo botan en cara ós membros da CEE, que llo botan en cara ós USA ou a países desa potencialidade, desa capacidade económica que fan exclusivamente as trabas sanitarias, pero no seo da UNTA que é a Comisión das Nacións Unidas (...), donde fundamentalmente se deixan escoitar os países do Terceiro Mundo, teñen feito referencias e hai moitos traballos publicados sobre eso, dunha cuestión que é, como antes citéi, as trabas sanitarias no senso da sanidade humana e é o que lle chaman trabas administrativas, estaba recordando casos que están documentados, cando falaba o representante da cultivadora e cooperativa do rodaballo, cando empezou a citar a cantidade de documentos que tiña que presentar para simplemente entrar no mercado, un produto que en orixe tiña supostamente tódalas garantías sanitarias. Ahí se xuntan a traba sanitaria cá traba administrativa. Hai países do Terceiro Mundo que non poden acadar un crédito do BM qu eles van a pagar a un interés cásique de mercado e teñen que ir a unhas organizacións ou a unhas bancas privadas e así aumentar a súa débeda.

Quero dicir para comparar, o sea que non estamos discutindo nada novo, eso existe de antes no mercado mundial e que non poden chegar a esos créditos, pura é

simplemente porque non teñen técnicos facultados no país para encher a cantidade de papéis que lle piden. Unica e exclusivamente eso, e se chegan xa a estudar polos economistas das institucións económicas internacionais o que se chaman trabas administrativas, as coñecemos nos na vida diaria, un crédito subvencionado, é dicer crédito blando para a realización de vivendas no ámbito rural, sabedes quen chega a disfrutar delas, dous tipos de persoas: aquelas que gusten dunha vivenda no ámbito rural porque son así de excéntricos e son cultos por así chamarlle, teñen algún título que lles permita saber leer e escribir e outro que poden facer uso dun servizo municipal vía asistente social que vai casa por casa cubrindo papeis porque a marasma de papéis que hai para pedir ese crédito subvencionado ou esa subvencións para milloras de vivendas no medio rural goza dunha traba de tipo administrativo, isto é exactamente o que sucede dende o punto de vista daqueles estados que queren impedir e utilizan todo tipo de vías para impedir unha entrada, unha penetración no seu mercado para produtos que poden facer competencia cos deles. Isto ademáis se improvisa, e está a ollos vista, é dicer que é numerosa a cantidade de sucesos deste tipo nas relacións comerciais que existe entre países de distinto nivel e donde o propio estado, ollo, a propia administración non toma boa conta para ser ela a que leva a cabo, que protagonice, que leve por diante a defensa dos intereses dos que queren entrar ou introducirse nese mercado que é unha cuestión da que enlazo claramente o papel da administración e me permitides que fale un pouquiño deso no marisqueo.

Decíase que no marisqueo non hai empresarios, estóu completamente dacordo, no marisqueo dos que cas suas propias mans extraen o marisco, hai empresario e é un empresario que ten un carácter oligopolista, que ten dominio do mercado, que é o comprador, e este xa racionalizáu a sua propia capacidade de penetrar nese mercado, entonces cando se di que se debe unir, e ter en conta o problema que se xenera no medio natural na beiramar galega ca cantidade de mariscadores que dependen en boa parte os seus ingresos anuais desas extraccións, o único que parece a mí que se está facendo por petición por parte da Administración se tome moi en serio a ordenación ou a tutela, a defensa, ou a capacitación, pero pola vía da práctica, si queredes pola vía dunha imposición consentida do que é ese propio sector marisqueiro, porque sinón o único que estamos é a expensas do que ese entendido exclusivamente como intermediario que é o grande comprador que ten toda a capacidade de compra e que a capacidade de ademáis nun momento determinado de elixir se compra ou non compra, xa non de modificar o precio que dará ese conxunto de man de obra extractiva (...) ou nada máis salvado aquel que pola vía das iniciativas individuais custosísimas unidas en cooperativas organizacións de reprodutores ou as poucas que hai, podan ir salvando o panorama.

Hai ademáis unha cuestión muy importante que a min pola vía do xénero ó que pertezo me afecta, que a maior parte desas persoas son mulleres, a maior parte desas

traballadoras ou a maior parte do precio final despois conseguido pódese suste porque o ingreso total que se calcula non é como un salario dunha persoa que teña que vivir sola e ,exclusivamente, senón coma un aporte suplementario ó ingreso familiar e eso é algo que dende o punto de vista da consideración do calculo do precio que se tiña que ter en conta por parte da Administración é fundamental senón pouco o entenderemos é algo así coma entra-lo a considerar como un dos sectores que en economía se chaman subterráneos e ten máis esa consideración ese emprego desam de obra feminina no sector extractivo do marisqueo que é unha consideración dun conxunto de traballadores a tempo completo que durante todo un ano teñen que ter un salario polo menos igual co salario mínimo interprofesional, si ese é o calculo que se deba facer xa sabedes que o quilo de berberechos destase extraccions alcanzaría os das ostras.

Eu non sei si me falta algo máis pero querí solo citar aquel caso cando se falou dos certificados para a calidade sanitaria. Son dous elementos distintos. No mercado gandeiro está pasando exactamente o que se dixo, Pasóuse do control do que son os alimentos unha vez xa no mercado ó control do mercado do gando e a importación de enfermidades vía gando (...) de as adaptacións de gando que se importa a un clima donde hai un tipo de enfermidades que non son bacterias coñecidas, xa sabedes no que consiste, o gando e a importación de moluscos neste caso para o cultivo nesta terra tiña que pasar, supoño eu, por un periodo de adaptación para ver si era posible con esa importación non se importan tamén as plagas doutro sitio. Eso é efectivamente un paso importante, sempre hai que ter en conta que se está dando xa no mercado cárnico, é dicir, hoxe o control ven pola ausencia ou pola ignorancia na lexislación propia do estado da posible enfermidade que vai a ser declarada, neste estado non hai lexislación sobre a enfermidade, que non me lembro do nome, pero é a das vacas tolas, non hay lexislación posible que impida neste momento no estado español a importación de gando porque non se controla esta enfermidade, no momento en que esa enfermidade sexa erradicada do propio país no que estivo moito tempo, é un suposto, nese país na medida en que se vai facendo a exportación de excedentes de gando que supostamente se vende como animais de primeira calidade de tipo reproductor, poden declarar esa enfermidade como non apta para comercialización e ti te quedaches con toda-la importación no propio mercado. É dicir a evolución que se fai no terreo da lexislación das enfermidades sigue ese camiño que aquí se apuntaba que é pasar do primeiro control sanitario dos alimentos, segundo, da propia materia prima e terceiro das propias bacterias que poden chegar a compoñer un posible cadro, de enfermidades.

*Antonio Figueras.*

Quería dicir que si existe lexislación en España para este tema, para el tema de productos del mar y otro asunto muy distinto es que se sea capaz de dos cosas,

por un lado de absorber la gran cantidad de animales y controlar todos los animales que están entrando ahora mismo en España y sobre todo en Galicia, porque es mucho lo que está entrando , vamos a poner un ejemplo, el rodaballo es tal la dependencia que se tiene del exterior en el suministro de alevines que aunque tu le digas que estos están enfermos es que los necesitas porque necesitas la planta llena y en el caso de ostra, almeja es exactamente lo mismo, están enfermos, te pueden «infectar» al mejillón, dice que a mi el mejillón no me importa , a mi lo que me importa es que yo estas las compro a 400 y dentro de un año o dentro de tres meses, que es lo más normal lo vendo a 1200. Entonces esto ya no es una cuestión técnica, es una cuestión meramente económica que alguien suponga que tenía que poner la ley, de hecho está claro, está la ley de cultivos marinos y despues otras disposiciones que han ido saliendo sobre el tema, ahora quién le pone el cascabel al gato es otro asunto.

*Eladio Santaella.*

El problema de importaciones, como alguno de los que estamos aquí sabemos, se plantea con cierta periodicidad porque es un problema con muchos puntos de vista.

El de la patología añadida es uno más de mucha importancia, pero coyunturalmente es probable que no lo sea tanto.

El tema económico en las importaciones es de momento el que prima en la toma de decisiones próximas.

En lo que a mí respecta, en el marco de la coordinación general de iniciativas en acuicultura marina, en las reuniones de la junta asesora se han tratado estos temas y dispones de un sistema que por lo menos permite conocer al 100% las importaciones destinadas a cultivos. El que viene como producto final, que despues es introducido en el agua para su regulación de mercado o para su «semicultivo» ese no se controla todavía, en principio, por la vía que tenemos establecida.

Por lo menos aquel producto que viene por debajo de talla comercial requiere un procedimiento de declaración entre las fronteras y con la impresión posterior de la comunidad autónoma que de momento por lo menos permite el conocimiento de los organismos responsables de inspecciones y control para que estas inspecciones se hagan.

Yo creo que está funcionando y ahora la situación es menos mala que hace 2 años. Eso se puede decir aunque el problema es mayor ahora porque están viniendo más productos. Esta es la situación actual y también existen como tú has dicho un

reglamento comunitario en discusión, que los italianos quieren que salga durante su presidencia, antes de finales de año, y cuanto menos, clasifique mejor la situación mejorando sanitariamente los cultivos en toda Europa.

Secundariamente quería señalar un aspecto de la exposición de Guillermo y relacionado con lo que a mí me toca más directamente que es la coordinación a nivel del Estado, y la gestión de las ayudas estructurales nacionales y comunitarias.

Primero en lo que se refiere a la dicotomía marisqueo-acuicultura, no entro en la discusión de si potenciar una línea u otra, mucho menos en zonas geográficas concretas, pero sí hay que tener en cuenta en cualquier análisis que se haga es que para acceso a las ayudas estructurales es imprescindible que sea una iniciativa de acuicultura, esto es posibilidad de estructura cerrada de gestión, empresa, cooperativa etc..., y acceso directo y no compartido del terreno en que se realiza la explotación, esto permitiría a estos grupos de las comunidades acceso a subvenciones estructurales que en el caso de Galicia podían representar, complementadas con subvenciones de otro origen hasta el 75% de los costos. Por otro lado como líneas alternativas al mejillón, hay que señalar que las dos, por lo menos en el caso de vieira y ostra, están previstas en los programas en el marco para la asignación de las ayudas estructurales, programas de orientación que precisamente termina su vigencia el año próximo y ya en Marzo deberíamos tener elaborado uno para el próximo quinquenio.

En el que está ahora en vigor se contempla la subvención a iniciativas de cultivo de vieira y ostra, pensando en el caso de Galicia, como líneas alternativas o complementarias de desarrollo de la acuicultura suspendida y que en otros casos, como en el de Cataluña, ha dado lugar a la creación de un sector absolutamente nuevo de cultivo de ostra en la zona del delta del Ebro, que en cuanto a resultados, a no ser que me engañen, son muy positivos porque no tienen demasiada prisa para cobrar las ayudas, las tienen ahí, y las cobrarán, pero el que no tengan demasiada prisa me hace pensar que están teniendo retornos económicos lo cual es en principio una buena noticia.

En el marco de una ayuda llamada estructural porque lo pone el reglamento comunitario, a mí me gustaría más hablar de ayudas coyunturales, porque no son determinantes de la rentabilidad ni mucho menos de la iniciativa pero que en este caso concreto ha permitido la creación de un sector cooperativista de varios centenares de miembros comprometidos con aportación propia de pequeñas cantidades de dinero a la idea de una línea de cultivo de ostras que antes no existía.

*Paco Cortés.*

Yo quería hacer una pequeña reflexión sobre el tema que se está hablando hoy y es que habría que analizarlo desde un punto de vista más global, estamos hablando

ahora concretamente del caso de los bivalvos y no podemos hacer comparaciones o traslaciones lineales a lo es la iniciativa empresarial en el caso de los peces por las siguientes razones: En el caso de los bivalvos ha existido una producción natural salvaje que ha estado ahí, y que ha entrado en el proceso económico de la sociedad costera de Galicia, tampoco se puede comparar con el resto del estado español. En el caso de los peces, los que se han querido meter a hacer acuicultura de peces han tenido que hacer una inversión no solamente en el terreno y en la construcción, sino en un aspecto importante que es el de la tecnología. Entonces hay ya una comprensión por parte de este grupo de empresarios que se ha metido en el cultivo de peces sobre que la tecnología ha tenido unos costes y son necesarios para producir, eso nos lleva a que el mundo de la producción de bivalvos es una cosa aparte, la producción estaba ahí, la demanda económica de ese producto estaba en la sociedad puesto que lo compraba y valía dinero (...).

Entonces no existía en principio para explotar este recurso que hacer una inversión ni contabilizarla económicamente. La primera pregunta que tendríamos que hacer es si todo este sector productivo ha tenido que hacer alguna vez cuentas para tener esto, es decir, han existido o existen realmente empresas que exploten los moluscos a través de la acuicultura, para mí la contestación en principio es no. Existe una producción y es una riqueza que se está generando de ahí, pero está invertebrada desde el punto de vista económico porque no ha necesitado para tener esa riqueza hacer ningún tipo de cuestión económica y lo mismo sucede desde el punto de vista tecnológico y por eso existe esa disfunción entre los investigadores y la no comprensión por parte del sector productivo, de las cuestiones tecnológicas. Para tener ese producto no se ha consultado a ningún biólogo, habría que tener en cuenta para el desarrollo de este sector productivo, el vertebrar esos dos aspectos.

Primero introducir criterios económicos en el proceso productivo, que llevarían a cambiar el modelo de producción actual y a introducir objetivos dentro de ese proceso productivo que modificaran o asumieran determinadas innovaciones tecnológicas. Por ejemplo la introducción de procesos de tecnología en el proceso productivo es la limpieza, etc... a la que se ha aludido antes. Evidentemente la Administración ha financiado ese tipo de cosas pero eso ha servido para que la gente introdujera en su proceso productivo el cuidar fuera de la época de captura, lo que hace falta es que esa tecnología que se está introduciendo sea efectiva y llamativa, no que sea llamativa por el dinero que le dan sino por los resultados que produce como por ejemplo las prevenciones en patología. La gente asumiría ese tipo de introducción de tecnologías tanto en cuanto le reportara riqueza o les impidiera mortandades y pérdidas.

Como conclusión creo que lo primero a hacer en este tipo de cosas, para modificar la realidad que hoy día existe, sería primero admitir la realidad invertebrada

que tenemos, segundo, ir introduciendo objetivos progresivos con estas dos cosas: tecnología y estructura empresarial en este sector, porque hoy día no la tiene.

*Manuel Lojo.*

Mira, no sector do marisqueo neste momento, estase vendo a necesidade real de creación de empresa, de feito dende a entrada na CEE, que é algo tremendamente importante para o sector marisqueiro ben no futuro do 93-94, vendo as importacións que está habendo, compréndese a necesidade real de montar empresa. Para eso están as organizacións de produtores.

A filosofía das organizacións de produtores é: un montaxe dunha empresa que en vez de ser de catro señores é de 2-3 mil persoas, o cal, dende o noso punto de vista, é moito máis positivo que esas grandes macroempresas con 1-5 socios.

Estase producindo esa necesidade. Na ría de Vigo montouse agora unha organización de produtores, todavía están en pañales, pásalle o mesmo ás organizacións de Pontevedra e da Coruña. ¿Por qué están en pañales?, porque a Administración prima a diferenciación, no sentido de que prima a división, por desgracia.

Cando alguén pide unha subvención, para limpezas, vareos, para montar unha hatchery, a Administración prefere darlla a 25 portos, porque políticamente os ten contentos, en vez de darllos a unha organización que logo ten que redistribuir nos seus socios. Pasa en Opemar, Opemar supoñe que concentrarán as subvencións en Opemar e Opemar tendrá que redistribuir entre as súas sociedades, que pertencen a Opemar, esas subvencións ou axudas, porque están en unha escala económica intermedia entre a empresa do rodaballo e o que é o empresario individual do marisqueo, que tamén son empresarios porque teñen que ter unha licencia fiscal, e están téndoa por desgracia sin ter por qué.

Pero si se está dando esa necesidade, porque levan o marisco a lonxa e ocorre que ven o intermediario que paga o que lle da a gana, ou que se plantea unha folga, como o ano pasado, e eu non compro.

Plantease a necesidade porque cando unha lonxa pide avales para que os intermediarios que compran alí garanticen a compra, dicen que eles non poñen avales, si eles non poñen avales pois non compran, si non compran, a lonxa, á lonxa que pide avales se lle fai un boicot.

Entonces estase vendo a necesidade de creación de empresas das organizacións, primeiro, para producir máis produto, e de máis calidade, de marca, como o están facendo outros compañeiros, segundo, para comercializar, non temos que estar dependendo dos minoristas, de unha serie de xente que anda polo medio, que nin sequera son empresarios aínda que teñen empresa, porque nos levamos a sorpresa, na discusión, por exemplo, no tema dos avales, de que eles mandan o produto que mercan en calquer lonxa e o mandan cun papeliño, nin sequera con un albarán de entrega, nin sequera con garantía de cobro. Qué ocorre, que no sector do molusco branco hai cada pufo polo medio impresionante, e os pufos quén os surte, van as lonxas directamente, porque si o comercializador tal non cobrou de Madrid, non lle paga a lonxa, e a lonxa non tiña fórmula de establecer un cobro deso. Cando ti lle dices, eu quero que me de un aval, que me garantice ou que me pague ó día, ou chegamos a un acordo a 31 días, eles veñen con que non teñen garantizada a venda delas, e que problema teño eu, si vostede me compra a mín, vostede me garantiza a mín o cobro, é problema seu si vostede cando vende non garantiza a súa venda.

Aquí se ve a necesidade de empresa nese sentido, e a xente cada vez, está vendo máis necesidade.

Aquí digamos, vamos a outro tipo de discusión, que é a división que hay e da xente que está dirixindo as organizacións. E dicer hai persóas que teñen o seu status aquí establecido e con que cada ano teñan un crecemento de extracción dun 5-10%, consideran xa rentabilizado eso, o que ocorre que mentras que a xente que está dirixindo ás cofradías de pescadores, e as organizacións de produtores non teñan unha mentalidade clara e lle sepan transmitir eso os seus socios, evidentemente non haberá solución de futuro. Agora si se está dando ese xerme, na ría de Vigo xa polo menos, o facer unha organización de produtores que englobe ós mariscadores da ría de Vigo e que traballen conxuntamente unha serie de bancos, incluso que se planteen o tema unitariamente creo, aínda que sexa a primeira vez, é moi importante, que seguro a segunda necesidade vai a ser facer unha hatchery.

Non se pode estar dependo de 15 días de Outono, de 200 ton. de berberecho que é un recurso moi limitado, terán que diversificar eso, si queren profesionalizar a súa xente van a ter que coller durante todo o ano, e para isto teñen que ter un recurso, e unha empresa que primeiro consiga ese recurso, e segundo que o leve deica a súa distribución final. Eu creo que nun prazo de 5 anos o sector marisqueiro galego pode ter un cambio total, o problema sigo decindo é que as Administracións que está habendo non ven aínda esa solución, ou non queren vela.

Decía antes Alfredo que Marnovo ten unha liña de calidade e vai a ter un produto de calidade e a un precio determinado e ven outra xente, que tamén fai

rodaballo e fai outra liña de calidade , menor ou inferior , nos o que si temos conscientemente e que vamos a un produto de calidade e de marca, evidentemente un produto de calidade e marca e a un precio determinado e o que qeira ese producto de calidade e marca o consume , o que non, que consuma outra cousa, pero que o consumidor final sepa que aquilo é produto de marca que llo garantiza e o outro é outra cousa. Non é igual que os comercializadores que están vendendo semi-decusata por decusata, e outros exemplos que no mes de Xaneiro-Febreiro viñeron uns comercializadores cataláns, estiveron na lonxa da Illa, primeiro estiveron nas oficinas da organización de produtores falando de porqué unha ameixa ten un precio, porqué a ameixa decusata ten un precio, porqué a babosa ten outro precio , por qué a roxa ten outro precio e porqué a amarela ten outro precio e estamolles explicando alí nas oficinas, e entonces os tíos non entendían moi ben aquilo, logo fumos a lonxa e levamonos a gran sorpresa de que incluso eles descoñecían o produto e confundían a ameixa babosa grande e a que lle metían por ameixa fina, que a ameixa roxa é máis clariña e que lla metían por babosa, etc..., hubo que poñerlle, a estes comercializadores cataláns que habían contactado na feira de Barcelona coa nosa xente e viñeron a visitarnos, unhas ameixas ,unha o lado doutra, é decirlles, mira, ésta é a ameixa fina que ten estas características, que para fresco ten esto e por eso se ofrece esto, esta é babosa as súas características son estas , non ten o precio da viva por que non se aguanta tanto, a «roja» é esta, da «roja» tes dúas a que ben de arrastre e a que ben doutro estilo, a de arrastre ..., houbo que explicarlle esto a eses señores que descoñecían ese tema, esto é algo que ten que facer a Administración e é o que temos que facer nos. Estóu dacordo con Paco, e a filosofía que está propugnando é a filosofía que debe levar neste momento o sector marisqueiro se quere ter un futuro, e debo ser sincero, porque neste momento sí me preocupa, pero cicais dentro de 3 ou 4 anos a min non me preocupen as importacións, sinceramente eu como xerente dunha empresa non me van a preocupar as importacións o que teño que facer é que o consumidor diferencie entre o que está comendo.

*Paco Cortés.*

Considero que la gestión económica condiciona determinadas introducciones de tecnología y de criterios biológicos.

Las limitaciones biológicas en el proceso productivo de animales vivos son simplemente limitaciones. Creo que es fundamentalmente la gestión económica la que determina los éxitos o no de este tipo de explotaciones.

El bateeiro se introduce de una forma muy sencilla por una inversión en principio muy básica y muy elemental aprovechando los barcos viejos sobre los que se cuelgan

las cuerdas y con un producto que en el año 49 Anawolf-Rangun?, consideraba en un estudio sobre la ría de Noia, que el mejillón era un producto a extinguirse en las rías de Galicia.

Al aumentar el volumen en la zona de producción aumenta la producción de este producto, hay un mercado que está abierto y se empieza a ganar dinero a través de esto.

Solamente es en el año 1976 cuando aparece la primera toxina fuerte de PSP que produce un gran paro en la explotación del mejillón, los mejilloneros se plantean el asociarse, al principio eran explotaciones individuales, aprovechando los recursos o las posibilidades de obtener una concesión de fondear un barco viejo. A partir de ahí es donde empiezan los primeros criterios económicos en toda la explotación del mejillón.

El crecimiento en bateas, el crecimiento nuevo, eso se hace sobre recursos ganados y no sobre el recurso de partida de la inversión inicial, en la economía del mejillón y después por subvenciones, mejora de parques de cultivo, etc... Así que si haces un análisis un poco exhaustivo de esto, el bateiro entra en una producción económica casi sin haber hecho la inversión consciente que hizo el productor de peces.

Hoy día el bateiro tiene que plantearse, cuando han llegado las grandes asociaciones como es Amegrove, Opemar, una acción coordinada entre ellas y una introducción empresarial en su gestión.

Pero en principio el bateiro es propietario de una batea que tiene una serie de recursos, esa es la realidad desde el punto de vista económico y cultural de la explotación del mejillón ahora, y que la relaciona mucho con la explotación de un recurso que existe hoy día que es el marisqueo.

*Antonio Figueras.*

Estamos de acuerdo, el único asunto que a mí me preocupa, porque creo que el mejillón va por otra vía un poquito más acelerada es el tema del semicultivo, el marisqueo en el que parece que hay un inmovilismo, es la extracción sin ninguna inversión.

Es posible que se de un proceso en ese sentido de acelerar esa profesionalización de este sector de conseguir que haga una mayor conciencia por su parte.

Aquí estamos dando ya con tres campos, por un lado el cultivo de peces, hay una inversión económica fuerte, una asunción de tecnología. El mejillón ya es cosa intermedia, los mejillones, experimentando ellos por su propio riesgo y buscando más para abaratar costes en determinados momentos de todo tipo.

Luego tenemos el marisqueo que es igual que hace 30 años prácticamente, salvo puntos concretos de cofradías que han hecho limpieza de fondos, que han comprado semillas, etc...

¿Se ve alguna posibilidad real de que el marisqueo pase a ser un semicultivo o un cultivo extensivo con una estructura, como antes decía Eladio, con mentalidad de empresa?

Al salir afuera vemos que el cultivo de mejillón en Holanda son 20 empresas, la explotación de los campos de berberecho son 30, es otra concepción de la explotación del mar.

*Paco Cortés.*

Debe existir un planteamiento de convertirse en empresa, de manejar criterios económicos y en vez de tener una producción tener un producto, así se puede dar un paso, sino la gente va a sacar y a vender esa producción en el muelle por si alguien la compra.

*Manuel Lojo.*

Para eso hai que estar nas organizacións e nos organismos que estan nese tema, por exemplo ,por primeira vez, a Administración convocounos para o estudo da Lei de Calidade de Augas, o cal é tremendamente importante, estamos progresando, e o decía antes Raúl Fontoira e vos contra o tema de vertidos, contra todo ese tema levamos protestando fai dous anos e sabemos que a importación de ameixa fina portuguesa produxo unha serie de mortalidades en depuradoras, cicais o tema non nos preocupou, preocupounos cando lle chegaba a o comercializador desa depuradora ou desa cetarea e decía non e que é a ameixa que compréi na tua lonxa, evidentemente neste momento temos o circuito, temos compañeiros que fan patoloxía, pero claro temos nos , e non lle pagamos, como son conocidos e cá base de que son conocidos decimos faime un mostreo ou próbame esto. O outro día ven a marea roxa, nos cortan o tema de extracción as 8 da tarde, legalmente tódolo que se haia vendido antes das 8 da tarde é legal, tódolo que se vendéu dspóis das 8 da tarde é ilegal, qué e o que

ocorre, pois por exemplo unha lonxa como a nosa que as 6 da tarde acabou era todo legal, aínda que tivera toxina, é dicir a Administración tense que facer cargo dese tema según os xuristas, outras como a de Bueu que empeza a subastar as 7 da tarde e acaba as 8.30, si hasta o momento que recibíuse a comunicación oficial, que é o fax da Consellería e se recibe as 8, as vieiras que vendeu de 7 a 8, as vendéu legalmente, as que vendéu a partir das 8 non había recibido o fax oficial, e a ver que pasaba ahí. Entonces, qué é o que ocorre que ó día seguinte nos chaman por teléfono é dicen: «Sanidade estame prohibindo a venda da ameixa...», contesto que teño feito uns mostreos feitos na lonxa, e se me dan positivos, evidentemente habrá que negociar ese tema, pero si me dan negativos é problema seu. Eso é o que está tomando en conciencia a xente do marisqueo e o está sufrindo demasiado nas suas carnes, demasiado.

Outro tema importante é a falla de respecto da xente que vive do mar hacia os mariscadores, eso é algo que eu quero constatar aquí. Estamos tendo moitísimos problemas para facer profesionais, no senso que por un lado discútese o tema do mexilón e dos mexilloeiros e polo outro o dos mariscadores. Nos temos na Illa moita xente que é mexiloeiro e tamén che vai á campaña marisqueira e non se da conta de que: primeiro, que nin é mexiloeiro o que está traballando o mexilón a correr para poder ir o 1 de Outubro á campaña, despois veñenlle os temporais de Outubro e resulta que con 10 cordas que lle sacudíu o temporal perderon máis cartos dos que ganaron na campaña marisqueira, aínda non entenden eso, como estou decindo, unha falla de respecto de profesional que está traballando o mar que non deixan, ou que eles queren introducirse nese ciclo económico tamén cá xente que realmente non ten nada, cá xente que ten unha dorna, cá xente que vive da pesca artesanal fundamentalmente, ésto o mexilloeiro aínda non o entendéu, non o entendéu na Illa nin en moitos sitios. Estamos intentando convencer ó sector mexilloeiro de que sexa máis empresario, que se adique o seu, e que deixe a outra xente que realmente non o ten, que esta vez sexa empresario doutra forma, que sexa cultivando o mar, eles semicultivan dunha forma e no queremos semicultivar doutra, isto é algo tremendamente difícil, tremendamente complicado, que é o que antes falaba Pardellas, do problema dun estudio antropolóxico-social, que non o hai aínda neste momento, ou está en pañales, que é tremendamente grave para o sector mariscador que se está enfrentando cada día nas praias ou no mar con bateiros, con agricultores, con ganadeiros, que todo o mundo, primeiro planta as viñas e cando acaba de traballa-las logo baixa a praia, collen o albariño e baixan a praia. Entonces, non ti como organización, se queres facer algo, non consigues facer unha xestión seria, porque si tes 50 ou 1500 persóas, e calculas a xestión dun recurso, despois aparecenche 3000 e rompechen todo tipo de plantexamentos, tanto de produción como comerciais.

Pero, si, en canto a túa pregunta, a xente que está no sector marisqueiro, moita xente, non todo o mundo, estase planteando seriamente o montar empresas e o propio sector mariscador está tomando moi en serio eso.

*M<sup>a</sup> do Carmo García Negro.*

Simplemente insistir dende aquí nun aspecto que me parece fundamental dentro da tua intervención e cá que coincido plenamente, que é o seguinte. Ver, como unha sombra que planea en todo, á Administración dende a creación, que foi sempre a miña teima, das condicións técnicas para que a produción do recurso se cumpla, deica a chegada da comercialización ó último que é o consumidor. Si te das conta dende o tema dos vertidos, do que ten responsabilidade a Administración de gardar tódalas condicións para que a salubridade nas rías no lugar no que se producen todo tipo de recursos se garantice, deica se garantice tamén que esa denominación de orixe esté amparada por nuha lei na que o consumidor teña tódolos seus dereitos recoñecidos, pero ten que haber unha acción administrativa eficaz, que se cumpla, que sexa de obrigado cumprimento e non orientativa.

A min por eso, traigo a reflexión un aspecto que trataba a persoa que falaba antes, que como biólogo trataba aspectos de tipo económico, solo vou a poñer un exemplo para que se compare no terreo da insistencia da que eu me fago tamén portavoz do papel da Administración, en comparación cá insistencia que ti fas, parece como un pouco aplicando a responsabilidade individualizada do que non se convertíu en empresario. Imaxínate por un momento que si despois da transición democrática que se levóu a cabo no estado español, se deixara ó libre albedrío individual ou colectivo a posta en práctica da Lei da Reforma Fiscal, solo che digo eso, estaría recollido a cantidade de diñeiro que hoxe se fai a través das declaracións da renda que supostamente se fan voluntariamente, solo digo tamén, para reforzar o meu desexo de que a través das presións que o propio sector faga para que a Administración se dé de conta do seguinte, o 1 Xaneiro de 1986 cando tódolo mundo sabía que as organizacións de produtores eran un instrumento básico para entrar no mercado comunitario, o estado español non tendo por qué se negóu a negociar o tratado de adhesión, non se fixo nada dende a Administración para que ese día, o 1 de Xaneiro, houbera nin sequera a primeira criada, son precisamente como un empuxón e iniciativa do propio sector as que se va criando, que eso si son amparadas e elas mesmas presionan á Administración, pero pola Administración o 1 de Xaneiro de 1986 non existía unha sola, cando en tódala Europa Azul con moitísima menos importancia que tiña o sector pesqueiro que no estado español, era o mecanismo, a unidade básica de funcionamento tanto no sector extractivo como no produtor como en toda Europa deica chegar ó plano comercializador. Entónces o camiño que se leva andado

dou-lle o aval total da iniciativa ó propio sector, teño nel depositada tódala confianza e deica o extremo que o propio sector cando fala cá súa propia voz se decide, e o que presiona a Administración para que lle crie as condicións, non a propia Administración a que tomando a dianteira, dado a integración que existe e que ti citabas, podía tomala, porque quen pode actuar e quen coñece, non o individuo.

*Paco Cortés.*

Creo que en la explotación de los recursos marinos de las rias, en lo que es la Galicia costera hay una especie de usufructo que está ahí. Lo que ha habido hasta ahora ha sido el planteamiento del mariscador o de la gente que lo explotaba incluso por poca inversión que hiciera. Era un situación un tanto individualista, y no en función de lo que pudiera sacar de ahí y del planteamiento económico que eso debe tener desde el punto que crea una riqueza (...).

*M<sup>a</sup> do Carmo García Negro.*

Efectivamente, pero eso sempre ten que ser integrado, os análises nun análise global da responsabilidade de toda unha serie de factores dos que se falan aquí. Por exemplo, os primeiros conflitos que se plantexan no sector do marisqueo resulta qu coinciden con problemas que empezaron a sentirse , unha no subsector mexilloeiro e outra moi importante, non se cita, que é no significado que teñen as primeiras é dicir pola razón que calqueira entende cando empeza a caer un freno na construción naval, cando empeza a haber eses grandes despidos, a reconversión industrial nas zonas costeiras, cando empezan a funcionar as cuotas para faenar no mercado común, cando empeza a haber despidos de mulleres nas conserveiras, eso busca unha vía de escape que sexa o escape do conflito social, e a búsqueda dun ingreso donde, porque hai marisco, e por que hai moluscos, senon houbera esto irían a polas bellotas, si é que está clarísimo, é un conflito social plantexado nun momento concreto, dentro dun conficto, dunha ecomomía con unhas características xeneráis moi coñecidas tamén, que o millor compría falar delas.

Eu creo que si non se fai esa análise, entendendo en todo caso cando se fala de man de obra sobrante tanto na agricultura como no marisqueo, hai que ter en conta, sobrante de qué, ou respecto a quen porque ,finalmente, a economía, como citaba o principio, como tal ciencia social si falamos de man de obra sobrante, levando ese camiño de razonamento podemos falar de seres humanos sobrantes. Teremos que dicir que son sobrantes e a respecto de qué criterios ou respecto a qué alternativas de empregar esa man de obra ou esa capacidade human productiva. Pero ou se fala

en conxunto de todo eso ou sinón non ten sentido, porque efectivamente eses recursos, dices ti, existiron ahí durante toda a vida, e ultimamente todolo foco conflictivo que xurdíu orredor deso foi precisamente pola inexistencia de normativas noutros suxeitos.

Fai un tempo, recordaredes que os conflitos eran localizados por rías e podemos facer un mapa «conflictivo» donde houbo os peores enfrontamentos e donde os focos eran máis agudos ou tiñan un aspecto mesmo de conflito bélico e outros donde estando os mesmos instrumentos no se daba un conxunto de circunstancias sociais por falta doutros medios de traballo, como se ve na propia costa lucense ou noutros lugares da costa coruñesa e non se diron con a mesma abundancia o tipo de enfrontamentos que se diron e as restantes condicións eran exactamente iguais.

No plantexamento que facias ti fai un momento, habría que falar máis amplamente, que dun foco limitado a entender dunha maneira só, as posibilidades de enfocar a produción, a extracción e o cultivo no conxunto das rías, que é unha das maneiras posibles.

*Eladio Santaella.*

Quizás convenga clarificar las circunstancias históricas, han manifestado el desfase o la falta de oportunidad de haber creado previamente a la adhesión unas estructuras similares o equiparables a las asociaciones de productores comunitarios. La mayoría de las producciones fueron creadas en la CEE en el ámbito de la estructura económica-social-cultural y de determinada tradición pesquera del Norte de Europa, de la pesca en el Mar del Norte. Nosotros no entramos en la CEE sin experiencia en este aspecto, con mayor o menor éxito las cofradías de pescadores estaban cumpliendo las funciones que en cierto grado para las pesquerías del Norte habían sido atribuidas a las organizaciones de productores.

Otro problema fue que después de la adhesión la comisión no aceptó la correlación entre las cofradías de los pescadores y las organizaciones de productores.

En todo caso la rápida publicación de la normativa para la creación de organizaciones de productores en el ámbito del Estado con líneas de ayudas nacionales y comunitarias hizo que muy prontamente existiera una estructura en muchos casos emanada directamente de las cofradías preexistentes, que donde ya existían dio lugar a la creación inmediata de organizaciones de productores. Donde no existían con suficiente fuerza no tienen base ahora las organizaciones de

productores, como no la tienen en Italia y en Grecia, cuando culturalmente no estaban preparados. En apoyo a lo que estaba planteando la crítica que establecen las cofradías actuales a la Administración es el excesivo protagonismo que se les ha dado, por imposición comunitaria a las organizaciones de productores en algunos casos, en lugar de las cofradías.

Finalmente por primera vez ahora la comisión saca un documento sobre una política futura pesquera para el Mediterráneo, pone como ejemplo a las cofradías españolas y unas organizaciones similares francesas como modelos a aplicar en el Mediterráneo porque ellos reconocen su falta de éxito de la implantación de las organizaciones de productores en el ámbito del Mediterráneo. Con esto quiero decir que los trasplantes directos no son buenos, puede haber fallos de planificación, pero la imposición frontal en aquel momento probablemente hubiera sido más perjudicial que positiva por lo menos de forma inmediata. No pasa de ser una opinión, pero es la mía.

*Manuel Lojo.*

Eu quería facer simplemente un inciso neste tema. Eu penso que a Administración cando lle díu tanto bombo ás organizacións de produtores e cando, incluso, houbera un enfrentamento directo cás cofradías de pescadores, non foi por ser un ataque frontal ás cofradías senón para que non ocurriera o modelo organizativo das cofradías, explícome, si a comisión da CEE aproba para o Mediterráneo facer algo parecido ás cofradías españolas pois vamos dados, non vamos por un tema, porque non se pode facer en cada porto un centro de poder, o que hai que facer son organizacións, agora si o que pretendemos é darlle a cada currunchiño o seu poder local, que eso é máis unha política-política que unha política económica, evidentemente a solución pode ser nefasta para o Mediterráneo.

Evidentemente as cofradías de pescadores foron o arranque para moitas organizacións e cada Administración no seu momento, ano 86,87, promocionóu as organizacións de produtores, era co afán de que se foran integrando en macro estructuras económicas, penso que foi simplemente esa a idea e non a división.

Hai que ter en conta que en Galicia son 63 cofradías neste momento, 63 centros de control e de poder e que aquí non se move nadie. Na ría de Arousa hai 21 cofradías, si non me cofundo, é unha unidade bioeconómica con un montón de centros de poder, e ademáis deses centros de poder hai as empresas que están metidas, o sexa que no mar hai 50 ou 60 macroorganizacións ahí montadas que realmente non solucionan o mar da ría de Arousa. Nos estamos enfrentados entre todos, porque me levo mal

con un, me levo mal con outro ..., mentras que si se promocionara unha integración desas unidades, sexa estilo Galicia, sexa por rías, sexa como se queira chamar, outro galo cantaríaa. Repito que a idea foi de integración, que non seguira habendo pequenos centros de poder.

*Antonio Figueras.*

Ya para finalizar a modo de conclusiones, pueden ser, por un lado la demanda a la Administración de esto que acabas de decir, de un impulso concentrador de alguna manera de todos estos esfuerzos, por otro lado, ha sido constante a lo largo de esta mesa, la información que debe dar la Administración al sector, esto en cuanto a lo que hace referencia a la Administración, en cuanto al propio sector en ese sentido de empresa con una idea clara de un producto, conseguir un producto de calidad, con su marca, con su comercialización e incluso con su producción de juveniles, este sería un poco el sentir de esta mesa y despertar el interés en el sector de alguna manera, como se pueda, para que se entusiasmen en la idea, en definitiva esa es un poco la síntesis.

#### MESA DE TRABAJO (11/10/90)

##### «MAREAS BERMELLAS E CONDICIIONS DO MEDIO NATURAL».

*Coordinan: José F. Alonso Picón (Subdirector Xeral de Protección Civil da Xunta de Galicia), Joaquín Garrido (Universidade de Santiago), Aurelio Rodríguez Fernández (Xefe de Sanidade Alimentaria), Eladio Santaella (Subdirector Xeral de Ordenación Marítimo-Pesquera do Goberno Español).*

*Eladio Santaella.*

Evidentemente mi presencia aquí es de última hora y mi intervención se referirá, no a la situación puntual que será planteada por las autoridades que llevan este tema, yo centraré mis intervenciones en aspectos dentro de la Normativa Comunitaria sobre la reglamentación y comercialización del producto, en los aspectos que pueden incidir

sobre el mantenimiento a nivel de Europa y su incidencia en el caso español de éste reglamento, en tanto que garantía del producto en su acceso al mercado.

Entre los aspectos de la postura española, por otro lado definida en reuniones establecidas en el marco de la Junta Asesora de Coordinación de la Acuicultura de Mar, y con representantes de los sectores se ensenciaba en varios aspectos muy concretos.

1.- Mantenimiento al máximo nivel de la directiva sobre calidad de las aguas para el cultivo de moluscos que está transpuesta a la normativa nacional, a la normativa española desde principios de este año y que permite establecer un monitoreo de la calidad de las aguas en distintos parámetros. Si bien tendemos a la situación de concentración plactónica evidentemente productora de problemas, en este caso, en cierta forma, estamos exigiendo a nivel europeo, el costo que ya se plantea en el caso español, concretamente en el caso gallego de un seguimiento de concentración plactónica para preveer posibles problemas de contaminación de las aguas y su paso por los moluscos.

2.- Por otro lado, en otro tema de incidencia marginal, pero que en el fondo tiene una relación directa con esto, está el mantenimiento de niveles muy estricto en la calidad sanitaria en cuanto a bacterias, de forma que esta filosofía de máximos niveles sanitarios se pueda exigir realmente unos mayores sistemas de control del producto en niveles de comercialización, esto implica que cada país tendrá que mantener y garantizar vía empresa comercializadora la calidad de los productos, tanto en niveles de calidad bacteriana pero también en cuanto a las garantías de ausencia de problemas de toxinas y ello con, reiteradamente planteado, costos a cargo de las empresas comercializadoras, no mediante subvenciones cubiertas de laboratorios del estado que hagan la función que hoy están haciendo en el caso español las depuradoras. En este caso insisto, la equiparación en cuanto a capacidad controladora de los centros de depuración o centros de expedición tipo genérico deben equipararse en cuanto a exigencias y a costos de seguimiento.

El marco, que es obvio en cuanto a la postura española, es la exigencia de los niveles de 80 microgr./ 100 gr. de vianda en toda Europa detectado por ensayos biológicos en cuanto a la toxina PSP, esto evidentemente estaba sin discusión por nuestra parte y se ha logrado un adelanto, que sea un aspecto ampliamente aceptado por todos los países, algunos como Italia que tenía reticencias iniciales, salvo Alemania que se refiere al sistema químico de análisis y a niveles de 40 microgr. por estos ensayos.

Es un tema que está ahora en discusión intentando encontrar una solución que no afecte y en todo caso no sea extensible a otros países, el caso alemán quedaría ahí como única situación no positiva.

Estos, básicamente, son los temas en que la Normativa Comunitaria puede influir en la situación futura en casos de marea roja y sistemas de control que al final serán imágenes o algo parecido a los sistemas ya existentes en el caso español y en concreto en el caso de Galicia.

*Joaquín Garrido.*

El ámbito en el que nos movemos nosotros, el grupo de Ecología Bacteriana del Departamento de Microbiología de la Universidad de Santiago, es el estudio de la calidad de las aguas, con independencia de cual sea su origen: aguas continentales, aguas superficiales empleadas para la producción de agua potable, agua potable de consumo humano, etc. En este caso particular y por la temática que estamos tocando cabría, si acaso, hablar de la calidad de las aguas que se están utilizando para el cultivo de moluscos, fundamentalmente por dos razones:

- 1.- Es uno de los aspectos que se contemplan en la Directiva de la Comunidad Europea que trata sobre las características de calidad que deben reunir las aguas usadas con ese fin.
- 2.- En segundo lugar, porque es evidente que los núcleos de población existentes en el litoral gallego, sobre todo teniendo en cuenta que las rías son, sin discusión, las zonas más pobladas de Galicia, pueden ser responsables de la existencia de un alto grado de contaminación fecal.

Incluso cabría apuntar un tercer motivo por el que interesa hacer un estudio como el que hemos realizado nosotros. Existe la creencia generalizada por las noticias que suelen aparecer en los medios de comunicación, de que las rías gallegas en general y en particular las Rías Bajas, son un verdadero desastre ecológico, poco menos que un vertedero. Era necesario confirmar o desmentir esa idea.

Nuestro trabajo, junto con el de otros dos grupos de la Universidad de Santiago, conforma lo que se ha dado en llamar programa RENVCAMG (Red de Vigilancia de la Contaminación Ambiental de Galicia). Los otros dos equipos se preocuparon, uno de ellos, de detectar y cuantificar la presencia fundamentalmente de pesticidas, y el otro grupo, de análisis químicos de elementos, como por ejemplo de mercurio y sus derivados.

Nuestro grupo se centró única y exclusivamente en el campo de la bacteriología; dejó a un lado por completo toda la parte virológica, entre otras razones porque la normativa comunitaria no hace hincapié en este aspecto.

Merece la pena destacar, quizá, el que esa Directiva y la legislación española que la adapta, solamente establece la necesidad de que las aguas utilizadas para el cultivo de moluscos tengan un máximo de 300 coliformes fecales por 100 ml. Se olvida y deja a un lado los estreptococos fecales, los clostridios sulfito reductores, etc; se olvida incluso de marcadores un poco más específicos, como puede ser *Escherichia coli*. Y digo más: ni siquiera habla de las aguas propiamente dichas: curiosamente, la Directiva dice que esos 300 coliformes fecales deben encontrarse en el líquido intervalvar. Eso sí: hay una nota que, por cierto, en el Boletín Oficial no está recogida, que establece que mientras los estados miembros no determinen la calidad bacteriológica de sus aguas o no establezca sus propios niveles, ese valor debe cumplirse también en las aguas en los que se cultivan los moluscos.

Realmente el fondo inicial de partida es éste, y con esta base comienza el trabajo en el año 89, en Marzo, y se prolonga hasta Marzo del 90. Durante este periodo de tiempo, analizamos un total de 236 muestras de agua y sedimentos, de las que 219 fueron de agua. Las muestras se tomaron en las tres rías más importantes de Galicia desde el punto de vista económico: Arosa, Pontevedra y Vigo. Indiscutiblemente, la ría de Arosa supera con mucho cualquier otra desde el punto de vista productivo, y esa es la razón por la que de las 236 muestras, más de la mitad (156) procedían de esa ría; el resto se distribuyeron entre las de Pontevedra (62) y Vigo (18).

Insisto en que iniciamos el trabajo con el convencimiento de que las rías tenían un alto grado de contaminación fecal y, por consiguiente, no llamaré la atención que diga a título de anécdota que cuando analizamos las primeras muestras, las baterías de tubos que teníamos dispuestas para la técnica del Número Más Probable, eran espectaculares; estaban previstas 5 ó 6 diluciones logarítmicas. La sorpresa la constituyó el hecho de que desde el principio, las muestras comenzaron a darnos, no digo negativas, pero sí con un nivel de contaminación mucho más bajo del que suponíamos. Puedo decir que los primeros que no creímos esos resultados fuimos nosotros, provocando una revisión y diversificación de los controles empleados, la comprobación de los medios de cultivo, etc y todo ello porque los resultados no coincidían con lo que se presumía en cuanto al grado de contaminación de las rías.

No fué otra cosa que la constante recepción de muestras en condiciones idóneas (también revisadas) para el análisis y la repetición de los resultados, lo que nos llevó a la convicción que tenemos en este instante. Y esa convicción consiste en afirmar que, mientras no se demuestre lo contrario, las Rías Bajas Gallegas tienen muchísima menos contaminación fecal de lo que se cree: de las más de 200 muestras de agua tomadas en las tres rías, sólo una alcanzó un nivel superior a los 300 coliformes fecales (concretamente alcanzó 500 CF/100 ml) y procedía de la ría de Pontevedra. Una segunda presentó una concentración de coliformes fecales de 300.

El resto de las muestras de agua, demostraron tener un nivel de contaminación muy inferior a esos niveles, a juzgar por su densidad de coliformes fecales y corroborado por *Escherichia coli*, estreptococos fecales etc.

Es cierto que esos niveles no son constantes, que no todas las zonas de cada ría, en particular de la de Arosa, el bajo nivel de contaminación es el mismo, puesto que se detectaron «puntos negros relativos», uno de ellos próximo a la desembocadura del río Ulla. Pero la realidad, por lo menos a lo largo del año estudiado y en los puntos donde fueron tomadas las muestras, aparecieron niveles de contaminación muy bajos, y vuelvo a repetir que no es solamente como consecuencia de la determinación de un solo grupo de indicadores si no de todos los indicadores de contaminación fecal y de *Vibrio parahaemolyticus* presentes en las rías.

Al mismo tiempo, merece la pena destacar que no encontramos diferencias significativas entre los tres niveles de profundidad a los que se muestreó el agua, esto es, entre las muestras tomadas en superficie, profundidad media y fondo.

Esto es lo que muy resumidamente puedo decir con respecto a esta clase de aguas. Si acaso, me resta por añadir que en el sedimento, los recuentos de cualquiera de los grupos indicadores, sí demuestran que existe una contaminación elevada, afirmación que es aplicable a las tres rías estudiadas, sin que se hayan apreciado diferencias significativas entre ellas. Es más, datos preliminares indican que la ría de Ares-Betanzos, en lo que a sedimentos se refiere, presenta un mayor grado de contaminación que la de Arosa.

Por consiguiente y mientras no se demuestre lo contrario, el agua de las zonas de cultivo de moluscos estudiadas en la ría de Arosa cumple sobradamente con todas las especificaciones bacteriológicas exigidas por la CEE.

*José F. Alonso Picón.*

Para entrar o coloquio soamente dar un par de pinceladas sobor das mareas bermellas e o tema das biotoxinas, cómo está a situación e que é esto das mareas bermellas.

Gústame neste tipo de reunións obviar este tema de mareas bermellas. Sabedes perfectamente que non fai falta ter un episodio de explosión de dinoflaxelados tóxicos para que haxa unha marea bermella. Fai pouco tempo tivemos un coco e non era unha marea bermella, non era un dinoflaxelado tóxico, nin moito menos, entonces procuro non empregar o termo marea bermella para nada, porque parece bastante alarmista, semella coma unha marea negra e non é así.

Respecto a nós, aquí en Galicia , temos normalmente dous tipos de toxinas, toxinas do grupo DSP, diarreicas, e toxinas do grupo PSP , paralizante.

As do grupo DSP son todas do xénero *Gymnodinium* e dentro do grupo das PSP temos neste momento *Dinophysis* ou *Alexandrium*. Isto é moi propio de Galicia, como coñecedes todos, calquer costa de Europa: Portugal, Belxica, Holanda, Noruega, Italia, pásalle isto; en America coñecedes todos os temas das costas californianas, polo tema de *Mytilus californianus*, Canadá, Australia, Tasmania, Xapón etc....

Nos nestes momentos, a rede de control de vixiancia de toxinas mariñas da Xunta de Galicia, a temos conxuntamente entre dúas consellerías, a Consellería de Pesca que é a encargada de levar a cabo todo tipo de mostraxe e a Consellería de Sanidade que é a encargada de levar a cabo tódala analítica.

A Consellería de Sanidade é a que propón á Consellería de Pesca a posibilidade de peche de determinadas zonas de cultivos cando aparece unha cocentración de biotoxinas en moluscos bivalvos que supere o estipulado na lexislación vixente, e a Consellería de Pesca é a que executa esta suxerencia que fai a Consellería de Sanidade.

A rede a temos montada en dúas liñas principais:

Unha hacia, como decimos nos, moluscos blancos: ameixa, berberecho, etc..., todo o que esté en bancos de cultivo, en parques de cultivo, e a segunda rede está deseñada hacia tódolo que esté en polígonos flotantes ou bateas, fundamentalmente é no mexilón onde está a rede montada, e tamén temos o coidado das ostras e vieiras que haian nestas.

A rede está montada, como todos sabedes, por rías. En cada ría temos zonas determinadas que agrupan polígonos ou diversos parques de cultivo, entón o control lévase a cabo por rías e dentro de cada ría por cada zona determinada.

A suxerencia de cando hai a presenza tanto de DSP coma de PSP é levar a cabo, non un peche de tódala ría sinón de partes proporcionais.

Neste momento debido a intesidade de PSP que houbo nestes últimos días e que aínda neste momento hai, levouse a cabo o peche das tres rías baixas, a ría de Muros xa estaba pechada.

Agora temos as dúas biotoxinas, a DSP e a PSP, a única zona de Galicia non afectada é a ría de Ares-Betanzos, o resto neste momento está afectada.

Decir tamén que por parte nosa, de Sanidade, a analítica oficial que hai neste momento para análise tanto de DSP coma de PSP é o método de bioensaio de rato con PSP en medio ácido, DSP en medio orgánico, e tamén o que xa temos posto en funcionamento, pero que oficialmente non podemos leva-lo a práctica é HPLC tanto para DSP como PSP.

Todos coñecedes a problemática, para DSP tardamos pouco tempo, desgraciadamente é a inversa co bioensaio de PSP, tárdase dous ou tres días .

Tamén indicar que por primeira vez nos nosos laboratorios, non temos aínda a certeza posto que é novo para nós, nunha certa importación , de certo pais, en un certo molusco, creemos que identificamos a brevitoxiña, é a primeira vez que nos apareceron os síntomas.

COLOQUIO:

¿...?

Según el Dr. Garrido, solo una muestra de las trescientas que tomaron , le salió con un número de coliformes significativo. Lo que quería saber es si esas muestras abarcan todo el año, por ejemplo ¿cuántas muestras se tomaron en Agosto?.

*J.Garrido.*

El plan de muestreo abarcó todo el año: comenzó en Marzo del 89 y se terminó en Marzo del 90. Las muestras se tomaron mensualmente durante este periodo en puntos fijos de muestreo distribuidos en zonas, cada una de las cuales abarca un número variable de polígonos en donde se encuentran las bateas. El número de puntos de muestreo por zona era también variable, en función de la extensión de cada una.

Las muestras de agua se tomaron en superficie, profundidad media y fondo. Ocasionalmente, como ya dije, se estudiaron también muestras de sedimento. Por otra parte, el número de puntos de muestreo permitió tomar muestras repetidamente en los mismos puntos, por lo que los resultados obtenidos no son la consecuencia de un sólo análisis de agua de cada punto. En particular, en la Ría de Arosa, disponemos de datos mensuales de diferentes puntos de muestreo, no de todos, pero sí de los suficientes como para tener una estimación de la evolución estacional de la carga bacteriana en diferentes partes de la ría.

Si me pides datos cuantitativos, no tengo ningún inconveniente en hacértelos llegar, pero en este instante, de memoria y refiriéndonos a la Ría de Arosa, nos encontramos con que los picos relativos de contaminación nos los encontramos no en la época de verano si no en el comienzo del invierno, Noviembre para ser exactos, aunque eso depende del indicador considerado. Y digo más: cuando haces el análisis en distintos puntos de muestreo de la ría, no hay coincidencia total si no que hay diferencias en la aparición de esos picos en función del mes y del sitio donde se tomaron. Así por ejemplo, en una zona de cultivo próxima a O Grove, aparece un pico de estreptococos fecales en Septiembre, del que no había indicios antes ni se produce más tarde.

¿...?

Quería saber por qué la Comunidad se centra tanto en problemas de *E. coli*, concretamente en el Reglamento de la Comunidad Económica, y por qué no se centra en otro tipo de contaminación como metales pesados, que considero que incluso es más importante. Parece ser que aquí estamos en plan alarmista porque no tenemos las depuradoras que puedan tener en Europa y nos quieren bombardear desde ese punto de vista a estas zonas que estamos aun en infraestructura en cuestión de depuradoras. Yo vi cultivos de mejillón en Francia con el agua negra y además ellos ni siquiera depuran, y parece que nos pretenden decir a nosotros que sus aguas son mejores que las nuestras y todo ese tema.

Quisiera que ahondaras un poco en ese tema.

**J. Garrido.**

Quien mejor puede contestar a esa pregunta es el Subdirector General. En todo caso, lo que puedo decir, y quizá antes no me expliqué suficientemente, es que la Comunidad, en lo que a calidad bacteriológica de estas aguas se refiere, no habla de *E. coli*; habla de Coliformes Fecales, que es distinto. Esto no quiere decir que no haya otros indicadores bacteriológicos de calidad ni que los Coliformes Fecales sean los mejores: los hay y nosotros los analizamos, estudiando incluso la presencia de *Vibrio parahaemolyticus*, no como indicador, si no como patógeno propiamente dicho. Además, la Comunidad exige que estas aguas cumplan una serie de requisitos de calidad química y física en los que yo no entré por no ser mi campo de trabajo pero que fueron igualmente determinados por los otros dos equipos participantes en este programa. Respecto al por qué la Comunidad no hace más hincapié en eso, las personas que están más en contacto con la CEE te lo podrán comentar más que yo.

*E.Santaella.*

Conviene quizás hacer un pequeño análisis histórico de qué ha pasado con la Directiva de Calidad de las Aguas y la reglamentación actual. La Directiva esta lleva bastante tiempo, es del 79, las biotoxinas aparecían como una posibilidad, ni siquiera se suponía que iban a tener la incidencia tan periódica que tienen ahora y aparecen referidas como una línea a abrir pero que quedó cerrada en ese momento. El hecho de que nosotros la hayamos dispuesto fue debido a una amenaza de la Comisión de Pesca de que o se transponían las Directivas de la calidad de las aguas en cumplimiento de un artículo determinado del Reglamento 40/49 de Estructuras o España no recibía un duro de ayudas a proyectos de moluscos que no estuvieran localizados en zonas declaradas. Ante eso pedimos un año de plazo para estudiar el tema, hubo ciertas discusiones en cuanto a departamentos de Estado, se discutió con todas las Comunidades Autónomas el tema en cuestión y se decidió publicarla en los términos en que aparecía el Anexo, manteniendo el Anexo como tal, realmente con la idea de que frente al primer año de datos que surgieran se adaptaría, ya vía interna, los resultados en función de las propias necesidades nuestras, por ejemplo, la primera conclusión que se sacaba era que los análisis periódicos del planctón y de toxinas iban a ser considerados como Regla en todo el litoral del Estado, entonces entre los motivos de discusión, y es por lo que me he quedado un poco sorprendido, era que cómo se nos ocurría después de la experiencia, etc..., que teníamos que mantener lo 300 coliformes en el Anexo, cuando todo el mundo sabía que las aguas estaban absolutamente contaminadas y que deberíamos ya de entrada aumentar el nivel para que no tuviéramos como riesgo el que cerráramos la venta ante los primeros resultados, y aunque cambiar una cifra significaba modificar otras, o por lo menos poner en cuestión otras, se decidió concretamente sacarlo y arriesgarnos a ver qué pasaba y después se modificaba todo conjuntamente. Hoy observo que la idea no fue tan mala, que el Anexo no está tan aberrante y que en zonas que se podían machacar como son las rías no están tan mal, igual los cambios hay que establecerlos por otro lado y es por otra parte lo que quería plantear, ahí no aparecen metales pesados cuantificados, en el nuevo Reglamento nadie ha hecho demasiado para meter los metales y la situación actual española no es negativa en cuanto a metales pesados, sino los regula el Reglamento, sería la aplicación de la Normativa nacional. La última pega que existía en la Normativa nacional sobre metales pesados que eran los niveles de cobre en ostra y en coquina, molusco del sur, que estaba establecido en 20 ppm., recientemente se ha acordado, previa reunión y acuerdo general, el elevarlo a 60-80 ppm., esto a nivel de ingesta no tiene mayor importancia y nos permite que la práctica totalidad de las zonas abiertas de cultivo de ostra puedan ser utilizadas, el resto, salvo el cadmio en vieira que es un problema que nadie se atreve a tocar, porque el problema del cadmio es mortal, en el resto los problemas los niveles internos son aceptables para las zonas que están determinadas para el cultivo. Nosotros podemos aplicar, si

la Normativa Comunitaria no lo establece, estos niveles como barrera sanitaria, en principio, para el producto que venga de fuera.

¿...?

Pienso que cada zona, por ejemplo España tiene unas características distintas a la francesas, entonces tampoco se pueden aplicar una normativa general y poner a todo el mundo en el mismo nivel.

*José F. Alonso Picón.*

(...) Todas estas Directivas sempre teñen dous valores, un valor que se denomina guía e outro valor denominado límite. Os que se discuten en Bruxelas son sempre os valores guía ou operativos, é dicer aqueles valores de máxima calidade que teña que ter aquela auga para aquel destino que se vaia a facer e é un valor imperativo a partir do cal eso se vai a facer non desexable. Eu che podo dicer, como tema importante neste tema de augas, de calidade de moluscos aínda non entramos a falar a fondo, porque a cuestión foi o ano pasado, pero en temas de augas de baño, de calidade das augas de baño, neste momentos temos, como normalmente se dí, unha guerra aberta, todos os países atlánticos contra os mediterráneos por que as condicións de baño no Atlántico son de pouco tempo, 3-4 meses, e no Mediterráneo son de 9 a 10 meses, as condicións son totalmente diferentes, aquí hai mareas, alí non hai mareas, aquí hai algas, alí non hai algas, coido que o mellor esto no futuro tamén sexa.

Respecto dos metais pesados, nese programa RENVCAMG, nos fixemos tamén dúas liñas de actuación, unha dirixida á metais pesados, e outra iba dirixida ó estudo de praguicidas fundamentalmente de tipo organoclorados, que son os máis tóxicos, e policlorofenilos. Dentro dos metais pesados estudiamos a presenza dos máis importantes, cobre, mercurio, chumbo, cadmio, níquel, ferro, etc., e agora que estaba falando o subdirector sobor do tema de cadmio nas vieiras teño que dicer unha cousa, datos que nos sacamos, as vieiras nosas de Galicia, collidas na Ria de Arosa, en Bueu, nas Illas Cíes, etc..., teñen do orden como máximo, polo menos o que nos estivemos detectando no laboratorio, de 0.1, 0.2, 0.3, ppm, algunha vez chegou a 0.7 ppm de cadmio. Collimos vieiras que viñan doutro país vía Irlanda que tiñan do orden de 9 e de 30 ppm de cadmio.

Respecto a temas de cobre esta rede RENVCAMG está formada por aproximadamente 110 estacións de control e vixilancia que van dende baiona deica Ribadeo o

longo de tódala costa galega máis do orden de 30 ou 35 estacións de control fundamentalmente situados nas bateas das Rías Baixas galegas Muros e Noia, Arosa, Pontevedra e Vigo. En todas elas, por exemplo análises de cobre, eu coído que ningún, tanto os indicadores de mexilón de rocha como mexilón de batea e outros moluscos, en ningún caso superóuse os 3-4 ppm de cobre. Se tendes interés, a través meu ou a través do Xefe de Servicio, podedes conseguir máis información, non hai ningún problema. Tamén en praguicidas organoclorados comparamos os datos obtidos neste no ano 89, agora estamos traballando no 90, e comparamos fai tres ou catro anos atrás, que se fixo outro estudo, e son os niveis practicamente iguais, non hai practicamente ningunha diferenza, soamente en metais pesados, e logo si queredes falamos ben do tema, soamente hai un tema, que é o mercurio da Ría de Pontevedra e agás da excepción da Illa de Tambo para arriba, da Illa de Tambo para abaixo os niveis de mercurio e de metilmercurio, porque fixemos os dous, son exactamente iguais cas outras rías, é a única excepción de Galicia no tema de metais pesados, Illa de Tambo hacia arriba, si todos vos coñecedes a Ría de Pontevedra, é dicir a zona onde hai molusco bivalvo en viveiros flotantes, é dicir mexilón, para abaixo absolutamente non hai nada. E un tema ademáis onde non fixemos cen análises, senon hai centos e centos de análises.

Continuamos o que no seu momento foi o programa SCORPIO moito máis ampliado, agora é o principio dese programa que terá que durar 2, 3 ou 4 anos e por ahí empézanse a sacar resultados.

¿...?

Después de casi doce años de la red de vigilancia de mareas rojas, si se podía hacer un balance de toda esa red de monitorium y planteándose desde un punto de vista positivista de la realidad, es decir en tanto en cuanto se pueda mejorar, qué cosas habría que cambiar para un mejor servicio de esa red de alerta de mareas rojas.

*Aurelio Rodriguez Fernández.*

La red de alerta no tiene 10 o 12 años como dices, se puso en funcionamiento en el año 1986, lo que pasa es que a partir del año 1976, que apareció la primera marea roja de todos conocida, se empezó a hacer unos controles, pero fue a partir del año 1986, y además ahí lo demuestra el Decreto que publicó la Xunta . Hubo, me parece, una modificación, con alguna remodelación de zonas y de agrupación de polígonos que esto quiere decir que en lo sucesivo vayamos intentando modificar poco, es decir, ampliar polígonos, abrir una zona u otras..., porque lo que estamos intentando en este

plan es procurar no cerrar, como antes se hacía, la ría entera, vamos intentar en lo posible buscar puntos fijos de control que sean indicativos para una zona que sea igual, más pequeña o más grande, y eso nos lo irá dando la experiencia. Tenemos una experiencia no muy exagerada, estamos empezando, pero sí puedo decir también que la poca experiencia que tenemos es tan buena que la explotación que mire la Consellería de Sanidad en este sentido marca bien unos cuantos que hay que llevar a cabo. A lo mejor alguna zona en la cual tenemos un punto fijo o tres, posiblemente haya que buscar otro punto fijo y quitar otros.

*E.Santaella.*

Permitirme un matización, es que hablar de 80 ppm de cobre y después decir que no aparece ninguno conviene matizar.

La necesidad de subir de las 20 ppm de la Normativa original, que era genérica para todos los moluscos a 80 ppm solo en ostra fue una necesidad detectada en función de unos análisis locales que se realizaron en la zona de Andalucía, que permitieron como resultado el cierre de zonas de producción durante periodos de tiempo relativamente alto, esto es porque en ostra y en coquina el cobre es acumulativo biológicamente y solo hace falta que haya iones en el medio para que los niveles alcancen valores próximos a los 50 ppm de forma natural sin que ello implique un índice de contaminación significativo, esto, según un muestreo que se hizo a lo largo de todo el litoral del estado, hacia prácticamente inviable conseguir los objetivos previstos en el programa de alimentación ¿...?, había que eliminar la ostra como especie objetivo, el aumentar por encima de 50, al final conseguimos 80, era simplemente para garantizar que en la inmensa mayoría del litoral del estado, en condiciones normales, no de sobrecontaminación, se podía cumplir el objetivo de producción previsto en el programa en cuanto a la ostra única y exclusivamente. En las demás niveles de 20 ppm jamás se dan salvo que haya contaminación grave ¿...?.

¿...?

Nesta Ría de Arousa hai toxíña nos parques naturais pero nos parques privados de Carril están extraendo o marisco e vendendo, cómo poden explicar vostedes esto o mariscador.

*José F. Alonso Picón.*

Nos somos demasiado xeneráis. Primeiro tiñamos que decirlle que esto é un tema da Consellería de Pesca, aquí non hai ningún representante da Consellería de

Pesca nesta mesa para poder responderlle, non é tema sanitario a venda e a extracción.

Si lle podemos dicir que en todo este tema dende que estiveron pechadas as rías, levóuse a cabo un control en tódalas depuradoras, en Carril que eu sepa a produción é ameixa e berberecho, e dicir dous moluscos de depuración obligatoria e polo tanto teñen que pasar por depuradora e si había moluscos de Carril nas depuradoras pero todo o molusco procedía do día 2 e día 3, poden estar traballando o millor nos viveiros neste momento, nos dende o punto de vista sanitario nas depuradoras non temos constancia en ningunha depuradora de entrada dese tema. Lamento que non haia ninguén de Pesca, porque eles son os verdadeiros responsables deste tema.

*Aurelio Rodriguez Fernández.*

Quería comentar que tamén por parte de la Consellería de Sanidad se controla las existencias en depuradoras sean mejillones u otros moluscos. Ahora, insisto en lo que acaba de decir el Subdirector que nosotros nos limitamos a controlar lo que va a salir al mercado, la recolección en este caso el marisqueo excede nuestro cometido. La meta de la Red de Alerta es impedir que cualquier molusco que esté en el mercado vaya a estar contaminado, vaya a tener PSP. Todo molusco que sea susceptible de ser consumido crudo tiene que ser controlado, tiene que entrar a la depuradora , se controla. Hay algo que es muy significativo en este tipo de industrias, es la única industria a la que se le exige obligatoriamente que tenga laboratorio, es la única, porque una industria de transformación cualquiera, un cocedero o una fábrica de conservas puede tener un laboratorio asociado.

*José F. Alonso Picón.*

Hai tres laboratorios de toxiñas , Pontevedra, Vilagarcía e A Coruña, o laboratorio central o temos en Vilagarcía. Podo decirlle, un pouco de memoria, que de mostrars que se recolleron polos inspectores veterinarios nas depuradoras, recolléronse 300 mostrars, encontráronse PSP positivas vinte e tantas que quedaron decomisadas, logo hai dúas solucións, destrucción ou volta o seu parque natural, de momento quedann inmovilizadas. Outro número de 10 ou 15 están entre non detectable pola metodoloxía deica os 70 microg., no resto non se detectóu.

Polo tanto sí se leva a cabo todo ese control.

¿...?

Sorprendeme moitísimo o tema que estamos conversando aquí das mareas bermellas pola maneira de explicar o tema e eu ser un ben coñecedor práctico, non técnico, porque non tiveron a oportunidade de ir tanto a escola.

Son partícipe de facer esa organización de toxinas a partir do ano 1976, de mostreo, para chegar a un momento de ter moi claro o mostreo, de ter moi claro os análises, e cando chegara o momento de que apareceran nos análises toxinas superiores ós permitidos pola OMS, pois parar a extracción deses moluscos, tanto en bateas como en praia, e non chegar a facer o alarmismo que se fixo no ano 1976, porque tanto naquel momento a Administración sanitaria e os propios produtores descoñeciamos bastante o tema, eu creo que máis nos os produtores que os sanitarios, pero eu anduven algo e non había quen me explicara moito qué era a toxina.

A partir do ano 1976, si recordo ben, que tratamos de funcionar no tema, tocóume por a miña parte como produtor nese momento, de axudar a elaborar ese sistema de zonas para cando chegase outra vez non sucedera o alarmismo que sucedeu esta vez, porque solamente chegaba con decir que os moluscos de Galicia tiñan toxina, podían decir que tiña PSP, pero non saír como saíu no ano 1976 a decir que se morría, que quedaba parálitica toda a xente e que morría toda a humanidade, entón eso sí que me sorprende porque pasaron 14 anos, e paréceme un pouco anecdótico que nestes 14 anos que hubo toxina PSP e DSP casi tódolos anos, outra cousa que me gustaría saber sería porque proliferan as toxinas de ano a ano, porqué cunha experiencia de 14 anos e cóos controles que temos que efectivamente coído que son bastante eficaces porque teñen unha marxen de seguridade de o mellor 100%, e non se fixou moito no perxudicio económico do sector senón que se mirou máis a saúde, e para nos os produtores é millor así porque si fora o caso contrario sería moi perxudicial para os políticos pero sería moito máis perxudicial para nos. Pero o que me sorprende, volvo a repetir, e que ó paso de 14 anos, cá nosa experiencia, co noso sistema, que pase un alarmismo desa categoría, e volvo a facer unha pregunta á mesa, si por exemplo os europeos produtores de mexilón e de moluscos teñen tamén toxinas PSP ou DSP, e si fan o mesmo alarmismo que facemos nos aquí, porque xa levamos uns anos en Europa e debíamos aprender algo, eu creo que si que aprendemos. cicais o mellor o que o dixó non foi ninguén de vostedes, pero si son os axudantes, os que están o lado, e poden o mellor incidir nos informes que ese señor pediu para poder falar o público.

*José F. Alonso Picón.*

A súa pregunta non ten resposta pola nosa parte, nos somos uns técnicos.

Primeiro, nos non somos os que facemos declaracións de prensa, porque nos está vetado facer declaracións ou practicamente non debemos de facelas, e segundo porque a nosa laboura nada máis está en esto, en ser uns peóns de como debe levarse a cabo esto, de informar cál é a situación e logo todo o que ven depóis de esto, por suposto como funcionarios dun grupo pois temos que contar o que hai por enriba sexa bo, sexa malo, pero eu en esto coido que esa resposta non podemos dala.

En segundo lugar, no ano 1976 houbo alarmismo, pero hubo na bibliografía 53 casos de intoxicación en Europa, RFA, Francia, Suiza e Bélxica, en España non se describiu ningún caso, pero hubo bastantes casos de intoxicación en Cataluña, Aragón, Madrid, Castilla-La Mancha.

Neste momento sexa mal ou ben o que se fixera por outro tipo de información, que neste tanto Aurelio como eu non temos nada que dicer, no sentido que non somos nos quen debemos de informar porque non é nosa misión sinón que debemos de traballar, neste caso deica agora non hubo un soio caso de intoxicación. Neste momento as concentracións de PSP son polo menos iguais ás do ano 1976, sinón son máis altas.

No ano 1986, lembrese vostede, polos mexilóns de rocha da zona de Vigo supón que houbo seis casos de hospitalización, foi aguda, nada máis, sabemos todos que é un tema de ventilación respiratoria, é dicer un tema de PSP collido a tempo, e aínda sendo nun neno, aínda que haia moito problema respiratorio cunha ventilación asistida o caso supérase, o problema é cando non se chega. O alarmismo que faga a prensa ou quen o faga, eso é problema deles.

Eu coido que o principio dixen que a mín non me gusta falar de mareas bermellas, bermello é roxo, roxo é sangue, e sangue é algo, é dicer a mín non me gusta, e nunca o fago, este é un tema de biotoxinas. A nosa única misión como técnicos é dicer si hai ou non hai, cómo se leva o control, dónde debe de muestrearse, sabemos, neste momento propoñemos que deben de levarse a cabo estas actuacións e ahí párase a nosa misión desgraciada ou afortunadamente, logo no que vaia continuación non nos metemos.

*Aurelio Rodríguez Fernández.*

En Sanidad muchas veces es preferible dar la campanada muy alta para despues bajar, aunque a veces la campanada se da demasiado alta, pero, y

dirixíndome directamente al sector produtor, sabemos que por desgracia las mareas aparecen todos los años y cuya presencia ultimamente en estos años, quizás por el tipo de tempo que tenemos, aparece generalmente en el mes de Agosto y se mantiene normalmente casi hasta finales de Noviembre. Según mi experiencia, los primeros días de aparición de la marea todo el mundo está de acuerdo con Sanidade, pero van pasando los días, y que si aparece el temporal, que si se nos va a caer el mejillón ..., hay una sensación de pedir cosas a la Administración que no puede hacer, entonces a veces es conveniente avisar a la gente que las cosas que se hacen se hacen en bien de todos y fundamentalmente pensando en la salud de la persona no solo física sino también económica.

*Manuel Domínguez.*

Estou totalmente dacordo, eu fun un pionero no tema. No que non estou dacordo é que cada politiquillo de turno que nos veña, porque si tuveramos o mesmo Conselleiro do ano 76 non faría este alarmismo porque o fixera xa no 76, pero claro como neste ano nos tocóu outro alarmóu, pero para as próximas eleccións vains vir outro politiquillo de turno e quen se fastidia economicamente somos nos, porque logo agora o momento de mollarse ese politiquillo de turno con perras para poder resaltar outra vez e poder poñer o mercado ó nivel máis ou menos que tiñamos, porque xa o tiñamos bastante deteriorado, ese señor vaise a inhibir porque vai a dicir igual que dice vostede , con toda a razón, vostedes non son do tema, el é de Sanidade e dixo agora: ? os cartos que vo-los dea outro, entonces ahí está o problema.

Quen sofre as consecuencias de todo ese entramado político e burocrático da Sanidade é o produtor, porque nos si traballamos e elaboramos un sistema de poder controlar co 100% de fiabilidade, acordaste ben que cando se recollían as mostras polos bateiros non eran fiables e cambiamos o sistema para que fora unha persóa responsable da Xunta de Galicia e sabes ben que non tiña que ser co barco do bateiro sinón que tiña que ser co barco da Xunta e sabes ben que era todo para obter unha fiabilidade total e absoluta dos mostreos.

Entonces, si chegamos a todo este traballo é para avisar á opinión pública, o consumidor. Señores, con decir, creo eu porque non son político, esto está sumamente controlado, hai toxifia PSP na zona que sexa, pero aínda hai unha zona que non ten toxifia, que ese mexilón pode estar no mercado. Díxose que morría toda Galicia e o mexilón que está no mercado está con etiqueta sanitaria. Entonces esa zona que está aberta ,o digo para que llo transmitades ó responsable, pode sacar o mexilón o mercado e o podemos consumir porque non ten toxifia e de feito están as mostras ahí para sabelo.

Para o ano ou cando veñan as eleccións, ven outro politiquillo de turno de Sanidade, hai toxíña DSP, e o tío asustouse xa , empezou a temblar e dice, morre todo o mundo, e nos seguiremos aguantando o bache de todo eso. ESTo sorpréndeme bastante despois de 14 anos e de haber traballado como leóns, de habernos reunido cen veces, como coñeces moi ben amigo Aurelio, para discurrir como facer o sistema para que fora o máximo fiable para que os 14 anos vista nos pasen estes detalles.

*Aurelio Rodriguez Fernández.*

Bueno, intentaremos que cada vez haya menos, no te puedo decir más que esto, hay que tener presente que por muy bien que la labor que el hombre quiera hacerlo siempre hay alguna excepción. Muchas veces se dice que se legisla para todos pero siempre queda un grupito al que no le gusta .

Espero, creo de verdad, hablando un poco en nombre de todos los que estamos por el tema, que a medida que vaya pasando el tema iremos perfeccionándolo muchísimo mejor, eso demuestra mi intención y creo que lo vamos a conseguir.

*Manuel Domínguez.*

Como produtor e como jefe nalgún momento deles, estóu orgulloso dos traballos que fixemos deica o nivel de fiabilidade dos mostreos, dos análises que estamos facendo, o que pasa é que teño que estar inquieto e preocupado porque si fixemos un traballo para non dañar nin a saúde pública nin o consumidor nin a parede económica do produtor que se dañe desta forma. E ahí onde estóu preocupado, quixera dicir-llo ó responsable pero non me é posible e polo tanto o digo aquí.

*Manuel Lojo.( Secretario da Cofradía da Illa de Arousa. Xerente de OPVINTE.)*

Preséntome, porque deica o ano 86 , máis ou menos, coñecíamos a casi tódolos Directores e Subdirectores Xerais de Sanidade, de alí para acá, parece que da xente da ameixa, Sanidade pasa dela e resulta que, primeiro punto, no ano 86 hai un problema de PSP tamén, prueba de DSP, péchase a ameixa, o mexilón, péchase todo, e é cando nace a rede de alerta realmente, nace a necesidade dunha rede de alerta. Esta rede de alerta ten unha comisión de seguimento, resulta que nos, que eramos afectados como produtores pola PSP e DSP, non se nos convoca nin estamos nesa comisión de seguimento. Levámonos a gran sorpresa de que o xoves pola tarde recibimos un fax de Pesca decindo que a partir do recibimento dese fax

quedaba prohibida a extracción. Dende aquela nin reunión nin convocatoria, nin nada. Non sabemos nin cómo están os nivéis na nosa ría, hai un peche cautelar, ¿qué é o que pasa?. Hoxe pola tarde había unha reunión e se nos dixe que como os nivéis non variaron polo tanto non é necesaria a reunión porque non hai nada de que falar, o cal parécenos que é unha coña e non lle voto a culpa a Pesca, voto-lle a culpa a Sanidade realmente, porque si nos como produtores estamos afectados ahí, dígo-llo señor Subdirector para que llo comunique os seus superiores, na comisión de control deberíamos estar igual que estivemos antes e deberíamos opinar e deberíamos saber cómo as ameixas ou os berberechos están ou non están afectados. Cando se acorda un peche, ou cando se fai o que faga falta facer sanitariamente, estemos enterados, porque eu o comentaba hoxe pola mañán que hubo paradoxas debido a non estarmos nesa comisión, a non saber cómo iba ese proceso. Nos en particular nos enteramos de casualidade porque estábamos na Consellería ás 6 da tarde o xoves e comunicárono-lo, pero hubo compañeiros que recibiron o fax ás 8 da tarde, hubo compañeiros que recibiron o fax ás 10 da noite, mentras mándase o primeiro ata que chega o último á cantidade de organizacións e cofradías que hai leva un tempo, o problema é que aquel día pola tarde hubo subasta de ameixa, de vieiras e outros bivalvos. Qué ocorre, na Illa de Arusa por exemplo, a subasta rematouse eran as 5 da tarde e vendéuse todo, en Bueu resulta que a subasta empeza ás 7 do serán e según a lexislación tódalas vieiras vendidas dende as 7 do serán deica as 8 en que chegou o fax, están legalmente ben vendidas, e tódalas que se venderon a partir da chegada do fax tiñan toxina, legalmente non se podían vender, o cal é unha falla de información porque a Administración está pasando do sector do molusco branco, do sector da ameixa, do sector da vieira e do berberecho, e é verdade, non recibimos ningún tipo de información que quen a ten que dar e Sanidade, porque pesca realmente o que ten que facer é, debido a orden que hai, pechar ou abrir. E para dicir que somos tan maravillosos, que temos unha rede fantástica, pero aquí o que está pasando é que , o decía Manolo Dominguez, volve haber o mesmo alarmismo de sempre, se nos pecha da noite para a mañán, despois hai que andar levando as mostras a Sanidade porque chaman as depuradoras ou os que compraron o molusco e queren saber que fan con él, si o pagan ou non, porque si teñen PSP non o van a pagar. O produtor está afectado, o señor que traballou pola mañán está afectado, entónces ti lla mandas a Sanidade, ti non sabes si as mostras que tomaron en Sanidade nesa depuradora pertencen o que che compraron a tí na túa lonxa ou si pertencen ó que compraron por furtivismo ou por outros lados, entónces encontraste cun problema económico realmente importante.

Nos tivemos tres chamadas, tivemos a gran sorte, de que o xoves pola mediodía se fixeron catro mostras na lonxa que diron negativas, pero supoñamos que non se houberan feito esas catro mostras na lonxa de casualidade como punto de control, a mín me chama un comercializador que me acaba de comprar 1 millón e

medio de pesetas, unha vez que está alí na lonxa téñome que facer responsable porque son o propietario como organización dese molusco e resulta que eu teño que pagar-llo ó produtor e o comercializador dime que non o paga porque os análises de sanidade danlle positivo.

Quero novamente, por favor, e foi unha protesta que se lle fixo tamén a Pesca pra que interceda ante Sanidade que queremos estar ahí, queremos estar informados ó día, así como están os señores bateiros de mexilón informados, non estar douscentos, estar un por cada ría, estar informados de qué pasa cás nosas mostras, queremos saber cando se peche con anticipación, porque é eso unha rede de alerta, non da noite para a mañan, sabemos sí, que neste caso, parece ser que hubo unha aceleración moi forte de PSP, dacordo e o admitimos pero é igual, aínda que houbera pouquiño a pouco iba pasa-lo mesmo, por favor téñanos informados ou nos iremos a pedilo día a día, eu estuven o sábado pola mañán en Vilagarcía nos laboratorios, preguntando como foron as mostras que me tomaron na lonxa o xoves, pero eso é unha coña.

Queremos, por favor , información e estar ahí para opinar.

*Aurelio Rodríguez Fernández.*

Yo llevo en la Consellería de Sanidad desde el año 81 y me permito contestarle en el sentido de que tengo determinada continuidad para contestarle. Cuando se hizo el plan de la Red de Alerta, se pensó, no de una manera exclusivista, de que hasta que no se abría la veda, el tema del molusco blanco, por llamarlo de alguna manera, quedaba un poquito relegado a un control una vez al mes y está así plasmado en la Orden de 9 de Julio del 86 o 87. Por suerte o por desgracia, la toxinas suelen tener su aparición en el mes de Agosto, época de veda, ese problema afecta fundamentalmente al sector mejillón, con OPMAR y las asociaciones que están representadas, que tienen su fax o la manera de conectar con la Consellería de Sanidad, se les cita y se les está informando todos los lunes de como está la situación de la marea, ¿qué pasó?, que el día 27 del mes pasado, realmente se detectó en una zona cerrada, porque tenemos practicamente cerradas las rías desde el mes de Agosto, tenemos practicamente el 60 o el 50 y tantos por ciento de la producción paralizada de DSP. Se detectó la presencia de DSP en una concentración altísima en una zona cerrada, en los controles que se hacen en las zonas cerradas y entonces dado que quedaba muy poco para abrir la veda, solo quedaban tres o cuatro días, se hizo un esfuerzo grandísimo para ver como estaba el molusco blanco, y cual fue nuestra sorpresa, porque la cantidad de toxina que había en mejillón era de suponer que habría más y se detectó en el molusco blanco, entonces la causa de que se procediera a dar una

órdenes rápidas para indicar e informar al sector del marisqueo que no produjera o que no se dedicase a la pesca. ¿Causa hasta ese momento?, zona cerrada por veda , a partir de este momento toda la información que se le da al sector mejillonero, se le da al sector marisquero, es decir no hacemos tratamientos exclusivos, es decir para haber una reunión informativa se hablará a las asociaciones para ver el tema ..., incluso recuerda J. Benito la orden del 9 de Julio, pues ve que en las rías hay zonas de control del marisqueo y que cuando se hizo la orden ya se contaba con ustedes. Yo no sé si en aquel momento hubo algún representante del sector, no lo sé, pero si sé que estaba representado Pesca y se buscaron unos puntos de muestreo, más o menos parejos para que una zona fuera más o menos amplia, insisto en que antes hubiera suficiente respaldo .

En las próximas reuniones, en las cuales se citará al sector mejillonero, se citará también al marisquero. Si nuestra labor y nuestra misión fundamental es impedir que cualquier molusco pueda salir al mercado y pueda producir algún problema de salud pública, nuestra misión es impedir eso, sea mejillón ,sea almeja, sea berberecho o lo que sea. Quiero hacer incapié en que la situación la marca el que el día 1 de Octubre ¿...? y por el contrario todo aquel molusco blanco que está en depuradora porque procede de un entorno natural que está autorizado a la extracción, ese está todo controlado. Estoy hablando un poco del control de lo que llamamos marisqueo.

*Manuel Lojo.*

Quien hizo esa red no pensó en algo que es fundamental, que en Galicia en época de veda en muchísimas zonas se está mariscando ilegalmente, miles de personas están mariscando, y como usted decía había PSP en el mejillón y sin embargo a su lado se estaba mariscando ilegalmente, se estaba extrayendo un producto que no iba a ir a depuradora seguramente o que iba a ir a depuradora, que iba a ir incontrolado y que podía crear problemas. Hay parques, como parques de Carril por ejemplo, que no están en época de veda, son parques reguladores y por lo tanto en cualquier momento extienden al mercado un producto. Si no se controla eso, esa red de alerta, da la impresión tal y como está realizada, está para el sector mejillonero y el sector de la ostra.

Hay una serie de puntos, una vez cada 15 días, depende que tipo sea, A,B,C, etc.,se incrementa sobre el molusco blanco, pero es que el molusco blanco da la impresión de que es el hermano pobre de toda esta familia de bichitos que hay en nuestro mar gallego, es la verdad.

Repito que el lunes hubo una reunión, teníamos la almeja y el berberecho cerrado y no fuimos convocados, de nuevo mañana, o el lunes yo me pongo en

contacto y por favor que nos manden información, y si está Pesca, que esté Pesca, a nosotros no nos preocupa, su problema es abrir o cerrar la campaña según orden, pero sin informarnos a nosotros, si nos quieren informar, porque directamente son ustedes, creo. ...

*José F. Alonso Picón.*

Primeiro, vamos a darlles información completa, logo cicais Aurelio pode facer a convocatoria. Non vos convocamos o outro día e non foi por non querer, foi, primeiro porque xa estábades convocados dende o mércores. Como decía Aurelio, tódolos luns xa periódicamente estamos convocando á xente, entón isto ocorreu o xoves e xa estaba a convocatoria feita dende antes e aínda máis, creo que foi o domingo a noite en Vilagarcía, a Subdirectora de Marisqueo, Ana Gallego, á pregunta de ¿convocaches ó sector?, convocamos, non, porque nunca se convoca, porque deica agora non hai que convocalo entonces facemos unha cousa, hoxe luns queda com está e como hoxe xoves tiñan outra reunión, non tiveron pero estaba preparada, hoxe xoves informaselle o sector e vamos nos os de Sanidade e tamén informamos.

A partir de agora tódalas reunións que fagamos, o luns, o martes, o mércores vamos a informar.

Punto dous, dende o momento que fixemos os mostraxes, nos puntos de mostraxe lévanse feito, entre ameixas, vieiras, berberechos, coquina e mexilón de rocha, máis de 290 análises, polo tanto estamos controlando todo, e nesa preocupación, polo menos para os técnicos que estamos aquí, é moita preocupación e sempre o decimos, son dúas, o que temos controlado, o que ten que pasar polos canles normales, lonxa, depuradora etc., non nos preocupa, eso ten todo unha tramitación perfecta. Hai dós problemas que me preocupan, o furtivismo que eso é totalmente incontrolado, ese produto chega onde chega e nas condicións nas que chege, imposible de controlarlo, e o outro é o mexilón de rocha, neste momento os valores de mexilón de rocha, por exemplo na zona de Baiona, son francamente moi preocupantes, e levamos así dende o principio de todo, e hai nivéis moi altos, en vieira neste momento en determinadas zonas de determinadas rías os nivéis son preocupantes, moi altos en tema de PSP.

E por suposto cando hai unha reunión informativa sempre hai, primeiro información a todos, que é bastante interesante, todo o mundo sabe como está a situación e sabe o que ten que aterse, e como digo sempre, vostedes por boa sorte, neste momento son profesionáis e cada vez son máis profesionáis e polo tanta están máis por que o produto esté en boas condicións no mercado, o problema para mín

é o furtivismo, ese é o gran problema, daquelo que non podemos controlar, nadie o pode controlar desgraciadamente.

Vamos a te-los informados por suposto, e ademáis nesas reunións, todos os que asisten a elas coinciden en que son bastante constructivas e por exemplo admitimos este ano a rectificación da orden de zonas de peche, e foi na reunión que tuvemos con todos vostedes, é dicer eso é constructivo.

*¿...?*

Cando nos cerraron a zoa mexilloeira aquí en Meloxo, en Amegrove concretamente, en Agosto chegou-nos a orde dun día para outro, chegounos un fax exactamente como nos chegou agora, pero digo máis o señor Subdirector dixo ahí que a él non lle preocupan os profesionales pero en cambio os tiros largan-llos todos ós profesionales, porque si é certo que hai furtivos, o que hai que facer é buscar eses furtivos. Vostede dixo que o problema é soio de información, ahí está o problema, porque o señor Aurelio sabe que o sector está máis que consciente de que non pode sair un produto ó mercado sempre que non teña unhas mínimas condicións. O que non se pode facer é por catro furtivos cargarnos o paquete a nos, asustar á xente e incluso asustar ós nosos fillos, eso non se pode facer, e tampouco largalo na televisión e na prensa e despois cando hai que dar a cara, cando nos chaman a unha reunión de toxiñas e vamos os produtores alí para que ese señor interesado nos fale, ésto non o debía dicer aquí porque sei que non son vostedes pero o millor un xefe de vostedes foi, o Conselleiro de Sanidade saíu dando unhas decmlaracións, coido que o xoves pola noite, fai hoxe oito días, moi duras, e o señor Conselleiro de Pesca, o venres ou o sábado, fíxoas máis que duras, gustaríame que estivera aquí para ver quen era máis profesional que quen, porque vertéu declaracións moi, moi duras, que lle doen a un na alma, cando un é o primeiro interesado en que non chege un produto ó mercado en malas condicións e que digan cousas como as que se dixeron por culpa de catro furtivos. Que os busquen, é problema deles, para eso teñen una dotación de xente que a veces non fai nada. Vostede dixo que non lle ten medo ós profesionales, ós que vendemos controlados, ós que pasamos por lonxa, ós que depuramos, e por culpa de catro afúndesenos o sector.

*José F. Alonso Picón.*

Sanitariamente Meloxo está pechado por DSP e agora por PSP, e os nivéis que teñen vostedes de PSP aquí en Meloxo son francamente altos.

¿...?

Nos xa sabemos que estamos pechados dende o 27 de Xullo, e o señor Aurelio sabe que fai un mes morréu un rato soio ás 12 horas e dixémos que si pra semán seguinte con tres ou catro análises non morre rato xa abriremos. Nos somos os primeiros interesados e si ten que botar deica Marzo que bote si de verdade está mal, no que non estamos dacordo é que se vertan cousas que se están decindo cando estamos pechados.

*José F. Alonso Picón.*

Agora pídlle unha cousa a tódolo sector, non cambien cordas, vixien, por favor. Estamos vendo nestes días , non sabemos quenes son, están cordas de bateas a bateas, por favor, vixien.

¿...?

Cando ven o mexilón igual se dobra nunha batea de terra, o mexilón pequeno cando se desdobra, non é comercializable, e despois lévase para outra batea, porque ahí doblas o millor 200 ou 300 cordas, na outra sacáronse nunha época, paréceme que non é problema que está pasando agora , eu agora mesmo podría ir a doblar a milla batea, e entonces estóu encordando nun sitio e lévoas para outro do mesmo polígono, incluso aquí no Grove dase o caso de que hai bateiros que teñen o desdoble na zóa do Grove, teñen ahi unha batea en exclusiva para eso, e despois lévano para Meloxo. No Grove, dos que estamos controlados, pondría a man no lume, esto levóuse a raxatabla.

*José F. Alonso Picón.*

O outro día chegóu-nos unha información, que en principio vamos a dicir que non é correcta, porque mentras non se demostre non é correcta de que se estaban levando cordas de zonas que estaban con toxíña alta a zonas con toxíña baixa, de diferentes polígonos e zonas. Vamos a pensar que esto non é correcto de momento, pero temos informacións.

*Manuel Domínguez.*

Estóu sorprendido dos resultados dos análises e que nos puntos fixos das rías non se encontrase ningún problema de residuos fecales, como non son técnico non

entendo moi ben a técnica do tema pero cando estamos todos tan preocupados dos desagües que se están facendo ás rías, o que me semella simpático é que non haia problema ningún, entón temos que deixar esa preocupación porque para bañarse probablemente non haia problema ningún.

*J. Garrido.*

Yo no he tomado ni hemos estudiado muestras en zonas de baño; hemos tomado muestras donde se están cultivando moluscos. En todo caso si le parecen simpáticos los resultados, pues me parece estupendo, se los puedo enviar y entonces las carcajadas pueden ser espléndidas. Yo, si quiere, se lo explico todo pero difícilmente podemos entendernos si desde el punto de vista metodológico no tiene, como confiesa, un conocimiento técnico adecuado.

*Manuel Domínguez.*

Póñome a súa disposición porque o millor os sitios onde vostedes quitaron as nostras non son os claves. Nos sabemos, concretamente no Grove, que hai uns puntos onde non pode ser que non haia bacterias fecales.

*J. Garrido.*

Podemos ir cuando usted quiera, pero le adelanto que los resultados que se obtengan tomando muestras en los puntos que usted dice no tienen por qué ser directamente comparables con los que encontramos nosotros en los puntos estudiados. Y lo que es 1 más importante, ni usted está diciendo una mentira ni yo la he dicho, pueden ser perfectamente compatibles.

Estamos de acuerdo en que los datos técnicos deben ser interpretados por técnicos, y con criterios técnicos; pero cuando los técnicos utilizan criterios que a lo mejor no lo son tanto o cuando aficionados se ponen a opinar sobre datos técnicos es cuando surgen estos conflictos.