

# HACIA UN CONCEPTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

*Herminia María García Ruso*

## 1. HACIA UN CONCEPTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

Las denominaciones, (\*) que los profesionales del campo dan a la enseñanza y a la terapia a través del movimiento son muchas, provocando incluso la falta de entendimiento entre las personas que se están refiriendo a un mismo contenido.

Si examinamos algunas de las concepciones más significativas, podremos apreciar estas diferencias fruto del punto de vista propio de cada autor. Picq y Vayer, que utilizan el nombre de Educación Psicomotriz, entienden ésta como una acción pedagógica y psicológica que utiliza medios de la Educación Física con la finalidad de normalizar o mejorar el comportamiento del niño (1). Le Boulch, sin embargo, define su método psicocinético (2) como una "concepción general de utilización del movimiento como medio de educación global de la personalidad". Finalmente, Naville la concibe como "una técnica reeducativa en psicopedagogía que, por el movimiento, influencia y estructura el conjunto de la personalidad del niño y corrige los trastornos psicomotores". (3)

Esta terminología ha debido adaptarse para abarcar cada uno de los aspectos que determinará las nuevas vías en la búsqueda y la experimentación en el plano de la Educación Física puesto que este concepto se desprende de las exigencias y expectativas que los profesio-

---

(\*) Entre estas denominaciones se pueden señalar, por ser las que tienen mayor vigencia las de Educación Física, E. F. de base, E. Psicomotriz, Educación Motriz y E. Corporal).

(1) PICQ, L. y VAYER, P. *Educación Psicomotriz y retraso Mental*.

(2) El método psicocinético de Le Boulch trata de convertirse en una ciencia del movimiento humano aplicada a los niños menores de 12 años.

(3) En RAMOS, F. "Introducción a la práctica de la Educación Psicomotriz"; Pablo del Río editor. Madrid. 1979.

nales de cada campo defienden: médicos y ortopedistas exigen que la Educación Física contrarreste los defectos posturales; los higienistas, que sea primordialmente una educación para la salud; las academias de gimnasia exigen una ejercitación básica de la respiración sobre la que edificar el movimiento rítmico; los clubes deportivos, que sea un semillero de nuevos campeones;... Todos ellos ejercen sobre la Educación Física una presión que de ningún modo sufren el resto de las áreas escolares. Estos intereses dispares de los poderes ajenos a la escuela no hacen otra cosa que interferir en la verdadera misión que es exclusiva del campo de la Educación Física y de ella se espera que sea la válvula de salida a la necesidad de movimiento, conocimiento, imaginación y actividad que contribuyen a la formación integral de la persona.

Aceptar el concepto de Educación Física como el término universal que globaliza a todas las demás denominaciones, puede llevar a concepciones erróneas en cuanto a que existan otras "educaciones" referidas al resto de las áreas que constituyen la personalidad del ser humano cuando, en realidad, solo existe un tipo de educación esta es, el resultante de la interacción del sujeto con los demás y su ambiente.

La palabra educación tiene un sentido complejo y ya su significación etimológica hace mención a esta realidad al plantearnos dos enfoques distintos y, a veces, contrapuestos a lo largo de la Historia de la Educación. La primera de las acepciones proviene del término latino "Educare" (criar, alimentar) que nos muestra la educación como un proceso de aportación o enriquecimiento del educador hacia el educando; algo que se ejerce desde el exterior y repercute dentro del individuo de tal forma que este jugaría un papel pasivo-receptivo. En cuanto a la segunda corriente que al igual que la anterior tiene raíz latina y se conoce como "Educere" (extraer, sacar de,) considera la educación como una estimulación de aquello que la persona posee como consustancial a su naturaleza. El papel de la educación estaría en hacer aflorar, cultivar, estimular... las potencialidades innatas del educando para llevarlas a su máximo desarrollo. El educador, sería solamente un guía, un estimulador de dicho proceso. Extremando estas dos posiciones, la primera de las corrientes (educare) tiende a ver al hombre como "sujeto al que hay que formar"; en consecuencia, se refiere a sistematización, autoridad, disciplina, mientras que para la segunda (educere) el hombre es "la persona que se forma", por tanto nos hace pensar en autonomía, libertad, creatividad responsabilidad personal .... sería esta segunda corriente la que estaría más en consonancia con el nuevo camino que la Educación Física está marcando, pero esto no quiere decir que el primero sea menos importante. "La Educación Física no puede ser catalogada como instrucción siempre y cuando los objetivos, las tareas y contenidos que la constituyan y definan no sean meros rendimientos, gestos repetitivos, sin más trascendencia que su propio momento contingente sino que, pensamos, todo lo que se haga exprese o se conceptualice dentro del ámbito que denominamos "Educación Física, debe ser ocasión para el desarrollo del cuerpo como entidad de vida, de rendimiento y de expresión" (4).

La Educación Física ha sido durante largo tiempo una educación paralela a la intelectual, debido al "dualismo" cartesiano cuerpo-espíritu: era condición necesaria para la buena marcha intelectual la posesión de un cuerpo sano. Concepciones filosóficas muy dispares vienen soportando desde la antigüedad la confusión entre el concepto de educación con la

---

(4) MAYORAL GONZÁLEZ, A. "Cuadernos de Educación Física": El lugar de la Educación Física en el sistema Educativo Español. Gabinete de Educación Física. Delegación Provincial de Educación Física y Deportes. 1977. Pág. 1.

adaptación del sujeto a unos supuestos políticos-sociales-religiosos. Posteriormente y como primer paso para aclarar este conflicto, se pretende eliminar este lastre cartesiano concediendo una nueva dimensión a la educación físico-motora que favorece el desarrollo intelectual, afectivo y social: a través de las experiencias corporales, el niño adquirirá el conocimiento de sí mismo, de los objetos y del medio; por la acción pasará al pensamiento y, por los movimientos, aprenderá a situarse y orientarse en el espacio y en el tiempo como consecuencia, movimiento y personalidad serán interdependientes. En la evolución de este concepto, cada vez se habla más de una educación integral o total y los nuevos planes de estudio ya no se centran exclusivamente en los aspectos parciales de la educación del individuo, sino que se trata de superar la pura preocupación memorística que durante tanto tiempo ocupó la primacía en la educación escolar. Bástenos recordar los recientes "Programas Renovados" de la Educación General Básica. En ellos, además de otras facetas cultivadas anteriormente se concede una mayor importancia al cultivo de otros valores que también sirven al enriquecimiento de la personalidad total: tales son el desarrollo de la psicomotricidad, el ritmo y la creatividad ya presentes a partir de la Ley General de Educación de 1970 en los programas de E.G.B. que pretende la consecución de un "desarrollo equilibrado de todos los componentes de la personalidad, así como en pleno despliegue de las actitudes complejas del individuo" (5).

En el camino hacia el concepto de educación física nos encontramos con términos, ya anteriormente señalados como psicomotricidad, psicocinética o educación física de base, que se desprenden de la concepción del desarrollo psicológico del niño según la cual se considera que existe una identidad entre las funciones neuomotrices del organismo y sus funciones psíquicas. La educación psicomotriz es considerada por Le Boulch una "filosofía de la vida" que pretende favorecer el desarrollo y lograr un hombre capaz de ubicarse y actuar en un mundo en constante transformación por medio de un mejor conocimiento y aceptación de sí mismo, mejor ajuste de su conducta y una auténtica autonomía y acceso de responsabilidades en el mundo social.

Las primeras concepciones sobre la educación psicomotriz surgen de Guilmain, Ajuriaguerra, Le Boulch y Picq y Vayer y se han considerado como punto de partida para su posterior desarrollo. Estas concepciones (6) que consideramos importantes tocar en esta evolución del concepto quedan esquematizadas en los siguientes puntos:

- a.- **Guilmain:** se puede decir que es el primero en destacar la importancia del movimiento en el desarrollo del niño, entendido como una unidad. Para ello parte de los trabajos realizados por Wallon que basó su obra en la unidad psicobiológica de la persona humana.
- b.- **Concepción Psiquiátrica:** representada por los trabajos de Ajuriaguerra que hace hincapié en: la importancia del tono en la relación con el otro y la relación existente entre tono y motricidad asociados al desarrollo de la afectividad, el gesto, el lenguaje y la organización relacional.
- c.- **Concepción Psicopedagógica:** viene representada por los autores Picq y Vayer que consideran que la educación psicomotriz utiliza los medios que ofrece la educación física para mejorar el comportamiento del niño.

---

(5) FAURE, EDGAR y Otros. "Aprender a ser". Alianza/ Unesco, Madrid. 1975.

(6) Esta clasificación fue tomada de la obra ya citada de RAMOS, pág. 75.

- d.- **La Psicocinética de Le Boulch:** es un método general de Educación que utiliza el movimiento bajo todas sus formas. En su método psicocinética, Le Boulch insiste en la necesidad de romper con los métodos tradicionales de Educación Física. Así lo expone el autor: "mientras no rompan en serio con el dualismo cartesiano-psíquico-soma, no podrá imponerse como forma de educación" y define su método como un recurso de pedagogía activa que se apoya sobre una psicología unitaria de la persona.
- e.- **Lapierre y Aucouturier:** quienes conciben una educación vivenciada a través de la personalidad global, tanto a nivel consciente y racional como afectivo y simbólico (7) ideas que ya habían sido expuestas en los trabajos de Piaget y Wallon.
- f.- **G. Rossel** entiende la educación psicomotriz como una educación del control mental sobre la expresión motora.
- g.- **Bucher:** concibe esta educación como una forma de terapia relacional.

Surge pues la psicomotricidad como un fenómeno educativo dentro del contexto general de la enseñanza y, no tiene como objetivo la adquisición de gestos automáticos, de estilos de técnicas deportivas puesto que no es un deporte ya que de lo contrario no se podría afirmar que es algo más que una instrucción. En la educación Psicomotora, el movimiento no es más que un soporte que permite al niño adquirir conceptos abstractos, percepciones y sensaciones que le brindan el conocimiento de su cuerpo y, a través de él, el conocimiento del mundo que le rodea. Así lo clarifica Lagrange a través de un acertado comentario (8) "de la misma manera que el piloto que acude a la competición no se lanza a ella sin tener un perfecto conocimiento de todas las piezas del bólido que maneja, el niño al adquirir conciencia de su cuerpo, posibilidades y límites, almacena unos esquemas de situaciones y conducta a los que, posteriormente, habrá de referirse".

¿Existen diferencias entre la educación psicomotriz, educación física de base y educación física?

La superación de la dicotomía alma-cuerpo es bastante reciente y no completa todavía, y, teniendo en cuenta que la gimnasia y el juego (facetas de la educación física tradicional) existían antes de que este dualismo fuera superado, creemos necesario someter a estudio el término que recoge el área de que hoy se conoce, como educación física. "La educación psicomotriz y la educación física son campos distintos", afirma Vayer, puesto que la primera tiende a la formación y educación del yo corporal, mientras que la segunda es la utilización del yo que ha sido realizado.

Este mismo autor en años precedentes (1969) y en colaboración con Picq, defendía que la educación psicomotriz era un complemento de la educación física, esto es, utilizaba los medios de la educación física para mejorar el comportamiento del niño en sus primeros años. Para Loudes ambos términos son equivalentes, con la única diferencia que si antes la educación física era una disciplina de escasa importancia hoy se la considera como el punto de apoyo de los antiguos aprendizajes escolares.

---

(7) LAPIERRE, A. y AUCOUTURIER, B. "Los contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales"; ed. Científico-Médica, Barcelona, 1977; págs. 2-12.

(8) LAGRANGE, G: "Educación Psicomotriz": Guía práctica para niños de 4 a 14 años"; Educación-didáctica, Barcelona, 1976 pág. 44.

Nosotros nos mostramos de acuerdo con la distinción que se hace entre ambos conceptos pero teniendo en cuenta una puntualización que justifica esta aceptación: existe muy pocos puntos comunes entre la educación física "tradicional" y la educación psicomotriz, pero si eliminamos el calificativo acotado de tradicional, el número de características afines entre ambas aumenta de forma considerable, así como los objetivos que se formulan pueden ser exactamente iguales en los dos campos dependiendo siempre del estadio evolutivo en que se encuentre el sujeto. Tanto la educación física de base como la psicomotriz se producen a través movimiento, cuya meta es la educación corporal, que mejora las posibilidades de adaptación y acción de la persona. La educación psicomotriz implica una interiorización y un "tomar conciencia de" aspectos que en los métodos tradicionales, no solo en la educación física sino en otras muchas áreas, la imitación y la mecanización de actividades jugaban un papel prioritario que para nada requería la conciencia.

Las últimas distinciones que realizamos entre la educación psicomotriz y educación física estarían relacionadas con la edad: aceptamos la clasificación que el doctor J. Le Boulch hace: la educación psicomotriz englobaría las actividades del niño desde la iniciación del período escolar hasta los 12 años, pero su poder de actuación será mayor cuanto menor sea la edad, es decir, en la etapa preescolar, así entendida la educación psicomotriz, se confundirá con la educación física de base cuya finalidad es exactamente la misma: contribuir al desarrollo de la persona en el sentido de una autonomía más real. La persona es considerada como "unidad" y la autonomía es la capacidad de la persona para conocerse, aceptarse y tomarse en cuenta y dominarse en movimiento en situaciones humanas (deportivas y no deportivas) siempre nuevas.

Después de lo expuesto consideramos que no existen diferencias entre educación física de base y educación psicomotriz. Sin embargo, la Educación Física como tal es un concepto mucho más amplio donde la educación física de base y la psicomotriz son unos medios, junto con los aprendizajes deportivos, juegos, expresión corporal, aire libre, danza y gimnasia, para alcanzar los fines que consideramos fundamentales, de la educación física. El concepto que proponemos entorno a esta educación vendría recogido en los puntos que veremos a continuación:

La educación física es la educación del hombre que se considera como unidad y su campo de acción estará comprendido desde el ámbito psicomotor hasta el socioafectivo y el cognitivo.

- La Educación física respetará las necesidades e intereses de la persona de acuerdo con sus criterios evolutivos y psicológicos. Asimismo tendrá presente el desarrollo de los conocimientos, capacidades, hábitos y modos de actuar considerados como básicos para la consecución de la formación integral.
- Cualquier movimiento: juego, deportes, actividades en la naturaleza... será la forma de presentación de esta educación permanente del hombre.
- La educación física no enseñará ejercicios sino que estará orientada a desarrollar las capacidades.
- El aprendizaje motor será una verdadera elaboración de esquemas para la acción.
- Finalmente, el hombre será el centro de la Educación y logrará su propio equilibrio entre la educación física y la educación general, de acuerdo con sus particulares aptitudes y motivaciones.

Resumiendo todo lo dicho anteriormente, y a modo de definición típica, el concepto de educación física actual sería la ciencia que se ocupa del desarrollo de la persona del alumno, actuando a través de la mejora de las conductas perceptivo-motoras y por medio específico de la actividad corporal.