

ISSN: 0210-1696  
eISSN: 2530-0350

DOI: <https://doi.org/10.14201/scero202556e>

Vol. 56  
número extraordinario  
marzo, 2025

# SIGLO CERO

número extraordinario  
marzo, 2025

REVISTA ESPAÑOLA SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

 **Plena**  
inclusión

Ediciones Universidad  
**Salamanca**

# SIGLO CERO

REVISTA ESPAÑOLA SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

ISSN: 0210-1696 – eISSN: 2530-0350 – DOI: <https://doi.org/10.14201/scero202556e> – CDU: 37.013

IBIC: Discapacidad: aspectos sociales (JFFG) – BIC: Disability: social aspects (JFFG)

BISAC: SOCIAL SCIENCE / Handicapped (SOC029000)

Anejo 56, marzo 2025

<https://revistas.usal.es/tres/index.php/0210-1696>

Bases de Datos en las que está indexada o evaluada Siglo Cero

Scopus, Psycodoc (Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid), DIALNET,  
SJR SCImago Journal & Country Rank, LATINDEX, CIRC,  
CARHUS 2014, Psyke, Compludoc,  
Sherpa Romeo, Dulcinea



Coedita y Distribuye:

Plena inclusión

Avda. General Perón, 32- 28020 Madrid

(Registro empresas periodísticas, núm. 158, Sección Personas Jurídicas)

ISSN: 0210-1696 - Depósito legal: S. 91-2015 - Impreso en España - Printed in Spain

Realiza: Glaux Publicaciones Académicas

Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse con fines comerciales sin permiso escrito de Ediciones Universidad de Salamanca. A tenor de lo dispuesto en las calificaciones *Creative Commons* CC BY-NC-SA y CC BY, se puede compartir (copiar, distribuir o crear obras derivadas) el contenido de esta revista, según lo que se haya establecido para cada una de sus partes, siempre y cuando se reconozca y cite correctamente la autoría (BY), siempre con fines no comerciales (NC).



CC BY-NC-SA



CC BY

# SIGLO CERO

REVISTA ESPAÑOLA SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

**Director:** Miguel Ángel Verdugo Alonso (Universidad de Salamanca)

**Secretaria de Redacción:** Manuela Crespo Cuadrado (Universidad de Salamanca)

INICO - Facultad de Psicología - Universidad de Salamanca

Avda. de la Merced, 109-131. 37005 Salamanca

Tel. 923 294 617 - Fax. 923 294 685

scero@usal.es

## Consejo de Redacción:

- Miguel Ángel Verdugo Alonso (Universidad de Salamanca)
- Enrique Galván Lamet (Plena inclusión España)
- Manuela Crespo Cuadrado (Universidad de Salamanca)
- Berta González Antón (Plena inclusión España)
- Javier Tamarit Cuadrado (Plena inclusión España)
- Antonio Manuel Amor González (Universidad de Salamanca)
- Amalia San Román de Lope (Plena inclusión España)

## Consejo Asesor:

1. Antonio L. Aguado Díaz (Universidad de Oviedo)
2. Francisco Alcantud Marín (Universitat de Valencia)
3. M.ª Ángeles Alcedo Rodríguez (Universidad de Oviedo)
4. Leandro Almeida (Universidad do Minho, Portugal)
5. Victor Benito Arias González (Universidad de Salamanca)
6. Benito Arias Martínez (Universidad de Valladolid)
7. Pilar Arnaiz Sánchez (Universidad de Salamanca)
8. Rafael de Asís Roig (Universidad Carlos III de Madrid)
9. Andrea Silvana Aznar (Fundación Itineris, Argentina)
10. Paulino Azúa Berra (ICONG, Instituto de Calidad de las ONG)
11. José Antonio del Barrio del Campo (Universidad de Cantabria)
12. Mercedes Belinchón Carmona (Universidad Autónoma de Madrid)
13. Stephen Beyer (Cardiff University, United Kingdom)
14. Cristina Caballo Escribano (Universidad de Salamanca)
15. María Isabel Calvo Álvarez (Universidad de Salamanca)
16. Ruth Campos García (Universidad Autónoma de Madrid)
17. Ricardo Canal Bedía (Universidad de Salamanca)
18. Margarita Cañadas Pérez (Universidad Católica de Valencia)
19. María Carbó Carreté (Universitat de Barcelona)
20. Miguel Ángel Carbonero Martín (Universidad de Valladolid)
21. Claudia Claes (HoGent University College, Bélgica)
22. Carlos Conte (Universidad Favaloro, Argentina)
23. Leonor Córdoba Andrade (Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia)
24. Emiliano Díez Villoria (Universidad de Salamanca)
25. Gerardo Echeíta Sarrionandia (Universidad Autónoma de Madrid)
26. Laura Espejo Leal (Plena inclusión España)
27. Ángel Fernández Ramos (Universidad de Salamanca)
28. Jesús Flórez Beledo (Fundación Iberoamericana Down21)
29. Pau García Grau (Universidad Católica de Valencia)
30. Francisco Alberto García Sánchez (Universidad de Murcia)
31. Climent Giné Giné (Universidad Ramón Llull)
32. Juana Gómez Benito (Universitat de Barcelona)
33. Francisco Javier Gómez González (Universidad de Valladolid)
34. Laura E. Gómez Sánchez (Universidad de Oviedo)
35. Diego González Castañón (Fundación Itineris, Argentina)
36. Giampiero Emilio Aristidde Griffo (University Suor Orsola Benincasa Nápoles, Italia)
37. Joan Guardia Olmos (Universitat de Barcelona)
38. Verónica Marina Guillén Martín (Universidad de Cantabria)
39. Claudia Patricia Henao Lema (Universidad Autónoma de Manizales, Colombia)
40. Santos Hernández Domínguez (Plena inclusión España)
41. Agustín Huete García (Universidad de Salamanca)
42. Alba Ibáñez García (Universidad de Cantabria)
43. Matthew P. Janicki (University of Illinois at Chicago)
44. Cristina Jenaro Río (Universidad de Salamanca)
45. Borja Jordán de Urries Vega (Universidad de Salamanca)
46. Yves Lachapelle (Université du Québec à Trois-Trivières, Canadá)
47. Marco Lombardi (Hogeschool Ghent, Bélgica)
48. Natxo Martínez Rueda (Universidad de Deusto)
49. Vicente Martínez Tur (IDOCAL-Universidad de Valencia)
50. M.ª Inés Monjas Casares (Universidad de Valladolid)
51. Delfin Montero Centeno (Universidad de Deusto)
52. Cristina Mumbardó Adam (Universidad de Barcelona)
53. Francesca Munda Magill (Universidad Anáhuac México)
54. Joan Jordi Muntaner Guasp (Universitat de les Illes Balears)
55. Javier Muñoz Bravo (Instituto de Salud Carlos III, Madrid)
56. Patricia Navas Macho (Universidad de Salamanca)
57. M.ª Begoña Orgaz Baz (Universidad de Salamanca)
58. Agustina Palacios (Universidad Nacional del Mar del Plata, Argentina)
59. M.ª Isabel Pérez Sánchez (Universidad Pontificia de Salamanca)
60. Lidia Rodríguez García (Universidad de Castilla-La Mancha)
61. Pablo Rodríguez Herrero (Universidad Autónoma de Madrid)
62. Víctor J. Rubio Franco (Universidad Autónoma de Madrid)
63. Eliana Noemí Sabeh (Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino, Argentina)
64. M.ª Cruz Sánchez Gómez (Universidad de Salamanca)
65. Mónica Santamaría Domínguez (Universidad Pontificia de Salamanca)
66. Robert Schalock (Hastings Collegue, Nebraska-USA)
67. José Antonio Seoane Rodríguez (Universidade da Coruña)
68. Cecilia Simón Rueda (Universidad Autónoma de Madrid)
69. Patricia Solís García (Universidad Internacional de La Rioja/Universidad de Oviedo)
70. Marc J. Tassé (Ohio State University)
71. Daniel Valdez (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Madrid)
72. Eva Vicente Sánchez (Universidad de Zaragoza)
73. Michael L. Wehmeyer (University of Kansas)
74. M.ª Eugenia Yadarola (Universidad Católica de Córdoba, Argentina)



# SIGLO CERO

REVISTA ESPAÑOLA SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

Anejo 56, marzo 2025

## ÍNDICE

<i>Presentación</i> .....	9-10
---------------------------	------

### RESÚMENES DE LAS XII JORNADAS CIENTÍFICAS INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN SOBRE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

<i>Conferencias</i> .....	11-14
<i>Mesas Redondas</i> .....	15-20
<i>Sesión Científica Ángel Rivière 2025</i> .....	21-23
<i>Simposios</i> .....	25-118
<i>Comunicaciones</i> .....	119-241
<i>Pósteres Presenciales</i> .....	243-305

## NORMAS PARA LOS AUTORES



# SIGLO CERO

REVISTA ESPAÑOLA SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

Anejo 56, marzo 2025

## INDEX

<i>Introduction</i> .....	9-10
---------------------------	------

### ABSTRACTS OF THE XII INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH DAYS ON PEOPLE WITH DISABILITIES

<i>Conferences</i> .....	11-14
<i>Round Tables</i> .....	15-20
<i>Ángel Rivière 2025 Scientific Session</i> .....	21-23
<i>Symposiums</i> .....	25-118
<i>Communications</i> .....	119-241
<i>In-person Posters</i> .....	243-305

## INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

MOCA. *Método.* Se elaboró un protocolo de entrevista estructurado en tres dimensiones: políticas, culturas y prácticas educativas. Para cada dimensión, se recogieron preguntas cortas abiertas sobre calidad de vida y apoyos (cuatro para políticas, seis para culturas y 14 para prácticas), para recoger el conocimiento que sobre ello tenían los miembros del centro. Los entrevistadores fueron tres psicólogos (dos de la Universidad de Salamanca y una de la Universidad de Cantabria) y los respondientes fueron cinco miembros del equipo directivo y educativo. Las entrevistas, grabadas, fueron transcritas a texto con la ayuda de Python (bibliotecas SpeechRecognition y Pydub). Posteriormente, se revisaron los textos manualmente para corregir errores, se analizaron estos y se pusieron de relieve los aspectos más relevantes. *Resultados.* El centro mantiene una perspectiva clínica en la evaluación y planificación de apoyos, habiendo decalaje entre políticas, culturas y prácticas. *Conclusiones.* Identificar limitaciones en cada nivel es esencial para, desde el MOCA, ofrecer propuestas articuladas para mejorar la inclusión del alumnado con DID.

PALABRAS CLAVE: Educación inclusiva; apoyos; calidad de vida; MOCA.

## Percepción de la inclusión de la discapacidad visual en universitarios y personas con discapacidad visual

Manoel BAÑA CASTRO<sup>1</sup>, María FIUZA ASOREY<sup>1</sup>, Silvia SIERRA MARTÍNEZ<sup>2</sup>, María José LOSADA MARTÍNEZ<sup>3</sup> y Eda DÖNMEZ<sup>4</sup>  
*Universidad de Santiago de Compostela<sup>1</sup>, Universidad de Vigo<sup>2</sup>, ONCE Galicia<sup>3</sup>. España y Bilecik Seyh Edebali University<sup>4</sup>. Turquía*

Autor principal: Manoel BAÑA CASTRO  
*Universidad de Santiago de Compostela. España*  
manoel.bana@usc.es

RESUMEN: Si bien existen investigaciones sobre las actitudes hacia la discapacidad en general, son escasas aquellas que posibilitan ahondar específicamente en la discapacidad visual desde la mirada de quienes cuentan con una visión normal y quienes presentan esta discapacidad. Este estudio explora las actitudes hacia la discapacidad visual del estudiantado universitario que se está formando en grados relacionados con la educación, a la vez que indaga sobre cómo las personas con discapacidad visual sienten que son percibidas. Bajo una aparente visión inclusiva de la discapacidad visual se ocultan estereotipos y actitudes preconcebidas que revelan la falta de creencia en la diversidad de estas personas y en la aportación que pueden hacer a la sociedad. El instrumento aplicado es la Social Responsibility about Blindness Scale (SBRS), elaborada por Bell and Silverman (2011) para medir las actitudes sobre la ceguera. Se utiliza un análisis descriptivo, el análisis correlacional de Spearman y la regresión lineal multivariada para tratar de relacionar las diferentes variables independientes con las dependientes y evaluar la influencia de la discapacidad visual utilizándola como variable dicotómica. Los resultados aportan información de las personas no familiarizadas con la discapacidad visual que asumen nociones preconcebidas sobre la pérdida de la visión con percepciones encontradas entre lo socialmente asumido y los estereotipos

personales de falta de creencia en la diversidad de estas personas. Sin embargo, la familiarización con la discapacidad visual no siempre contribuye a disminuir la estigmatización, pudiendo incluso aumentarla si la interacción previa con personas que presentan esta discapacidad ha resultado negativa. El estudio subraya la necesidad de dedicar más esfuerzos a la formación de quienes serán en un futuro próximo los encargados de la salud, la educación y los servicios para todas las personas.

PALABRAS CLAVE: Discapacidad visual; percepción de la inclusión de la discapacidad visual; personas con discapacidad visual; alumnado universitario.

## Deporte inclusivo y recreativo para personas con discapacidad

Verónica BOSCAROL  
Club Sportivo Belgrano. Argentina  
vero-boscarol@live.com.ar

RESUMEN: *Introducción.* Proyecto: Deporte Recreativo, aborda un problema relevante, la falta de servicios deportivos inclusivos para personas con discapacidad, lo cual limita su participación en actividades recreativas y culturales, a pesar de que este derecho está reconocido en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. *Objetivo.* Mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad mediante el deporte, creando un espacio inclusivo que promueva la convivencia y el bienestar de los participantes. *Método.* La iniciativa está abierta a toda la comunidad, sin límite de edad. Desde su inicio en 2022, las actividades se realizan los sábados por la mañana, logrando la participación activa de 50 personas con discapacidad. La metodología de recolección de información que se empleó fue mixta para obtener una visión completa sobre la situación, lo que permitió recoger perspectivas directas y detalladas sobre sus experiencias y necesidades. Además, se aplicaron encuestas cuantitativas a los clubes deportivos para conocer su disponibilidad de servicios inclusivos, recursos y actitudes hacia la participación de personas con discapacidad en sus instalaciones y actividades. *Resultados.* El proyecto ha alcanzado resultados significativos y ha ganado reconocimiento como una actividad deportiva importante en la localidad. Entre los logros más destacados se encuentran: aumento de participación, jornadas de capacitación abiertas, vínculos institucionales, innovación estatutaria. Estos resultados destacan la efectividad del proyecto y el cambio positivo que ha generado, posicionando a la institución como un referente en inclusión deportiva en la ciudad y a nivel nacional. *Conclusiones.* Se ha logrado crear un espacio de convivencia deportiva inclusiva, integrando a toda la comunidad del club en una experiencia innovadora y transformadora. Ha promovido la sensibilización y concientización sobre la importancia de la inclusión en el deporte, demostrando un impacto positivo en la calidad de vida de las personas con discapacidad y sus familias.

PALABRAS CLAVE: Deporte; convivencia; calidad de vida.