



ESCUELA DE DOCTORADO
INTERNACIONAL DE LA USC

MIGUEL DE JESUS
ESPEJO CRUZ

Tesis doctoral

AMLO y MORENA: El liderazgo
político como origen e
institucionalización de un
partido.

Santiago de Compostela, 2023



TESIS DE DOCTORADO

**AMLO Y MORENA: EL
LIDERAZGO POLÍTICO
COMO ORIGEN E
INSTITUCIONALIZACIÓN DE
UN PARTIDO**

Miguel de Jesus Espejo Cruz

ESCUELA DE DOCTORADO INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE
COMPOSTELA

PROGRAMA DE DOCTORADO EN MARKETING POLÍTICO, ACTORES E INSTITUCIONES
EN LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS

SANTIAGO DE COMPOSTELA

2023





DECLARACIÓN DEL AUTOR DE LA TESIS

D. Miguel de Jesús Espejo Cruz

Título de la tesis: AMLO y MORENA: el liderazgo político como origen e institucionalización de un partido.

Presento mi tesis, siguiendo el procedimiento adecuado al Reglamento y declaro que:

- 1) La tesis abarca los resultados de la elaboración de mi trabajo.
- 2) De ser el caso, en la tesis se hace referencia a las colaboraciones que tuvo este trabajo.
- 3) Confirmando que la tesis no incurre en ningún tipo de plagio de otros autores ni de trabajos presentados por mí para la obtención de otros títulos.
- 4) La tesis es la versión definitiva presentada para su defensa y coincide la versión impresa con la presentada en formato electrónico.

Y me comprometo a presentar el Compromiso Documental de Supervisión en el caso que el original no esté depositado en la Escuela.

En Santiago de Compostela, 20 de noviembre de 2023.



AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de investigación representa el esfuerzo de varios años de investigación, pero principalmente el cumplimiento de un sueño, no solo individual, sino también de una serie de compañeros en este trayecto llamado vida, con quienes he tenido la fortuna de cursar esta travesía.

A mi Madre Margarita y a mis hermanos Felipe y Leticia con quienes un día salimos de nuestro pueblo en la aventura de buscar ser mejores personas, mejores profesionistas y que el día de hoy vemos nuestro esfuerzo realizado.

A mis hijos les agradezco por estar en mi vida y ser la principal motivación para seguir adelante, a la espera de que este documento algún día llegue a ser un aliciente de motivación para ellos.

A mi asesor y director de tesis, al Doctor José Manuel Rivera, por su guía, por su sabiduría, por saber cuándo redireccionar, cuando corregir y cuando motivar para poder llegar a obtener estos resultados, sin lugar a duda su sabiduría y experiencia se ven reflejados en este trabajo.

A mi directora de tesis, la Doctora María Pereira por todo el acompañamiento, por toda su paciencia, por todo su apoyo, por llevarme de la mano en este camino tan complicado de la investigación, mi reconocimiento quedará por siempre no solo en esta hoja sino en lo más profundo de mi corazón.

A todos aquellos amigos que me apoyaron y que permitieron la consolidación de este trabajo Ignacio Peña, Jasmine Bugarin, Mtro. Juan Carlos, Olegario, Lic. Leticia, Contador Juan, Lic. Aarón, Lic. Fernando, Lic. Dora, Mtro. Pío, Lic. Evelyn, Lic. Johana, Carlos Machado, Rafa Vargas, en especial a quien estuvo conmigo desde el día que recibí la carta de aceptación, hasta hoy que entrego el trabajo final Xóchitl Janeth y otros muchos que tuvieron la paciencia de poder ayudarme a lograr este sueño.

ABSTRACT

The study of electoral behavior in the world represents great challenges, the incorporation of the measurement of emotions is a great advance in this area of study, without a doubt, analyzing voting behavior in each continent, region or country implies knowing the particularities and contributing to an area of knowledge that in Mexico does not yet present results. It is, without a doubt, to leave a precedent and be part of history.

The present research work is a theoretical overview of leadership, political leadership, political parties, party models, political system, Mexican electoral system, a brief reference to the leadership of Andrés Manuel López Obrador and the origin, evolution, and institutionalization of MORENA. Information was obtained through interviews and household surveys to determine the influence of López Obrador's leadership on the intention to vote for MORENA, and thus define the party's capacity for institutionalization based on the leader. The analysis was carried out with a quantitative approach that included the use of different statistical techniques, including multiple linear regression models and binary logistic regression models.

Keywords: Political Leadership, Political Party, Voting Behavior, Emotions.

RESUMEN

El estudio del comportamiento electoral en el mundo representa grandes retos, la incorporación de la medición de las emociones es un gran avance en esta área de estudio, sin lugar a duda analizar el comportamiento de voto en cada continente región o país implica conocer las particularidades y contribuir a un área del conocimiento que en México aún no presenta resultados, es sin lugar a duda dejar un antecedente y ser parte de la historia.

El presente trabajo de investigación es un recorrido teórico sobre liderazgo, liderazgo político, partidos políticos, modelos de partidos, sistema político, sistema electoral mexicano, una breve referencia del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y del origen, evolución e institucionalización de MORENA. La obtención de información se realizó mediante entrevistas y encuestas domiciliarias para poder determinar la influencia del liderazgo de López Obrador en la intención de votar a MORENA, y definir así la capacidad de institucionalización del partido sobre la base del líder. El análisis se realizó con un enfoque cuantitativo que incluyó el manejo de diferentes técnicas estadísticas, entre ellas, modelos de regresión lineal múltiple y modelos de regresión logística binaria.

Palabras clave: Liderazgo político, Partido político, Comportamiento de voto, Emociones.

RESUMO

O estudo do comportamento electoral no mundo, representa grandes retos, a incorporación da medición das emocións é un gran avance nesta área de estudo, sen lugar a dúbida analizar o comportamento de voto en cada continente rexión ou país implica coñecer as particularidades e contribuír a unha área do coñecemento que en México aínda non presenta resultados e sen lugar a dúbidas deixar un antecedente e ser parte da historia

O presente traballo de investigación é un percorrido teórico sobre liderado, liderado político, partidos políticos, modelos de partidos, sistema político, sistema electoral mexicano, unha breve referencia do liderado de Andrés Manuel López Obrador e da orixe, evolución e institucionalización de MORENA. A obtención de información realizouse mediante entrevistas e enquisas domiciliarias para poder determinar a influencia do liderado de López Obrador na intención de votar a MORENA, e definir así a capacidade de institucionalización do partido sobre a base do líder. A análise realizouse dende un enfoque cuantitativo que incluiu o manexo de diferentes técnicas estatísticas, entre elas, modelos de regresión lineal múltiple e modelos de regresión loxística binaria.

Palabras clave: Liderado político, Partido político, Comportamento de voto, Emocións.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	5
ABSTRACT	7
RESUMEN	9
RESUMO	11
ÍNDICE	13
1. INTRODUCCIÓN	17
2. PARTIDOS POLÍTICOS	23
2.1 PARTIDOS POLÍTICOS	24
2.1.1 Los orígenes de los partidos políticos	26
2.1.2 Teorías sobre el surgimiento de los partidos políticos	30
2.1.3 Modelos de partido de Angelo Panebianco	33
2.1.3.1 Modelo Originario	37
2.1.3.2 Institucionalización del partido	41
2.1.3.3 Relación entre modelo originario e institucionalización	49
2.1.3.4 Partido carismático	50
2.1.4 Estructura del modelo de partidos políticos de Angelo Panebianco	52
2.1.5 Modelo Originario	52
2.1.6 Madurez	57
2.2 LIDERAZGO POLÍTICO	58
2.2.1 Conceptualización de Liderazgo político	60
2.2.2 Liderazgo al interior de un partido político	64
2.2.3 La construcción del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador	69
2.2.3.1 El Origen de Andrés Manuel López Obrador	70
2.2.3.2 La Salida del PRI de Andrés Manuel López Obrador	72
2.2.3.3 La elección presidencial de 2006	79
2.2.3.4 MORENA: la estrategia para llegar a la presidencia de la República	81
2.2.3.5 Andrés Manuel López Obrador. El Escritor	85
2.2.3.6 Andrés Manuel López Obrador. El Líder	86
2.3 MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL (MORENA)	89
2.3.1 El origen de MORENA	90
2.3.2 Formación de MORENA	94
2.3.3 Organización de MORENA	95
2.3.3.1 Órgano constitutivo	97
2.3.3.2 Órganos deliberativos	98
2.3.3.3 Órganos de Conducción	102

2.3.3.4 Órganos de dirección política:	104
2.3.3.5 Órganos de dirección ejecutiva:	106
2.3.3.6 Órganos Electorales	109
2.3.3.7 Órganos Consultivos	109
2.3.4. MORENA el partido y sus documentos básicos	110
2.3.4.1 Declaración de Principios	110
2.3.4.2 Estatutos	111
2.3.4.3 Programa	116
2.3.5 Evolución y Crecimiento de MORENA	117
2.4. MORENA COMO VEHÍCULO DE AFIRMACIÓN DEL LIDERAZGO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR. UNA PROPUESTA DE MODELIZACIÓN	121
2.4.1 MORENA es un partido político cuyo modo de construcción es por penetración territorial.	121
2.4.2 MORENA desarrolló una legitimación interna provocando una institucionalización débil	122
2.4.3 MORENA es un partido carismático que su origen se sustenta básicamente en el liderazgo puro de AMLO.	122
2.4.4 MORENA aplica los incentivos selectivos y colectivos a través de su organización jerárquica	124
2.4.5 MORENA tiene un alto grado de autonomía respecto al ambiente y tiene un fuerte grado de sistematización	124
2.4.6 El grado de Institucionalización de MORENA es fuerte, pero esta institucionalización esta correlacionada directamente al liderazgo de López Obrador	125
2.4.7 MORENA es un partido carismático donde se dan de modo simultáneo un proceso de institucionalización y una fortísima centralización de la autoridad	126
2.4.8 El carisma personal determina en gran medida el proceso de institucionalización en MORENA	126
3. SISTEMA ELECTORAL MEXICANO	129
3.1 CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA ELECTORAL	130
3.2 RELACIÓN ENTRE SISTEMA ELECTORAL Y SISTEMA DE PARTIDOS	134
3.3 FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO	139
3.4 REELECCIÓN EN MÉXICO	142
3.4.1 Antecedentes históricos	142
3.4.2 Marco legal	143
3.4.3 Avances democráticos	144
3.4.4 Desafíos y reflexiones	144
3.5 EFECTOS QUE EL SISTEMA ELECTORAL PRODUCE EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS	145
3.6 ORGANISMOS ELECTORALES	151
3.6.1 Instituto Nacional Electoral (INE)	152

3.6.2 El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación _____	155
4. OBJETIVOS E HIPÓTESIS _____	159
4.1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN _____	159
4.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN _____	159
4.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN _____	160
5. METODOLOGÍA _____	161
5.1 METODOLOGÍA CUALITATIVA _____	161
5.2 METODOLOGÍA CUANTITATIVA _____	165
5.2.1 Población y muestra del estudio demoscópico _____	165
5.2.2 Cuestionario diseñado _____	171
5.2.3 Variables incluidas en el análisis _____	174
5.2.4 Técnicas de análisis de datos utilizadas _____	176
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS _____	179
6.1 ANÁLISIS CUALITATIVO ENTREVISTAS REALIZADAS _____	179
6.1.1 Un análisis textual de las entrevistas realizadas _____	180
6.1.2 Tres ejes analíticos sobre AMLO: su liderazgo, su relación con MORENA y su gobierno _____	181
6.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DATOS CUANTITATIVOS _____	187
6.2.1 Contexto económico, político y social de México y valoración del gobierno _____	187
6.2.2 Liderazgo político. Conocimiento, valoración y atributos _____	190
6.2.3 Emociones, liderazgo y partido _____	195
6.2.4 Identificación partidista y comportamiento político _____	198
6.2.5 Cleavages políticos _____	199
6.2.6 Confianza en las instituciones y en la clase política _____	201
6.2.7 Actitudes populistas _____	202
6.3 ANÁLISIS MULTIVARIANTE _____	203
6.3.1 Análisis del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador _____	203
6.3.2 Análisis del voto a MORENA _____	212
7. CONCLUSIONES _____	215
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS _____	227
9. ÍNDICE DE ESQUEMAS _____	239
10. ÍNDICE TABLAS _____	241
11. ÍNDICE DE GRÁFICOS _____	243
12. ANEXOS _____	245
12.1. CUESTIONARIOS DEL ESTUDIO DEMOSCÓPICO NACIONAL REALIZADO _____	245
12.1.1 Cuestionario para estados que tuvieron elección de gobernador _____	245
12.1.2. Cuestionario para estados que no tuvieron elección de gobernador _____	272

12. 2. TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD REALIZADAS	298
12.2.1. Entrevista a Gabriel Ricardo Quadri de la Torre	298
12.2.2. Entrevista a Manuel Velasco Coello	299
12.2.3. Entrevista a Ricardo Monreal Ávila	301
12.2.4. Entrevista a Ignacio Mier Velazco	302
12.2.5. Entrevista a Yeidckol Polevnsky Gurwitz	305
12. 3. PROGRAMA DE MORENA. ANEXO 4	309

1. INTRODUCCIÓN

En el complejo escenario político contemporáneo, el liderazgo juega un papel central en la formación de preferencias electorales y en la configuración de la dinámica política de un país. En este contexto, la presente tesis doctoral se adentra en el análisis de los atributos del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su influencia determinante en la intención de voto hacia el partido político Movimiento Regeneración Nacional en México (MORENA).

La elección presidencial de 2018 marcó un hito significativo en la historia política mexicana, catapultando a AMLO a la presidencia de la república y consolidando a MORENA como una fuerza política dominante. Este fenómeno ha suscitado un interés creciente en comprender cómo los atributos o cualidades del liderazgo de AMLO han influido en la percepción y decisión de los votantes.

El análisis se sumerge en un enfoque multidimensional, explorando no solo las características personales de López Obrador, sino también su estilo de liderazgo, su conexión con los ciudadanos y la manera en que estos atributos inciden en la preferencia electoral hacia MORENA. La investigación busca descifrar cómo la percepción del liderazgo de AMLO ha permeado en la identidad política de los votantes mexicanos, determinando su alineación con el partido y, por ende, su intención de voto.

A través de un riguroso análisis cuantitativo y cualitativo, esta tesis de doctorado se propone arrojar luz sobre la complejidad de los factores que intervienen en la relación entre el liderazgo de AMLO y la intención de voto a MORENA. Los resultados de esta investigación no solo contribuirán al entendimiento académico de los procesos políticos contemporáneos, sino que también ofrecerán perspectivas valiosas para la comprensión de la dinámica política en México y, potencialmente, en otros contextos regionales.

Con la certeza de que el liderazgo desempeña un papel crucial en la formación de preferencias políticas, esta tesis doctoral se embarca en la tarea de desentrañar las complejidades que subyacen a la relación entre los atributos del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y la intención de voto hacia el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), aportando así al cuerpo de conocimiento académico y ofreciendo un análisis crítico para la comprensión de la realidad política contemporánea.

El análisis de los sistemas político-electorales en el mundo ha permitido conocer la evolución que han tenido dichos sistemas, conocer su origen, su contexto y su situación actualidad ha permitido tener un referente; si bien son principalmente Estados Unidos y los países europeos los que cuentan con una mayor trayectoria en este sentido. Desafortunadamente México no cuenta con estudios formales que hayan dado seguimiento de manera puntual a esta cuestión. En el año 2018 en las elecciones a Presidente de la República Mexicana ocurrió un fenómeno político-electoral-social que llamó la atención no solo de los mexicanos sino del mundo entero, el candidato de

izquierda Andrés Manuel López Obrador¹ (AMLO) ganaba las elecciones con una ventaja muy significativa respecto de sus oponentes, y lo hacía abanderando al partido político de ámbito nacional MORENA², el cual tiene la característica de tener seis años de haberse constituido como partido político en las elecciones de 2018.

Es de tomar en cuenta que dicha victoria fue provocada por varias causas que habrán de analizarse a lo largo del presente trabajo de investigación, entre las que podemos mencionar la construcción de un liderazgo nacional, el de AMLO, quien desde la época donde gobernaba el Partido Revolucionario Institucional (PRI), por la década de los ochenta, había iniciado una carrera política dentro de este partido al cual posteriormente renunciaría. Dentro de esa trayectoria previa al liderazgo al frente de MORENA, López Obrador había sido candidato a Gobernador en dos ocasiones en el estado de Tabasco, presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Gobernador Regente de la Ciudad de México, así como tres veces candidato a presidente de la República Mexicana. Además, debe tomarse en cuenta que, en la elección presidencial del año 2006, la diferencia entre el candidato ganador Felipe Calderón Hinojosa y Andrés Manuel fue menos del 1%, lo que dio pie a grandes debates y a que los simpatizantes consideraran que se había cometido un fraude electoral. Todos estos acontecimientos le permitieron construir ese liderazgo carismático que a la postre, lo llevaría a la presidencia del país.

Los resultados de las derrotas de AMLO marcarían un antes y un después no sólo en la historia de este líder político, sino en la historia política de México. El movimiento político-social que se generó en el 2006, con la reunión de miles de personas de todo el país para defender los resultados electorales en la ciudad de México; la exigencia del voto por voto y casilla por casilla, para que se hiciera un recuento de los resultados electorales; el recorrido de Andrés Manuel por todo el país no aceptando su derrota en las urnas electorales, fueron generando una identificación del pueblo mexicano con su liderazgo; al tiempo que asentaba la idea de un supuesto fraude electoral en 2006. Todo ello, habría provocado un sentimiento de victimización del candidato, lo que tendría como consecuencia un incremento del número de simpatizantes hacia su proyecto y su persona, que, finalmente, traería como consecuencia un movimiento social donde la mayoría de los mexicanos encontraron en López Obrador la respuesta al cambio que México necesitaba. Este movimiento acabaría organizándose formalmente, primero como asociación civil, para posteriormente convertirse en el partido político MORENA.

Es importante entender el contexto en el cual se desarrolla todo este proceso, porque las consecuencias son muy claras y podemos resumirlas en dos ideas centrales: en primer lugar, los seguidores de López Obrador se organizaron, pasaron de ser simpatizantes a constituirse en una fuerza política que participa como asociación civil en la elección de 2012, donde Andrés Manuel pierde ante el candidato del PRI Enrique Peña Nieto, y posteriormente, en partido político de ámbito nacional. En segundo lugar, la contundente victoria de López Obrador en las elecciones del 2018, donde si bien a MORENA aún le faltaba organizarse y consolidarse como partido político, la ciudadanía mexicana salió a las urnas y manifestó con su voto el respaldo al proyecto político de AMLO y, en consecuencia, de MORENA. Se forjaba así el inicio de la construcción de un nuevo proyecto de nación.

¹ Para poder obtener mayor información sobre esta cuestión, se remite al lector al siguiente enlace: <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>

² La información oficial, así como sus documentos básicos de este partido puedes encontrarlos en [Morena – La Esperanza de México](#)

Por las cuestiones señaladas, se consideró necesario realizar un trabajo de investigación que permitiera conocer en qué medida la construcción de liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador, sus cualidades y valores asociados, se habrían logrado institucionalizar en el partido político MORENA. MORENA es un partido que nos permite poder constatar que en su origen un partido político, surge en torno a la ideología, filosofía y visión de su líder fundador, como es el caso de Andrés Manuel, “quien ejerce en él un importante liderazgo carismático. Este partido está compuesto por muchas personas que se identifican ampliamente con este líder y con su proyecto” (Bolívar, 2017).

Para ello, se propone realizar en este trabajo un análisis de los elementos que definen la valoración política de AMLO, para posteriormente determinar en qué medida dichos elementos están presentes, a través del liderazgo, en el apoyo y voto a MORENA; así como que otros elementos estructurales del comportamiento político de los electores (*cleavages, issues, etc.*) conforman, junto con el liderazgo el voto a la formación.

La presente investigación supondrá un referente en el análisis del sistema político electoral en México, así como sobre la construcción del liderazgo político en general y de uno de sus presidentes más polémicos, en particular. Lo cual representa, en sí mismo una gran aportación, lo que justifica a su vez, la realización de este trabajo. Muy posiblemente, el resultado final nos permitirá analizar los aspectos que influyen en el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador, así como en los valores de este que han permeado y se han institucionalizado en la formación política MORENA. Este enfoque puede a su vez ser de gran ayuda a futuras investigaciones. Más concretamente, la presente investigación permitirá realizar las siguientes aportaciones:

- 1. Aportación teórica.** Toda investigación formal, basada en un procedimiento científico da como resultado nuevos conocimientos, es decir, lo que se obtenga de esta investigación será nueva información que contribuirá al estado actual del área de conocimiento de la ciencia política, especialmente de la realizada en el contexto latinoamericano. De forma directa los resultados de la presente investigación aportarán en el área de conocimiento de la disciplina relativa al análisis del liderazgo y de las organizaciones partidistas, principalmente en el aspecto de liderazgo carismático y específicamente en el proceso de institucionalización de los partidos políticos. Los resultados tomarán como base la conceptualización teórica del modelo de partido que propone Angelo Panebianco. Los resultados de la investigación serán relevantes, principalmente en el contexto de México, pero también en el continente latinoamericano, donde la mayoritaria existencia de sistemas políticos de corte presidencial o semipresidencial, representan un fantástico laboratorio para el estudio de cuestiones ligadas a la conexión entre el liderazgo y la creación de formaciones y/o partidos políticos de apoyo.

“La figura de López Obrador ha sido analizada desde diferentes perspectivas tomando el enfoque de la construcción de su liderazgo, desde sus inicios dentro del PRI, su cambio al PRD, hasta llegar a su actualidad en MORENA y calificarlo como un líder carismático” (Bolívar, 2017); o “la descripción de su liderazgo político y su relación con el partido político MORENA” (García, 2007). También está el caso del análisis planteado por Márquez (2006) que ha analizado a AMLO desde la perspectiva de cómo sería el desempeño de su gobierno. Por su parte, Bedolla y Colin (2022) nos plantean en su análisis a través de un modelo a AMLO como un producto político y hacen un análisis de su ciclo de vida como producto de marketing con la aplicación de dicho modelo. “De interés resulta también comentar el análisis del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador en

dos momentos: el primero como candidato político-electoral y segundo, como presidente de la república al frente del país” (Navarrete, 2019).

También interesante es la aportación que nos propone, a partir de un análisis econométrico (modelos *ordered probit*) con respecto que el perfil los simpatizantes de la 4T³ son una mezcla de un cierto populismo y una lealtad racional del votante. Comentando que si bien la clase social baja apoyan a AMLO y lo reconocen como un líder carismático, que presenta posturas y políticas con rasgos clientelares (características del populismo) también la clase social media y alta dan su apoyo a este liderazgo (Gómez y Román, 2022). Estas y otras aportaciones realizan diferentes análisis desde diversos enfoques, la diferencia con este trabajo es que aquí se realiza el análisis de investigación tomando como base las variables del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y el apoyo a MORENA intentado establecer el papel que el primero cumple en la construcción del segundo.

2. **Aportación metodológica.** Sin lugar a duda y como se hará mención más adelante, esta investigación será de carácter exploratorio, ya que no existen antecedentes actuales en México sobre el estudio del liderazgo carismático, así como tampoco sobre la institucionalización de partidos político. Por ello, al ser un trabajo realizado bajo un notable rigor metodológico, desde sus marcos conceptual, contextual y referencial, su diseño de investigación establece una investigación de tipo exploratorio-descriptivo con una sola medición lo que la convierte en transversal, con una determinación de población, muestra y muestreo bajo criterios estadísticos de representatividad. Así mismo, las técnicas de recolección y análisis de la información escogida y que se comentarán en detalle en próximos apartados, nos permiten establecer, que esta investigación podrá servir de referente metodológico para todo aquel que quiera incursionar en este tipo de estudios en cualquier contexto, haciendo las adecuaciones correspondientes.
3. **Aportación práctica.** Es en el contexto práctico donde cobra mayor relevancia esta investigación ya que los resultados obtenidos beneficiarán a los especialistas en el estudio del liderazgo político y de los partidos políticos, a los profesionales y expertos en campañas electorales y a la sociedad en general:
 - Especialistas en sistemas electorales. Estos tendrán un referente muy claro de cuáles son los factores que determinan un liderazgo carismático y un proceso de origen e institucionalización de partidos políticos desde un enfoque clásico, pero de notable relevancia dentro de la ciencia política, el modelo de Angelo Panebianco. Esta información les permitirá tener conocimiento y poder diseñar nuevas líneas de investigación para posteriores investigaciones.
 - Profesionales de campañas electorales. Los ciudadanos mexicanos que en este apartado mencionamos se verán beneficiados con el resultado de este trabajo de una forma muy positiva, ya que podrán tener información más concreta y mejor dirigida hacia sus intereses personales, además, al haber mayor y mejor información habrá mejores campañas.
 - A la sociedad en general. Esta investigación beneficiará también a los actores políticos, puesto que tendrán información muy concreta del contexto político mexicano, de la construcción de un liderazgo carismático y de la construcción de un modelo de origen e institucionalización de un partido.

³ Más conocido como cuarta transformación, el término se refiere a la visión que tiene López Obrador sobre su gobierno, para mayor información consultar <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45712329>

Esta investigación se realiza con el objetivo de aportar conocimiento nuevo en las diversas áreas teóricas, pero principalmente pretende realizar una aportación a las prácticas en las campañas electorales que se dan en México y de esta forma contribuir a una mayor profesionalización de la estrategia electoral, dando como resultado final mejores campañas, mejores candidatos y programas de gobierno.

La presente tesis doctoral se enfoca en el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y en el origen e institucionalización del partido político nacional MORENA, organización que le ha servido de apoyo y catapulta a la presidencia de México. Por ello, esta investigación se presenta como un estudio de caso anclado en el contexto político mexicano. Así mismo y si bien al repasar la figura del líder se hará una evolución histórica, el análisis empírico se centrará en las elecciones presidenciales a las que concurrió el candidato en el 2018 donde se eligió presidente de la República, 128 Senadores de la República, 500 Diputados Federales, 8 Gobernadores 972 Diputados Locales, 1599 Ayuntamientos. Esto nos llevó a diseñar un instrumento de medición en aquellos estados donde hubo elección a gobernador, para también medir esa variable; entendiendo que, si bien el liderazgo de López Obrador se forjó a lo largo de un amplio período de tiempo y a través de diferentes formaciones, es realmente el período al frente de MORENA el que adquiere un mayor significado para esta investigación.

El presente trabajo de investigación está estructurado a partir de una línea de investigación sobre dos variables principales: por un lado, el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y por otra, el proceso de institucionalización del partido político MORENA como base de apoyo de aquel. Para el desarrollo del presente trabajo se contempla una parte teórica que comprende los elementos que componen el sistema de partidos políticos y el liderazgo, aquí se hace una conceptualización de estos elementos, así como se analiza su origen, las diversas teorías que los estudian y principalmente se enfoca en el esquema teórico de Angelo Panebianco, con especial referencia a la institucionalización de los partidos políticos y a cómo ese proceso permite que los valores del liderazgo se asienten en la organización. Un modelo que nos permite comprender como las organizaciones a través del proceso de institucionalización, hacen que los valores asociados a su liderazgo originario permanezcan en la ella, dándole forma. En consecuencia y entendiendo la lógica de Panebianco de que el liderazgo originario de los partidos políticos sedimenta en la institucionalización de estos y transmite los valores de ese liderazgo a la relación con el partido político.

Profundizando en los elementos mencionados con anterioridad se hace además de su conceptualización una descripción más específica que nos permite comprender las diferencias entre liderazgo, liderazgo político y liderazgo dentro de los partidos políticos. Una vez que se explicaron estos elementos el siguiente paso, fue analizar el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador conocer su origen y formación, para comprender como se dio la construcción de ese liderazgo. Se describe también al partido político MORENA, haciendo un repaso de su origen, su formación, la forma en que se encuentra organizado, sus documentos básicos y la evolución y crecimiento que el partido ha tenido en los últimos años. Así mismo, también se hace un análisis que permite comprender como se da la institucionalización de MORENA a través de los valores atribuidos al líder en la organización.

Dentro de esta parte y a modo de contextualización de las dinámicas de competición política del sistema político mexicano, se hace una breve descripción del sistema electoral y de los elementos que lo componen: características del sistema electoral mexicano, relación que existe entre el sistema electoral y el sistema de partidos y efectos que el

primero produce en el segundo, financiamiento de partidos políticos, mecanismo de reelección y delimitación de los organismos electorales y sus funciones.

Posteriormente se pasa a la parte de la tesis, que se denomina descriptiva. Aquí se describen los perfiles identificados con AMLO, los perfiles identificados con MORENA, se ve cual es la relación que tienen entre ellos y con el resto del electorado mexicano. Hasta qué punto los elementos de la encuesta están presentes en el perfil de un identificado con MORENA. Para posteriormente plasmar las entrevistas realizadas. Haciendo un análisis semántico de los elementos que están en ese relato, no sólo una descripción de los contenidos del relato, sino también un análisis del relato que hay sobre MORENA y específicamente sobre AMLO.

Finalmente se compara mediante dos regresiones sobre la valoración de AMLO, qué elementos están presentes en el liderazgo originario de MORENA y qué elementos están presentes en los identificados con MORENA. Para asociar cómo se han institucionalizado esos valores ligados a liderazgo dentro de la identificación partidaria.

Se cierra esta tesis con la presentación de las principales conclusiones a las que nos ha llevado esta investigación, así como reflexiones de cara a futuras investigaciones que deja abiertas este trabajo.

2. PARTIDOS POLÍTICOS

En el tejido de cualquier sistema político, los partidos políticos se erigen como actores fundamentales que articulan las voces, aspiraciones y divergencias de la sociedad. Este capítulo se sumerge en la intrincada red de los partidos políticos, explorando su función vital en la configuración y estabilidad de las democracias modernas. A medida que los ciudadanos participan en el proceso político, los partidos se convierten en canales cruciales que canalizan y representan los intereses colectivos, sirviendo como vehículos para la competencia política y la formulación de políticas.

En este análisis, se desentrañarán las diversas facetas de los partidos políticos: desde su papel histórico en la evolución de los sistemas políticos hasta su influencia en la toma de decisiones y en la definición de la agenda política. Asimismo, se examinarán las tensiones inherentes a la competencia partidista y cómo estas tensiones dan forma al dinamismo político y la representación ciudadana.

La trayectoria de los partidos políticos es a menudo un reflejo del pulso social, marcada por cambios ideológicos, movimientos populares y redefiniciones estratégicas. Su estructura interna, la relación con la sociedad civil, y su capacidad para adaptarse a las demandas cambiantes de la ciudadanía, son elementos cruciales que delimitan su impacto y durabilidad en el escenario político.

Este capítulo se propone abordar preguntas fundamentales: ¿Cómo influyen los partidos políticos en la estabilidad política? ¿Cuál es su papel en la construcción de consensos y en la canalización de conflictos? ¿Cómo han evolucionado a lo largo del tiempo para responder a las dinámicas cambiantes de la sociedad? A través de un análisis comprensivo, se busca proporcionar una perspectiva iluminadora sobre los partidos políticos y su papel central en el complejo entramado político. Con ello, se pretende no solo entender su presente, sino también anticipar sus posibles configuraciones futuras en el dinámico escenario político global.

En referencia a lo anterior se puede considerar que el presente capítulo se enfocará principalmente en exponer en detalle la propuesta de Angelo Panebianco sobre los partidos políticos y su relación con el liderazgo político. Así, abordaremos la noción de modelo originario y de institucionalización de los partidos políticos, haciendo referencia a como los valores del liderazgo terminan institucionalizándose en el partido político; por lo que también será importante profundizar en el liderazgo político y conocer los elementos que lo definen. Finalmente, utilizaremos estos planteamientos para proceder a la comprensión de nuestro caso de estudio: la figura de Andrés Manuel López Obrador y el origen e institucionalización de su organización política, MORENA. Para profundizar es necesario transitar desde los orígenes hasta la fecha actual, permitiendo así la ubicación del concepto en su dimensión referencial.

2.1 PARTIDOS POLÍTICOS


Definir lo que es un partido político es fundamental y para poder realizar una definición se debe tener presente que es complicado poder conceptualizarlos. Los partidos se adaptan a los diversos cambios considerando las variables tiempo y lugar, es decir, las causas que dieron origen a los partidos con muchos años de antigüedad como el partido laborista, son muy diferentes a las causas que hoy en día dan origen a un partido. El contexto en el cual surgen marca notablemente el sentido de ser de cada partido; por ejemplo, en nada se parece el partido demócrata de Estados Unidos a cualquier otro con el que se le quiera comparar en Europa, por lo que se tratará de hacer un análisis que abarque la evolución del concepto como tal.

Para poder realizar el análisis se deberá de definir el término partido político. Son múltiples y diversas las definiciones que nos podemos encontrar, sirvan de ejemplo algunas de las primeras definiciones, las cuales podríamos considerar como clásicas dentro de la literatura especializada, así como otras un poco más modernas:

- “Todos los partidos, independientemente de sus ideales democráticos, tienden a ser dominados por una élite, lo que lleva a la concentración del poder y la toma de decisiones por parte de unos pocos” (Michels, 1979: 48).
- “Agrupaciones políticas que buscan conquistar el poder del Estado para realizar su programa” (Duverger, 1957: 11).
- “Equipos electorales cuyo objetivo principal es ganar elecciones y obtener el poder político” (Downs, 1957: 23).
- “Es una institución que busca influencia en el seno del Estado, a menudo intentando ocupar posiciones de gobierno, y puesto que normalmente defiende más de único interés social, intenta, hasta cierto punto, agregar intereses” (Ware, 1996: 5).
- “Cualquier grupo político que se presente en las elecciones, y pueda hacerse un lugar a través de las elecciones, colocando a sus candidatos en los cargos públicos” (Sartori, 1987: 17).
- “Un partido es una estructura en movimiento que evoluciona, que se modifica a lo largo del tiempo y que reacciona a los cambios exteriores, al cambio de los ambientes en que opera y en los que se halla inserto” (Panebianco, 1990: 442).

En términos normativos y en lo que a nuestro caso de estudio se refiere, la Ley General de Partidos Políticos en México los define como: entidades de interés público con personalidad jurídica y patrimonio propios, con registro legal ante el Instituto Nacional Electoral o ante los Organismos Públicos Locales, y que tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público.

Estas son solo algunas, un pequeño ejemplo, de las muchas definiciones desarrolladas por académicos y teóricos sobre los partidos políticos. Cada definición refleja diferentes enfoques y perspectivas sobre el papel, la función y la naturaleza de los partidos en los sistemas políticos.

 Se deberá entender entonces al partido como una organización que surge de la unión de personas que se asocian en busca del bienestar público, y que con el paso del tiempo

evolucionan, se modifican y reaccionan a los cambios externos e internos y que a través de las elecciones logran acceder al poder.

La conceptualización de partido político puede variar según la perspectiva teórica y el contexto en el que se analice. Es importante destacar que los partidos políticos pueden variar en su naturaleza y estructura según la cultura política, el sistema electoral y el contexto histórico de un país. Así mismo, pueden abarcar un espectro ideológico que va desde la izquierda hasta la derecha, y su influencia puede extenderse desde la esfera local hasta la nacional e internacional. Los partidos políticos desempeñan un papel fundamental en los sistemas políticos democráticos por la representación de la diversidad de opiniones y preferencias de la sociedad.

Dentro del concepto de partido político se pueden mencionar algunas características y funciones clave, presentes o subyacentes en consecuencia, en la mayor parte de las definiciones que podemos encontrar dentro de la literatura de referencia:

1. Representación política: el sentido que da origen a un partido político es representar las ideologías, creencias y proponer soluciones a diversas problemáticas que existen en la sociedad, de tal forma que lo que un partido busca es representar los intereses de un grupo de la sociedad.
2. Formulación de políticas: además de los documentos básicos que lo constituyen, los partidos políticos establecen sus programas de trabajo y políticas públicas, definiendo así la posición ideológica que toman sobre las problemáticas sociales del país.
3. Participación política: la principal función de un partido político es ser el vehículo de expresión para la participación ciudadana en la política. Es aquí donde los ciudadanos pueden reunirse, participar en actividades políticas y ejercer su voto para la elección de los que ellos consideren la mejor opción. Y lo harán respecto de aquellos partidos donde coinciden sus ideologías y creencias políticas.
4. Formación de gobierno: el fin último para el que surgen los partidos políticos es ganar elecciones y, en consecuencia, conformar gobiernos; así, a través de esta posición, ser capaces de implementar las políticas públicas que de acuerdo con su ideología consideren adecuadas.
5. Control y fiscalización: cuando los partidos políticos no ganan las elecciones su función es la de ser oposición y desde ahí acompañar y vigilar que el partido político en el gobierno se apegue a las normas, leyes y reglamentos, así como al cumplimiento de las promesas de campaña expresadas.
6. Socialización política: Una función más es la de involucrar a la sociedad en actividades electorales y políticas, que participen como miembros activos del partido, como simpatizantes, que se involucren en las actividades del partido y que hagan suyo el sentir político, logrando así que se conozcan las diversas ofertas políticas, las propuestas de políticas públicas y formas de gobernar, que cada partido representa una opción diferente.

Se debe entender entonces que un partido político cumple una función social, generando espacios necesarios para mantener el equilibrio social y ser una fuente de expresión de los ciudadanos. Esta parte nos permite poder llegar a comprender el rol que, en nuestro caso de estudio juega el partido político Nacional de México MORENA en la historia de la política mexicana; por lo cual, es importante conocer que hay detrás de su origen, cuál es el momento histórico en el que surge, cual es el contexto que da origen al nacimiento y cual viene a ser la función que cumple en el sistema político electoral

mexicano⁴ y como todo ello está relacionado al liderazgo político de su líder, Andrés Manuel López Obrador, la interrelación que existe entre ambos y como la explicación de estas variables definen el origen e institucionalización de MORENA.

2.1.1 Los orígenes de los partidos políticos

Si bien el origen de los partidos políticos se da en el siglo XIX en el parlamento de Gran Bretaña con el surgimiento de los partidos liberales y conservadores, el análisis de los partidos desde un punto de vista teórico empieza con los trabajos de investigadores y académicos como Robert Michels (1911), Max Weber (1964), Maurice Duverger (1957) o Seymour Martin Lipset (1950) y continúa con otros como Giovanni Sartori (1976). Todos ellos son sin lugar a duda, referentes para cualquier investigador que pretende realizar en la actualidad un estudio serio sobre los partidos políticos. Si bien todos estos estudios se dieron en un contexto empírico concreto, debe considerarse que sentaron las bases y dimensionaron por primera vez a los partidos políticos como organizaciones, con sus propias características y particularidades.

Para poder entrar al estudio teórico de los partidos políticos es importante referenciar desde cuando se estudian y quienes son los principales teóricos que han hecho aportaciones en este campo del conocimiento, por lo que será necesario realizar un breve análisis de las aportaciones clásicas que consideramos más relevantes.

Una de estas referencias de interés es el trabajo desarrollado por Max Weber⁵ en su obra *Economía y sociedad*, que, si bien no centró toda su obra en el estudio de los partidos políticos, realizó importantes aportes sobre este tema y su papel en la política y la sociedad moderna. Algunas de sus principales ideas y contribuciones en relación con los partidos políticos son las siguientes:

1. Definición de partido político. Weber definió a los partidos políticos como organizaciones que persiguen objetivos específicos en el ámbito político y buscan influir en la distribución del poder en una sociedad. Los partidos, según Weber, buscan obtener el control de la maquinaria estatal mediante la competencia electoral.
2. Tipos ideales de autoridad y liderazgo. En su obra "*Economía y Sociedad*", Weber (1964) desarrolló la teoría de los tipos ideales de autoridad, que incluía el liderazgo carismático, liderazgo tradicional y liderazgo legal-racional. Los partidos políticos pueden ser liderados por líderes carismáticos o líderes que se basan en una autoridad legal-racional, dependiendo de su estructura y dinámica interna.
3. Partidos y democracia. Weber (1964) consideraba a los partidos políticos como una manifestación esencial de la democracia moderna. En una sociedad pluralista, los partidos son instrumentos para la participación política y la competencia electoral, lo que permite que diferentes grupos de interés y perspectivas políticas se expresen y sean representados.

⁴ Es el conjunto de reglas y procedimientos destinados a regular las diversas etapas de los procesos de votación por los cuales la voluntad de la ciudadanía se transforma en órganos de gobierno de representación política.

⁵ Los planteamientos de Max Weber sobre los partidos políticos han sido fundamentales para comprender la dinámica política y la evolución de los sistemas políticos en el mundo contemporáneo.

4. Burocracia partidista. Weber (1964) también analizó cómo los partidos políticos podían desarrollar una estructura interna burocrática para gestionar sus actividades y perseguir sus objetivos. La burocratización puede conducir a una mayor estabilidad y eficacia organizativa, pero también a una posible alienación respecto a las bases y a la pérdida de su carácter original.

Su enfoque en la política y la burocracia ha sido ampliamente estudiado y su influencia ha llegado hasta Angelo Panebianco, quien retomará algunos de estos aspectos y de quien se escribirá en este capítulo más adelante.

Otra de las referencias indispensables es la obra de Maurice Duverger⁶ quién realizó importantes contribuciones al estudio de los sistemas de partidos y a la ciencia política en general. Su análisis de los partidos políticos es relevante y ha sido influyente en el campo de la política comparada. A continuación, se presentan algunos de los puntos clave de su análisis:

1. La Ley de Duverger. Uno de los conceptos más conocidos desarrollados por Maurice Duverger es la "Ley de Duverger", que establece una relación entre el sistema electoral y el número de partidos en un sistema político. Duverger argumentó que los sistemas electorales basados en distritos uninominales (donde un solo candidato es elegido en cada distrito) tienden a favorecer un sistema bipartidista, mientras que los sistemas electorales de representación proporcional tienden a generar un mayor número de partidos.
2. Efecto mecánico y psicológico. Duverger distinguía entre el "efecto mecánico" y el "efecto psicológico" de la ley electoral. El efecto mecánico se refiere a cómo el sistema electoral traduce los votos en escaños, lo que puede favorecer a los partidos grandes o pequeños. El efecto psicológico, por otro lado, se relaciona con cómo los votantes responden estratégicamente a las reglas electorales, lo que puede llevar a la concentración de votos en dos partidos principales.
3. Sistemas bipartidistas y multipartidistas. Duverger argumentó que, en los sistemas bipartidistas, los partidos políticos tienden a buscar posiciones políticas más cercanas al centro ideológico para atraer el mayor número de votantes posibles, lo que lleva a una convergencia de plataformas políticas. En sistemas multipartidistas, los partidos pueden diferenciarse más claramente para atraer votantes de nicho o segmentos específicos.
4. Tipología de partidos. Duverger también desarrolló una tipología de partidos políticos, clasificándolos en función de su estructura y organización. Identificó cuatro tipos de partidos: los partidos de cuadros (dominados por líderes y élites políticas), los partidos de masas (con amplia base de militantes), los partidos de máquinas (fuertemente organizados y centrados en conseguir votos) y los partidos sectarios (con intereses y objetivos específicos).
5. Transformación de los sistemas de partidos. El autor también dedicó parte de su trabajo a analizar cómo los sistemas de partidos pueden cambiar con el tiempo debido a diversos factores, como cambios en las reglas electorales, eventos políticos importantes o movimientos sociales. Estudió cómo estas transformaciones pueden afectar la estabilidad política y la representación en un país.

⁶ El análisis de Maurice Duverger sobre los partidos políticos se enfocó en entender cómo los sistemas electorales y las reglas políticas influyen en la formación y comportamiento de los partidos en diferentes sistemas políticos.

Su trabajo sigue siendo relevante para el estudio de la política comparada y la dinámica de los partidos políticos en las democracias contemporáneas. Para Béjar (2022) en particular Duverger destaca que los partidos políticos tienen como fin directo la conquista del poder, o bien la participación en su ejercicio, a diferencia de los grupos de presión, que, si bien no desean conquistar el poder en sí mismo, tratan de tener una influencia sobre los que detentan el poder y de hacer presión sobre ellos. “Otra distinción sería que los partidos políticos descansan en una solidaridad general, en tanto que los grupos de presión lo hacen sobre solidaridades particulares” (Béjar, 2022: 2).

Pero más allá de los trabajos de los dos autores mencionados, esta revisión no estaría completa sin hacer mención a la obra de Robert Michels⁷. El sociólogo político alemán fue uno de los primeros teóricos en estudiar y analizar los partidos políticos de manera sistemática. Su obra más influyente sobre el tema es *Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna* publicada en 1911.

En su libro, Michels desarrolló la conocida "Ley de hierro de la oligarquía", la cual postula que, independientemente de sus principios democráticos iniciales, todos los partidos políticos tienden a desarrollar estructuras oligárquicas y ser dominados por una élite de líderes o dirigentes. Algunas de las razones que Michels identificó para esta tendencia oligárquica en los partidos son:

1. División del trabajo. A medida que los partidos crecen en tamaño y complejidad, necesitan una división del trabajo y una coordinación más eficiente, lo que lleva a la aparición de una cúpula dirigente para tomar decisiones.
2. Experiencia y conocimiento. La toma de decisiones complejas y la gestión política requieren habilidades y conocimientos específicos que suelen concentrarse en una élite más experimentada.
3. Inercia organizativa. Una vez que se establecen las estructuras de liderazgo, tienden a perpetuarse en el tiempo, dificultando los cambios radicales desde la base.
4. Recursos y acceso a información. Los líderes tienden a tener más recursos y acceso a información privilegiada, lo que les otorga una ventaja para mantener su posición de poder.

Michels argumentaba que la oligarquía dentro de los partidos políticos representaba una amenaza para la participación democrática genuina, ya que podía alejar el poder de las bases y limitar la capacidad de influencia de los miembros comunes. Aunque su obra enfatizaba los aspectos negativos de la oligarquía partidista, también reconocía que cierta organización y disciplina eran necesarias para el funcionamiento eficiente de los partidos.

Otro de los trabajos clásicos que consideramos oportuno referenciar es el de Seymour Martin Lipset⁸ quien realizó importantes investigaciones y contribuciones en el campo de la ciencia y la sociología políticas, incluido su análisis sobre los partidos políticos. Algunas de las principales ideas y contribuciones de este autor en relación con los partidos políticos son las siguientes:

⁷ La teoría de Michels ha sido objeto de debate y críticas a lo largo del tiempo, pero su análisis sobre la dinámica de los partidos políticos y su tendencia a desarrollar oligarquías sigue siendo relevante en el estudio de la política y la organización de partidos en la actualidad.

⁸ Las obras y contribuciones de Seymour Martin Lipset han sido fundamentales para el estudio de la ciencia política y los partidos políticos.

1. Participación política. Lipset argumentaba que los partidos políticos son un mecanismo clave para fomentar la participación política y la movilización de la ciudadanía. Los partidos políticos proporcionan canales para que los ciudadanos se involucren en el proceso político y expresen sus preferencias y demandas.
2. Estabilidad y democracia. Así mismo, el autor investigó las relaciones entre la estabilidad política y la democracia. Sostenía que la presencia de partidos políticos fuertes y bien establecidos es un indicador de la madurez y la estabilidad democrática de una nación.
3. Partidos y desarrollo económico. En su obra "El hombre político", Lipset analizó la relación entre el desarrollo económico y la formación de partidos políticos. Argumentaba que el surgimiento de partidos políticos organizados y representativos está estrechamente relacionado con el nivel de desarrollo económico de un país.
4. Clases sociales y partidos políticos. Lipset también estudió cómo las clases sociales influyen en la formación de las plataformas políticas de los partidos. Argumentó que los partidos tienden a reflejar y representar los intereses y valores de diferentes grupos sociales dentro de la sociedad.
5. Consenso y conflictos. Finalmente, el autor exploró el papel de los partidos políticos en la construcción del consenso y la resolución de conflictos dentro de una sociedad pluralista. Consideraba que los partidos políticos eran esenciales para canalizar y resolver las diferencias y desacuerdos en una sociedad democrática.

Sus análisis han sido ampliamente reconocidos y han influido en la investigación política y sociológica durante décadas.

Para finalizar y antes de profundizar en la obra de Angelo Panebianco, cuyos planteamientos serán el eje conductor de nuestra propuesta, no podemos dejar de referenciar la obra de Giovanni Sartori⁹ sobre los partidos políticos. El politólogo y teórico político italiano realizó importantes contribuciones al estudio de los partidos políticos y a la ciencia política en general. Sartori proporcionó un marco teórico para analizar los partidos políticos y los sistemas de partidos en diferentes países y contextos políticos. Algunas de las principales ideas y contribuciones de este autor en relación con los partidos políticos incluyen:

1. Definición de partidos políticos. Sartori definió a los partidos políticos como "agrupaciones políticas que tienen un programa político y que buscan compartir el poder a través de la competencia en elecciones" (Sartori, 1987: 17). Esta definición enfatiza la importancia de los programas políticos y la competencia electoral como elementos centrales de los partidos.
2. Sistema de partidos. Sartori desarrolló una tipología para clasificar los sistemas de partidos en función del número de partidos y su distribución de poder. Esta tipología incluye sistemas de partido único, sistemas bipartidistas, sistemas multipartidistas y sistemas dominados por un partido hegemónico.
3. La eficacia de los partidos. Sartori argumentaba que la eficacia de los partidos políticos depende de su capacidad para movilizar y representar a la sociedad, así como de su habilidad para generar una verdadera alternancia en el poder.
4. Alineamientos y realineamientos. Sartori también abordó los conceptos de alineamientos y realineamientos partidistas, refiriéndose a los cambios en las

⁹ Entre sus obras más influyentes sobre partidos políticos se encuentra *Partidos y sistemas de partidos: un enfoque comparativo*, publicado en 1976.

bases de apoyo y a las coaliciones electorales que pueden ocurrir a lo largo del tiempo.

5. Diferenciación ideológica. Sartori analizó la importancia de la diferenciación ideológica entre los partidos, y cómo esta puede influir en la estabilidad y la eficacia de los sistemas de partidos.

Las obras de Giovanni Sartori siguen siendo fundamentales para el estudio de los partidos políticos. Sus análisis y conceptos han sido ampliamente utilizados y citados por otros académicos y politólogos en sus investigaciones sobre la política y la democracia.

Es importante destacar que, si bien Angelo Panebianco es uno de los principales estudiosos del tema, no se incluye en este apartado, sino que más adelante se dedicará un espacio de forma muy particularizada a sus aportaciones y contribuciones en esta área del conocimiento.

Además de los diferentes teóricos es importante complementar este análisis haciendo referencia a las diversas teorías que han surgido sobre los partidos políticos. A continuación, se comentará sobre algunas de ellas, si bien no es el objetivo de esta investigación profundizar en ello, más bien es tener el referente de forma muy general, de cómo se puede englobar el surgimiento de las organizaciones partidistas en torno a tres grandes aproximaciones teóricas que nos permitirán tener una visión global del análisis de los partidos políticos desde este prisma.

2.1.2 Teorías sobre el surgimiento de los partidos políticos

Se han desarrollado algunas teorías que buscan el análisis y la comprensión del papel y evolución de los partidos políticos en un determinado contexto político y social, si bien, existe un número diverso de distintos enfoques a través de los cuales se pueden analizar los partidos políticos, dentro de las principales podemos mencionar las siguientes: las teorías institucionales, las teorías de crisis y las teorías sobre la modernización de los partidos políticos.

A. Teorías institucionales de partidos políticos. Estas teorías de partidos políticos se enfocan en el estudio de las instituciones políticas, en este caso, los partidos políticos, y en cómo su estructura, normas y reglas afectan el comportamiento político y al funcionamiento del sistema político en general. Estas teorías exploran cómo las características organizativas y las normas internas de los partidos políticos influyen en su capacidad para representar a los ciudadanos, participar en el proceso político y tomar decisiones.

Esta teoría se enfoca en el aspecto institucionalista, analiza el origen de los partidos desde la perspectiva del crecimiento de los sistemas parlamentarios. Se apunta al hecho de que a medida que pasa el tiempo y cambia el partido y las reglas en el sistema, los partidos tienden a cambiar el sentido de su propósito de ser y se enfocan más en ser partidos que buscan votos, a partidos que cumplieran con cierta base y programa derivado de su origen parlamentario.

En este sentido, el crecimiento y evolución del partido va correlacionado al sistema democrático del país, quedando claro que se mueven por los votos y por las prerrogativas parlamentarias, de tal forma que el proceso de origen de dichos partidos son los grupos

parlamentarios, después los comités electorales y en tercer lugar, la relación que se da entre estos dos elementos.

Dentro de las características más importantes de las teorías institucionales sobre los partidos políticos podemos mencionar:

1. Estructura organizativa. Estudian cómo están organizados los partidos políticos, incluyendo su jerarquía, liderazgo, comités y estructuras locales, regionales y nacionales. Analizan cómo la estructura interna afecta a la toma de decisiones y a la coordinación entre los diferentes niveles de la organización.
2. Reglas y normas. Examinan las reglas y normas internas que rigen el funcionamiento de los partidos, como son los procedimientos para la selección de candidatos, el proceso de toma de decisiones y la resolución de conflictos.
3. Interacción con otras instituciones. Exploran cómo los partidos políticos interactúan con otras instituciones políticas tales como el sistema electoral, el parlamento o el gobierno. Analizan cómo estas interacciones pueden afectar la estabilidad y el cambio político en el sistema político en su conjunto.
4. Representación y participación política. Estudian cómo los partidos representan a los ciudadanos y cómo facilitan la participación política de la sociedad civil. Examinan cómo los partidos pueden vincular las preferencias y demandas de los ciudadanos con las políticas públicas y el proceso de toma de decisiones.
5. Cambio y adaptación. Analizan cómo los partidos políticos pueden cambiar y adaptarse a lo largo del tiempo para responder a cambios en el entorno político y social. Estudian cómo los partidos pueden enfrentar desafíos y transformarse para mantener su relevancia y efectividad en un contexto cambiante.

Esta teoría proporciona una base teórica sólida para entender la naturaleza y el papel de los partidos políticos en los sistemas políticos modernos. Estos enfoques teóricos han sido fundamentales para el estudio de la ciencia política en general y han ayudado a mejorar nuestra comprensión de la dinámica política y las interacciones entre las instituciones políticas en la sociedad.

B. Teorías de crisis de partidos políticos. Las teorías de crisis se enfocan en analizar los desafíos y problemas que enfrentan los partidos políticos en momentos de crisis y cambios políticos importantes. Estas teorías exploran cómo los partidos pueden enfrentar situaciones de desafío interno y externo, tales como la pérdida de apoyo electoral, los conflictos internos o los cambios en el entorno político y social. También investigan cómo los partidos pueden adaptarse, reorganizarse o incluso desaparecer como resultado de una crisis política.

Según el enfoque de esta teoría los partidos no se originan por aspectos parlamentarios, sino más bien su origen es provocado por crisis sociales, económicas, o algún otro aspecto fortuito que cambia el *status quo* en el que se puede encontrar una sociedad. Son las crisis las que provocan la búsqueda de nuevos liderazgos que vengan a resolver la problemática y a sustituir a los liderazgos viejos que provocaron la crisis. Dentro de las características principales de esta teoría podemos mencionar las siguientes:

1. Pérdida de apoyo electoral. Uno de los principales desafíos que pueden enfrentar los partidos políticos es la pérdida de apoyo electoral. Esto puede ocurrir debido a cambios en las preferencias de los votantes, a la insatisfacción con el desempeño del partido en el gobierno o a la aparición de nuevos partidos que atraen a su base electoral.

2. Conflictos internos. Los partidos políticos pueden enfrentar conflictos internos, ya sea por diferencias ideológicas, luchas por el liderazgo o divisiones entre facciones dentro del partido. Estos conflictos pueden debilitar la cohesión interna y afectar a la capacidad del partido para tomar decisiones efectivas.
3. Cambios en el entorno político y social. La aparición de nuevos temas o problemas en la agenda política, cambios en la economía o la sociedad, y acontecimientos políticos importantes pueden llevar a una crisis de identidad o a la necesidad de adaptarse a un nuevo contexto político y social.
4. Desafíos de gobernabilidad. Los partidos políticos en el gobierno pueden enfrentar desafíos de gobernabilidad, como la necesidad de construir coaliciones para formar mayorías, lidiar con las exigencias de la oposición, o enfrentar problemas complejos y urgentes que afectan a la estabilidad del país.
5. Ruptura y transformación. La teoría de crisis de partidos políticos también examina cómo los partidos pueden responder ante una crisis. Algunos partidos pueden desintegrarse o perder relevancia política, mientras que otros pueden aprovechar la crisis para transformarse, reorganizarse y recuperar la confianza de los votantes.

La teoría de crisis de partidos políticos es importante porque ayuda a comprender cómo los partidos políticos se enfrentan a situaciones difíciles y cómo se adaptan a los cambios políticos y sociales que se producen. A través de este enfoque teórico, los académicos y analistas políticos pueden estudiar la dinámica de los partidos y su capacidad para afrontar los desafíos que surgen en la vida política de un país.

C. Teoría de la modernización de los partidos políticos. Esta teoría se enfoca en analizar cómo los partidos políticos evolucionan y se adaptan a medida que la sociedad y el sistema político experimentan procesos de modernización y cambio social. Esta teoría explora cómo los partidos se transforman en respuesta a factores como la urbanización, la industrialización, los cambios en la educación, el desarrollo de la comunicación de masas o la movilización política.

Esta teoría nos expone que los partidos políticos surgen como el resultado derivado de un proceso natural de cambio social. Con el paso del tiempo todo se va modernizando, que los temas que en un determinado momento eran importantes en la demanda de los ciudadanos hoy en día ya no lo son, y existen nuevos temas que darán origen a nuevos partidos políticos, por ejemplo, el Partido Verde Ecologista obedece a este proceso, más allá de un origen parlamentario o que haya surgido derivado de una crisis. Así el surgimiento de este tipo de formaciones obedece a temas de la actualidad, considerados por la sociedad como temas de gran importancia; lo que llevaría a que algunos grupos de la élite se organicen y crean en esta opción que la sociedad está demandando. Dentro de las características principales que se pueden mencionar de la teoría de la modernización podemos considerar las siguientes:

1. Cambios en la base social. La modernización de la sociedad puede llevar a cambios en la composición de la base social de los partidos políticos. Por ejemplo, con la urbanización y el aumento de la educación, es posible que los partidos políticos se alejen de sus bases tradicionales y busquen atraer a estos nuevos grupos sociales.
2. Profesionalización y burocratización. Con la modernización, los partidos políticos tienden a profesionalizarse y burocratizarse. Esto implica una mayor especialización de las funciones dentro del partido y la adopción de prácticas organizativas más eficientes y formales.

3. Técnicas de comunicación y campaña. Los partidos modernizados utilizan técnicas de comunicación y campaña más sofisticadas, como el uso de medios de comunicación de masas, redes sociales y herramientas de análisis de datos para llegar a los votantes y movilizar a la ciudadanía, optimizando y aprovechando las innovaciones tecnológicas.
4. Adaptación de agendas políticas. Con la modernización, los partidos políticos pueden adaptar sus agendas políticas para abordar nuevos problemas y demandas emergentes en la sociedad moderna, como el medio ambiente, la tecnología o la igualdad de género.
5. Internacionalización y globalización. La teoría de la modernización de partidos políticos también considera cómo los partidos pueden interactuar e influenciarse mutuamente en un contexto de creciente internacionalización y globalización.

En general, la teoría de la modernización de los partidos políticos busca entender cómo estos se transforman y se adaptan en respuesta a los cambios sociales, económicos y políticos que caracterizan la modernización de la sociedad. Estudia cómo los partidos pueden mantener su relevancia y efectividad en un contexto cambiante y cómo pueden responder a las demandas y expectativas de una sociedad en constante evolución. Esta teoría es relevante para comprender la dinámica política y el papel de los partidos en la política democrática contemporánea.

Si bien estas teorías nos dan un marco teórico conceptual que nos permite analizar y entender a los sistemas de partidos, su contexto y el propio desarrollo de los partidos, también sirven de referencia para que los académicos y estudiosos de esta área del conocimiento profundicen en la actualidad de los partidos políticos y las tendencias que los nuevos tiempos representan, buscando con ello, que se pueda comprender el origen, desarrollo y actualidad de los partidos políticos.

2.1.3 Modelos de partido de Angelo Panebianco

Dentro de los distintos teóricos que han aportado a los estudios de los partidos políticos mención especial representa Angelo Panebianco, de quien se tomará la base analítica que conducirá el análisis del caso de estudio y se desarrollará la propuesta más adelante para la comprobación de la hipótesis planteada en este trabajo de investigación. En el ámbito de la ciencia política, el nombre de Angelo Panebianco resuena como un destacado teórico que ha contribuido de manera significativa a la comprensión de los sistemas políticos y la dinámica de los partidos. Su modelo teórico, elaborado a lo largo de décadas, se erige como un marco analítico que ha sido fundamental para explorar las complejidades de la política moderna.

Angelo Panebianco, nacido en Italia en 1945, ha dejado una huella indeleble en el campo de la teoría política con su obra seminal *Modelos de Partidos*. Su enfoque analítico ha proporcionado herramientas conceptuales poderosas para entender la estructura y función de los partidos políticos, así como para abordar cuestiones más amplias relacionadas con la gobernabilidad y la representación.

En el corazón de su modelo teórico yace la noción de que los partidos políticos son organizaciones racionales que buscan maximizar su utilidad en el entorno político. Panebianco destaca la importancia de entender la lógica interna de los partidos, su

adaptabilidad a las demandas del sistema político y su capacidad para procesar las expectativas de los ciudadanos. Este modelo teórico se despliega en capas, explorando desde la dinámica interna de los partidos hasta su papel en la formación de políticas y la toma de decisiones. A través de sus escritos, Panebianco propone una visión que va más allá de las simples descripciones de los partidos como vehículos electorales, profundizando en su función como instrumentos cruciales en la construcción y estabilidad de la democracia.

En este análisis, nos sumergiremos en el modelo teórico de Angelo Panebianco, explorando sus principales conceptos, sus implicaciones para la comprensión de los partidos políticos y su relevancia continua en el estudio de la política contemporánea. Al hacerlo, esperamos arrojar luz sobre la riqueza y la aplicabilidad de esta perspectiva teórica en la interpretación de las complejidades de la actividad política. Según Angelo Panebianco (1990) los partidos políticos son, ante todo, organizaciones y, como tal, deben ser estudiados. Y al ser organizaciones, tienen que hacer frente a una serie de circunstancias organizativas y de exigencias contradictorias. Por ello, estas contradicciones deben ser equilibradas para que el partido político subsista.

Si bien las aportaciones de Panebianco establecen una referencia en el presente trabajo de investigación, se debe considerar que él se apoyó en otros teóricos previos que habían abordado el estudio de los partidos políticos y de las organizaciones en general, de tal forma que su conceptualización va más hacia considerar los partidos como organizaciones, con sus particularidades, fortalezas y debilidades, así como también las luchas de poder que se dan en el interior de estas. También establece que los partidos políticos son los medios a través de los cuales los grupos sociales acceden al poder, desarrollan un sistema político y juegan un determinado rol dentro de él.

Panebianco (1990) en su conceptualización de los partidos políticos y la creación de su modelo de partidos tiene como referencias principales, entre otros, a Robert Michels, Wilfredo Pareto y Gaetano Mosca, representantes de la escuela elitista italiana, de quienes toma la idea de que la organización política es un instrumento de dominación de unas personas sobre otras y del control de un grupo o élite minoritaria sobre las mayorías. Otro de sus grandes referentes es Max Weber de quien toma el concepto de que se es una organización en lo general y un partido en lo particular, de lo cual se dará una breve explicación más adelante. Contrario a lo que plantea Michels, Panebianco considera que un partido no abandona sus fines originales, sino que los adapta a los nuevos contextos y realidades; cuestión de lo que depende en buena medida la supervivencia del partido. Por ello, que la capacidad de adaptación de la organización de sus fines originales a las nuevas realidades que marca el sistema de partidos y el contexto social en general garantizará la supervivencia del partido.

Como se verá más adelante, un partido no puede dejar de lado sus fines originarios porque estos son la razón principal de su existencia, y junto a los incentivos colectivos dan legitimidad al mismo; pues dichos incentivos son la forma de compensar y estimular a los integrantes del partido, siendo el eje ideológico uno de los elementos más importantes para ello. Aunado a dichos incentivos colectivos, existen otros que Panebianco denomina incentivos selectivos, que son la contraparte a los mencionados anteriormente. Si bien los primeros incentivos buscan motivar y generar fidelidad a la gran mayoría de los integrantes del partido, los incentivos selectivos, como su nombre lo indica, van dirigidos a unos cuantos individuos, que comprenden la élite del partido, y

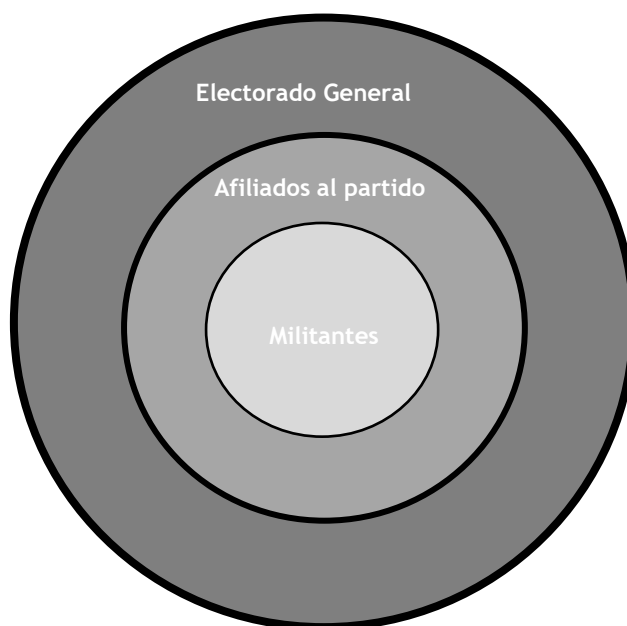
que básicamente consisten en incentivos materiales que dan estatus y poder a los dirigentes del partido.

Conforme los partidos políticos van evolucionando y desarrollándose se encuentran con la dificultad de adaptarse al medio donde se desarrollan. Lo que en un inicio podría representar amplias libertades de iniciativa para los fundadores del partido, conforme va creciendo y consolidándose el partido va disminuyendo dicha libertad. También debe considerarse que dicha evolución partidista impacta en la ideología y en la burocracia del partido; así, entre más grande y consolidado se encuentra un partido, mayor será la burocracia y menor la base ideológica que dio origen a dicho partido, de tal forma que los incentivos colectivos, la parte ideológica que en un principio movía al partido, dependerá de una burocracia y servirá a los intereses de unos cuantos dirigentes.

Una de las cuestiones fundamentales en el planteamiento teórico de Panebianco es la noción de poder y su papel en la definición de los partidos políticos. Así, el autor considera que el poder en el partido es el resultado de un proceso de negociación desigual entre dirigentes y dirigidos. Puesto que los dirigentes cuentan con una mayor cuota de poder, son ellos los que ceden espacios a la gran base de integrantes del partido, quienes están sujetos a la élite partidista; pero estos seguidores partidistas no se mueven por el poder, lo que los mueve son los aspectos ideológicos del partido, y en esta forma se da un equilibrio, porque finalmente ambos tienen lo que esperan del partido.

La organización del partido político se puede por tanto, pensar y dividir en círculos de poder (ver esquema 1), donde el círculo más grande estaría compuesto por el electorado en general, un segundo círculo estaría compuesto por los afiliados al partido, aquellas personas que además de votar por el partido sienten una mayor identificación con el partido, estos participan en actividades del partido e incluso aportan cuotas económicas a él; y un tercer círculo serían los militantes, aquellas personas que además de estar afiliados participan activamente en actividades del partido, se involucran en las campañas de este y en la organización de todo tipo de eventos. A su vez, los militantes se dividen en los militantes creyentes que participan con el interés de la participación ideológica y los militantes arribistas que estos participan con el interés de un beneficio personal.

Esquema 1. Esquema de círculos de poder dentro de la organización de partidos políticos



Fuente: elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

El partido político vive procesos internos que permiten la distribución del poder, y también la permanencia de valores y desarrollo de este. La combinación de los actores que integran los diferentes círculos dentro del partido, genera una sinergia que a través de un proceso de negociación permite al partido crecer, sin perder las bases ideológicas que dieron origen a su existencia; ya que aun cuando los dirigentes que pertenecen a un número menor de integrantes del partido son los que toman las decisiones, estos deben considerar a los militantes creyentes que son la gran mayoría y quienes les dan el poder para mantener ese liderazgo dentro del partido.

Se debe entender entonces que existen diferencias significativas entre los dirigentes y la clase creyente, se puede hablar de que hay una desigualdad que provoca lo que Panebianco denomina zonas de incertidumbre, dentro de las cuales se pueden mencionar:

- La competencia política.
- El carisma del líder.
- Las relaciones con el entorno.
- La comunicación.
- La financiación.
- La política de reclutamiento del partido.

Estas zonas de incertidumbre son actividades originadas dentro de la competencia por el liderazgo y provocan resultados diferentes, de tal forma que a mayor nivel de liderazgo dentro de la organización mayor resultado en el ejercicio del poder. Por ejemplo, si el carisma del líder ejerce su fuerza en el momento que lo considera necesario, el impacto será más fuerte a que lo ejerza alguien más y así sucesivamente en cada una de las zonas mencionadas, también es importante mencionar que en el modelo de partidos de Panebianco, el liderazgo normalmente no se concentra en una sola persona, más bien en un grupo de personas o coalición dominante a las que se denomina la élite.

Dicha coalición dominante puede ser analizada a partir de dos elementos que resultan fundamentales para su comprensión:

- Su cohesión interna, es decir, si las zonas de incertidumbre se encuentran bajo un control disperso o centralizado, lo que genera que el partido sea más fuerte o débil en su interior.
- La estabilidad que genera la coalición en el interior del partido, mediante la distribución de incentivos selectivos para el grupo élite del partido o incentivos colectivos para los creyentes del partido; logrando así la satisfacción de dichos grupos y con ello, la generación de un equilibrio que permite, además, mantener la supervivencia de la organización.

En consecuencia, se debe considerar al partido político como una organización que surge con bases ideológicas y casi siempre conformada por una élite política, pero que como toda organización necesita un proceso de consolidación al que Panebianco denomina “institucionalización”. Es en este proceso donde los partidos políticos sobreviven o perecen. Por su importancia para el desarrollo y comprensión de los partidos políticos, en las siguientes líneas se enfocará la explicación en estos elementos, por lo que profundizaremos un poco más en el modelo de partidos políticos de Angelo Panebianco.

Para poder llevar a cabo un análisis más claro y pormenorizado podemos distinguir en la propuesta de modelo de Panebianco¹⁰ entre:

- A. Modelo Originario. Se refiere a los factores que mediante la interacción que se da entre ellos terminan por influir y definir las características originarias de la organización.
- B. Institucionalización. La forma en que la organización llega a consolidarse.

2.1.3.1 Modelo Originario

Se detallarán a continuación, los motivos que dan origen a un partido político y como se va desarrollando y consolidando. En esta primera parte del modelo se hace referencia al surgimiento de un partido político, y a cómo se va conformando en esta primera etapa de su proceso constructivo.

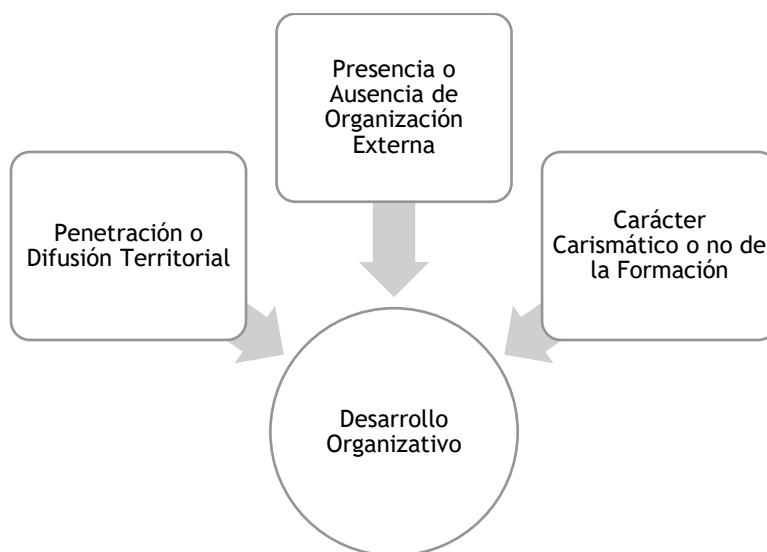
Panebianco nos habla de las peculiaridades del periodo de formación de un partido, destaca los rasgos en que se da su gestación, y nos dice que la importancia de esta etapa radica en que pueden, en efecto, ejercer su influencia sobre las características organizativas incluso a años de distancia.

Una vez que un partido surge, el proceso de conformación es un proceso demasiado complejo de analizar. Para el surgimiento de un partido deben reunirse una serie de grupos políticos, que pueden ser iguales o parecidos o pueden no serlo, teniendo filosofías diferentes, ideologías parecidas o similares, pero que también pueden tener diferencias significativas. Y destacar la importancia que las decisiones que se tomen en esta etapa de formación de la organización tienden a determinar, en gran medida, lo que será el partido en el futuro.

Según Panebianco (1990), el modelo originario particular de cada partido se puede definir a partir de los siguientes tres factores (ver esquema 2):

¹⁰ Para más información consultar el libro Modelo de Partidos, Madrid, Alianza 1992.

Esquema 2. Esquema de desarrollo organizativo de partidos políticos



Fuente: elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

1. El desarrollo organizativo de un partido puede producirse por penetración territorial o por difusión territorial o por una combinación de ambas.
 - a. La penetración territorial se da cuando el poder está centralizado, y existe un grupo de élite en el centro que controla al partido y desde aquí, se regula la formación y desarrollo del partido hacia la periferia. Esto nos dice que la base es la existencia de un grupo de líderes nacionales lo suficientemente cohesionados desde el inicio del partido, que terminarán convirtiéndose en la coalición dominante.
 - b. La difusión territorial se da cuando grupos locales, élites locales se unen de forma espontánea para constituir una organización nacional, también puede darse por la unión de dos o más organizaciones nacionales preexistentes. Se debe considerar que las relaciones entre este tipo de organizaciones son más complicadas, al no haber un liderazgo fuerte que establezca los lineamientos, los liderazgos locales se encuentran fortalecidos al interior de sus propios grupos y pugnarán por tener el control total del partido, generando lucha de fuerzas y conflictos.
2. El segundo factor se da cuando la presencia o ausencia de una institución externa da origen al nacimiento del partido político, ya que esta cambia la fuente de la legitimación de los líderes. En el caso de que exista una institución externa, el partido será dependiente de la institución que lo patrocine, teniendo las siguientes consecuencias:
 - a. Las lealtades no son al partido político, en primer lugar, se dirigen a la institución externa que lo patrocina y, en segundo lugar, hacia el partido.
 - b. La fuente de legitimación de los líderes se da en la institución externa y por lo tanto es quien determina la distribución del poder al interior del partido.

La presencia de una institución externa influirá directamente en el proceso de institucionalización del partido, ya que como se verá más adelante los valores que permearan en el partido tienen que ver mucho con los liderazgos de su origen.

3. El tercer factor por considerar es el carácter carismático o no de la formación del partido. Aquí se centra en establecer si el partido es o no, la creación o el vehículo de afirmación de un líder carismático. En el origen de todo partido político

siempre hay una relación líderes-seguidores y esta se da mayormente mediante el carisma del líder o los líderes. Nos dice Panebianco se trata del hecho de que el partido sea la creación de un líder que aparece como el creador e intérprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos (las metas ideológicas originarias del partido) que llegan a ser inseparables de su persona.

Existe un caso de liderazgo donde Panebianco utiliza el término de “carisma de situación” para referirse al líder cuya personalidad no está basada en el gran carisma, ni se proclama como el salvador del mundo, sino, más bien, que su liderazgo cuenta con los factores de circunstancia y tiempo, y es lo que, en determinado momento de crisis o malestar, los ciudadanos necesitan de las capacidades específicas de ese líder.

Debe analizarse cuales son las similitudes y cuales las diferencias entre el líder carismático puro y el líder carismático de situación. Si se habla de similitudes, es que ambos líderes son el referente político dentro del partido y quien tiene el mayor control sobre el partido, aunque el líder de carisma de situación está en desventaja con el líder de carisma puro en la implementación de su modelo de organización; puesto que como ya se mencionó con anterioridad, este liderazgo obedece a situaciones en particular, mientras que el líder de carisma puro es el referente ideológico de todos y por ende, tiene un mayor grado de influencia en el tipo de organización, en su ideología y en sus valores.

También es de considerar que por sus propias características este tipo de partidos políticos sustentados en liderazgos carismáticos, tienen un periodo de vida de breve duración, pues no logran institucionalizarse, principalmente por que la institucionalización depende de la transferencia de autoridad y valores del líder al partido y esto puede convertirse en un proceso complejo y complicado.

Complementando lo que nos dice Panebianco sobre los partidos políticos carismáticos es necesario considerar que un partido carismático es aquel que se caracteriza por tener un líder carismático que ejerce una fuerte influencia sobre sus seguidores y tiene un impacto significativo en el funcionamiento y en la dirección del partido. En este contexto, el término "carisma" se refiere a una cualidad personal del líder que le permite atraer y cautivar a las personas, generando una devoción y lealtad hacia su figura.

En resumen, se pueden considerar entonces las siguientes características comunes de los partidos políticos carismáticos:

1. Liderazgo carismático. El partido se basa en la figura de un líder con una personalidad magnética y carismática. Este líder es percibido como alguien extraordinario y capaz de inspirar pasión y emoción entre sus seguidores.
2. Seguidores leales. Los partidos carismáticos tienden a tener una base de seguidores leales que se identifican fuertemente con el líder y están dispuestos a seguir sus directrices y decisiones sin cuestionarlas.
3. Enfoque en la personalidad del líder. El partido se enfoca más en la personalidad y en la imagen del líder, que en las ideologías o políticas específicas. La identificación con el líder es un elemento central de la lealtad al partido.
4. Movilización emocional. Los líderes carismáticos son hábiles en movilizar emociones y generar un sentido de identidad colectiva entre sus seguidores. Utilizan discursos apasionados y emotivos para conectar con la audiencia.
5. Centralización del poder. En algunos casos, el poder en los partidos políticos carismáticos puede estar altamente centralizado en torno al líder. Esto puede

llevar a una toma de decisiones más personalizada y a una menor participación de otros miembros del partido en la formulación de políticas.

Se puede concluir que el modelo originario del cual nos habla Panebianco en su obra Modelos de partido: organización y poder en partidos políticos contemporáneos tiene una gran importancia en el estudio de la política y los sistemas de partidos. Este enfoque ofrece una perspectiva valiosa para comprender cómo funcionan los partidos políticos, cómo se organizan y cómo interactúan con el entorno político y social en el que operan. A continuación, se exploran algunas de las razones por las cuales el modelo originario de Panebianco es relevante y significativo:

1. Análisis estructural. El modelo originario de Panebianco profundiza en la estructura interna de los partidos políticos, ofreciendo una visión detallada de su organización jerárquica, de sus reglas y de los procesos de toma de decisiones. Esto es fundamental para comprender cómo los partidos operan como entidades complejas con diversas funciones y niveles de liderazgo.
2. Comparación entre partidos. El enfoque del modelo originario permite comparar y contrastar diferentes partidos políticos en función de su estructura y funcionamiento. Esto es esencial para identificar patrones y diferencias entre distintos tipos de partidos en diversos contextos políticos y culturales.
3. Papel del liderazgo. El modelo resalta la importancia del liderazgo político en los partidos, mostrando cómo los líderes influyen en la dirección del partido, en la formulación de políticas y en la toma de decisiones. Esto es relevante tanto para la teoría política como para la práctica, ya que los líderes desempeñan un papel crucial en la política contemporánea.
4. Influencia en la toma de decisiones políticas. El análisis del modelo originario proporciona información sobre cómo los partidos políticos influyen y participan en la toma de decisiones políticas a nivel nacional e internacional. Esto contribuye a una comprensión más completa de cómo se formulan e implementan las políticas en una democracia.
5. Cambios en la dinámica de los partidos. El modelo también puede ayudar a identificar cómo los partidos políticos evolucionan con el tiempo y se adaptan a cambios en el entorno político y social. Esto es particularmente relevante en un mundo en constante cambio, donde los partidos deben ajustarse y responder a nuevas realidades.
6. Aplicación práctica en la política. El enfoque de Panebianco no solo es relevante para los académicos, sino también para los actores políticos y los profesionales que trabajan en el ámbito político; pues puede proporcionar información útil para la definición de estrategias de campaña, la conformación de coaliciones políticas y el diseño de políticas públicas.

En resumen, el modelo originario de partidos de Panebianco es importante porque ofrece una estructura analítica sólida para entender la organización, el liderazgo y el funcionamiento de los partidos políticos. Su enfoque detallado y su énfasis en la estructura jerárquica y la influencia del liderazgo proporcionan una base valiosa para el estudio y la comprensión de los partidos políticos en diferentes contextos y momentos históricos, y esto nos servirá como un referente para la comprobación de una parte medular de nuestra línea de investigación, permitiendo la comprobación de la hipótesis central de este: el papel del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y su influencia en el voto a el partido político MORENA.

2.1.3.2 Institucionalización del partido

Una vez que el partido se ha constituido, la siguiente etapa en su proceso de desarrollo es la institucionalización. Este proceso implica que los partidos sienten sus bases y se consoliden. Este es un proceso demasiado complejo que requiere de un profundo análisis, por lo que se dedicará en esta parte del capítulo a su estudio y comprensión. En palabras de Panebianco, la institucionalización es, en efecto, “el proceso mediante el cual la organización incorpora los valores y fines de los fundadores del partido” (1990: 115). Se complementará para una mejor comprensión con algunas definiciones sobre institucionalización que nos plantean lo siguiente:

- “El liderazgo político es detentado por quien reúne las cualidades de conductor, integrador, articulador, concededor y protector de sus seguidores, quienes creen en el líder, le tienen fe y confianza para regir los destinos de la comunidad. De esa fe popular y de la capacidad política del conductor, nace el líder político, quien cuenta con seguidores y toma decisiones que influyen en ellos y gobiernan su conducta”. (Bolívar, 2017: 3)
- “El liderazgo político es un campo de estudio multidisciplinar debido al carácter omnipresente y universal del mismo, habiendo dado lugar a cuantiosas publicaciones etcétera). Sin embargo, no se dispone de una definición de liderazgo aceptada universalmente, ni de una definición acordada en las Ciencias Sociales (Jiménez – Díaz, Ruilaba - Nuñez y Collado – Campaña 2021: 109-141).
- “Compromisos estables a largo plazo con la organización -o grupo- como una institución legítima en abstracto (Levitsky, 1998; Randall y Svasand, 2002: 10)”.
- “Proceso en el cual una práctica o una organización, se concibe bien establecida y ampliamente conocida, si no necesariamente aceptada por todos” (Mainearing y Scully, 1995: 2).

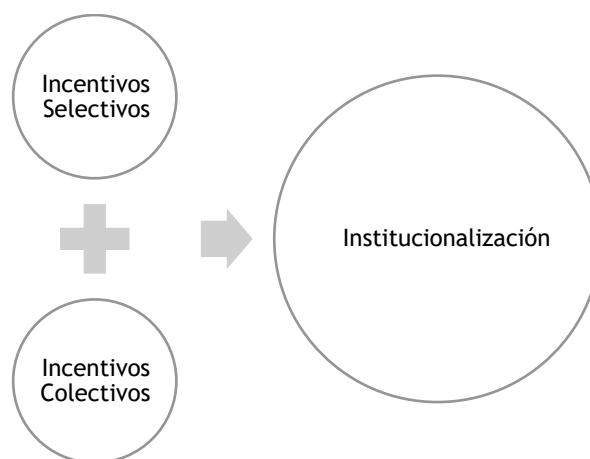
A la vista de estas definiciones, puede comprenderse el proceso de institucionalización como la etapa de la conformación del partido y su proceso de consolidación, donde la ideología juega un rol trascendental, ya que es este factor uno de los más importantes para generar la identidad partidista; puesto que la ideología del fundador o líder o líderes será la base sobre la cual los partidarios alcanzarán sus objetivos.

En esta parte del proceso es donde se cimientan los valores ideológicos y la base social del partido y el papel que juega el líder es muy importante, ya que él es quien realiza principalmente estas funciones y define las metas, objetivos e ideología, así como también la estructura social que será la base del partido. Debe entenderse entonces que la importancia de la institucionalización radica en que este proceso permite que se cohesione el partido hacia su interior, adquiera valor por sí mismo, que su ambiente organizacional y la sistematización de sus procesos internos den como resultado una autonomía y con ello se logra la consolidación del partido como una organización. Si la organización logra consolidarse en el proceso de institucionalización, podrá en la medida en que se produzca su consolidación establecer una correlación entre lo que es bueno para el partido y lo que es bueno para sus seguidores, el partido termina convirtiéndose en el fin de sus partidarios y con ello compartiendo los valores entre ambos.

La institucionalización es la etapa de consolidación organizativa de un partido, la cual se expresa en una mayor participación electoral, un incremento del número de sus militantes (lo que en la investigación se maneja como la homogeneidad estructural), el mejoramiento y multiplicación de los medios y formas de comunicación internos, la definición de nuevas reglas que regulen las relaciones entre sus miembros y la capacitación de los representantes del partido, quienes al ganar las elecciones se convierten en gobernantes o en funcionarios públicos (Bolívar, 2002: 1).

Debe quedar muy claro que la organización adquiere la forma que los fundadores del partido desean, sus metas ideológicas se ven plasmadas en la consolidación del partido, a medida que el partido se va institucionalizando se van articulando los objetivos del líder o de los líderes fundadores, y los seguidores van encontrando en ello la respuesta a sus demandas ideológicas que coinciden con el liderazgo del fundador o los fundadores del partido. La institucionalización según Panebianco viene provocada principalmente por dos procesos (ver esquema 3):

Esquema 3. Esquema de procesos que provocan la institucionalización de partidos políticos



Fuente: elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

1. El desarrollo de intereses en el mantenimiento de la organización (por parte de los dirigentes en los diferentes niveles de la pirámide organizativa). El desarrollo de intereses organizativos se refiere a que un partido político para poder sobrevivir a su etapa originaria y en camino a la institucionalización debe cuidar a sus seguidores, por lo que debe dar incentivos selectivos a algunos de sus miembros como pueden ser cargos al interior del partido, cargos de elección popular y cualquier opción que represente oportunidades de crecimiento, buscando que se fortalezca el partido y se cubran los puestos de los dirigentes.
2. El desarrollo y la difusión de lealtades organizativas. A medida que vaya evolucionando el partido será necesario reclutar nuevos dirigentes, y establecer con ellos una relación que genere la lealtad hacia el partido, para lo que será necesario aplicar incentivos colectivos, que como ya se veía anteriormente, consisten en aspectos ideológicos que van más a la generación de identidad y se aplican a los militantes y al electorado fiel del partido. Este proceso dirigido por los fundadores del partido busca, a través de estos incentivos, generar identidad y fortalecer la institucionalización del partido.

Queda claro entonces que la institucionalización del partido va ligada a procesos de incentivos ya sean selectivos o colectivos, dependiendo de la etapa del proceso en que se encuentre el partido. En una primera etapa se buscarán liderazgos que ayuden a la conformación del partido y más adelante se abrirán dichos incentivos a la militancia y votantes fieles, logrando consolidar el partido y garantizar su supervivencia. Para Katz “la particularidad de grupos internos obliga —idealmente— al líder del partido a negociar y llegar a consensos en el funcionamiento de la estructura formal” (Katz, 1973: 203).

A medida que el partido se va consolidando, va conformando su estructura, va tomando forma su propio proceso de organización, y en este proceso va siendo más autónomo respecto del medio exterior, la sinergia provocada al interior de la organización va creando su propia cultura organizacional y con ello, consolidándose como un partido que se mantiene permanente y en desarrollo. Y una vez que se va consolidando va surgiendo con ello también un conflicto de intereses, La institucionalización consiste en “compromisos estables a largo plazo con la organización -o grupo- como una institución legítima en abstracto” (Levitsky, 1998, Randall y Svasand, 2002: 10).

Nos dice Panebianco que podemos entender la institucionalización como un proceso, como un conjunto de atributos que la organización puede o no desarrollar en el período que sigue a su nacimiento. Lo que nos permite comprender que no todos los partidos políticos llegan a consolidarse o a superar la etapa de institucionalización, pues cada partido político vive su proceso de institucionalización de acuerdo con su origen, sus tiempos, circunstancias y toma de decisiones de sus líderes; lo que da como resultado que no todos logren consolidarse de la misma manera, habrá partidos políticos fuertes o débiles después de pasar por dicho proceso. Se puede decir entonces que los partidos tienen diferentes niveles de institucionalización y que esta puede ser medida teóricamente, clasificando a los partidos políticos en las dimensiones que van de un máximo a un mínimo de institucionalización. El mismo Panebianco nos dice que la institucionalización organizativa, puede ser medida, esencialmente, de acuerdo con dos dimensiones:

1. El grado de autonomía respecto al ambiente, alcanzado por la organización.
2. El grado de sistematización, de interdependencia entre las distintas partes de la organización.

El grado de autonomía respecto al ambiente, alcanzado por la organización se refiere principalmente a la relación que el partido político establece con el medio que lo rodea. El partido político es una organización y al ser una organización también es un sistema que se tiene que interrelacionar con otros sistemas, lo que la obliga a interactuar y en medida de esto se analiza la dependencia o independencia del partido respecto de las organizaciones con las que interactúa en un ambiente externo.

El grado de autonomía de la organización o partido político dependerá entonces de la independencia o dependencia que tenga el partido para tener el control del intercambio que se da con los factores ambientales externos para su supervivencia, es decir, cuando el partido tiene el control en dicha relación, tiene autonomía y cuando los recursos del intercambio son controlados por el exterior, dicho partido no tiene autonomía.

Nos queda claro entonces que la institucionalización de una organización va correlacionada directamente a la autonomía o independencia que tenga de los factores externos; entre más independiente sea, mejor le irá en su proceso de consolidación como partido y estará fortaleciendo su proceso de institucionalización. “El proceso indica que una organización adquiere paulatinamente un valor en sí misma y que sus fines se vuelven

inseparables de ella, entendiendo que la adquisición de autonomía frente al entorno y la independencia de sus partes constitutivas son indicadoras de diversos grados de institucionalización” (Panebianco, 1990: 118-123).

Entonces entre más fortalecido esté un partido, este tendrá más control en el proceso de intercambio con los factores ambientales externos, podrá imponer sus propias reglas e irá garantizando su consolidación. A medida que un partido tenga una mejor organización, tenga un crecimiento estructural y de militantes, tendrá la fuerza para que su permanencia y crecimiento dependa de sus propios factores internos; es decir, entre más fortalecido esté, mejor proceso de negociación podrá llevar a cabo con los otros integrantes externos del sistema. Al tener mayor número de afiliados su financiamiento dependerá de las cuotas de aportación, su estructura organizacional interna podrá ser más grande, y tendrá la capacidad propia de proponer a sus candidatos en puestos de elección popular y con ello, provocar el crecimiento y fortalecimiento del partido. Por el contrario, aquellos partidos que no logren consolidarse al interior, su autonomía será menor y estarán más expuestos a otros factores ambientales externos y tendrá que adaptarse a las reglas que le impongan, dejando así su consolidación y desarrollo en factores que no controla, lo que lo expondrá más a perecer en el proceso.

Para poder ejemplificar los partidos políticos que no son independientes, y dejar claro cuáles son este tipo de organizaciones podemos ejemplificar con aquellos partidos que su origen se encuentra ligado a un sindicato o iglesia. Su financiamiento y la interrelación con las organizaciones de origen provocan que el partido nunca pueda tener el control, siempre dependerá de las otras organizaciones, convirtiéndose en partidos con poca autonomía o débiles si los analizamos desde este contexto.

Es importante aclarar que, si bien un partido puede estar muy fortalecido y tener un alto grado de autonomía, nunca podrá llegar a ser cien por ciento autónomo; y en sentido inverso también, aun cuando el partido sea muy dependiente o no tenga el control en el proceso de interrelación con los otros factores, lo que le generará una autonomía débil, finalmente por mínima que sea también tendrá cierto grado de autonomía para ciertas actividades y roles.

El grado de interdependencia entre las distintas partes de la organización se refiere a la cohesión que hay al interior de la estructura de la organización o del partido, es decir, que tanta coherencia hay al interior de la estructura del partido y que tan sistematizado está este. Podemos decir que entre más sistematizado esté el partido, más control hay de los grupos élites fundadoras hacia los demás integrantes del partido, y, por lo tanto, menos autonomía de estos respecto de su relación con el medio ambiente. En caso contrario, en los partidos que tienen una menor sistematización, los demás grupos al interior del partido tendrán mayor autonomía en su relación con el ambiente y, por lo tanto, menos control habrá sobre ellos.

A medida que haya un nivel alto o bajo de sistematización en el partido, en esa misma medida habrá mayor o menor homogeneidad organizativa, lo que permitirá tener mayores o menores controles de los diferentes grupos que integran el partido.

Es importante mencionar que ambas dimensiones van interrelacionadas unas con otras. Si existe un bajo nivel de sistematización, la autonomía también será débil frente al ambiente en el cual interactúa el partido; y en sentido contrario, entre más sistematizada esté la organización del partido, entre más cohesionada esté su estructura, más autonomía tendrá respecto del ambiente.

Entre más cohesionada esté la estructura del partido, más fuerte será ante el ambiente, pero también es importante considerar que entre más cohesionada esté su capacidad de reacción ante un conflicto dependerá más de las decisiones que se tomen al centro de esa estructura, debilitando su capacidad de reacción; mientras que en una estructura menos cohesionada puede tener mayor capacidad de reacción ante un posible conflicto.

Un partido fuertemente institucionalizado también es una organización más burocratizada y rígida, lo que nos dice que puede más fácilmente romperse, porque la misma rigidez no permite actuar de forma rápida ni hacer cambios que pudieran ser necesarios para reaccionar ante posibles y eventuales problemas.

En sentido contrario, un partido que aún no está fuertemente institucionalizado tiene más capacidad de reacción, la autonomía que mantienen aún los grupos al interior del partido, la independencia que esto les genera permite una reacción y adaptarse o transformarse a las necesidades que puede surgir ante el conflicto. La capacidad de reacción es tal que de ser necesario puede darse una regeneración del liderazgo ideológico y organizativo.

Estamos en el proceso de institucionalización del partido, y en esta etapa del análisis hay que considerar que entre más institucionalizado esté el partido, más fuerte se encontrará y esto limitará las acciones de los actores internos del partido. No es lo mismo un partido débil que necesita de la fortaleza de sus grupos internos, a un partido fortalecido que impone reglas y obliga a los grupos a conducirse por ellas.

Respecto al grado de institucionalización de los partidos, Panebianco nos propone cinco indicadores:

1. El grado de desarrollo del partido. Este indicador hace referencia a que un partido fuertemente institucionalizado cuenta con una burocracia que es fuerte y centralizada; por el contrario, un partido débilmente institucionalizado no cuenta con una burocracia fuerte, lo que provoca que el poder no se concentre ni se centralice y las otras organizaciones mantienen mayor fortaleza e independencia, lo cual impacta en la concentración que existe o no del control en el partido sobre las zonas de incertidumbre.
2. El grado de homogeneidad, de semejanza, entre las subunidades organizativas del mismo nivel jerárquico. Este indicador hace referencia a que entre más fuerte sea la institucionalización, más control ejercerá para que las organizaciones locales sean iguales o muy parecidas en todo el territorio nacional; y en sentido contrario, si la institucionalización es débil, cada grupo local tendrá su propia fortaleza y, por ende, su propia forma de organizarse.
3. Las modalidades de financiación. Este criterio nos dice que igualmente como ya se mencionó en los criterios anteriores, entre mayor grado de institucionalización exista en el partido, mayores ingresos tendrá el partido, sobre todo en el rubro de aportaciones de distintas fuentes. Por el contrario, Entre menos institucionalizado esté el partido, menos flujo de efectivo habrá al interior de este, lo que provocará que el partido sea menos autónomo y más dependiente de un control externo.
4. Las relaciones con organizaciones cercanas al partido. Este criterio hace referencia a que entre más institucionalizado esté un partido, más fortaleza tendrá en su interrelación con otras organizaciones externas; y lo mismo aplica en sentido inverso, entre menos institucionalizado esté, más fácilmente pueden influir esas organizaciones externas en el partido.

5. El grado de correspondencia entre las normas estatutarias y la constitución material del partido. Este criterio hace referencia a que entre más institucionalizado esté el partido, mayor probabilidad existe de que las personas que controlan los departamentos con una posición estratégica y dominante en el partido ejerzan mayor autoridad y poder en él, a diferencia de aquellas personas que no lo hacen.

Derivado de todo esto queda claro, que a la organización o al partido se le puede dividir en institución fuerte e institución débil; y esto genera una serie de condiciones particulares de cada partido, por lo que requiere especial atención. A continuación, se realizará un análisis más profundo de estos aspectos, para poder comprender y dimensionar la importancia de hacer esta clasificación, dividiéndolos para ello, en función de si su institución es fuerte o débil.

Está claro que la diferencia entre ambos tipos de institución termina reflejándose en el proceso de institucionalización del partido, y generando sus características propias y particulares, dentro de las características que permiten diferenciar una institución de la otra podemos mencionar las siguientes:

- Institución fuerte:
 - Coalición dominante cohesionada.
 - Fuerte concentración del control sobre las zonas de incertidumbre.
 - Fuerte concentración del control sobre los incentivos organizativos.
- Institución débil:
 - Coalición dominante no cohesionada.
 - Dispersión de control en las zonas de incertidumbre.
 - Ausencia de un centro que monopolice los incentivos organizativos.

Esto nos permite comprender que el grado de institucionalización de un partido político influye sobre su grado de cohesión interna y la configuración de su coalición dominante, entre más fuerte se encuentra la institucionalización, más cohesionada estará su coalición dominante; y en sentido inverso, entre más débil es la institucionalización más débil o dispersa se encuentra la coalición dominante.

Otro grado de comprensión se refiere a que la relación entre institucionalización y fortalecimiento de los grupos es proporcionalmente inversa una respecto de la otra. Es decir, entre más institucionalizado esté un partido menor será el grado de organización de los grupos, puesto que el control como ya lo hemos visto, se concentra en el centro; y en sentido contrario, entre más débil esté la institucionalización del partido, más fuertes estarán los grupos y tendrán cuotas de control y de poder más altas.

Es importante destacar que el proceso de institucionalización de los partidos es un proceso complejo y que cada partido vive su propio proceso de acuerdo con las características propias de su origen, del líder o los líderes, de los grupos que la integran, de la cohesión de dichos grupos y del ambiente en el que se desarrollan; lo que permite concluir que este proceso es el resultado de una combinación de variables que cambian en cada contexto, en cada organización y, por ende, en cada partido.

Panbianco nos habla de que la cohesión de la coalición dominante puede provocar dos tipos de reclutamiento, el desarrollo centrípeto y el desarrollo centrífugo:

1. El reclutamiento de las elites de tipo centrípeto¹¹ se da cuando cuando hay un partido fuertemente institucionalizado y con un centro fuertemente cohesionado que monopoliza las zonas de incertidumbre y, por consiguiente, la distribución de los incentivos. Deja solo una posibilidad de ascender dentro del partido, que obviamente es por el centro, sujetándose a las políticas y directrices que dicta el grupo dominante del centro.
2. El reclutamiento de las elites de tipo centrífugo¹² se refiere cuando un partido está débilmente institucionalizado, por lo que existen una serie de grupos (no uno solo), que controlan el poder y distribuyen los incentivos organizativos. No solo es un grupo hegemónico al centro, sino que son varios grupos dispersos que lo mismo pueden estar aliados o en la lucha por el poder y en conflicto; y es aquí donde se da el modo centrífugo, ya que para acceder al poder se deberá de pertenecer a un grupo, aunque esto implique estar en conflicto con otros grupos.

Se debe considerar entonces que una organización más institucionalizada es más independiente del exterior, lo que le da más autonomía, por lo que la distribución de incentivos se da desde el interior del partido; mientras que un partido menos institucionalizado dependerá de factores externos de grupos y la distribución de incentivos estará sujeta a esas mismas variables externas, a mayor institucionalización, mayor autonomía.

En cuanto más institucionalizado esté el partido más profesional será, es decir, contará con un mejor sistema burocrático y los que lo integren serán, por ende, personas más capaces y mejor formadas profesionalmente. En sentido contrario, entre menos institucionalizado esté el partido, tendrá menos posibilidades de crear una estructura burocrática y, por ende, los integrantes serán más bien simpatizantes ciudadanos con un menor profesionalismo, lo que afectará el todo que compone el partido.

Lo mismo aplica para la trayectoria política de los integrantes del partido. No es lo mismo en un partido fuertemente institucionalizado que uno débilmente institucionalizado, en el primero de los casos, deberá haber toda una carrera al interior del partido, iniciando en los niveles bajos y crecer después de un periodo de aprendizaje, y en la mayoría de los casos, nivel por nivel ir ascendiendo. En el caso de los partidos débilmente institucionalizados no existe una carrera como tal, las oportunidades se dan más fácilmente al no existir control de los incentivos, se puede acceder a ellos, contando con un capital político, económico, etc.

Respecto de la integración de las élites, se puede decir que en el caso de las organizaciones fuertemente institucionalizadas el predominio de la integración es vertical. Las élites nacen y se desarrollan dentro de la organización, mientras que en las organizaciones que tienen una institucionalización débil, el predominio de la integración es horizontal, ya que se entra a los partidos desde los niveles altos, por variables del ambiente exterior que los posicionan a este nivel y se distribuyen de forma horizontal.

Existen otras variables que también se pueden analizar desde este contexto, las relaciones con el exterior, la tasa de corrupción, la subcultura del partido y otras variables más, pero si debe considerarse que para los fines del presente trabajo de investigación es de destacar, que el origen y sobre todo la institucionalización de los partidos, es un

¹¹ El término “centrípeto” proviene de las palabras latinas *centrum*, “centro” y *petere*, “dirigirse hacia”, que significa que la fuerza está en el centro.

¹² El calificativo de “centrífugo” significa que “huye del centro”.

proceso que permite la subsistencia de los partidos; y es en este proceso, donde los valores e ideología que dan origen a un partido permanecen y se consolidan, a medida que se institucionaliza el partido.

El hecho de que un partido se encuentre institucionalmente fuerte o débil, no quiere decir que se vaya a quedar para siempre en esta situación, hay partidos que, pese a estar fuertemente institucionalizados pueden debilitarse e incluso desaparecer del sistema político. De igual manera, puede ser que haya partidos que estén débilmente institucionalizados por un largo periodo y que por determinadas circunstancias esa situación cambie, se fortalezcan y se desarrollen. Lo que si será permanente es que el modo en que se produzca la institucionalización perdurará e influirá en la vida política del partido a largo plazo.

Más allá de partidos fuertes o débilmente institucionalizados, existe otra parte interesante, que es la conformación de los grupos en el interior y la distribución de los incentivos, de la base ideológica como variable permanente que permite la subsistencia del partido y la incorporación de nuevos militantes al partido, como se verá más adelante esta variable sustentada en el carisma del líder permite la institucionalización del partido.

El modelo de institucionalización propuesto por Angelo Panebianco (1990) es una herramienta analítica valiosa para comprender cómo los partidos y las instituciones políticas en general evolucionan y se estabilizan a lo largo del tiempo, o no logran hacerlo. Este modelo es especialmente relevante en el estudio de las democracias y los sistemas políticos, ya que proporciona una perspectiva profunda sobre cómo las organizaciones políticas adquieren cohesión, legitimidad y continuidad. A continuación, se exploran algunas razones clave por las cuales el modelo de institucionalización de Panebianco es importante:

1. Proceso de desarrollo político. El modelo de institucionalización permite analizar cómo los partidos y otras instituciones políticas evolucionan desde su creación inicial hasta su consolidación y estabilidad a lo largo del tiempo. Esto es crucial para entender cómo las sociedades se desarrollan políticamente y cómo las instituciones se adaptan a los cambios.
2. Consolidación democrática. En el contexto de las democracias emergentes, la institucionalización es esencial para la consolidación democrática. Los partidos y otras instituciones políticas deben establecerse de manera sólida y establecer normas y prácticas que respalden el funcionamiento democrático y la participación ciudadana.
3. Estabilidad política. La institucionalización contribuye a la estabilidad política al establecer reglas y procedimientos que regulan la competencia política y la alternancia en el poder. Esto ayuda a prevenir conflictos y crisis políticas, al proporcionar un marco para la resolución pacífica de disputas.
4. Legitimidad y confianza pública. Los partidos y las instituciones políticas que se han institucionalizado adecuadamente tienden a ganar legitimidad y confianza pública. Los ciudadanos confían más en instituciones estables y predecibles, lo que es esencial para el funcionamiento de una sociedad democrática.
5. Cambio institucional. El modelo de institucionalización también arroja luz sobre cómo se producen los cambios institucionales. A medida que las instituciones se desarrollan y se vuelven más establecidas, enfrentan presiones y demandas que pueden llevar a la adaptación y la reforma.
6. Comparación entre sistemas políticos. El modelo de institucionalización es útil para comparar sistemas políticos y evaluar el grado en que los partidos y las

instituciones han alcanzado niveles similares de estabilidad y consolidación. Esto permite comprender mejor las diferencias y similitudes entre diferentes contextos políticos.

7. Predicción y análisis. El modelo de institucionalización puede ayudar a los analistas políticos a prever patrones de comportamiento y evolución de las instituciones en el futuro. Al comprender cómo las instituciones han evolucionado en el pasado, es posible hacer predicciones informadas sobre su desarrollo futuro.

En conclusión, el modelo de institucionalización de Angelo Panebianco es importante porque proporciona una herramienta analítica sólida para comprender cómo los partidos y otras instituciones políticas adquieren estabilidad, cohesión y legitimidad a lo largo del tiempo. Este enfoque es esencial para comprender la evolución de las democracias y los sistemas políticos, así como para prever y analizar patrones de cambio institucional.

2.1.3.3 Relación entre modelo originario e institucionalización

Es importante comprender el impacto que el origen de un partido tiene en su proceso de institucionalización, “Se considera la institucionalización como un proceso multidimensional que involucra aspectos internos y externos, y estructurales y actitudinales, que pueden tener grados de desarrollo diversos y divergentes” (Duque, 2005: 4). En esta parte del análisis se hace referencia a la relación o vínculo que Panebianco plantea que se produce entre un desarrollo organizativo por penetración o difusión, y el grado de institucionalización. Como ya se ha mencionado anteriormente, el desarrollo por penetración da como resultado una organización fuerte, y un desarrollo por difusión da como resultado una institución débil.

La presencia o ausencia de una organización patrocinadora externa puede influir en el grado de institucionalización del partido. Como se comentó, la existencia de una organización patrocinadora (un sindicato, una iglesia) limita mucho la institucionalización del partido, porque los valores de dicha organización patrocinadora siguen permeando y prevaleciendo en la nueva organización y, por lo tanto, no le interesa que la nueva organización genere su propia identidad y deje de tener la dependencia hacia esta. La misma lealtad de los militantes de los partidos es más hacia la organización patrocinadora que hacia el propio partido, y esto obviamente, reduce el grado de institucionalización, aunque también existen excepciones.

Panebianco realiza una clasificación que simplifica las relaciones entre el modelo originario y el nivel de institucionalización, de la siguiente manera:

- Legitimación externa fuerte. En ella el desarrollo organizativo se da por penetración territorial y el proceso concluye en una institución fuerte.
- Legitimación externa débil. En ella, el desarrollo organizativo se da por difusión territorial, no se generan lealtades organizativas y la coalición dominante es casi siempre heterogénea y dividida, lo que provoca que la institucionalización sea débil.
- Legitimación interna fuerte. El desarrollo organizativo se da por penetración territorial, pero aquí a diferencia de la legitimación externa, aquí existe una elite

casi siempre parlamentaria asociada a la imagen de un líder de prestigio, lo que da como resultado una institucionalización fuerte.

- Legitimación interna débil. En ella el desarrollo organizativo se da por la unión de dos o más organizaciones existentes o un desarrollo inicial por difusión. Estas forman una coalición débilmente cohesionada, ya que cada grupo obedece a sus propios intereses y esto provocara que, en estas divisiones generadas por la propia naturaleza de su origen, la institucionalización del partido como tal se realice de forma débil.

2.1.3.4 Partido carismático

Otro de los elementos que Angelo Panebianco nos expone en su obra se refiere al carisma. Nos dice que el carisma (personal) puede ir asociado tanto a un desarrollo organizativo por penetración como a un desarrollo por difusión (o federación).

Un partido carismático surge de la federación de una pluralidad de grupos locales surgidos espontáneamente y/o de organizaciones preexistentes que se reconocen en el líder y se someten a él. Analizaremos algunas definiciones de carisma, para una mejor comprensión del tema:

- Hablar del carisma en política es tocar un tema que arrasa, genera adeptos, simpatías, impacta y vende. Es, definitivamente, un valor agregado en esta profesión. “El carisma es una chispa en la gente que el dinero no puede comprar. Es una energía invisible con resultados visibles” (Citado por Sevilla, 2021:79-89).
- Para Moradiellos García “(...) «carisma» que debe entenderse como cualidad del gobernante soberano ante la cual los gobernados se someten de facto y de iure, reconociéndole su legitimidad, su prestigio y su autoridad en función de su excepcionalidad y transcendencia para el país, la nación o el grupo considerado y afectado por su emergencia y cristalización.” (2016: 789-817).
- El carisma puede servir para atraer o crear otras formas de capital que pueden ser un buen augurio para el futuro éxito del partido. Lo que podría pasar solo como atractivo personal de los líderes del partido a menudo refleja mucho más que la mera fuerza de su personalidad, incluyendo las lealtades partidistas y componentes ideológicos importantes (Aldrich, 2005: 15) (Citado por González, 2013).

El liderazgo carismático genera una incompatibilidad con los partidos cuyo origen deriva de una organización patrocinadora; pues como se ha mencionado anteriormente, dicha organización es quien trasmite los valores e ideología al partido, y esto es imposible, en el caso que estamos analizando, pues aquí esa etapa es cubierta por el líder.

A diferencia de lo que se dijo con anterioridad, donde se planteaba que el grado de institucionalización y el grado de cohesión de la coalición dominante estaban totalmente vinculados; es decir, entre más elevado era el grado de cohesión de la coalición dominante mayor era la institucionalización del partido, aquí, en el liderazgo carismático, la coalición dominante se encuentra cohesionada desde el principio a pesar de estar compuesta por grupos diferentes. Si bien es cierto que estos grupos que originalmente luchan desde un principio, su lucha no es por el control y los incentivos, sino más bien por asegurarse una mayor protección y mayores favores del líder. Esta cohesión se da por

el hecho de que es el líder quien autoriza quienes pertenecen al círculo interno del partido y lo hace basado en la confianza que le generan los demás integrantes del partido.

Panbianco nos deja claro que también en estos partidos, al igual que en las instituciones fuertes dotadas de burocracias potentes, el reclutamiento de las élites tiene un desarrollo centrípeto, y la organización se encuentra fuertemente centralizada. Un partido carismático tiende a centralizar la autoridad y el poder, toda gira en torno al líder y él es quien determina los incentivos.

En este sentido, se debe de ver al líder como a una organización patrocinadora externa, puesto que la institucionalización del partido es algo que le quitara en gran medida el control a él; de tal forma que el carisma personal opone resistencia a la institucionalización, porque entre más consolidado esté el partido, menos necesitará del líder y tendrá mayor autonomía y control de los incentivos.

De esta forma queda claro porque la institucionalización de un partido carismático es un proceso que muy pocas veces se da. Son pocos los partidos carismáticos que consigue sobrevivir a su fundador, y aquellos que lo hacen, mantienen una fuerte centralización de la autoridad, y de ahí se parte para alcanzar una institucionalización fuerte.

Será esta parte del modelo de Panbianco la que nos permitirá explicar cómo los valores del líder objeto de nuestro estudio, Andrés Manuel López Obrador, permean hacia el partido -MORENA- en su origen y proceso de institucionalización, pero sobre ello volveremos a hablar al final de este capítulo.

En conclusión, podemos decir que su modelo se centra en comprender cómo los partidos políticos buscan acceder al poder y cómo operan dentro de los sistemas políticos, estableciendo los siguientes elementos claves en su propuesta de modelo de partidos:

1. Partido como organización. Según Panbianco, los partidos son organizaciones complejas con una estructura jerárquica y reglas internas, cada partido tiene una organización que incluye líderes, miembros, afiliados y diferentes niveles de toma de decisiones. Esta estructura es fundamental para la cohesión y el funcionamiento del partido.
2. Partido como competidor electoral. Panbianco destaca que uno de los roles centrales de los partidos es competir en elecciones para acceder al poder. Los partidos buscan obtener votos y convertirse en el partido dominante o formar coaliciones para gobernar.
3. Partido como agregador de intereses. Los partidos actúan como intermediarios entre la sociedad y el gobierno, al representar y aglutinar los intereses de diferentes grupos y sectores de la sociedad. Los partidos buscan equilibrar estos intereses y crear una plataforma política que atraiga a un amplio espectro de votantes.
4. Partido como selector y formador de líderes. Los partidos políticos seleccionan y entrenan a líderes políticos, incluyendo candidatos para elecciones y figuras prominentes en el gobierno. La estructura interna del partido puede influir en cómo se eligen y promueven estos líderes.
5. Partido como mediador entre demandas y recursos. Los partidos políticos manejan la relación entre demandas políticas y recursos disponibles. Deben equilibrar las promesas políticas con la capacidad de implementar políticas y asignar recursos una vez en el poder.
6. Partido como unidad de gobierno. Una vez que un partido llega al poder, se convierte en una unidad de gobierno. Los líderes del partido pueden ocupar

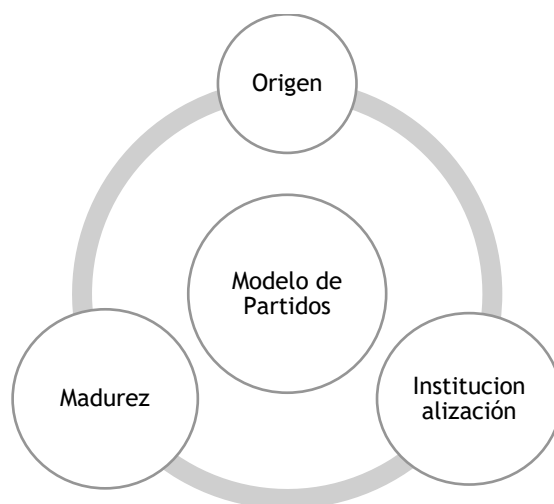
cargos ejecutivos, y el partido se convierte en un vehículo para la implementación de políticas gubernamentales.

Una vez que se ha analizado la propuesta de Panebianco, el siguiente paso es analizar el liderazgo político, en este caso el liderazgo que nos interesa es el de Andrés Manuel López Obrador, entendiendo la lógica de Panebianco de que el liderazgo originario de los partidos políticos sedimenta en la institucionalización de estos y transmite los valores de ese liderazgo a la relación con el partido político. Concluyendo en que el grado de institucionalización alcanzado por MORENA se da a través de los valores atribuidos al líder en la organización y con la identificación partidista de MORENA.

2.1.4 Estructura del modelo de partidos políticos de Angelo Panebianco

Aquí se presenta una propuesta del modelo de partidos políticos de Panebianco, quedando estructurado de la siguiente manera. La fase del origen del modelo organizativo de Panebianco se refiere a la creación del partido político y a la definición de sus objetivos y estrategias¹³. Según Panebianco, los partidos políticos son organizaciones que buscan el poder político y, por lo tanto, deben ser estudiados como cualquier otra organización que busca el poder. El modelo de Panebianco se basa en la idea de que los partidos políticos son organizaciones racionales que buscan maximizar su poder y, por lo tanto, deben ser estudiados desde una perspectiva racional. El autor señala algunos factores que inciden mayormente sobre la estructura organizativa y podemos esquematizar su planteamiento a partir de tres fases (ver esquema 4).

Esquema 4. Modelo de partidos de Angelo Panebianco. Tres fases



Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

2.1.5 Modelo Originario

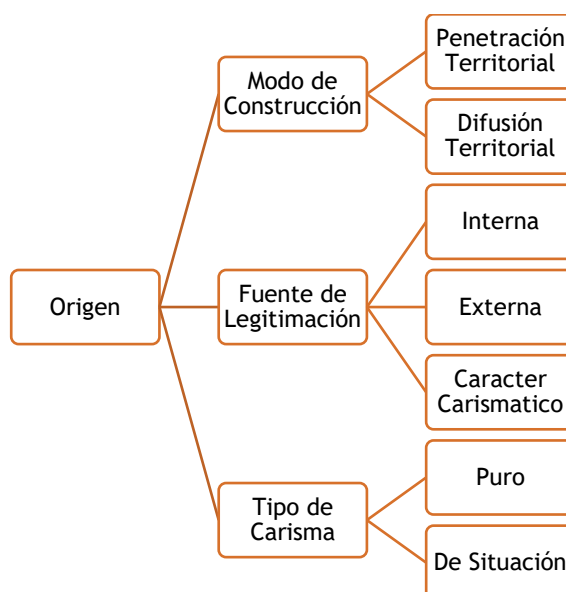
Esta fase en el modelo organizativo es la etapa inicial en la vida de un partido político. Esta etapa se caracteriza por la creación y formación del partido político

¹³ Esta información la puedes encontrar en la revista de la UNAM en el siguiente link <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpsy/article/view/49116>

desde sus raíces más tempranas. Nos dice Panebianco que el proceso de formación de un partido es, en la mayoría de los casos, un proceso complejo y consiste a menudo en la aglutinación de una pluralidad de grupos políticos, a veces incluso fuertemente heterogéneos (Panebianco, 1990: 110), nos habla que en esta parte del proceso hay tres factores que contribuyen a definir el modelo originario de cada partido (ver esquema 5).

- El modo en que se inicia y desarrolla la construcción de la organización (por penetración territorial, por difusión territorial o una combinación de ambos).
- La presencia o ausencia de una institución externa que patrocine el nacimiento del partido.
- El carácter carismático o no de la formación del partido.

Esquema 5. Fase originaria del modelo de partidos Angelo Panebianco



Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

En esta fase inicial un partido político se forma como propuesta a ciertas demandas o necesidades políticas y sociales. Puede ser creado por un grupo de individuos o una coalición que comparten ciertos intereses, valores e ideologías. El modo de construcción de un partido parte de dos posibilidades: por penetración territorial o por difusión territorial. La penetración territorial se da cuando un centro controla, estimula y dirige el desarrollo de la periferia, es decir, la constitución de las agrupaciones locales e intermedias del partido. La difusión territorial se da cuando el desarrollo se produce por generación espontánea de los grupos locales y terminan constituyendo una organización nacional, pero la fuerza y el control pertenecen a las élites de dichos grupos locales.

Dentro de este proceso que da origen a un partido se puede mencionar que existen dos alternativas: externa e interna. La externa se da cuando una institución externa da origen a un partido como puede ser una religión o un sindicato; y es interna, cuando grupos locales o parlamentarios dan origen a un partido político. Un tercer caso hace referencia al carácter carismático, es decir, si el origen del partido es resultado del proceso de creación o el vehículo de afirmación de un líder carismático. Se trata del hecho de que un partido sea la creación de un líder que aparece como el creador e intérprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos que llegan a ser inseparables de su persona.

El carisma puro está determinado por los componentes “mesiánicos” de la personalidad del líder y el liderazgo de situación hace referencia a “aquellas situaciones en las que un líder suscita una respuesta carismática simplemente porque ofrece, en momentos de agudo malestar, un liderazgo que se percibe como un recurso o medio de salvación del malestar” (Panebianco, 1990: 113).

Nos habla Panebianco que en su origen la cohesión de sus integrantes indica la naturaleza de la relación entre la organización y su medio, y que la libertad de acción entre sus miembros genera tensión en los espacios de poder hacia el interior de la organización. En esta etapa el partido es flexible, innovador y centrado en la movilización de apoyo y en la promoción de su visión política. Nos plantea así, un sistema organizativo que incluye un modelo de evolución de los partidos, que considera los equilibrios entre la historia organizacional y el ambiente como elementos fundamentales.

A continuación, se describen las características clave de la fase de génesis según el modelo de Panebianco:

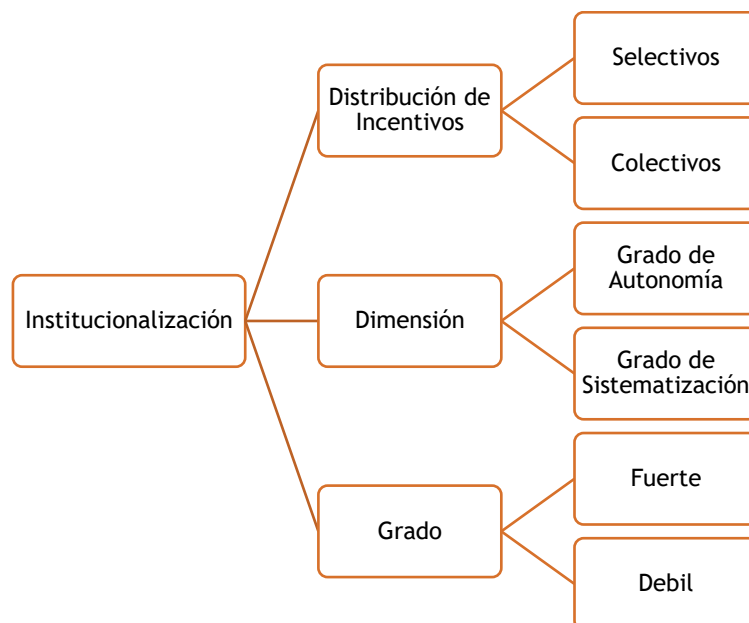
- Formación del partido. En esta etapa, un grupo de individuos o una coalición de intereses que comparten ciertos valores, objetivos o ideologías políticas se unen para formar un partido político. Esta formación puede ser una respuesta a demandas políticas o sociales específicas o a la necesidad de representar ciertos intereses en el sistema político.
- Visión política compartida. Durante la fase de origen, los fundadores del partido comparten una visión política común. Esta visión puede estar relacionada con la búsqueda de cambios en la política existente, la promoción de una ideología específica o la representación de intereses particulares. La génesis es el momento en que estas visiones se convierten en un objetivo político compartido.
- Flexibilidad e innovación. Los partidos en su fase de origen suelen ser flexibles y dispuestos a probar nuevas estrategias y tácticas políticas. No están limitados por estructuras formales y pueden adaptarse rápidamente a las circunstancias cambiantes. Esta flexibilidad les permite explorar diferentes enfoques para alcanzar sus objetivos.
- Movilización y construcción de la base. Durante esta fase, los fundadores y líderes del partido trabajan arduamente para conseguir apoyo y construir una base de miembros y simpatizantes. Esto implica la búsqueda de aliados, la participación en movimientos políticos y la construcción de una presencia política inicial.
- Desafíos y obstáculos. A pesar de la emoción y la energía en esta fase, los partidos también enfrentan desafíos. La competencia política puede ser intensa, los recursos pueden ser limitados y los conflictos internos pueden surgir a medida que se establecen las bases del partido.
- Importancia del modelo originario. Es fundamental para la diversidad política y la innovación en un sistema democrático. Es el momento en que nuevas voces políticas pueden surgir y desafiar el *status quo*. También representa un recordatorio de que la política está en constante cambio y evolución.

1. Institucionalización

La fase de institucionalización en el modelo organizativo de Angelo Panebianco (ver esquema 6) se refiere a una etapa crucial en la vida de un partido político. En esta fase, un partido político evoluciona desde una organización inicialmente flexible y menos estructurada hacia una entidad más formalizada y estable. “la institucionalización es en

efecto el proceso mediante el cual la organización incorpora los valores y fines de los fundadores del partido”.

Esquema 6. Fase de institucionalización del modelo de partidos de Angelo Panebianco



Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

Los procesos que provocan la institucionalización son dos: (sistema interno de incentivos)

- El desarrollo de intereses en el mantenimiento de la organización, por parte de los dirigentes en los diversos niveles de la pirámide organizativa (incentivos selectivos).
- El desarrollo y la difusión de lealtades organizativas (incentivos colectivos).

El resultado del proceso de institucionalización puede ser la creación de instituciones fuertes o instituciones débiles.

La institucionalización organizativa puede ser medida, esencialmente, mediante dos dimensiones:

- El grado de autonomía respecto al ambiente que lo rodea, alcanzado por la organización.
- El grado de sistematización, de interdependencia entre las distintas partes de la organización.

El grado de institucionalización del partido puede medirse mediante 5 indicadores:

- El grado de desarrollo de la organización extraparlamentaria central.
- El grado de homogeneidad, de semejanza, entre las subunidades organizativas del mismo nivel jerárquico.
- Las modalidades de financiación.
- Las relaciones con las organizaciones cercanas al partido.
- El grado de correspondencia entre las normas estatutarias y la constitución material del partido.

El grado de institucionalización del partido da como resultado:

- Instituciones fuertes.
- Instituciones débiles.

El grado de institucionalización incide en diferentes aspectos tales como:

- La organización de los grupos internos.
- La estructura de oportunidades.
- Las modalidades de reclutamiento de las elites (reclutamiento centrípeto, desarrollo centrífugo).
- La autonomía respecto del ambiente.
- Integración de las élites (vertical, horizontal).
- La tasa de corrupción.
- La subcultura del partido.

A partir de todo esto, Panebianco nos habla de que el proceso de institucionalización depende en su totalidad de su modelo originario, planteando los siguientes 4 escenarios:

1. La fuente de legitimación es externa y la coalición dominante que logra afirmarse en el partido es una coalición políticamente cohesionada. El desarrollo organizacional parte de la penetración territorial, el proceso desemboca en una institución fuerte.
2. El desarrollo organizacional se produce principalmente por difusión territorial. Un desarrollo inicial por difusión, unido a la presencia de una organización patrocinadora, impide la formación de fuertes lealtades organizativas. La coalición dominante es en la mayoría de los casos una coalición heterogénea dividida. La organización se institucionaliza débilmente.
3. La fuente de legitimación es interna, el centro que desarrolla el partido por penetración territorial es un centro cohesionado, es en general una elite parlamentaria agrupada tras la bandera de un líder de gran prestigio. El proceso da lugar a una institucionalización fuerte.
4. La federación de dos o más organizaciones preexistentes o un desarrollo inicial por difusión dan lugar a una coalición dominante débilmente cohesionada, puesto que los diversos grupos poseen un poder de veto respecto a los intentos del centro de reforzarse a costa de la periferia. La organización se institucionaliza débilmente.

El carisma personal puede ir asociado tanto a un desarrollo organizativo por penetración como a un desarrollo por difusión (o federación).

El resultado que produce un carisma puro consiste en el hecho de que genera, simultáneamente, una coalición dominante unida a pesar de la ausencia de un proceso de institucionalización organizativa. El carisma rompe, por tanto, el vínculo que se había establecido como hipótesis entre el grado de institucionalización y el grado de cohesión de la coalición dominante. En este caso la coalición dominante se encuentra cohesionada desde el principio a pesar de estar compuesta por varias tendencias. El líder representa el cemento que las une y la lucha entre los diversos grupos es una lucha, en definitiva, por asegurarse una mayor protección y mayores favores por parte del líder.

El reclutamiento de las élites tiene un desarrollo centrípeto, y la organización se encuentra fuertemente centralizada. Se dan de modo simultáneo una ausencia de institucionalización y una fortísima centralización de la autoridad.

A continuación, se describen los aspectos clave de la fase de institucionalización según el modelo de Panebianco:

- Estructuración formal. Durante la fase de institucionalización, el partido político establece estructuras formales y procedimientos organizativos. Esto incluye la creación de una jerarquía interna con líderes claramente definidos, roles y responsabilidades. Se desarrollan reglas y normas internas que rigen el funcionamiento del partido.
- Desarrollo de reglas y normas. Se establecen reglas y normas que regulan la toma de decisiones, la selección de candidatos, la afiliación de miembros y otros aspectos del partido. Estas reglas ayudan a mantener la cohesión interna y la predictibilidad en el funcionamiento del partido.
- Búsqueda de estabilidad. La institucionalización busca proporcionar estabilidad y continuidad al partido. Se buscan mecanismos para asegurar que el partido pueda funcionar de manera efectiva a lo largo del tiempo y no dependa exclusivamente de la visión y la energía de sus fundadores iniciales.
- Participación electoral. En esta fase, el partido participa activamente en elecciones y busca aumentar su presencia y representación en el sistema político. Se centra en ganar apoyo electoral y obtener influencia política.
- Consolidación de la identidad política. El partido político consolida su identidad ideológica y política en esta etapa. Define claramente su plataforma política y sus valores, lo que ayuda a atraer y mantener a sus miembros y simpatizantes.
- Desafíos de la institucionalización. Aunque la institucionalización aporta estabilidad y cohesión al partido, también puede presentar importantes desafíos. La burocratización excesiva o la pérdida de la flexibilidad inicial pueden ser obstáculos. Además, el equilibrio entre la estabilidad y la adaptabilidad es esencial.

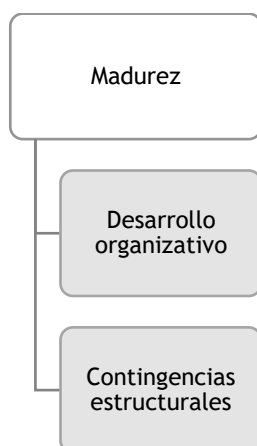
La fase de institucionalización es fundamental en el ciclo de vida de un partido político. Representa la transición de una entidad emergente y flexible a una organización política más estructurada y estable. La capacidad del partido para gestionar esta transición de manera efectiva puede influir en su éxito a largo plazo en el sistema político.

A medida que el partido político crece y gana influencia, entra en la fase de institucionalización. En esta etapa, el partido establece estructuras formales y procedimientos organizativos. Se desarrolla una jerarquía interna, se establecen reglas y normas y se definen roles y responsabilidades. El partido se convierte en una entidad más estable y predecible.

2.1.6 Madurez

La fase de madurez (ver esquema 7) representa el punto en que el partido político se convierte en una institución política sólida y duradera. En esta etapa, el partido tiene una base de miembros y simpatizantes estable, una identidad política clara y una presencia sostenida en el sistema político. El enfoque se desplaza hacia la gestión de la estabilidad y la preservación de la influencia política.

Esquema 7. Fase de madurez del modelo de partidos de Angelo Panebianco



Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Angelo Panebianco (1990).

A. El desarrollo organizativo

Aquí se realiza un análisis histórico comparado del desarrollo organizativo de algunos partidos de Europa occidental con el fin de elaborar una tipología. La selección deja fuera, entre otros, los casos de monpartidismo.

La tipología desarrollada comprende partidos de oposición (Laborista Británico), partidos de gobierno (la democracia cristiana italiana) y partidos carismáticos (el nacionalista alemán).

B. Las contingencias estructurales

Aquí se analizan los factores que mayormente repercuten en la estructura organizacional, como son el tamaño, el ambiente y la tecnología. Su objetivo es observar cómo interactúan los imperativos técnicos y los juegos de poder interorganizativos en los partidos políticos.

- Dimensión y complejidad organizativa. Aquí se analiza el tamaño y su relación con la estructura electoral.
- La organización y su entorno. Aquí se observa como determinados ambientes imponen a la organización (partido) una estrategia de adaptación, mientras otros le permiten posibilidades de manipulación. Aquí las características relevantes son el grado de incertidumbre, la complejidad o simplicidad, la inestabilidad o estabilidad y la placidez u hostilidad del medio.
- Profesionales de la política y la burocracia. Establece una tipología de los burócratas partidistas y no partidistas.
- El cambio organizativo. Se trata de un cambio contingente por los cambios constantes en las alianzas que se establecen al interior de la organización, a lo que Panebianco denomina circulación de las elites. Se discuten dos puntos centrales entorno al cambio en los partidos: intencionalidad vs no intencionalidad y origen exógeno vs origen endógeno.

2.2 LIDERAZGO POLÍTICO

Después de haber conocido las bases teóricas de los modelos de partido, y el enfoque de Panebianco, queda claro que el liderazgo es un factor determinante en el origen y evolución de un partido político, por lo que antes de analizar la conceptualización de

liderazgo político, se partirá de una breve introducción sobre el liderazgo, para posteriormente enfocar el análisis hacia el liderazgo político.

Antes de hablar de liderazgo se debe de hablar del líder, porque el líder es la persona que da origen y encarna el liderazgo. Son sus características personales, su trayectoria, las decisiones que toma, el contexto donde vive y las circunstancias por las que pasa a lo largo de su vida, las que conforman la personalidad, el carisma e ideología. Pero el líder también son sus seguidores, quienes le dan valor y comparten su proyecto.

El líder es el fundador o continuador de esa organización o comunidad, o el iniciador de una acción colectiva, entendiéndose por ésta la organización en torno a propósitos comunes. Esta acción colectiva se puede desarrollar y las comunidades se pueden formar y durar, gracias a una división del trabajo entre el líder y sus seguidores. Para crear y mantener una organización, es preciso desarrollar interacciones verticales entre ambos, ya que pueden obtener beneficios suficientes de sus relaciones como para aceptar sus distintos papeles. (Bolívar, 2017).

Es importante comentar que, si bien hay algunos teóricos que definen al líder o al liderazgo, es un concepto complejo de definir. Entran en su consideración una serie de variables que vuelven más complicada su definición: circunstancias, tiempo, lugar, características de la persona, característica de los seguidores, etc. A continuación, se analizan algunas definiciones muy sencillas que nos dan una aproximación a los valores que más adelante intentaremos destacar.

Si bien definir lo que es un líder no es algo sencillo, debemos tomar en cuenta estas definiciones, pues serán un buen referente inicial que considerar:

- "Liderazgo es influencia, nada más, nada menos" (Maxwell, 2007: 14).
- "El líder debe generar patrones de comportamiento deseables para influir decisivamente sobre el rendimiento de su equipo, sobre su compromiso hacia la organización y sobre los niveles de satisfacción en el trabajo" (Gardner & Avolio, 1998: 34).
- "Un líder es alguien que interpreta la esperanza de su gente" (Maccoby, 2007: 67).
- "La tarea más importante de un líder, es crear más líderes" (Parker, 1960: 20).
- "El proceso de liderar a un grupo e influir en él para que logre sus metas" (Robbins, 2013: 53).

Lo anterior hace referencia a que un líder es aquella persona que tiene la capacidad de poder influir en otras personas y/o de que otras personas decidan seguirlo. El líder es la persona que a través de sus características personales desarrolla un liderazgo, a continuación, se tomará referencia de algunas definiciones de liderazgo:

- "El liderazgo es la capacidad de influir en un grupo para que se logren las metas" (Gómez, 2002: 61-77).
- "El liderazgo ya no es descrito únicamente como una característica individual, sino más bien como una dinámica global, compleja y social estratégica" (Avolio, Walumbwa & Weber, 2009: 421-449).
- "El rol del liderazgo implica fomentar el crecimiento y la participación personal, impulsar la creatividad, y desarrollar habilidades en todos los miembros de la organización" (Perdomo & Prieto, 2009: 20-35).

- La teoría de la atribución del liderazgo carismático Conger y Kanungo, 1987, 1998: 637 - 647), inspirada en el trabajo de House (1977), asume al liderazgo carismático como un fenómeno atribucional que puede ser observado y medido –en contraposición con su concepción mística.

La definición de liderazgo va más hacia la acción, es decir, hacia el ejercicio que hace el líder de la capacidad de influir en los demás, moviéndolos hacia objetivos generales, y logrando que los seguidores acepten y sigan sus indicaciones.

Aunque también la definición de liderazgo puede verse desde el otro enfoque, desde la perspectiva de los seguidores del líder. En este sentido, se considera que los seguidores le otorgan un valor o valores especiales a esa persona, le consideran con la capacidad para resolver determinada situación, le consideran como alguien capaz de alcanzar sus objetivos; lo que conlleva una aceptación y una subordinación de aquellos hacia lo que el líder indique y establezca.

Debe entenderse el líder como el fundador de la organización, como el punto de referencia sobre el cual se dan las coincidencias ideológicas. El líder en su propia trayectoria va sumando seguidores que comparten la ideología política, y es este fenómeno el que con el paso de los años y la suma de voluntades empieza a convertirse en un movimiento ideológico, encabezado por un líder y sumándose seguidores en el transcurso del tiempo.

A medida que va creciendo el movimiento, el líder va estableciendo roles de los diferentes seguidores, se va consolidando una organización como tal, se va creando una estructura burocrática de partido y se van otorgando los incentivos colectivos y selectivos. De ahí que la función del líder sobre todo en el modelo de liderazgo carismático propuesto por Panebianco, asuma un rol muy importante en el origen e institucionalización del partido.

El líder entonces no puede ser cualquier persona, debe cumplir con ciertas características para que los seguidores acepten su liderazgo y la implementación de su ideología política. Entre las principales características que podemos destacar se encuentra el carisma, y aun cuando no exista un formulario o receta de las características que debe tener una persona para ser líder, si debe al menos la persona contar con capacidad de negociación, capacidad de comunicación, capacidad de dividir y organizar el trabajo y asertividad en la toma de decisiones.

Queda claro que el líder juega un rol decisivo e importante, pero dicho rol, conlleva además de mucho trabajo, la responsabilidad de la consolidación e institucionalización del partido, para lo que debe de aplicar asertivamente negociaciones al interior y exterior del partido, así como dividir el trabajo y asignar funciones y responsabilidades correspondientes.

2.2.1 Conceptualización de Liderazgo político

Para el presente trabajo es importante el liderazgo, por lo que se debe profundizar en la conceptualización y para ser más específicos, respecto del tipo de liderazgo que interesa

para el tema de análisis, el liderazgo político. “El estudio del liderazgo político no ha sido ni es en ningún caso sencillo, por las aristas que el concepto en sí mismo presenta, así como por las múltiples dimensiones desde las cuales puede ser abordado” (Pereira, 2021).

Se puede definir como el ejercicio del poder en un contexto político. Como ya se mencionó con anterioridad, la construcción del liderazgo es un proceso complejo en el que interactúan una serie de variables, que particularizan cada organización con su propio proceso y al final conlleva funciones y responsabilidades que terminan correlacionándose con el origen y la institucionalización de una organización o partido político.

Si bien en este trabajo no se hará un riguroso análisis teórico de la conceptualización de liderazgo político, si se comentarán de manera general, los aspectos más básicos para poder tener el referente necesario y poder correlacionar en la parte posterior el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador con el origen y la institucionalización de MORENA.

El interés de analizar el tema desde un contexto teórico tiene que ver más con el hecho de familiarizar al lector hacia donde se dirige el presente trabajo de investigación, que con el hecho de conocer la evolución histórica que ha tenido el análisis de este tema; sin lugar a duda la variable liderazgo político centra en mucho los objetivos de esta investigación y los resultados que se pretenden alcanzar en ella.

En el contexto del presente trabajo es importante definir el liderazgo político y a partir de ello, explicar más adelante la relación que este guarda con carisma-origen-institucionalización del partido. En una primera aproximación se puede decir que el liderazgo político se refiere a la capacidad de un individuo para influir y dirigir a otros en el ámbito político; pero será necesario dar un recorrido por algunas definiciones para poder llegar a una definición más concreta de liderazgo político:

- “El liderazgo político es el uso no coercitivo del poder para dirigir y movilizar a las personas en aras de un objetivo político común”. (Burns, 1978: 17)
- “El liderazgo político implica la capacidad de los líderes políticos para construir coaliciones, establecer agendas políticas y tomar decisiones que afectan el bienestar y la dirección de una sociedad” (Wren, 1995: 32).
- “El liderazgo político se refiere a la capacidad de los líderes políticos para movilizar y dirigir el apoyo público hacia metas y políticas específicas, aprovechando estrategias de persuasión y negociación política” (Etzioni-Halevy, 1997: 143-178).
- "El liderazgo político es un proceso dinámico en el que los líderes políticos interactúan con otros actores políticos y sociales para influir en la formulación de políticas y la toma de decisiones gubernamentales" (Chemers, 2007: 45).

Por su parte, Rivera, siguiendo el trabajo publicado por Crozier y Friedberg en 1977 respecto de la concepción del liderazgo, señala cuatro aspectos fundamentales a tener en cuenta a la hora de abordar la concepción del liderazgo político:

1. Que el liderazgo es una relación de poder que tiene carácter voluntario;
2. Que las dos partes de la relación, líderes y seguidores tienen y ejercen poder, y por lo tanto hay una reciprocidad, aunque desequilibrada;

3. Que aun cuando no exista otra capacidad de poder por parte del seguidor, es éste el que decide cuándo comienza y termina la relación y, por lo tanto, el liderazgo; y
4. “El liderazgo no es una relación ni transitiva ni transferible, es una relación personal y directa de primer orden” (Rivera, 1992: 486).

Estos son solo algunos aspectos clave en la conceptualización del liderazgo político. Es importante tener en cuenta, como ya se mencionó anteriormente, que el liderazgo político puede variar según el contexto cultural, político e histórico, y diferentes teorías y enfoques pueden proporcionar perspectivas adicionales sobre este tema.

Es de vital relevancia comentar de forma breve los diversos enfoques y tipos de liderazgo político que se pueden observar en este ámbito.

Desde diferentes disciplinas de las áreas sociales los tipos de liderazgo político más comunes son:

1. Liderazgo carismático. Este tipo de liderazgo se basa en la personalidad y en el carisma del líder. Los líderes carismáticos tienen la capacidad de inspirar y movilizar a las personas a través de su carisma, persuasión y elocuencia. Ejercen una fuerte influencia en sus seguidores y son capaces de generar un gran apoyo y entusiasmo en torno a sus ideas y objetivos.
2. Liderazgo transformacional. El liderazgo transformacional implica la capacidad de un líder para inspirar y motivar a las personas a través de una visión convincente. Los líderes transformacionales promueven cambios significativos y buscan transformar el sistema político o la sociedad en su conjunto. Fomentan la innovación, la creatividad y la participación activa de los seguidores. El líder transformacional necesita, sin duda, tener carisma personal, pero esto solo no es suficiente: es difícil pretender atribuir los grandes cambios en la historia de la humanidad al carisma de sus líderes, por muy carismáticos que hayan sido. Lenin tenían un gran carisma, al igual que Hitler, Mao o Roosevelt, pero los enormes cambios políticos que generaron en sus países no los hicieron ellos solos: el carisma se diluye si no existe toda una red tejida de conexiones entre el líder y sus seguidores y entre estos, que a su vez se convierten también en líderes de segundo nivel, y los seguidores de los seguidores, que se convierten en líderes de tercer nivel, y así sucesivamente en cascada. (Pérez Gómez, R. 2014).
3. Liderazgo transaccional. El liderazgo transaccional se basa en un intercambio entre el líder y los seguidores. Los líderes transaccionales establecen metas claras y recompensas o sanciones según el desempeño de los seguidores. Este tipo de liderazgo se centra en la gestión y el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos.
4. Liderazgo visionario. Los líderes visionarios tienen una visión clara y a largo plazo de lo que quieren lograr. Articulan esa visión de manera persuasiva y movilizan a otros para trabajar en pos de ese objetivo común. Los líderes visionarios a menudo son reconocidos por su capacidad para anticipar el futuro y guiar a sus seguidores hacia él.
5. Liderazgo pragmático. Este tipo de liderazgo se centra en la toma de decisiones y la resolución de problemas prácticos. Los líderes pragmáticos se adaptan al entorno político y buscan soluciones prácticas y viables para los desafíos y problemas políticos. Se enfocan en los resultados concretos y en satisfacer las necesidades y demandas inmediatas.

Es importante tener en cuenta que estos tipos de liderazgo político no son mutuamente excluyentes y un líder político puede incorporar características de diferentes estilos de liderazgo en su enfoque. Además, el liderazgo político puede variar según el contexto político, cultural e histórico en el que se ejerce.

También se debe considerar que el liderazgo político implica una serie de habilidades y características importantes que han sido tomadas de diversos escritos sobre liderazgo político, como son los casos de Deusdad (2003) y Sánchez et al. (1999) quienes nos plantean que algunas de las cualidades clave de un líder político incluyen:

1. **Visión.** Un líder político debe tener una visión clara de los objetivos y las metas que desea lograr en el ámbito político. Esta visión debe ser inspiradora y atractiva para ganar el apoyo de los demás.
2. **Comunicación efectiva.** La capacidad de comunicarse de manera clara y persuasiva es fundamental en el liderazgo político. Un líder político debe poder articular sus ideas y propuestas de manera convincente y ganarse la confianza y el respaldo de los ciudadanos y otros líderes políticos.
3. **Habilidades de negociación.** El liderazgo político a menudo implica la capacidad de negociar y llegar a acuerdos con otros líderes políticos y partes interesadas. Un líder político efectivo debe ser capaz de encontrar soluciones que satisfagan las diferentes perspectivas y objetivos de las partes involucradas.
4. **Toma de decisiones.** Un líder político debe ser capaz de tomar decisiones difíciles y basadas en información sólida. Esto implica evaluar diferentes opciones, considerar las implicaciones a corto y largo plazo, y tener en cuenta el bienestar general de la sociedad.

Carisma y capacidad de inspirar. El carisma es una cualidad importante para un líder político, ya que puede ayudar a ganar seguidores y mantener la motivación y el compromiso de los ciudadanos. Un líder político carismático tiene la capacidad de inspirar a otros y generar entusiasmo en torno a su visión.

El líder transmite a un país, o a un grupo, elementos simbólicos con los cuales se identifican sus seguidores y, a su vez, lo legitiman en su cargo. Por lo tanto, creo poder afirmar que el carisma de cargo se legitima no tan solo por la posición institucional y el discurso político sino también por la imagen, la gestualidad y forma de mostrarse en público (Deusdad, 2001: 23).

Además de estas cualidades, el liderazgo político también implica una comprensión profunda de los asuntos políticos, la capacidad de construir coaliciones y alianzas, y la habilidad para manejar situaciones de crisis y conflicto de manera efectiva. Así pues, “el liderazgo político es un tema de investigación atractivo y, al mismo tiempo, como ya hemos dicho antes, difícilmente sometible a un único esquema de análisis académico-científico” (Delgado, S. 2004: 12), El liderazgo político, como fuerza motriz detrás de las decisiones y acciones que dan forma a un proyecto, a un partido o a una nación, desempeña un papel trascendental en la construcción de sociedades prósperas y equitativas. Más allá de las elecciones y las ceremonias protocolarias, el liderazgo político se revela como el cimiento sobre el cual descansa el desarrollo y la cohesión social. Este capítulo explora la importancia fundamental del liderazgo político, destacando su impacto en la toma de decisiones, la representación ciudadana y la configuración del futuro de una nación, como podemos ver manera continuación:

- Toma de decisiones y orientación estratégica. El liderazgo político es el motor que impulsa la toma de decisiones a nivel nacional. Desde políticas económicas hasta decisiones sociales y medioambientales, los líderes políticos están investidos con la responsabilidad de trazar la dirección estratégica de una sociedad. Su capacidad para abordar desafíos y capitalizar oportunidades influye directamente en el bienestar de los ciudadanos y en el desarrollo sostenible.
- Representación ciudadana y legitimidad. Los líderes políticos actúan como representantes de la ciudadanía, canalizando sus voces y aspiraciones en las esferas gubernamentales. La legitimidad de un gobierno se construye sobre la base de un liderazgo que refleje de manera efectiva las necesidades y valores de la sociedad. Un líder político auténtico no solo habla en nombre de la ciudadanía, sino que también trabaja incansablemente para mejorar sus condiciones de vida.
- Construcción de consensos y unidad. El liderazgo político es esencial para la construcción de consensos y la promoción de la unidad en el seno de una sociedad. En un mundo caracterizado por la diversidad, los líderes deben actuar como catalizadores de la cohesión social, gestionando tensiones y fomentando un sentido de identidad colectiva. Un liderazgo político efectivo reconoce la fuerza de la diversidad y la convierte en un activo para el progreso.
- Ética y liderazgo moral. La integridad ética de los líderes políticos es un factor determinante en la confianza que la sociedad deposita en ellos. Un liderazgo político basado en principios éticos y morales no solo fortalece las instituciones democráticas, sino que también establece un estándar para la conducta de toda la sociedad.
- Gestión de crisis. En momentos de crisis, ya sea una pandemia, desastres naturales o conflictos, el liderazgo político se pone a prueba. La capacidad de gestionar eficazmente situaciones críticas, mantener la calma y liderar respuestas eficientes es esencial para la resiliencia de una sociedad.

En última instancia, la importancia del liderazgo político radica en su capacidad para guiar a una nación hacia un futuro de prosperidad y equidad. Más allá de las ideologías partidistas, un líder político efectivo se distingue por su visión, su empatía y su compromiso con el servicio público. En un mundo dinámico y desafiante, el liderazgo político emerge como el faro que ilumina el camino hacia sociedades justas, inclusivas y progresistas. Es imperativo reconocer y valorar la trascendencia de un liderazgo político sólido para construir y fortalecer los cimientos de una nación resiliente y orientada al bienestar de todos sus ciudadanos.

2.2.2 Liderazgo al interior de un partido político

Si bien se ha hecho referencia sobre liderazgo y liderazgo político, el contexto donde se aplica el liderazgo es en el seno de los partidos políticos, por lo que se considera que es un factor crítico que determina la dirección, la cohesión y el éxito de la organización. Los líderes políticos no solo actúan como figuras prominentes, sino que también desempeñan un papel fundamental en la formulación de políticas, la movilización de seguidores y la toma de decisiones estratégicas. En este apartado del capítulo, se explorará la importancia del liderazgo en los partidos políticos y su impacto en la política y la sociedad.

Además de todo lo que ya se ha comentado sobre liderazgo político e inclusive considerando el enfoque de Panebianco, también es importante complementar y visualizar el rol que juega el liderazgo político en los partidos, desde una visión más global. El liderazgo político en los partidos es esencial para establecer una visión clara y una agenda política que conecte con la ciudadanía. Los líderes políticos deben ser capaces de articular valores y objetivos que atraigan a un amplio espectro de personas, creando un sentido de identidad y propósito dentro del partido. Esta capacidad de inspirar y movilizar a los miembros es crucial para mantener la unidad y la cohesión en un partido, especialmente en momentos de desafíos y adversidad.

Además de establecer una visión, los líderes políticos también desempeñan un papel clave en la toma de decisiones estratégicas. Su habilidad para analizar situaciones políticas complejas, evaluar opciones y tomar decisiones informadas puede influir en la dirección del partido y en su impacto en la sociedad. Los líderes deben considerar factores como la opinión pública, las tendencias sociales y las dinámicas del sistema político para tomar decisiones que sean consistentes con los valores y objetivos del partido.

Otra dimensión crucial del liderazgo en los partidos políticos es la habilidad para construir coaliciones y forjar alianzas. Los líderes deben tener la capacidad de negociar y colaborar con otros partidos y grupos de interés para avanzar en sus objetivos políticos. Estas habilidades de negociación y construcción de consensos son fundamentales para lograr acuerdos y para avanzar en la implementación de políticas que beneficien a la sociedad en su conjunto.

El liderazgo en los partidos políticos es más que una simple figura de autoridad; es un catalizador de cambio, un constructor de coaliciones y un inspirador de acciones. Los líderes políticos tienen la responsabilidad de guiar a sus partidos hacia un futuro más prometedor y de contribuir a la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Su liderazgo afecta no solo a los miembros del partido, sino también a la ciudadanía en general y al panorama político en su totalidad. Por lo tanto, es esencial que los líderes políticos ejerzan su influencia de manera ética y comprometida, con la mirada puesta en el bienestar colectivo y en la construcción de un futuro mejor.

En el caso del modelo propuesto por Panebianco, su enfoque se basa en la idea de que los partidos políticos son organizaciones que buscan acceder y ejercer el poder político, y que el liderazgo desempeña un papel fundamental en su funcionamiento. En su esquema de liderazgo político, el autor identifica cuatro elementos clave:

1. El líder. Panebianco sostiene que el líder político es una figura central en el partido político, ya que proporciona dirección, cohesión y una visión estratégica. El líder tiene la capacidad de influir en la toma de decisiones, movilizar a los seguidores y representar al partido ante el público. Además, el líder político debe ser capaz de adaptarse a las circunstancias cambiantes y manejar las tensiones internas dentro del partido.
2. El contexto. Según Panebianco, el liderazgo político no puede entenderse sin tener en cuenta el contexto en el que opera. Esto incluye factores como el sistema político, la estructura del partido, la competencia electoral, la opinión pública y las demandas de los electores. El líder político debe ser capaz de evaluar y comprender estos factores para tomar decisiones estratégicas y adaptarse a las condiciones cambiantes.
3. Los seguidores. Panebianco destaca la importancia de los seguidores en el liderazgo político. Los seguidores son quienes apoyan al líder y al partido, y su

lealtad y participación son fundamentales para el éxito político. El líder político debe ser capaz de movilizar y mantener el apoyo de los seguidores, así como de gestionar las relaciones internas dentro del partido.

4. Los objetivos y las estrategias. El liderazgo político implica establecer objetivos y diseñar estrategias para alcanzarlos. El líder político debe definir una visión y una plataforma política, establecer metas realistas y formular estrategias efectivas para lograrlas. Además, el líder debe ser capaz de comunicar estas metas y estrategias de manera convincente tanto dentro del partido como ante el público en general.

El esquema de liderazgo político propuesto por Panebianco¹⁴ destaca así, la importancia del líder, del contexto político, de los seguidores y de los objetivos y estrategias en el funcionamiento de los partidos políticos y en la consecución del poder político, dimensionando los siguientes aspectos:

1. Partido como organización. Para Panebianco, el partido político es una organización compleja con diferentes estructuras y actores. El liderazgo político se sitúa en el contexto de esta organización y es ejercido dentro de sus estructuras y normas
2. Tipos de liderazgo. Panebianco identifica dos tipos de liderazgo dentro de los partidos políticos: el liderazgo sustentado en el carisma puro y el liderazgo de ocasión. El liderazgo de carisma puro es aquel que aparece como el creador e interprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos que llegan a ser inseparables de su persona, mientras que el liderazgo de ocasión se refiere este liderazgo surge de un estado de estrés agudo en la sociedad que predispone a la gente (...) a percibir como extraordinariamente cualificado y a seguir a un liderazgo que ofrece una salvación para esa situación (Panebianco, 1990: 113).
3. Recursos y habilidades del líder. Según el autor, el liderazgo político implica el control y la gestión de recursos políticos, económicos y organizativos. Los líderes políticos deben poseer habilidades de negociación, comunicación y movilización para ejercer influencia y lograr sus objetivos.
4. Relaciones de poder. El liderazgo político implica el manejo de relaciones de poder tanto dentro del partido como en el contexto más amplio de la política. Los líderes deben construir alianzas, manejar conflictos internos y competir con otros actores políticos para mantener y fortalecer su posición de liderazgo.
5. Contexto político. Panebianco enfatiza la importancia del contexto político en el ejercicio del liderazgo. Los líderes políticos deben adaptarse a las circunstancias políticas cambiantes, responder a las demandas de los electores y navegar hábilmente en el sistema político en el que operan.

Por ello, el liderazgo es uno de los elementos más relevantes en el momento de la conformación de un partido político. Esto se debe a que, en la fase de su construcción, el líder desempeña un papel importante, pues es quien elabora las metas ideológicas y el programa, diseña la organización, construye una identidad colectiva y selecciona su base social, que será la futura militancia. “se trata del hecho de que el partido sea la creación de un líder que aparece como el creador e interprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos” (Panebianco, 1990: 113).

¹⁴ Si bien Panebianco no presenta un esquema específico sobre liderazgo político, estos conceptos proporcionan un marco analítico útil para comprender la dinámica del liderazgo dentro de los partidos políticos y su relación con el contexto político más amplio.

“Las peculiaridades del periodo de formación de un partido, los rasgos en que se refleja su gestación, pueden, en efecto, ejercer su influencia sobre las características organizativas de aquel incluso a decenios de distancia” (Panebianco, 1990: 108).

“Un partido, como cualquier organización, es, por el contrario, una estructura en movimiento, que evoluciona, que se modifica a lo largo del tiempo y que reacciona a los cambios exteriores, al cambio de los ambientes en que opera y en los que se halla inserto” (Panebianco, 1990: 107); de tal forma que para poder comprender el origen y evolución de un partido político es necesario hacer un análisis del contexto en el cual surge dicho partido.

Para el presente trabajo de investigación, la importancia del liderazgo político tiene que ver con el origen y crecimiento de un partido político, lo que Panebianco nos expresaba como modelo originario e institucionalización; y dentro de la institucionalización, como el liderazgo da origen al partido y como a medida que crece y se institucionaliza los valores e ideología del líder van permeando en él.

Se debe entonces considerar que el rol del líder es el de otorgar los incentivos selectivos y colectivos. Él es el factor que además de negociar y mantener el equilibrio al interior de la organización, une y cohesiona a los diversos grupos que integran el partido. Como se mencionó con anterioridad, este modelo tiene sus propias particularidades y se tratará de correlacionarlas entre el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y el partido político MORENA.

Más allá de enfocar el análisis hacia las particularidades del líder, del liderazgo o del liderazgo político, tomando como base todo lo comentado con anterioridad, este capítulo es el referente teórico que permitirá ubicar el sentido del análisis de la relación existente entre las dos variables: el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y el origen e institucionalización del partido político MORENA y de cómo las organizaciones a través del proceso de institucionalización, hacen que los valores asociados a un liderazgo originario permanezcan en la organización.

Claro que será necesario conocer las características y atributos del líder, pero será un enfoque más hacia la trayectoria de Andrés Manuel López Obrador, a su historia de vida, a los rasgos personales que formó dentro de las diferentes etapas de su vida, hacia la construcción de su liderazgo político desde sus inicios en Tabasco hasta la victoria en las elecciones de 2018 para presidente de la República Mexicana, la conformación de su ideología y valores políticos, así como también cual es el perfil de la base social que lo siguieron y también el contexto de como todo ese liderazgo carismático permea socialmente y da origen primero al movimiento social, después a la asociación civil y finalmente al partido político.

En un sentido similar, Combes ha argumentado, con base en evidencia etnográfica, que el carisma de un líder político, en este caso López Obrador, no es una característica inmanente a su persona, sino que se fue construyendo a lo largo de su carrera política y se ha mantenido por medio del trabajo militante y organizativo, como fue el caso del Gobierno Legítimo y de las movilizaciones contra la reforma energética de 2007 hasta la creación de MORENA (Luna Hernández, 2018).

En este capítulo se sientan las bases que más adelante permitirán explicar el origen e institucionalización de MORENA, mediante la correlación estadística y basado en el

modelo de Panebianco se podrá comprender como los valores de López Obrador se establecieron como el eje rector sobre el cual se dio origen al partido, se elaboraron los documentos básicos y la ideología permeó a los seguidores. En este sentido, resulta sorprendente el poco periodo que necesitó MORENA para institucionalizarse, pero atrás de ello, se encuentra un liderazgo de Andrés Manuel López Obrador construido por más de veinte años en la historia de la política mexicana.

Es importante destacar los rasgos más importantes del origen y construcción del liderazgo de Andrés Manuel, si bien, más adelante se explicara de forma detallada la historia personal del político mexicano en este apartado se hace una breve aproximación y se comentan rasgos generales de él y de su trayectoria, desde el enfoque de la construcción de un liderazgo carismático.

Como se ha mencionado durante el desarrollo del presente capítulo de este trabajo de investigación, existen diferentes modelos de partido. Dentro de los diversos enfoques teóricos que existen, el presente trabajo hace énfasis en la propuesta de Angelo Panebianco quien señala que hay diversos aspectos a considerar en el origen e institucionalización de partidos, haciendo referencia a diversos modelos de partido. Su propuesta se centra en la figura del líder político, cuya importancia Panebianco enfatiza en repetidas ocasiones. Los líderes políticos tienen la capacidad de dirigir la influencia del partido y de tomar decisiones que afectan a su dirección. Su habilidad para articular una visión coherente, movilizar recursos y mantener la cohesión interna es crucial para el éxito del partido. Además, Panebianco subraya que los líderes también enfrentan el desafío de equilibrar las demandas de la sociedad con la capacidad del partido para implementar políticas y cumplir sus promesas.

López Obrador ha dejado una marca significativa en la política de México en los últimos años. Su enfoque y estilo de liderazgo han generado tanto apoyo apasionado como críticas vehementes, y su ascenso al poder ha llevado a cambios importantes en la política y la administración gubernamental. Se ha destacado por su carisma, su enfoque social y su habilidad para conectar con las bases más marginadas de la sociedad mexicana. Su retórica enfocada en la justicia social, la lucha contra la corrupción y la promoción de programas de bienestar ha resonado fuertemente entre muchos ciudadanos que buscan un cambio en la política tradicional. Su estilo de liderazgo se basa en la imagen de un líder cercano al pueblo, que promueve la austeridad y se distancia de las élites políticas y económicas.

MORENA, el partido político fundado por López Obrador en 2014, ha experimentado un rápido crecimiento en la preferencia electoral en un periodo muy corto de tiempo y ha logrado un apoyo significativo en varias elecciones locales y federales del año 2014 al 2018 tuvo un crecimiento muy fuerte. El partido representó una alternativa diferente a los partidos políticos tradicionales como los son el PRI, el PAN, el PRD y ha movilizado a una base diversa de seguidores, sus simpatizantes son muy numerosos y de diferentes extractos sociales, incluyendo a jóvenes, trabajadores y sectores populares. MORENA se destaca por su plataforma progresista, que incluye temas como la justicia social, la educación y la lucha contra la corrupción.

Sin embargo, el liderazgo político de Andrés Manuel también ha sido objeto de controversia y críticas. Habrá quien rechaza toda crítica a AMLO porque se atenta contra la figura del líder carismático, la cual considera intocable, y habrá quienes conocen la historia del contexto

político y mediático con el que López Obrador convivió a contracorriente durante las elecciones de 2006 y 2012; (Gómez, Román, 2022: 94).

Existe una parte crítica de López Obrador que lo acusa de populismo, como nos dice Espino, L. el presidente Andrés Manuel López Obrador ha hecho de la posverdad el cimiento de un discurso y por eso dedica mucho tiempo y energía a adaptar los hechos a una narrativa demagógica de “ellos” contra “nosotros”. Además, han surgido preocupaciones sobre la relación del gobierno con la prensa y las instituciones democráticas, lo que ha llevado a debates sobre la situación actual de la democracia en México.

El enfoque de liderazgo político de López Obrador y la presencia de MORENA han tenido un impacto directo en las políticas gubernamentales. Desde que asumió la presidencia en 2018, López Obrador ha implementado programas de bienestar social, ha promovido proyectos de infraestructura y ha desarrollado políticas más nacionalistas en áreas como la energía y la economía. Si bien ha habido avances en áreas como la lucha contra la corrupción y la reducción de salarios en el gobierno, también ha habido desafíos y críticas en términos de resultados y ejecución de políticas públicas.

Lo interesante que se estudiará en el presente trabajo es analizar las características del tipo de liderazgo de Andrés Manuel y como su liderazgo político ha logrado trascender hacia la esencia de MORENA, no solo en los aspectos subjetivos que contextualizan el liderazgo, sino también en la ideología política que Andrés Manuel logró permear, hasta quedar plasmada en los documentos básicos del partido.

Se dividirá en etapas la construcción del liderazgo de Andrés Manuel, el origen y la institucionalización de MORENA, en este capítulo se explicará de forma general el origen y desarrollo de su liderazgo, así como el origen e institucionalización de MORENA y la interrelación existente entre ellos.

2.2.3 La construcción del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador

En el complejo escenario político mexicano, la figura de Andrés Manuel ha emergido como un líder carismático y polarizador. Su ascenso al poder en 2018 marcó un hito significativo en la historia política de México, planteando preguntas cruciales sobre la construcción y naturaleza del liderazgo político. Este trabajo examina el proceso mediante el cual López Obrador construyó su liderazgo político, explorando sus estrategias, su relación con la ciudadanía y las repercusiones de su estilo de gobierno en el país.

La construcción del liderazgo político de López Obrador se cimenta en su larga trayectoria en la vida política mexicana. Con una carrera que abarca desde la alcaldía de la Ciudad de México hasta dos intentos previos por la presidencia de la república, AMLO acumuló experiencia y notoriedad, consolidando una base de seguidores leales.

Uno de los pilares de la construcción del liderazgo de AMLO fue su mensaje de cambio y su posición como figura *antiestablishment*. Presentándose como un político diferente, alejado de la corrupción y de los privilegios de la élite política mexicana, López Obrador conectó con sectores de la sociedad mexicana desencantados con las estructuras tradicionales.

El liderazgo de AMLO también se forjó a través de su carisma personal y su capacidad para conectar con la población. Su estilo directo y cercano, así como su habilidad para comunicarse efectivamente con la gente común, generaron empatía y respaldo popular.

López Obrador lideró movimientos sociales, como el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), que se convirtieron en vehículos para la participación ciudadana. La movilización de seguidores y la creación de una base activa de apoyo contribuyeron a consolidar su liderazgo.

El liderazgo de López Obrador ha estado marcado por un enfoque populista que busca representar directamente los intereses del pueblo. Su estilo de gobierno se caracteriza por decisiones directas y una retórica centrada en la lucha contra la corrupción y la desigualdad.

La construcción del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador es un fenómeno complejo y multifacético que refleja las dinámicas cambiantes de la política mexicana. Su capacidad para articular un mensaje de cambio, conectarse con la ciudadanía y movilizar bases sociales ha transformado la escena política del país. Sin embargo, su estilo de gobierno y enfoque populista también han generado controversias y divisiones. El liderazgo de Andrés Manuel López Obrador presenta algunas de las características “del estilo” populista, (como la relación directa entre el líder y sus seguidores, por encima de las mediaciones institucionales). (Johansson, S. 2009: 4).

La evaluación de su liderazgo no solo requiere un análisis de sus logros y desafíos, sino también una comprensión más profunda de las dinámicas políticas y sociales que han dado forma a su trayectoria. En última instancia, la construcción del liderazgo de AMLO es un capítulo significativo en la historia política de México, con implicaciones duraderas para el futuro de la nación.

2.2.3.1 El Origen de Andrés Manuel López Obrador

En este apartado se hace referencia a un análisis biográfico e ideológico, así como la trayectoria que Andrés Manuel López Obrador ha tenido en México. Aquí se plasma de forma muy resumida el origen y evolución de AMLO, desde su nacimiento pasando por los eventos y las personas que marcaron su ideología, para poder entender porque Andrés Manuel se convirtió en el político que es actualmente y cuál es el fondo de todo lo que ahora vemos: “hablar de Andrés Manuel es hablar de complejidades tanto en lo personal como en su forma de hacer política. Él asegura que la clave de su éxito ha sido alcanzar un equilibrio entre la eficacia política y sus principios e ideales sin olvidarse de los conocimientos del pasado” (Gómez 2018: 6).

Andrés Manuel López Obrador nace a las dos de la madrugada del día 13 de noviembre de 1953, en Tepetitán municipio de Macuspana del estado de Tabasco, al sur del país de México. Su madre doña Manuela Obrador González tenía 29 años y su padre don Andrés Manuel López Román tenía 34 años, quienes para aquellas fechas eran comerciantes y eran dueños de la “Micelania Manuelita”.

Nombrado Andrés por su padre y Manuel por su madre se desarrolla como un niño con un parecido físico hacia su padre y el carácter de hombre sencillo, noble y preocupado por el prójimo que heredó de su madre. Siendo el hermano mayor de siete hijos, desarrolló

pronto el sentido de la responsabilidad, además de ir a la escuela, saliendo de clases apoyaba cuidando a sus hermanos y también atendía la tienda cuando era necesario porque sus padres estaban con ocupaciones. De 1958 a 1965 estudia la primaria en la escuela “Marcos E. Becerra” en su natal Tepetitán, una escuela humilde en la que se caracterizó por ser un niño muy sociable. Le gustaba jugar en el río y a las canicas, también le gustaba organizar a los niños en grupos y fue aquí donde aprendió a respetar a su patria, desde entonces le gustaba participar en oratoria y ortografía. Posteriormente en Villahermosa estudió la secundaria y preparatoria. Continúo sus estudios en la Ciudad de México, estudiando el grado profesional en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Llegó a vivir a “La Casa del Estudiante Tabasqueño”, la cual fue gestionada por el maestro Pellicer Cámara y apoyada por el Gobernador de Tabasco Mario Trujillo García, siendo un estudiante muy dedicado, al que se le dificultaban materias como Estadística y Economía, pero a la vez tenía gran afinidad por materias como Historia. Es en esta época donde empieza a leer sobre los pueblos indígenas. Vivía con muchas carencias económicas, pero aun así se dio el tiempo para participar en marchas y mítines de estudiantes, parte de su formación que le generaría grandes lazos con el maestro Pellicer, lo que a la postre le haría involucrarse de manera directa en la política, en las campañas electorales y en la vida de los partidos políticos.

La convivencia de Andrés Manuel con el poeta Pellicer determinaría su trayectoria política de por vida. “Para AMLO su amigo y compañero de viaje, como lo reconoció en un homenaje a Pellicer, fue un poeta comprometido con la gente, en particular con los indígenas mayas chontales” (García 2007: 5). En el año de 1977 es nombrado director del Instituto Indigenista de Tabasco, donde obtuvo su primer cargo en la administración pública, lo que le permitió tener un desarrollo y crecimiento tanto en la administración pública como en la política general en Tabasco. Se desempeñó de manera muy destacada en este puesto, ocupó la coordinación estatal de un organismo público que se conoció como INI-COPLAMAR, que era una mezcla de Instituto Nacional Indigenista y programas de apoyo social de parte del gobierno federal para los Chontales.

Dentro de la formación de su familia, su primer cónyuge fue Rocío Beltrán Medina. La conoció mientras él era maestro en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco y ella una estudiante que cursaba la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Fueron novios y después de cuatro años de relación se casaron siendo testigos de la boda el Gobernador de Tabasco Leandro Rovirosa Wade y su esposa Celia. Con ella concibió tres hijos: José Ramón López Beltrán, Andrés Manuel López Beltrán y Gonzalo Alfonso López Beltrán.

Como ya se mencionó anteriormente, su formación educativa la inició en su natal Tabasco, ahí fue donde cursó la formación básica y preparatoria y culminó su educación en la Universidad Nacional Autónoma de México, donde concluyó la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, titulándose con la tesis “Proceso de formación del Estado nacional en México 1824-1867”.

Después de ser parte del equipo de coordinación de campaña de Enrique González Pedrero, candidato a Gobernador del Estado de Tabasco por el Partido Revolucionario Institucional, asumió el cargo de director del Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales del Partido Revolucionario Institucional. A principios de 1983 fue nombrado presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Tabasco.

Como presidente conformó los comités seccionales del PRI por medio de asambleas populares en todo el estado y a través de estos dio seguimiento al cumplimiento de los Programas Operativos Anuales que se habían creado para los diecisiete municipios del estado. El hecho de hacer asambleas abiertas con voto directo y que los coordinadores de los seccionales fueran elegidos de forma democrática y no impuestos por los Presidentes Municipales como se hacía tradicionalmente; así como también el hecho de que los Presidentes Municipales se sintieran fiscalizados por el PRI de Tabasco, provocó que existieran fuertes diferencias entre Andrés Manuel y los mencionados Presidentes Municipales; por lo que derivado de este conflicto y de la medición de fuerzas políticas, el Gobernador del Estado tuvo que pedir la renuncia de Andrés Manuel en noviembre del mismo año. Una dimisión motivada por diferencias con algunas corrientes al interior del partido. El Gobernador González Pedrero le ofreció ser Oficial Mayor de Gobierno del estado de Tabasco como una buena salida política, cargo que Andrés Manuel aceptaría, pero que veinticuatro horas después sin haber tomado protesta aún, renunciaría argumentando que iba contra sus principios y valores.

Con posterioridad a estos hechos, desempleado y con una esposa e hijos, decide irse a vivir con sus padres, quienes para estas fechas ya vivían en Palenque, Chiapas. Con ellos vivió un tiempo, para después irse a vivir a la Ciudad de México.

Entre 1984 y 1986 estuvo dando cursos en el Partido Revolucionario Institucional en su sede nacional. Para estas fechas asumió la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor.

2.2.3.2 La Salida del PRI de Andrés Manuel López Obrador

Para el año de 1988 López Obrador se unió a la Corriente Democrática, una fracción del PRI que se opuso a la designación de Carlos Salinas de Gortari como candidato a la Presidencia de la República Mexicana. Derivado de estas diferencias, Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano deciden renunciar al Partido Revolucionario Institucional y crean el Frente Democrático Nacional (FDN), unión de los partidos de izquierda, dando como resultado el nombramiento de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano como su candidato a la Presidencia de la República. Este movimiento generó por primera vez que en el país existiera una oposición real al partido oficial, el PRI, con fuerza y aceptación por parte del pueblo mexicano; aunque la elección se pierde ante unos resultados que dejan muchas dudas en todo el país y se acusa de haber fraude por parte del Partido Revolucionario Institucional. Inmediatamente después de esta elección presidencial se da la elección para Gobernador de Tabasco y Andrés Manuel López Obrador con treinta y cuatro años, después de un proceso de análisis y toma de decisiones muy importante en su vida, se postula como candidato por el FDN.

El resultado de la elección fue que después de una campaña llena de irregularidades, de intimidación, de persecución política, una campaña de ataques a los simpatizantes de Andrés Manuel, de violencia en los eventos políticos, de dejar sin registro a candidatos de su partido o registrarlos por partidos diferentes al Frente Democrático Nacional; así como una serie de irregularidades y atropellos, el día de la elección, Andrés Manuel pierde ante el candidato del PRI: Salvador Neme Castillo. Posterior a todo esto, Andrés Manuel califica qué hubo fraude en la elección e inicia un movimiento en algunos municipios, proceso que fue calmado después de una serie de eventos y negociaciones. Es aquí donde Andrés Manuel inicia con las declaraciones de fraudes electorales y de

manifestarse en una oposición real a través de marchas y toma de espacios públicos que se volverán recurrentes en su vida política.

El resultado de todo esto en un contexto nacional es el surgimiento del Partido de la Revolución Democrática (PRD), como un frente opositor de izquierda en todo el país. Después de mucho batallar para cumplir con los requisitos de la validación de notarios de las asambleas para la instalación del PRD en Tabasco, la organización obtiene su registro oficial y Andrés Manuel es nombrado presidente de este partido en el estado, empezando a convertirse en uno de los principales políticos opositores al sistema. Como presidente del partido desarrolló estrategias como la creación de un periódico local llamado “El Corre la Voz” que alcanzaría un tiraje de 75,000 ejemplares mensuales en su mejor momento, la defensa de perseguidos políticos a través de la intervención de Derechos Humanos y la atención personalizada a dirigentes de movimientos campesinos e indígenas.

Así transcurre el tiempo, con un Andrés Manuel desde la oposición defendiendo y apoyando a los indígenas y pueblo de Tabasco en general. Ya para las elecciones intermedias en Tabasco se considera que vuelve a haber fraude principalmente en los municipios de Cárdenas, Nacajuca y Macuspana, después de haber cubierto todas las etapas y procedimientos legales de impugnación de los resultados electorales con resultados negativos. Andrés Manuel y un grupo de políticos de izquierda afectados por los resultados deciden realizar una marcha caminando desde Tabasco a Ciudad de México, a la que denominan “El Éxodo por la Democracia”. Salen aproximadamente 500 personas de Tabasco que se convierten en miles al llegar a la Ciudad de México. Dicha marcha fue bien recibida entre buena parte del pueblo mexicano, y les dieron alimentos y hospedaje a los integrantes de la marcha por los distintos lugares que pasaron. A ella también se unieron líderes de Veracruz y San Luis Potosí, que igualmente se quejaban de fraudes en sus elecciones.

Llegando la marcha al zócalo de la capital mexicana e instalándose ahí en busca de ser escuchados y llevar a cabo una negociación. Evento paralelo a la marcha fue que la guerrilla y el gobierno del país de El Salvador firmarían los acuerdos de paz en la ciudad de México, lo que traería a la capital personajes distinguidos de la Organización de Naciones Unidas (ONU), por lo que el gobierno mexicano para mostrar un país en calma se vería obligado a aceptar una negociación cediendo algunos espacios a la oposición para que desocuparan los espacios públicos, que, como resultado del movimiento, habían estado ocupando.

Para las elecciones de 1994, Andrés Manuel es nuevamente candidato a gobernador de Tabasco, ahora postulado por el PRD. Es de importancia mencionar que el entonces electo Presidente de la República Mexicana, Ernesto Zedillo Ponce de León, buscó a través de Carlos Salomón Cámara a Andrés Manuel, intentando el acercamiento para que este fuera el candidato del PRI y del PRD en coalición, incluso llegaron a tener dos cenas con el aún Presidente de la República Mexicana Carlos Salinas de Gortari que hizo la propuesta directa a Andrés Manuel, quien argumentando que sus principios y valores no se lo permitían se negó a dicha petición.

Esta elección se vuelve a perder nuevamente frente al candidato del PRI, Roberto Madrazo Pintado; aunque en esta ocasión se había avanzado en el número de votación obtenida y con más de doscientos mil votos se ganaron dos diputaciones locales de mayoría y nueve plurinominales. A lo que cabe añadir el triunfo en las Presidencias Municipales de Cárdenas, Jalpa de Méndez, Nacajuca y Teapa.

Aunque esto no dejó tranquilo a Andrés Manuel, quien una vez más vuelve a protestar los resultados electorales y presenta las correspondientes impugnaciones que quedaron registradas en las instancias correspondientes y en su libro: Entre la historia y la esperanza. Denunció incongruencias en el 70% del cómputo electoral e impugnó 1,100 de las 1,774 casillas instaladas en todo el estado, hizo marchas y presentó documentación que demostraba que Roberto Madrazo Pintado había superado por mucho el tope de gastos de campaña. A pesar de ello, los resultados fueron los mismos y el PRI seguiría gobernando por seis años más el estado de Tabasco.

Dentro del recorrido de Andrés Manuel por los siguientes años podemos mencionar que en 1995 participa en la iniciativa para la creación de una Alianza Nacional Democrática, el 17 de abril de 1996 contienda por la Presidencia Nacional del PRD ante Amalia García y Heberto Castillo, con el apoyo de René Bejarano quien era líder del partido en el Distrito Federal. Con el respaldo de Cuauhtémoc Cárdenas y un liderazgo propio que había generado, gana la elección y se convierte en el presidente nacional del PRD, cargo que ocuparía desde el 2 de agosto de 1996 al 10 de abril de 1999. A partir de esta fecha se inicia un periodo de renovación al interior del partido, con una generación de jóvenes en el control del Partido de la Revolución Democrática. Se inician así grandes cambios que verán como resultado a corto plazo el inicio de una oposición de izquierda verdadera en el país y que llegará a convertirse en la segunda fuerza política con el paso de los años, cuestión sobre la que volveremos más adelante.

El Partido de la Revolución Democrática gana las elecciones del Distrito Federal con Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato y compitiendo ante fuertes adversarios como lo eran Carlos Castillo Peraza del Partido Acción Nacional (PAN) y Alfredo del Mazo del Partido Revolucionario Institucional, y convirtiéndose en el primer gobernante elegido por votación en el Distrito Federal (anteriormente eran nombrados de manera directa por el presidente de la República). También se ganaron los estados de Zacatecas con Ricardo Monreal Ávila, Tlaxcala con Alfonso Sánchez Anaya y Baja California Sur con Leonel Cota Montaña. Así mismo se obtienen un total de 125 Diputados Federales en la LVII Legislatura, provocando que por primera vez el PRI pierda la mayoría en el Congreso de la Unión y que Porfirio Muñoz Ledo, coordinador de la bancada del PRD, se convierta en el primer Diputado de la oposición en presidir el Congreso de la Unión.

En los siguientes meses, Andrés Manuel se dedicó a preparar al PRD para las elecciones. Dentro de las estrategias que realiza podemos mencionar que apertura el partido a candidaturas ciudadanas, donde se incluyeron además de periodistas, artistas, científicos, así como a ex integrantes del PRI que no les dieron candidaturas en su partido y representaban la opción de ganar las elecciones. Unido a esto, Andrés Manuel junto con Rosario Robles, quien fungía como Secretaria de Organización del Partido de la Revolución Democrática, organizó las “brigadas del sol”. Estas consistían en grupos de jóvenes promotores del voto que difundían la plataforma del partido, con un nuevo rostro, llegando a todas las secciones electorales del país. Estas estrategias empezaron a dar resultados y el partido siguió en crecimiento. Para la elección de 1999 se ganaron municipios importantes como Acapulco, Tula e inclusive se ganó Ciudad Netzahualcóyotl.

Después de haber ganado un proceso interno del PRD, en donde contendió contra Ifigenia Martínez, Marco Rascón, Demetrio Sodi y Pablo Gómez; el 29 de marzo del año 2000 Andrés Manuel se registra como candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal, respaldado por la alianza por la ciudad de México conformada por el Partido del Trabajo (PT), Partido Convergencia por la Democracia (PCD), Partido de la Sociedad

Nacionalista (PSN), Partido de la Alianza Social (PAS), Partido del Centro Democrático (PCD) y Partido de la Revolución Democrática (PRD). La contienda electoral se da contra los candidatos: Jesús Silva Herzog del PRI y Santiago Creel Miranda del PAN. La elección fue complicada, ya que lo impugnaron ante el Instituto Electoral del Distrito Federal fundamentando que Andrés Manuel no había cumplido los 5 años de residencia de vivir en la ciudad de México, por lo que no cumplía con la totalidad de los requisitos para poder participar como candidato. En una votación dividida cuatro contra tres consejeros electorales, se consideró que la impugnación no era procedente, porque este órgano garante no tenía las competencias para determinar tal situación.

Andrés Manuel logra sostener su registro como candidato y basa su campaña en propuestas muy concretas que hacían referencia a la Reforma Política y Participación Ciudadana, Eficiencia Administrativa y Cero Corrupción, Austeridad Republicana, el Derecho a la Seguridad y Protección Civil y Por el Bien de Todos, Primero los Pobres. Fue para estas fechas cuando a consecuencia de un paro respiratorio mientras se dirigían de Palenque Chiapas al estado de Veracruz, fallece a los 77 años “Doña Manuelita”, madre de Andrés Manuel, quien sin lugar a duda había sido el pilar de la travesía política por la que había pasado, su consejera personal y fortaleza en los momentos más complicados de su carrera política; un hecho que afectaría muchísimo al entonces candidato al gobierno del Distrito Federal. Se venían tiempos complicados en los temas familiares y personales, pero pese a todo esto, López Obrador siguió adelante con la campaña.

Andrés Manuel López Obrador, Jefe de Gobierno del Distrito Federal

El 2 de julio del año 2000 gana las elecciones con el 33.44% del total de la votación, asumiendo este cargo el 5 de diciembre del año 2000, siendo el primer gobernante electo por un periodo de seis años en la Ciudad de México. López Obrador Fue jefe de Gobierno del Distrito Federal de 2000 a 2005. Pese a los resultados obtenidos ganando la elección no todo fue alegría para Andrés Manuel y un día después de la toma de su protesta fallece su padre a los 87 años, un evento que sin lugar a dudas marcaría un antes y un después en la vida del político mexicano, este suceso aunado a la muerte de su madre poco tiempo atrás remueve en el recién gobernador del Distrito Federal muchos sentimientos y lo impulsa a focalizarse en su responsabilidad como parte ahora del ejercicio de un gobierno y de la construcción de un liderazgo de izquierda con miras a los siguientes años, surgía un AMLO con mayores retos y responsabilidades y la vida lo estaba preparando para finalmente hacer historia en México.

Fue jefe de gobierno del Distrito Federal de 2000 a 2005. A partir de 2001, ocupando ese importante cargo, y ante el declive de otros liderazgos personalizados como el de Cuauhtémoc Cárdenas en el PRD, o el de una izquierda social como la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN); el espacio de la izquierda fue cubierto por el liderazgo carismático de Andrés Manuel, quien retomó los principios de una izquierda nacionalista que se sobrepuso a las otras izquierdas (Illades 2016: 20).

Paralelo a todo este proceso, es importante contextualizar que recién se habían llevado a cabo las elecciones para Presidente de la República Mexicana en el año 2000, donde los candidatos habían sido: Francisco Labastida Ochoa (PRI), Vicente Fox Quezada (PAN) y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (PRD), saliendo ganador el candidato del PAN, Vicente Fox, el cual representaba a la derecha en México; con una amplia diferencia respecto del candidato del PRI y relegando al tercer lugar al candidato del PRD,

que por tercera vez contendía por la Presidencia de la Republica. Esto vendría a resultar significativo, ya que mientras en el país gobernaba la derecha, en Ciudad de México (Distrito Federal), el lugar con mayor número de votantes del país estaba siendo gobernado por la izquierda; lo que en un futuro próximo se vería reflejado en diferencias entre ambos liderazgos, cuestión sobre la que profundizaremos un poco más adelante.

El desempeño de Andrés Manuel como Jefe de Gobierno del Distrito Federal tuvo una forma poco convencional de gobernar. Llamó a la Ciudad de México “la Ciudad de la Esperanza” y estableció su lema que hasta el día de hoy es el más reconocido “Por el bien de todos, primero los pobres”. Dentro de las prácticas más importantes llevadas a cabo, podemos mencionar: la austeridad republicana en su persona y en el ejercicio de su gobierno, las conferencias de prensa a las 6:30 de la mañana, de este aspecto debemos destacar que le permitió a Andrés Manuel poder marcar agenda en medios nacionales, con una forma muy personal de manejar la comunicación en medios, tuvo la oportunidad todos los días de informar los temas que a él le interesaban y eran relevantes para su agenda.

También se enfocó en realizar informes de sus actividades de gobierno de manera trimestral, publicar en internet su nómina y declaraciones patrimoniales y de los servidores públicos con más altos cargos de su gobierno o la realización de consultas públicas; que a su vez se convierten en una estrategia muy importante de manejo político, ya que él considera que para no equivocarse en la toma de decisiones en su gobierno, lo mejor es consultar al pueblo, por lo que realiza una serie de consultas, entre las que podemos mencionar como más importantes:

- Cada dos años hace consulta popular donde somete a la voluntad popular su permanencia en el cargo.
- También hace una consulta sobre si el horario de verano debe aplicarse o no en la Ciudad de México.
- Otra consulta que realiza sobre el aumento de las tarifas del transporte público a cargo del gobierno capitalino (Metro, Autobús y Trolebús).
- O la consulta para construir el segundo piso del periférico.

Además de lo mencionado anteriormente, el gobierno de Andrés Manuel en la Ciudad de México también se enfocó en los siguientes ejes, de los cuales mencionaremos solo algunos programas a destacar:

- Salud: Programa de atención médica y medicamentos gratuitos, que permitió garantizar el servicio médico para las familias que no contaban con servicio de salud.
- Educación: se construyeron 16 Escuelas Preparatorias Públicas en las zonas más marginadas de la Ciudad de México, se fundó la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, con sede en Iztapalapa, una de las zonas más pobres de la Ciudad de México,
- Apoyo Social: hubo mucho apoyo en Vivienda, también se apoyó a hijos de madres solteras, y fue el mayor captador de inversión extranjera, además de convertirse en el referente del país en eventos culturales, deportivos, artísticos y religiosos,

Obra pública: podemos mencionar la construcción de los distribuidores viales, el rescate del centro histórico, la construcción del sistema metro bus y el rescate del

bosque Chapultepec; también rescató el centro histórico, recuperó el corredor de reforma y la zona de la alameda central, en conjunto con la sociedad civil.

Como jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel define como su prioridad la atención a la población más pobre y vulnerable, dedicando gran cantidad de su presupuesto a programas que tienen que ver con el bienestar de las personas mencionadas. Su política pública se basa en la generación de programas sociales que beneficien a los adultos mayores, personas con discapacidad y alumnos de nivel básico de escuelas públicas. Estas medidas le permitirán aplicar el lema, “Por el bien de todos, primero los pobres”.

Desde el inicio de su gobierno y durante toda su gestión, Andrés Manuel estableció una política de austeridad, que básicamente se enfocó en la eliminación de derroches de recursos y de privilegios de los servidores públicos, reduciendo los sueldos y salarios de dichos funcionarios. Una de sus principales banderas fue el combate a la corrupción de los funcionarios de su gobierno, generando un cambio en la cultura de la administración pública en la Ciudad de México y con ello, logrando un ahorro que permitió reducir el ritmo del incremento de la deuda pública de la Ciudad de México. Durante su gestión, la deuda capitalina muestra un crecimiento promedio de 3.3 por ciento, que es un índice muy por debajo del crecimiento de 54 por ciento registrado de 1994 a 1997, y del 18 por ciento observado en el periodo de 1998 a 2000 según datos de la página oficial de la Presidencia de la Republica <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

Apartado especial en esta narración de hechos merece quien fuera su esposa Rocío Beltrán Medina. Inteligente e incondicional, fue quien estuvo con Andrés Manuel en los momentos más difíciles de su vida y trayectoria política, siempre acompañándolo, siempre apoyándolo, siendo crítica y objetiva con su trayectoria. Fue sin duda, junto con sus hijos, la mayor fortaleza de Andrés Manuel en aquella época. Nunca le gustaron los reflectores, siempre apoyándolo en segundo plano y con un perfil bajo, era quien proporcionaba a Andrés Manuel esa parte de paz, tranquilidad y equilibrio que todo ser humano necesita. El hecho de que para estas fechas él fuera el Gobernador de la ciudad capital, la ciudad más importante del país había sido un logro que como pareja habían obtenido y les había dado una gran satisfacción a ambos, como consolidación de una lucha de tantos años que les habría llevado a sobre ponerse ante importantes adversidades. Aunque desafortunadamente para estas fechas se enfermó de lupus y tras varios meses de luchar contra esta enfermedad, el día 13 de enero de 2003 falleció, dejando un profundo dolor en Andrés Manuel. Aunque fueron unos meses complicados, tuvo que continuar con su proyecto de sacar adelante a la ciudad capital y demostrar que la izquierda era la mejor opción para gobernar en México.

Andrés Manuel dejó mucho en el periodo que gobernó la Ciudad de México, aunque sin lugar a duda el haberlo sido, dejó en su persona también un gran legado. Pudo finalmente en un espacio público de gobierno llevar a cabo sus ideales, y su visión de gobernar, la forma en que gobernó la Ciudad de México es un precedente de lo que más adelante vendría a realizar como presidente en las políticas públicas para todo el país.

En paralelo a esta parte de la historia de su trayectoria como funcionario de la Administración Pública, Andrés Manuel iba construyendo una imagen y una figura política con el objetivo final de ser presidente de la República Mexicana para el año 2006, mediante estrategias de comunicación política como las conferencias de prensa que daba a las 6:30 de la mañana, con una buena aceptación entre los ciudadanos no solo de la

Ciudad de México, sino de todo el país. Se estaba construyendo el proyecto hacia la presidencia de la República.

Después de haber enviudado se le relaciona con varias personas, pero no es hasta el año 2006 cuando se oficializa que mantiene otra relación y se casa con la Doctora Beatriz Gutiérrez Müller, a quien conoció luego de que el Doctor José María Pérez Garay los presentara y ella iniciara a trabajar en el gobierno del Distrito Federal como asesora de la dirección de difusión. Para octubre de 2006 contraen formalmente matrimonio y resultado de esta relación nace el hijo más pequeño de Andrés Manuel, Jesús Ernesto López Gutiérrez y es ella quien hasta el día de hoy acompaña como pareja al presidente de la República Mexicana.

Retomando el contexto de la política nacional, uno de los temas que más polemizó y lo posicionaron en la agenda nacional fueron las diferencias que tuvo con la Procuraduría General de la República. Ya que esta institución pública inicia un procedimiento de desafuero, acusándolo de haber incumplido un ordenamiento judicial por querer construir un camino que comunicaba hacia un hospital, cuando estaba prohibido hacerlo. Derivado de esta acción y en contexto con las diferencias que Andrés Manuel tenía con el entonces presidente de la República Mexicana, Vicente Fox Quezada; se ve una clara persecución política, el hecho de llevarlo ante el congreso y que los diputados votaran por desafuero. Se convierte en la percepción popular del pueblo mexicano, en víctima y el índice de aceptación de Andrés Manuel empieza a subir, de tal forma que la estrategia de ataque en lugar de perjudicarlo, lo beneficia y la Procuraduría da para a tras a todo el procedimiento, terminando el tema con el hecho de no ejercer acción penal contra él.

El 29 de julio de 2005 pide licencia al cargo de jefe de gobierno del Distrito Federal, iniciando a partir de ese momento una gira por todo el país con la presentación del libro, *Un proyecto alternativo de Nación. Hacia un cambio verdadero*. Aquí hace una propuesta de nación basada en su experiencia, en su visión de cómo debe gobernarse el país y que debe ser un proyecto basado en la mejora de los pobres. Dentro de muchas otras cosas nos hace la siguiente referencia: “Yo tengo una propuesta que tiene veinte puntos básicos y la doy a conocer con la mayor honestidad y buena fe en las páginas siguientes. Es fruto de mi trato continuo con la gente y de mi experiencia como jefe de Gobierno del Distrito Federal” (López 2004: 13).

Es así como Andrés Manuel inicia de manera directa sus aspiraciones a la Presidencia de la República Mexicana. Primero se conforma un grupo al que denominan “las redes ciudadanas”, en apoyo al proyecto alternativo de nación y está integrado principalmente por su hermano Pío López Obrador¹⁵, César Raúl Zubieta¹⁶, Manuel Camacho Solís¹⁷, Socorro Díaz Palacios¹⁸, Ricardo Monreal Ávila¹⁹ y Leonel Cota Montaña²⁰. El 19 de enero de 2006 Andrés Manuel inicia su campaña presidencial respaldada por el PRD, el Partido del Trabajo y el Partido Convergencia, en la coalición de Partidos denominada

¹⁵ Uno de los siete hermanos del actual presidente de México y su carrera política ha estado ligada a la trayectoria del actual mandatario.

¹⁶ Nacido en Villahermosa, Tabasco el 20 de julio de 1952. Es licenciado en Ciencias Políticas y un destacado empresario en el ramo hotelero. En 1990, presidió la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles.

¹⁷ Víctor Manuel Camacho Solís fue un político mexicano, antiguo miembro del Partido Revolucionario Institucional y uno de los más cercanos colaboradores del entonces presidente de México Carlos Salinas de Gortari

¹⁸ Es una destacada periodista y política mexicana nacida en el Estado de Colima. Es egresada de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y desarrolló su carrera periodística en el periódico *El Día*.

¹⁹ Es un académico, abogado y político mexicano. Fue jefe de la delegación Cuauhtémoc de la Ciudad de México por el Movimiento Regeneración Nacional desde 2014 hasta diciembre de 2017

²⁰ Leonel Efraín Cota Montaña es un profesor y político mexicano quien se desempeñó como presidente del Partido de la Revolución Democrática. Entre 1999 y 2005 fue gobernador de Baja California Sur

“Por el Bien de Todos”. Su evento de arranque de campaña lo realiza en Metlatónoc del estado de Guerrero, el municipio más pobre del país y caracterizado por ser una zona indígena Mixteca y Tlapaneca. Con un discurso nacionalista, basado en la búsqueda del bienestar social, el pago de la deuda histórica a los pueblos indígenas y con el lema de “Primero los Pobres”, arrancó la campaña.

2.2.3.3 La elección presidencial de 2006

La elección presidencial de México en 2006 fue un acontecimiento político trascendental que involucró a diversos candidatos, entre ellos Andrés Manuel López Obrador, quien representaba a la coalición "Por el Bien de Todos", conformada principalmente por el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo y Convergencia.

Andrés Manuel inició arriba en las encuestas en la campaña presidencial, se veía una amplia diferencia de él con respecto a sus contrincantes. Al inicio de la contienda electoral se dividía el segundo lugar entre los candidatos del PRI y el candidato del PAN, pero después de una intensa campaña Roberto Madrazo, candidato oficial del PRI, cae a un decepcionante tercer lugar y la contienda electoral se da entre Andrés Manuel y Felipe Calderón Hinojosa, quien a la postre resultaría ganador, con una diferencia mínima, inclusive las encuestadoras oficiales de México daban empate técnico al resultado de la elección.

La elección se llevó a cabo el 2 de julio de 2006, y los resultados fueron sumamente cerrados. La noche de las elecciones, los primeros informes dieron una ligera ventaja a Calderón, lo que generó una situación de incertidumbre y tensión lo que degeneró en un conflicto poselectoral.

Con una diferencia mínima de 0.58% del resultado final de la votación López Obrador pierde la elección (ver tabla 1). Ante una diferencia tan mínima, la postura de él y de sus seguidores es que hubo fraude y derivado de ello iniciaron un movimiento en defensa del resultado, ya que ellos se creían ganadores. Así se inicia un movimiento nacional de resistencia civil y pacífica, con el objetivo de que se transparenten los resultados de la elección y con el mensaje de “voto por voto, casilla por casilla” exigen que se abran los paquetes electorales y se recuenten los votos. Esto se convierte en un movimiento nacional donde gran cantidad de seguidores de Andrés Manuel se congregan en la ciudad de México y toman el Zócalo durante cuarenta y ocho días.

Tabla 1. Resultados de elección presidencial en México 2006 por candidato

Nombre del candidato	Número De votos	porcentaje
Felipe Calderón Hinojosa	15000284	35,89
Andrés Manuel López Obrador	14756350	35,31
Roberto Madrazo Pintado	9301441	22,26
Patricia Mercado Castro	1128850	2,7
Roberto Rafael Campa Cifirían	401804	0,96

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral

López Obrador impugnó los resultados y argumentó que hubo irregularidades en el proceso electoral, principalmente en el conteo de votos. La polémica alcanzó su punto álgido cuando, el 8 de julio de 2006, una multitud encabezada por López Obrador se congregó en el Zócalo de la Ciudad de México para manifestarse en contra de los resultados y exigir un recuento voto por voto. Este evento fue conocido como el "Plantón por la Democracia" y duró varios meses.

Las autoridades electorales correspondientes ordenaron un recuento parcial de los votos, abarcando alrededor del 9% de las casillas. Aunque el recuento confirmó que la elección fue competida, finalmente se declaró a Felipe Calderón como presidente electo el 5 de septiembre de 2006, argumentando que no se habían encontrado irregularidades sustanciales que pudieran modificar el resultado.

La elección de 2006 tuvo consecuencias significativas para Andrés Manuel y su trayectoria política. A pesar de no aceptar el resultado y autodenominarse "Presidente legítimo", López Obrador no logró revertir la decisión del tribunal. La polarización política generada por esta elección tuvo un impacto a largo plazo en la política mexicana y en la percepción de la democracia en el país.

La elección de 2006 y sus secuelas dejaron lecciones importantes para el sistema político mexicano, destacando la necesidad de fortalecer las instituciones electorales y garantizar un proceso transparente y confiable. Estos eventos también influyeron en la estrategia y el discurso político de López Obrador en elecciones posteriores, incluida su victoria en la elección presidencial de 2018.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación declara como válida la elección Presidencial del 2006. Ante estos resultados, la resistencia civil y pacífica termina el 16 de septiembre de 2006 con la celebración de la Convención Nacional Democrática, donde más de un millón de mexicanos de todos los estados del país determinan desconocer el resultado electoral y rechazan la república simulada, proclamando a Andrés Manuel como "Presidente Legítimo"²¹ de México. El 20 de noviembre de 2006 Andrés Manuel López Obrador rinde protesta como "Presidente Legítimo" de México, evento que se realiza en el Zócalo de la Ciudad de México y comienza su trabajo con dos objetivos fundamentales: Defender al pueblo y proteger el patrimonio nacional.

El 2 de octubre de 2011 se da la constitución formal del Movimiento de Regeneración Nacional, movimiento que a la postre se convierte en partido político y es el conducto principal a través del cual López Obrador diseña la estrategia para llegar a la Presidencia de México en las elecciones de 2018.

Mediante el procedimiento de la encuesta se define quien fue el candidato de la izquierda a la presidencia de la República Mexicana. Los aspirantes eran Marcelo Ebrard Casaubón y Andrés Manuel López Obrador. El 15 de noviembre de 2011, Andrés Manuel sale como el mejor posicionado en las encuestas. Derivado de ello, el 9 de diciembre del mismo año se registró como precandidato del PRD, Partido del Trabajo y Partido de Movimiento Ciudadano (antes Convergencia) para la elección del 2012. El 18 de diciembre da arranque a su precampaña en el Distrito Federal y por segunda ocasión, mediante la coalición denominada "Movimiento Progresista", Andrés Manuel es

²¹ Así lo proclamaron el 20 de noviembre de 2006 sus simpatizantes en el zócalo de la Ciudad de México, donde ellos le tomaron protesta en un acto simbólico como "Presidente Legítimo".

proclamado candidato presidencial, esta vez con una actitud más moderada y propositiva (Navarrete 2013: 57-69).

A diferencia de las elecciones de 2006, en esta ocasión Andrés Manuel no arranca como el favorito en las encuestas. Es Enrique Peña Nieto candidato oficial del PRI quien inicia con una ventaja representativa sobre sus opositores. La estrategia diseñada a través de los años por el Partido Revolucionario Institucional, basándose en el control de los estados (22 eran gobernados por este partido) y una estrategia de publicidad muy buena, fundamentada en la imagen del candidato Enrique Peña Nieto, permite al PRI y a su candidato, mantener dicha ventaja.

Para esta campaña presidencial Andrés Manuel dio un giro a lo realizado en el 2006 y construyó una imagen más moderada. Tuvo un acercamiento con los empresarios, conformó una estructura a través de comités en todo el país, y estrategias con los estudiantes como el #yosoy132, así como otras tantas acciones que se plantearon mejor que en el 2006. Pese a todo esto, Andrés Manuel vuelve a perder esta elección, y realiza un frente de oposición a través del Plan Nacional en Defensa de la Democracia y de la dignidad de México. Si bien ahora los resultados son con una diferencia más amplia entre el primer y segundo lugar y sin generar un conflicto poselectoral como en la elección anterior, respetando la victoria de Enrique Peña Nieto.

Como dato adicional podemos mencionar que la izquierda se convierte en la segunda fuerza política de México después de los resultados de esta elección (ver tabla 2). Para el proceso posterior a la elección Andrés Manuel toma Movimiento de Regeneración Nacional como la trinchera a través de la cual dará la lucha, y se inician trabajos mediante asambleas para tomar la decisión de sí Movimiento de Regeneración Nacional se convertiría en un partido político. Entre el 19 y 20 de noviembre de 2012 se toma la decisión de convertirse en un partido político.

Tabla 2. Resultados de la elección presidencial en México 2012 por candidato

Nombre del candidato	Número De votos	porcentaje
Josefina Vázquez Mota	12732630	26.03
Enrique Peña Nieto	19158592	39.17
Andrés Manuel López Obrador	15848827	32.41
Gabriel Quadri de la Torre	1146085	2.34

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral

2.2.3.4 MORENA: la estrategia para llegar a la presidencia de la República

En enero de 2013, Andrés Manuel realiza nuevamente un recorrido por todo el país con la intención de ser el presidente nacional de MORENA, y en una elección interna teniendo como otros aspirantes a Ignacio Taibo y Martí Batres se proclama Presidente Nacional del nuevo partido. “La influencia de López Obrador en la conformación de MORENA se ve cristalizada en el hecho de haber recibido la votación más alta por parte de su primer Consejo Nacional, por lo que se convirtió en su presidente” (Méndez, 2012: 3).

Inició así sus trabajos de afiliación a partir de estas fechas. De octubre a diciembre de este mismo año se realizaron 32 asambleas estatales con la supervisión del Instituto Federal Electoral. En enero de 2014 se presenta la propuesta formal para constituirse en partido político y el día 24 del mismo mes se llevó a cabo la asamblea nacional constitutiva, aportando los documentos básicos del partido, con lo que se cumple de esta forma el último requisito legal.

Durante el 2014 Andrés Manuel se pasa recorriendo el país en giras estatales, donde realiza visitas a varios municipios de cada estado, tomando como bandera su posición contra las reformas que plantea el Presidente de México, Enrique Peña Nieto; sobre todo la reforma energética. Toma también una postura de golpeteo permanente hacia el Presidente de la República. Su discurso aborda temas como los gasolinazos, e incluso llega a presentar una demanda penal contra el presidente por traición a la patria. También junto con estas actividades trabaja la actividad partidista, ya que este año MORENA está en el proceso para determinar sus candidatos para las gubernaturas de las elecciones del 2015 y es importante mencionar que, por ser su primera participación en un proceso electoral, tienen que ir solos en la boleta, no pudiendo integrarse en coaliciones, ni ir juntos, en ninguna circunstancia, con otras formaciones o partidos políticos.

En el 2015, Andrés Manuel se dedica a la consolidación de MORENA, como dirigente nacional del partido estuvo participando en diferentes elecciones federales y estatales, después de recorrer gran parte del país y con una estrategia muy bien diseñada, logra obtener los mejores resultados en la Ciudad de México ganando 5 delegaciones y 16 diputaciones locales, la victoria en 5 alcaldías, 4 diputaciones locales, además de 37 diputaciones federales de mayoría y representación proporcional en el resto del país. Sin lugar a duda, la primera elección en la que participó MORENA fue un buen inicio, pero que en nada proyectaba el futuro que deparaba en las urnas a López Obrador y su partido político de nueva creación en el 2018.

Volviendo a afianzar el control que Andrés Manuel tenía en MORENA en su II Congreso Nacional, logra convertirse por unanimidad en el Presidente Nacional del partido para el periodo 2015-2018. El Comité Ejecutivo Nacional del mismo fue integrado por su gente más cercana. De esta forma se convirtió formalmente en el líder indiscutible del partido y se perfiló para contender en 2018 por la candidatura a la Presidencia (De la Rúa, 2016: 23-24).

A partir de 2015, AMLO empezó a contar con un partido que tomó como instrumento para perfilarse hacia las próximas elecciones presidenciales. Al ser el líder único tuvo control de este y no tuvo que batallar con los grupos de poder e intereses que existían en otros partidos, como le sucedió al PRD. Él mismo encabezó la conformación del programa y proyecto de nación y se perfiló hacia las elecciones del 2018 (Berrueto, 2015: 3).

Y aun cuando se generó mucha polémica al exterior por la denominación de candidatura única, la elección por aclamación y no por elección de votos, así como el nombramiento de sus más cercanos en las distintas secretarías del Comité Ejecutivo Nacional de Movimiento de Regeneración Nacional, al interior fue todo lo contrario y su liderazgo llegó más consolidado que nunca (Hernández, 2015: 3).

Para 2016 y 2017, Andrés Manuel se dedicó a recorrer el país y atender las elecciones locales donde participó MORENA, logrando consolidarlo, poniéndose muy por encima de las preferencias electorales en las diversas encuestadoras más importantes del país y

generando un movimiento a nivel nacional que era la consolidación de tantos años de recorrer el país y de haber participado ya en dos elecciones a la Presidencia de México. MORENA era ya el instrumento consolidado a través del cual Andrés Manuel sería Presidente de México.

Sin lugar a duda, López Obrador y su partido estaban listos para la elección presidencial de 2018, sin tener contrincantes en su partido y con un amplio posicionamiento y la preferencia electoral a su favor, el panorama para la elección se veía con muy buenos resultados. El liderazgo que había construido a lo largo de los años, siendo el opositor crítico de los últimos tres presidentes de la república mexicana, le daba un posicionamiento muy arraigado entre los mexicanos. “la fuerza de Andrés Manuel es su carácter anti sistémico, su intransigencia frente a todo lo institucional, aunque en su espacio de actuación es un partido y sus prerrogativas y su camino, ganar el poder a través del voto. “Lo anti sistémico lo hace ver como amenaza, pero también le concede el potencial de sumar la indignación social, paradójicamente, mayor en las clases medias y con instrucción superior” (Berrueto 2015: 3).

Con esta trayectoria y ante las condiciones que representaba el país en el contexto político, un Presidente de la República del PRI desgastado, con claros actos de corrupción señalados para él y para su equipo, con un PAN que en la percepción popular no había podido dirigir los destinos de México, y con aspirantes muy poco posicionados en la preferencia electoral; todo parecía estar escrito para que después de tres intentos, Andrés Manuel López Obrador fuera el Presidente de México.

Así, el 12 de diciembre de 2017 Andrés Manuel se registró ante la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, como precandidato y presentó su propuesta “Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024”. Ese mismo día presentó su renuncia a la presidencia del partido. El 13 de diciembre del mismo año se formalizó la coalición “Juntos haremos historia”, conformada por MORENA, el Partido del Trabajo y el Partido Encuentro Social. Para el 16 de marzo de 2018 se registró Andrés Manuel López Obrador como su candidato a la presidencia de México.

La contienda electoral a la Presidencia de la República de México se dio con los siguientes candidatos y abanderando los siguientes partidos: Ricardo Anaya Cortés por la coalición “Por México al frente” integrado por el PAN, el PRD y el Partido Movimiento Ciudadano; José Antonio Meade Kurbreña por la coalición “Todos por México” integrado por el PRI, el Partido Verde Ecologista de México y el Partido Nueva Alianza; Andrés Manuel López Obrador por la coalición “Juntos haremos historia” integrado por MORENA, el Partido del Trabajo y el Partido Encuentro Social; y los candidatos independientes, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón.

Fue una campaña muy definida en favor de Andrés Manuel. Con la experiencia de las elecciones anteriores aprendió de los errores cometidos, hizo alianza con dos partidos más, buscó el apoyo de los empresarios y medios de comunicación del país, se realizó un excelente trabajo en redes sociales, hizo acuerdos políticos y realizó su campaña con una estrategia de rentabilidad electoral. El mensaje fue de conciliación y unidad. Su enemigo discursivo fue la corrupción, su mensaje se caracterizó por la apelación al pueblo “bueno y trabajador”, que se opone a los sectores que define como parasitarios, como los banqueros, los especuladores y los políticos corruptos. “Desde el año 2011 y para contrarrestar la imagen de hombre violento, enarbó el principio de República Amorosa” (Illades 2016: 20). Se vio así en esta campaña a un López Obrador más maduro, generando confianza en el electorado mexicano.

Pese a todo lo que hicieron sus opositores, obtuvo la victoria más contundente en la historia de México en los últimos años. Un pueblo mexicano cansado ya de tanta corrupción y de presidentes que no dieron los resultados esperados, dio como resultado que el domingo 1 de julio de 2018, los mexicanos salieron a votar y en las casillas manifestaron su opinión, favoreciendo al líder tabasqueño (ver tabla 3), con la esperanza de construir un nuevo país.

Se produjo una revolución nacional vía las urnas. Una rebelión a voto depositado de treinta millones de electores que jamás habían aparecido antes (la última elección presidencial se ganó con diecinueve millones, de los cuales cinco millones fueron votos comprados). “Una rebelión que confía en su propio poder soberano y le otorga toda la importancia de cruzar las boletas como signo de que exige un cambio en las instituciones” (Mejía, 2018, 12). Es así como Andrés Manuel pasa a la historia como el Presidente de la República Mexicana electo con más votos obtenidos en su historia, su liderazgo trasciende los límites del partido que fundó.

Tabla 3. Resultados de la elección presidencial en México 2018 por candidato

Nombre del candidato	Número De votos	porcentaje
Ricardo Anaya Cortés	12610120	22, 91
José Antonio Meade Kurbreña	9289853	16, 88
Andrés Manuel López Obrador	30113483	54, 71
Margarita Zavala	32743	0, 06
Jaime Rodríguez Calderón	2961732	5, 38

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral

A partir de esto, el Presidente de México plantea un plan buscando la cuarta transformación del país. Un plan que cumpla con la visión de cambio y esperanza que representaba López Obrador, un plan construido desde abajo. El mismo Andrés Manuel lo manifiesta: “fuimos elaborando un plan de desarrollo que surgió de muchos años de brega, recorriendo a ras de tierra el territorio nacional, valorando las potencialidades y los vastos recursos naturales, reflexionando sobre los obstáculos para el desarrollo y el bienestar de la población, aquilatando la grandeza cultural de México y recogiendo los sentimientos de la gente en todos los pueblos y regiones del país” (López, 2021: 13). México demanda una verdadera transformación, un plan que elimine de raíz los males que siempre han aquejado a México y que establezcan los cimientos sobre los cuales construir el nuevo desarrollo y crecimiento de todo un país.

No se trata de un simple cambio de gobierno, sino de régimen político. Hemos llamado a este mandato popular y social la Cuarta Transformación porque, así como a nuestros antepasados les correspondió construir modelos de sociedad para reemplazar el orden colonial – el conservadurismo aliado a la inversión extranjera y el Porfiriato–, a nosotros nos toca construir lo que sigue tras la bancarrota neoliberal, que no es exclusiva de México, aunque en nuestro país sea más profunda y evidente (López, 2019: 63).

Se plantea así, lograr dicha transformación a partir de los siguientes criterios: generando nuevas políticas para la transformación, combatiendo la corrupción, el principal problema de México, entendiendo el fracaso del modelo neoliberal, y teniendo como políticas para la transformación:

1. Cero corrupción
2. Austeridad republicana
3. Separación del poder político y el poder económico
4. Hacia una democracia participativa
5. Política exterior y solución de raíz al fenómeno migratorio
6. El Estado como promotor del Desarrollo
7. Finanzas públicas sanas
8. Un país con bienestar
9. Cambio de paradigma de seguridad
10. República amorosa y fraterna

2.2.3.5 Andrés Manuel López Obrador. El Escritor

Cabe destacar que Andrés Manuel López Obrador es un escritor muy productivo, durante toda su vida escribió una serie de libros en donde plasma su filosofía, su visión y las experiencias acumuladas sobre temas en específico de la política mexicana, hoy en día destacamos los siguientes libros:

- Los primeros pasos, Tabasco 1810-1867, (1986)
- Del esplendor a la sombra, la República restaurada, Tabasco 1867-1876, (1988)
- Tabasco, Víctima de un fraude, México: nuestro tiempo, (1990)
- Entre la historia y la esperanza: Corrupción y lucha democrática en Tabasco, (1996)
- FOBAPROA, expediente abierto: Reseña y archivo, (1999)
- Un proyecto alternativo de nación: Hacia un cambio verdadero (2004)
- Contra el desafuero: Mi defensa jurídica, (2005)
- La mafia nos robó la Presidencia, (2007)
- La gran tentación: El petróleo de México, (2008)
- La mafia que se adueñó de México... y el 2012, (2010)
- No quiero decir adiós a la esperanza, (2012)
- Neoporfirismo hoy como ayer, (2014)
- El poder en el trópico, (2015)
- Catarino Erasmo Garza Rodríguez ¿Revolucionario o Bandido?, (2016)
- 2018 la salida. Decadencia y renacimiento de México, (2017)
- Oye, Trump, (2017)

- Hacia una economía moral, (2019)
- A la mitad del camino, (2021)

Publicar libros ha formado parte de su estrategia política, lo cual muestra cómo AMLO utiliza diferentes formas de comunicación para llegar a su audiencia, construir su imagen y promover sus ideas en el ámbito político mexicano.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO), antes y durante su presidencia ha empleado la publicación de libros como una estrategia política para comunicar sus ideas, posicionarse en el debate público y consolidar su imagen como líder político. Le ha permitido mantener comunicación directa con el electorado mexicano, a lo largo de su carrera política, AMLO ha utilizado la escritura como medio para comunicarse directamente con la ciudadanía. Sus libros le permiten expresar sus puntos de vista, narrar sus experiencias y presentar su visión política sin intermediarios; así como forma de difusión de sus propuestas políticas, especialmente sus propuestas políticas y económicas. Al publicar sus ideas en formato impreso, busca difundirlas de manera más amplia y persuasiva, llegando a un público que puede no acceder fácilmente a discursos o entrevistas.

Lo anterior le permite dar a conocer su narrativa política. La publicación de libros contribuye a la construcción de la narrativa política de AMLO. A través de sus escritos, moldea su imagen, relata su historia política y argumenta a favor de su visión para México. Esto se vincula con la construcción de su identidad como líder, cercano a la gente, sirviéndole para fortalecer el vínculo con sus seguidores. Al ofrecer escritos que aborden sus ideas y propuestas de manera extensa, crea una conexión más profunda con aquellos que comparten su ideología. En algunos casos, AMLO ha utilizado la publicación de libros como respuesta a críticas y para contrarrestar narrativas opositoras. Esto le permite abordar directamente las críticas y presentar su perspectiva de manera detallada.

Es también una estrategia preelectoral, antes de la elección presidencial de 2018, AMLO publicó el libro "2018 La Salida: Decadencia y Renacimiento de México", donde delineó su visión para el país. Esta estrategia fue parte de su campaña preelectoral, proporcionando a sus seguidores y al público en general una visión clara de sus propuestas y promesas. La publicación recurrente de libros asegura la permanencia de AMLO en el debate público. Sus obras generan discusión y atención mediática, manteniendo su presencia en la esfera pública y permitiéndole influir en la agenda política.

2.2.3.6 Andrés Manuel López Obrador. El Líder

Andrés Manuel ha sido un hombre paciente que supo construir a lo largo de los años y ante tantas adversidades un liderazgo que se posicionó en la ideología de izquierda del país, que surgió de un movimiento al interior del PRI; pero que pese a iniciar ahí, supo separarse a tiempo y basado en sus sueños e ideales luchar contra ese partido, contra sus actores políticos y contra todo lo que ellos representan, originalmente en Tabasco y posteriormente en todo el país.



López Obrador es un líder político que fue armando cuidadosamente sus redes de lealtad para mostrar no solo su arrastre y popularidad, sino también la aceptación y el apoyo de una buena parte de la ciudadanía, más allá de la organización política en que haya participado, teniendo

cualidades propias de un liderazgo de tipo carismático (Escamilla y Medina, 2008: 270).

No hay político más conocido en México que Andrés Manuel López Obrador. “Nadie más consiente que él de la importancia de forjar su propio personaje para conseguir sus elevados propósitos” (Belaunzarán, 2018: 9). AMLO es un hombre de perfil humanista, formado en la lucha social, un líder carismático, con mucha popularidad, líder congruente, con los mismos principios y valores, los que nunca traiciona, los que nunca somete a la negociación, es un hombre único, un liderazgo único que se construye en la calle, en el ejercicio de la política en territorio y ha sido un presidente eficaz. (R. Monreal, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Andrés Manuel es un hombre con historia de vida personal, el político que conocemos actualmente está formado a base de lucha y de ser un personaje de la izquierda de la política mexicana, es un político mexicano con un gran carisma, que sin ser un gran orador tiene la gran habilidad de seducir a las masas con un lenguaje muy sencillo y llano, es un líder muy inteligente y ha sabido sortear las diversas adversidades que se le han presentado a lo largo de su historia, particularmente tiene la habilidad de que los momentos de mayor vulnerabilidad los convirtió en grandes fortalezas, con un estilo muy propio, con una intuición política única, con un lenguaje pausado que hace denotar que maneja muy bien sus tiempos, con un origen humilde es un hombre generoso, solidario y con sensibilidad a los que menos tienen, lo que lo ha definido como un humanista. Mitad lagarto, mitad locomotora, Andrés Manuel López Obrador es un político que produce sentimientos encontrados.

Sin duda que inspira admiración, pero provoca temor, alimenta la valentía, pero despierta miedo; siembra esperanza, pero cosecha escepticismo. “Instintivo e idealista, López Obrador con frecuencia muestra la mejor cara de la oposición. Rabioso y radical, López Obrador en ocasiones también muestra la peor... López Obrador es loable por sus pasiones, pero criticable por sus obsesiones” (Gómez, 2018: 7).

Es una persona congruente que siempre ha trabajado en base a sus principios, a sus valores, es una persona de trabajo, lo vemos como Presidente desde que se levanta hasta que se acuesta y metido en los temas y así lo era cuando era dirigente y líder de la izquierda en nuestro país, le gusta el contacto con la gente, siempre recorriendo los municipios, las regiones de nuestro país, conviviendo cerca de los ciudadanos, es un presidente que no ha perdido esa cercanía y que sigue recorriendo los municipios. (M. Velazco, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Es López Obrador un político congruente con sus principios y valores, conforme ha tenido su recorrido por la historia política de México, ha ido adaptándose y reconfigurando su liderazgo, de sus orígenes de izquierda radical, al presidente que tenemos el día de hoy un hombre con madurez y capacidad política, su visión de gobernar sigue siendo la misma, marcando agenda con “la mañanera”, basándose en programas sociales para adultos mayores y jóvenes, realizando consultas al pueblo, combatiendo a la corrupción como su principal enemigo, viviendo y viajando con austeridad, por mencionar algunas de las características del liderazgo que siempre ha acompañado a Andrés Manuel, Así lo reconocen sus amigos y adversarios políticos, desde siempre ha sido de esta manera, tenaz, persistente, casado con sus ideas, congruente con sus principios y valores, habrá sin lugar a dudas un antes y un después del liderazgo del tabasqueño que soñó un día con ser presidente de la República Mexicana y trabajo más de veinte años para lograrlo, después de casi ir a la cárcel con el desafuero promovido por

Vicente Fox, después de dos derrotas consecutivas en elecciones a presidente y una de ellas considerando se había realizado fraude en la elección.

Su pensamiento ideológico está compuesto por un origen humilde, por los valores que los padres le inculcaron en su niñez, influenciado principalmente por “Doña Manuelita” ,su madre; por lo aprendido en la educación básica en las escuelas rurales donde se formó, por su contacto con los indígenas de Tabasco; por el tiempo que convivió y vivió entre ellos; por su paso por la administración pública de Tabasco; por la influencia de su maestro Pellicer, de quién aprendió la lucha por los que menos tienen y la austeridad como un estilo de vida; pero principalmente, por Benito Juárez y por Lázaro Cárdenas.

De Juárez aprendió la oposición al Santanismo, al conservadurismo y a la monarquía, de ahí viene la austeridad republicana que tanto profesa. Andrés Manuel ve en Juárez el restaurador de la República y un sinónimo de buen político, su legado es la congruencia y la rectitud. De Lázaro Cárdenas heredó el profundo amor al pueblo, su patriotismo, el ser estadista y la no privatización del petróleo. “Los sentimientos de la nación” de José María Morelos influye en el ideario social de Andrés Manuel, es el tratado de humanismo sobre lo que anhela todo un pueblo.

AMLO es un líder congruente, sus palabras siempre van de la mano de sus hechos, es un hombre que escucha, es pacifista en toda la extensión de la palabra, es tremendamente humanista, por eso es que yo decidí respaldarlo y apoyarlo, porque encontré que era un personaje fuera de serie, y que no nos íbamos a encontrar a dos iguales, alguien que tenga ese nivel de convicción, de compromiso, de entrega y de deseos de verdad que las cosas realmente cambien, la verdad no abundan, para mí ha sido una enseñanza de vida el convivir y conocer a Andrés Manuel todo este tiempo, le reconozco y le valoro su congruencia. (Y. Polevnzky, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

López Obrador ha construido un liderazgo y una base de seguidores que dieron origen y permitieron sentar las bases del partido político que sería su base de apoyo, MORENA. Podemos resumir su trayectoria política en los siguientes aspectos:

- Ideales y plataforma política. Andrés Manuel se autodenomina como un luchador social y defensor de los desfavorecidos. Su plataforma política se ha centrado en la lucha contra la corrupción, la promoción de programas sociales, la atención a los pobres y la reducción de las desigualdades económicas. Sus discursos históricamente resuenan con un tono nacionalista y *antiestablishment*, apelando a la necesidad de un cambio profundo en el sistema político y económico de México.
- Estilo de liderazgo y popularidad. López Obrador ha sido una figura polarizante. Por un lado, vemos un estilo de liderazgo carismático que se caracteriza por su enfoque cercano a la gente, realizando frecuentes giras por el país para estar en contacto directo con la población. Sin embargo, también se le conoce otro estilo de liderazgo autoritario que ha sido criticado por su tendencia a la confrontación con la prensa y las instituciones que considera adversarias. Su popularidad se basa en parte en su habilidad para comunicarse directamente con la población y en la percepción de que está luchando contra un sistema corrupto y elitista.
- Logros y desafíos. Andrés Manuel ha logrado importantes avances en áreas como la implementación de programas sociales, la construcción de infraestructuras y la promoción de políticas de austeridad en el gobierno. Ha impulsado proyectos emblemáticos como el Tren Maya y la refinería de Dos Bocas. Sin embargo,

también ha enfrentado desafíos en la gestión de la economía y la seguridad pública, y sus decisiones políticas han sido objeto de controversia²².

Andrés Manuel López Obrador es y ha sido una figura política de gran trascendencia en México. Su estilo de liderazgo carismático y populista ha impactado en amplios sectores de la población, permitiéndole acceder a cargos importantes y llevar a cabo cambios significativos en la política y la sociedad mexicana. Es el líder que logró unir a un grupo de políticos mexicanos y sociedad en general que creyeron en él y a partir de sus propuestas políticas, programáticas e ideológicas decidieron conformar un movimiento que ha llegado a tener tal fortaleza que se ha convertido en un partido político relevante y que junto a su líder y simpatizantes gobiernan a día de hoy la República Mexicana.

2.3 MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL (MORENA)

MORENA es un partido político que ha tenido un impacto significativo en la escena política contemporánea de México. Su origen y evolución están intrínsecamente ligados a la figura de Andrés Manuel López Obrador y a la búsqueda de una alternativa política que respondiera a las demandas de cambio y justicia social en México.

El partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) va ligado a la llegada Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de México, por lo que es necesario en cualquier trabajo de investigación que se realice sobre este líder incluir la variable MORENA. “El análisis de esta formación en el sistema de partidos en México obedece a un momento donde se conjugan una serie de circunstancias y se liga directamente al liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, la creación de MORENA se encuentra indisolublemente ligada a López Obrador “(Espejel Espinoza, 2015; Espinoza Toledo y Navarrete Vela, 2016; Bolívar Meza, 2017).

Para poder entender la llegada a la Presidencia de México de Andrés Manuel es importante comprender la función que cumplió MORENA movimiento, MORENA asociación civil y MORENA partido político.

En este apartado del capítulo el análisis se enfocará en conocer el contexto, el origen, la filosofía, así como los principios y valores en los que se sustenta este partido político; para valorar, finalmente, si MORENA ha terminado siendo el vehículo a través del cual se canalizan las expresiones de millones de ciudadanos que a través del voto eligieron a Andrés Manuel como su presidente en 2018.

El presente capítulo de investigación tiene por objetivo hacer un análisis de lo que MORENA representa primero como movimiento y después como partido político en el proyecto de Andrés Manuel López Obrador, por lo que será necesario hacer un análisis del contexto de cómo, cuándo y dónde surge y bajo qué circunstancias, que fue lo que implicó la toma de decisiones para ser o no un partido político. Sin lugar a duda MORENA es producto de sus tiempos y sus circunstancias, por lo que no solo se analizara su origen, sino también su evolución y desarrollo, en las siguientes páginas se vera de forma detallada la relación que existe entre Andrés Manuel López Obrador y este partido político.



²² Para mayor información sobre controversias de AMLO con la prensa consultar la página digital del diario el heraldo <https://www.facebook.com/diarioelheraldo/videos/pol%C3%A9mica-amlo-realiza-primero-recorrido-en-el-tren-maya-678737330523132/>

Podemos decir entonces que MORENA es la visión de Andrés Manuel y de sus seguidores. “MORENA es un movimiento con líder y compuesto por muchos que se identifican con este líder y con un proyecto de nación ampliamente difundido y alternativo en muchos sentidos al existente” (Rodríguez 2011). Es decir, los ciudadanos siguen al líder porque encuentran en él la visión de cómo poder llegar a tener un mejor país y la visión de combatir al enemigo que es representado por la clase gobernante, “la mafia del poder” y quienes se convierten en el enemigo público al que hay que vencer; entonces, el movimiento está compuesto por un líder con una visión muy clara de nación y por un número importante de ciudadanos que siguen a Andrés Manuel y su visión, condición que sin duda determinará el rumbo primero del movimiento y después del partido político, surgiendo así el “lopezobradorismo”.

La referencia del concepto “lopezobradorismo” se construye a partir de los seguidores de Andrés Manuel, es decir, “es un movimiento social construido desde abajo, haciendo de López Obrador un líder social y político con gran fuerza entre amplias capas de la ciudadanía situada a la izquierda del espectro político” (Bolívar, 2013).

Antes de conformarse como un movimiento organizado, se fue dando de manera natural y paulatina la identificación de los ciudadanos con el liderazgo de Andrés Manuel, ya tenía simpatizantes desde sus orígenes en Tabasco, después como candidato y máxima autoridad de la Ciudad de México y candidato a Presidente de la República Mexicana.

Se fue construyendo con el paso de los años el “lopezobradorismo”, primero unos cuantos y después miles, este movimiento surge a la vista pública en la crisis político-electoral de 2006, pero se fortalece durante los años siguientes con los diferentes acontecimientos ocurridos, desde el nombramiento de Andrés Manuel como “Presidente Legítimo”, hasta las asambleas realizadas en el zócalo, así como toda la estrategia de oposición que se realizó, recorriendo nuevamente todo el país y tomando temas estratégicos en defensa de la soberanía y de los mexicanos.

Es en este periodo donde realmente surge MORENA como movimiento social, pues sin ellos saberlo, empezaron a sumarse cada vez más simpatizantes en torno a la figura de Andrés Manuel que necesitaban estar mejor organizados para que en la elección de 2012 no se cometieran los mismos errores que en 2006 y se tuvieran mayores oportunidades de ganar la elección.

2.3.1 El origen de MORENA

MORENA, es un partido político nacional con un periodo de vida relativamente corto respecto de los otros partidos. Se consolidó como el partido mayoritario en el país con solo cuatro años de haber sido creado, por lo que es importante hacer su análisis considerando las variables de modo, tiempo y circunstancia. Por ello, realizaremos un recorrido histórico y para ello partiremos de los antecedentes, contextualizando dicho análisis en la trayectoria de Andrés Manuel López Obrador y su relación con el origen de MORENA.

Debemos considerar que el liderazgo político es un elemento fundamental al momento del origen y formación de prácticamente todo partido político.

En el liderazgo son importantes aquellos que ocupan los (privilegiados) puestos conductores de un partido político, grupo social o colectividad. Estos líderes despliegan poder efectivo o generan obediencia consentida entre sus seguidores. Por tal motivo, el papel de ellos es importante, pues determina en gran medida el desarrollo del grupo, partido o institución de que se trate (Cedillo, R. 2009: 4).

Los líderes son quienes coordinan, dirigen y armonizan a los distintos grupos que son parte del partido. “Los líderes desempeñan un papel fundamental en la fase de gestación de un partido, pues son los encargados de elaborar sus bases ideológicas, diseñar el programa, concebir su funcionamiento, seleccionar su base social y construir la organización” (Panebianco, 1990).

Aspecto importante de este análisis será la relación que existe entre la figura del líder Andrés Manuel y el partido político MORENA. Se ha comentado con anterioridad que es la figura del líder donde está sustentada la identificación partidista, en el caso de MORENA, los simpatizantes de este partido más que morenistas²³ son “lopezobradoristas”, en referencia a que al que siguen y en quien creen es en su líder, Andrés Manuel López Obrador.

“El funcionamiento político existe sólo en relación con la vigencia del caudillo y su carisma. El liderazgo carismático es propio de los partidos políticos en proceso de formación” (Weber, 1964). Por las características ya mencionadas de Andrés Manuel, el surgimiento de MORENA se da bajo un liderazgo muy fuerte, que en el transcurso de los años ha generado una visión grupal de cómo debe de ser el movimiento, a través del cual los ciudadanos se unieron y consideraron al partido como una forma de acceder al poder y lograr la transformación del país. El liderazgo de Andrés Manuel es un liderazgo carismático, basado en sus valores y en lo congruente que ha sido a través de toda su trayectoria política.

El camino hacia la formación de MORENA se trazó a lo largo de varios años, y su origen puede rastrearse en eventos y movimientos previos. “El proceso de formación de un partido es un proceso complejo y consiste a menudo en la aglutinación de una pluralidad de grupos políticos, a veces incluso fuertemente heterogéneos.” (Martín, 2004). Por lo que debemos partir del análisis sobre las circunstancias en las cuales surge MORENA.

Primero nace como una asociación civil, después se convierte en un movimiento social y finalmente termina consolidándose en un partido político; por ello, la conformación de MORENA es todo un proceso, en el que se conjugaron una serie de factores que permitieron que este partido fuera el conducto de expresión de un grupo de ciudadanos. La conformación del movimiento a punto de iniciar el proceso electoral para la presidencia de la república mexicana del 2012 tuvo sus propias complicaciones y el hecho posterior a los resultados de la elección donde se decide transitar hacia un partido político, generó además de conflictos al interior del movimiento, una serie de procesos jurídicos y administrativos que fueron necesarios para que MORENA fuera reconocido como un partido político.

²³ Se les denomina de esta manera a los militantes y simpatizantes del partido MORENA.

MORENA es, por tanto, el resultado de años de lucha desde la izquierda. Es un movimiento de masas que se construyó a partir de la necesidad misma del pueblo identificado con un líder (Andrés Manuel López Obrador), que han caminado juntos desde antes del año 2000 y que conforme han ido avanzando en este recorrido histórico, han ido cambiando y adaptándose a las nuevas circunstancias. Seguramente cuando se inició este líder de izquierda allá por el año 1994, renunciando al Partido Revolucionario Institucional y sumándose al Proyecto de Cuauhtémoc Cárdenas eran unos cuantos, que después se han ido incrementando en cientos y miles hasta convertirse en los más de treinta millones de electores que votaron a esta formación en las elecciones de 2018. El polo de atracción de MORENA es el liderazgo de López Obrador. “Lo fundamental del liderazgo de López Obrador se construyó en el PRD, tiempo durante el cual evolucionó de carismático-dominante a carismático-integrador” (Espinoza y Navarrete, 2013).

Nos queda claro entonces que para que pueda surgir MORENA, fue necesaria primero la existencia del líder político tabasqueño, y que, posteriormente, fueron sus seguidores quienes con el paso del tiempo y las circunstancias llegaron a agruparse y consolidarse como un movimiento o una fuerza social. Lo verdaderamente interesante de todo este proceso, es cuando se decide pasar de ser una agrupación o agrupaciones informales a consolidarse en una estructura formal, con personalidad jurídica propia.

En esta etapa se fortalece la posición del líder y aunque surgen grupos en el interior de MORENA, estos buscan agradar y conservar la simpatía de Andrés Manuel. Es entonces cuando se produce la transformación de simpatías y buenas voluntades de ciudadanos en una organización formal, coordinadas bajo el liderazgo de López Obrador, lo que a día de hoy se conoce como el partido político nacional MORENA.

MORENA fue fundado por Andrés Manuel, como una forma de organización ciudadana para las elecciones presidenciales de 2012. Esta fue la forma en la que decidieron encauzar una lucha política, social y electoral. MORENA fue creada primero como organización civil con registro ante notario público el 2 de octubre de 2011. Sus antecedentes fueron la Convención Nacional Democrática (CND), el gobierno legítimo y el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo, la Soberanía y la Economía Popular (Bolívar Meza, 2013a y 2013b). El 2 de octubre de 2011 ante el notario público Sergio Navarrete Mardueño, MORENA fue creado como un movimiento político y social, bajo el impulso de Andrés Manuel López Obrador.

El objetivo de MORENA era el de conjugar al mayor número de personas que coincidían con la visión de Andrés Manuel para gobernar el país. En este contexto debe dejarse claro que este movimiento llevaba una intención paralela que era la de fortalecer la aspiración de Andrés Manuel de ser el candidato Presidencial de la izquierda y que tenía como único opositor a Marcelo Ebrard. Fueron las encuestas las que definieron al candidato en dicho proceso electoral, resultando como candidato ganador de las encuestas López Obrador, quien, por segunda ocasión, participó en la elección para presidente de la República Mexicana, obteniendo los mismos resultados adversos que en su primera participación.

En las elecciones presidenciales de 2012²⁴, Andrés Manuel se postuló nuevamente como candidato presidencial, esta vez por la coalición "Movimiento Progresista," que

²⁴ Para mayor información ingresar al Instituto Nacional Electoral, [Voto y Elecciones - INE Instituto Nacional Electoral](#)

incluía al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el partido Convergencia (que posteriormente se convirtió en Movimiento Ciudadano). Su campaña se centró en críticas a la administración del entonces presidente Felipe Calderón, en especial en lo que se refería a la política de seguridad y a la lucha contra el narcotráfico, así como en promover un mensaje de cambio y justicia social.

Aunque Andrés Manuel no ganó las elecciones presidenciales de 2012, su participación en la contienda mantuvo su relevancia política y consolidó su imagen como una figura destacada de la oposición. Su participación en las elecciones de 2012 también sentaría las bases para su futura candidatura y victoria en las elecciones presidenciales de 2018.

Las elecciones presidenciales de México en 2012 marcaron otro capítulo en la carrera política de Andrés Manuel. Aunque no logró la presidencia en ese momento, su participación en la contienda mantuvo su influencia en la política mexicana y preparó el terreno para su eventual ascenso al poder en 2018.

Las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 marcaron momentos claves en la formación de MORENA. La percepción de irregularidades en ambos procesos electorales llevó a Andrés Manuel a cuestionar la legitimidad de los resultados y a movilizar a sus seguidores en actos de protesta.

El siguiente paso fue llevar a cabo las asambleas estatales, así como la convocatoria a un congreso nacional donde se definió el futuro de MORENA.

No podían quedarse solo en un movimiento por lo que fue necesario trascender hacia una asociación civil, acontecimiento que se dio el veinte de noviembre de 2012. Con 32 delegados estatales se nombraron 300 consejeros nacionales, se conformaron y aceptaron los estatutos y plan de acción, y se eligieron a Andrés Manuel López Obrador como presidente del Consejo Nacional y a Martí Batres Guadarrama como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional.

Para esas fechas MORENA contaba con 2.217 comités municipales, 37.453 seccionales, integrados por 169.000 dirigentes y por 4 millones de inscritos al movimiento. Una vez conformada la asociación civil el siguiente paso era llegar a ser un partido político.

Una vez terminada la elección de 2012 se produjo una ruptura entre los partidos de izquierda PT, PRD y MC con Andrés Manuel y con MORENA.

Así, se realizó una convención en Acapulco donde asistieron los principales dirigentes de estos partidos y decidieron tomar una ruta alternativa a la de Andrés Manuel, tomaron la decisión de buscar una alternativa diferente para la izquierda de México. A dicha convención no asistió López Obrador, ni ningún integrante destacado de MORENA.

Este acontecimiento provocó la salida de Andrés Manuel del PRD y aceleró el proceso de convertir a MORENA en un partido político.

Tras las elecciones de 2012, López Obrador lideró un "Movimiento de Resistencia" contra las reformas estructurales implementadas por el gobierno en turno. Esta movilización contribuyó a consolidar la identidad de un movimiento de oposición.

Recordemos que fue conforme a la convocatoria para definir el rumbo de MORENA, entre el 19 y 20 de noviembre de 2012, cuando un total de 124,500 congresistas o delegados distritales decidirían con su voto si se mantenía como asociación civil o buscaban convertirlo en un partido político (Muñoz, 2012b).

El resultado fue el surgimiento de MORENA como partido político con el 87% de la votación obtenida. En este congreso se aprobaron los documentos básicos, se eligieron los integrantes del consejo nacional, se aprobaron requisitos para candidatos a cargos de elección nacional, así como la aportación del 50% de la dieta de aquellos que ocupasen cargos de elección. Así mismo y en términos programáticos se asumió que MORENA sería un partido libre de corrupción y se presentó un plan de acción para los próximos años.

2.3.2 Formación de MORENA

El 20 de noviembre de 2012, Andrés Manuel López Obrador formalizó la creación del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) como un partido político ante el Instituto Federal Electoral (IFE). El partido se basó en los principios de justicia social, combate a la corrupción y participación ciudadana. Su objetivo era proporcionar una plataforma política institucionalizada para luchar por los ideales y objetivos que habían caracterizado a Andrés Manuel y a su movimiento.

El 26 de enero de 2014 el movimiento certificó su Asamblea Nacional Constitutiva ante el IFE, cumpliendo con los requisitos que la ley le exigía para conformarse en partido político nacional. Después de dicha asamblea se hizo la solicitud formal ante el IFE, el 1 de abril del mismo año y se conformó la comisión que determinó si MORENA cumplía o no con los requisitos para ser partido político. El 9 de julio de 2014, el Consejo General del IFE aprobó por unanimidad el registro de la formación como partido político nacional.

Los objetivos para los cuales fue fundado MORENA quedaron plasmados en los Estatutos de la formación²⁵, (Instituto Nacional Electoral, 2023). Así, el artículo 2º de los mismos, establece que MORENA se organizará como partido político nacional a partir de los siguientes objetivos:

- a. La transformación democrática y pacífica del país, como objetivo superior;
- b. La formación de una organización de mexicanas y mexicanos libres y decididos a combatir toda forma de opresión, injusticia, desigualdad, racismo, intolerancia, privilegio, exclusión y destrucción de las riquezas y el patrimonio de la nación;
- c. La integración plenamente democrática y paritaria de los órganos de dirección, en que la elección sea verdaderamente libre, auténtica y ajena a grupos o intereses de poder, corrientes o facciones;
- d. La búsqueda de la erradicación de la corrupción y los privilegios a que se han asociado de manera dominante los cargos públicos y la representación política heredados de la era neoliberal;

- e. La construcción de una verdadera democracia, tanto representativa como participativa, en la que los cargos públicos sean fieles al mandato popular y en la que la población pueda decidir de manera directa sobre los asuntos que le incumben.
- f. El mayor despliegue de energías, identidades, memoria y creatividad del pueblo de México para alcanzar su pleno desarrollo humano, individual y colectivo, y el engrandecimiento de nuestra patria.
- g. La consolidación del liderazgo político de las mujeres, así como la erradicación de violencia política contra las mujeres en razón de género, garantizándoles que, de ser el caso, el acceso a la justicia en estos casos sea pronto y expedito, sin discriminación, respeto a la integridad, sin revictimización, ni intimidación, amenazas u hostigamiento, respeto a su privacidad y protección de sus datos personales, y que operará, en su caso, la suplencia de la deficiencia de la queja respetando en todo momento el debido proceso. Asumiéndose el compromiso que en la política, diseño, elaboración y publicidad de la comunicación institucional y propaganda política electoral no se integrarán elementos basados en roles o estereotipos que puedan configurar violencia política contra las mujeres debido a género.

2.3.3 Organización de MORENA

La construcción y consolidación de un partido político son procesos complejos que demandan no solo una plataforma ideológica sólida, sino también una estructura organizativa capaz de movilizar y representar a la ciudadanía. En el caso de México, MORENA ha emergido como un actor político clave. Este trabajo examina la organización de MORENA, explorando sus fundamentos, evolución y los desafíos que enfrenta en el dinámico escenario político mexicano.

MORENA se originó en 2011 como un movimiento de oposición al sistema político establecido en México. Fundado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y un grupo de simpatizantes, el partido se construyó sobre la premisa de la regeneración nacional, buscando combatir la corrupción, la desigualdad y representar los intereses de la población marginada.

La organización de MORENA se estructura en niveles que van desde la base, con los Comités de Base, hasta los niveles estatales y nacionales. La participación ciudadana es un pilar fundamental, y la toma de decisiones se realiza de manera democrática a través de asambleas. La figura de AMLO ha sido central, pero la organización también se ha esforzado por descentralizar el poder y promover la participación activa de sus miembros.

MORENA ha demostrado habilidad para movilizar a la ciudadanía, en especial a sectores desfavorecidos de ella. Sus campañas y acciones se apoyan en la participación directa de la gente, utilizando estrategias como las consultas populares para definir posturas y decisiones, como lo fue el caso de la consulta para la refinería dos bocas, el tren maya o la construcción del aeropuerto.

A medida que MORENA ha crecido en tamaño e influencia, ha enfrentado desafíos inherentes a su expansión. La necesidad de mantener la cohesión ideológica, evitar la burocratización y gestionar conflictos internos son desafíos recurrentes, tal y como nos los menciona Angelo Panebianco en su conocido sistema de partidos. Además, la crítica

de algunos sectores sostiene que la figura de AMLO puede influir en exceso en la toma de decisiones.

MORENA ha participado en diversas elecciones, consolidando su presencia en el espectro político mexicano. En 2018, Andrés Manuel López Obrador, postulado por MORENA, ganó la presidencia, marcando un hito en la historia política de México y destacando la efectividad organizativa del partido.

La organización de MORENA se presenta como un caso de estudio fascinante en el panorama político mexicano. Su capacidad para movilizar a la ciudadanía, su estructura democrática y su enfoque en la regeneración nacional han sido fundamentales para su ascenso. Sin embargo, los desafíos de crecimiento y la gestión de expectativas son aspectos cruciales que el partido debe abordar para mantener su relevancia y cohesión en el futuro. La historia de MORENA es un reflejo de la dinámica política de México, donde la organización partidista desempeña un papel determinante en la construcción y transformación de la democracia.

Con base en el capítulo cuarto de los mencionados estatutos de MORENA, la estructura organizativa se compone de distintos órganos, que a su vez se dividen en más áreas administrativas (ver esquema 8)²⁶.

MORENA se organizará sobre la base de la siguiente estructura:

- A. Órgano constitutivo
 - 1. Comités de Defensa de la Transformación (CDT).
- B. Órganos deliberativos
 - 1. Asambleas Municipales
 - 2. Asambleas de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior
- C. Órganos de conducción
 - 1. Consejos Estatales
 - 2. Consejo Nacional
- D. Órganos de dirección política
 - 1. Coordinaciones distritales
 - 2. Congresos Distritales
 - 3. Congresos Municipales
 - 4. Congresos Estatales
 - 5. Congreso Nacional
- E. Órganos de dirección ejecutiva
 - 1. Comités Ejecutivos Municipales.
 - 2. Comités Ejecutivos Estatales
 - 3. Comité Ejecutivo Nacional
- F. Órganos Electorales
 - 1. Asamblea Municipal Electoral
 - 2. Asamblea Distrital Electoral
 - 3. Asamblea Estatal Electoral
 - 4. Asamblea Nacional Electoral

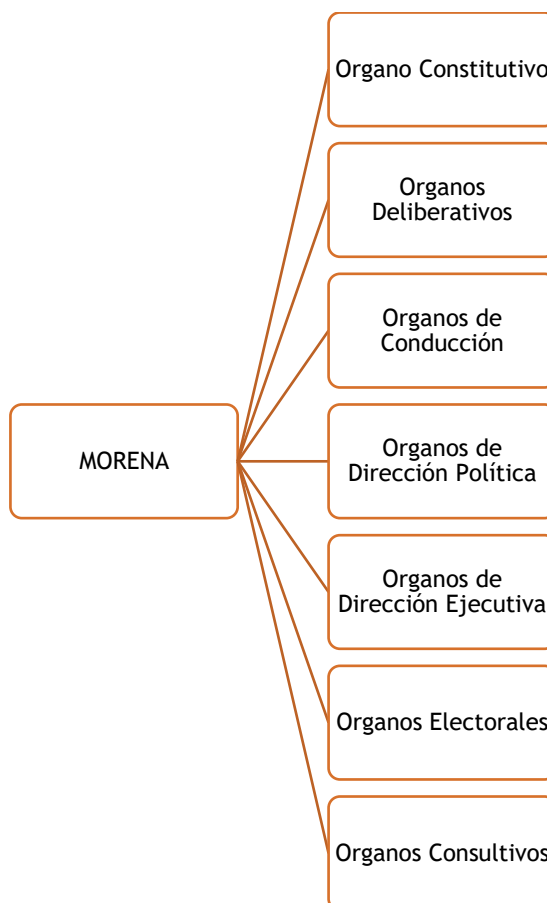
²⁶ Toda la información presentada en este apartado del capítulo a la cual se le denomina MORENA la organización es información que fue tomada de manera literal de los estatutos de MORENA.

5. Comisión Nacional de Elecciones

G. Órganos Consultivos

1. Consejo Consultivo Nacional
 - a. Comisiones Estatales de Ética Partidaria H. Órgano Jurisdiccional:
 - b. Comisión Nacional de Honestidad y Justicia
2. Órgano de Formación y Capacitación
 - a. Instituto Nacional de Formación Política.

Esquema 8. Estructura organizacional del partido político nacional MORENA



Fuente: Elaboración propia a partir de los estatutos de MORENA

2.3.3.1 Órgano constitutivo

Las bases de la estructura serán los Comités de Defensa de la Transformación (CDT) en cada barrio, colonia, comunidad, pueblo, municipio o alcaldía, y en las comunidades de mexicanos en el extranjero.

Cada CDT tendrá tareas específicas, en función del lugar, municipio, sector productivo o circunstancia, tales como organización electoral y defensa del voto, difusión, formación política y círculos de reflexión y estudio, vinculación y promoción de causas y movimientos populares y sociales o labores culturales, de salud y deportivas, de conformidad con lo establecido con este Estatuto. Podrán participar en ellas quienes así

lo deseen, con un mínimo de cinco miembros y sin límite de integrantes, y las decisiones deberán adoptarse por mayoría simple.

- a. Los CDT integrarán la Asamblea Municipal o de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior. Las y los protagonistas que no hayan sido registrados en un CDT tendrán derecho de asistir a la Asamblea correspondiente con voz y voto, si aparecen en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero.
- b. En términos de lo previsto en este artículo, se procederá, en su caso, a que las Asambleas Municipales se constituyan como órganos deliberativos cada tres años. La Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Estatal, bajo la coordinación de la Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional, tendrá la obligación de registrar a los CDT, de integrar a los y las Protagonistas que se afilien a MORENA a comités existentes, de formar nuevos CDT y afiliar a nuevos Protagonistas del Cambio Verdadero. Cada Asamblea Municipal elegirá de manera paritaria dos representantes que se coordinarán con la Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Estatal.
- c. En los términos previstos en este artículo, las Asambleas de mexicanas y mexicanos en el Exterior, se constituirán cada tres años como órganos deliberativos y elegirán de manera paritaria a dos representantes que se coordinarán con la Secretaría de mexicanas y mexicanos en el Exterior del Comité Ejecutivo Nacional.
- d. En el caso de estados con más de cincuenta municipios, o de municipios de más de cien mil habitantes, la Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional podrá determinar la conformación de regiones o zonas de atención, para facilitar la actividad territorial y los vínculos con los CDT. En el caso de las mexicanas y mexicanos en el exterior, la Secretaría correspondiente del Comité Ejecutivo Nacional, determinará los ámbitos territoriales para facilitar la actividad territorial y los vínculos con los CDT.
- e. Las coordinaciones distritales serán la base para integrar los Congresos y Consejos Estatales, así como al Comité Ejecutivo Estatal.
- f. La representación de mexicanas y mexicanos en el Exterior de MORENA ante el Congreso Nacional será establecida en la convocatoria respectiva.
- g. El Congreso Nacional reunirá a todas las personas consejeras estatales del país y quienes tengan la calidad de representantes de los Comités de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior de MORENA. Quienes lo integren elegirán a las personas consejeras nacionales, y al Comité Ejecutivo Nacional.
- h. En el Consejo Nacional de MORENA se elegirá la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia. En los órganos de conducción, dirección y ejecución, se deberá observar la igualdad de condiciones de participación entre todas las personas, independientemente de su sexo o expresión de género. Para efectos del presente Estatuto, la Ciudad de México se entenderá como entidad federativa y las Alcaldías como municipios.

2.3.3.2 Órganos deliberativos

El Consejo Nacional, a propuesta de los Consejos Estatales, determinará aquellos municipios donde existan condiciones para elegir comités ejecutivos municipales.

Una vez cada tres años, el Comité Ejecutivo Nacional de morena emitirá una convocatoria para realizar los congresos municipales en los términos del párrafo anterior.

La Comisión Nacional de Elecciones incorporará a la convocatoria, fecha, lugar y hora para cada municipio y deberán difundirla, con el auxilio de la estructura distrital y municipal, en los estrados de los comités ejecutivos, en la página web del partido y a través de redes sociales, con no menos de treinta días de anticipación. Adicionalmente, se podrá difundir por perifoneo, en medios electrónicos y en algún diario de circulación nacional o estatal. Los congresos municipales de cada entidad federativa se realizarán en el periodo que establezca la convocatoria.

Se considerará que el congreso municipal tiene quórum para iniciar con la asistencia de la mitad más uno de las y los afiliados de morena en su ámbito territorial. Todas las y los protagonistas del cambio verdadero registrados en el ámbito territorial en que se lleve a cabo el congreso y que asistan formarán parte de este, y tendrán derecho a voz y voto. Los acuerdos del congreso serán tomados por mayoría o consenso. La secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Nacional validará el listado de Protagonistas para los efectos del quórum de los congresos, de conformidad con el registro mencionado en este Estatuto. Para efectos de la participación en el congreso municipal, el registro de afiliados en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero se cerrará cuando lo señale la convocatoria.

El congreso será presidido por un/una integrante de la Comisión Nacional de Elecciones, quien elaborará y firmará el acta correspondiente, y deberá:

- a. Recibir el informe del Comité Ejecutivo Municipal saliente sobre las actividades realizadas en el período;
- b. Recibir el informe del Comité Municipal saliente sobre el número de Protagonistas que consten en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero en su ámbito territorial;
- c. Informar a los presentes cuáles secretarías formarán parte del Comité Ejecutivo Municipal; y
- d. Elegir al nuevo Comité Ejecutivo Municipal. El Comité Ejecutivo Municipal en cada ámbito territorial, deberá integrarse por no menos de tres y no más de siete personas.

Contará, al menos, con presidente, quien auxiliará en los trabajos de MORENA en el municipio y convocará a las sesiones, mismas que serán ordinarias o extraordinarias y en las que podrán tratarse todos los temas que les correspondan y sobre los que tenga facultades el Comité; secretario general, quien elaborará las actas de las asambleas, y conducirá a morena en ausencia del presidente; secretario de organización, quien se encargará de auxiliar en el registro de las y los Protagonistas del cambio verdadero en el municipio, e informará al Comité Ejecutivo Estatal.

El comité durará en su encargo tres años. Sesionará de manera ordinaria al menos una vez cada quince días y extraordinaria cuando se considere necesario o a petición de la tercera parte de sus integrantes. Sus integrantes podrán ser sustituidos, en caso de renuncia, revocación, inhabilitación o fallecimiento, en un Congreso Municipal, con el voto de la mitad más uno de los asistentes de acuerdo con las normas establecidas.

En la votación no se admitirán planillas o grupos, y se elegirá de manera libre, secreta y en urnas.

Todos las y los integrantes de los comités municipales deberán ser residentes en ese ámbito territorial. El método de elección será el siguiente: quienes aspiren a ocupar un cargo en el Comité Municipal deberán registrarse ante el/la representante acreditado/a de la Comisión Nacional de Elecciones, quien hará del conocimiento de la asamblea los nombres y cargos que serán sometidos a votación. Cada congresista recibirá una sola papeleta electoral en la que podrá votar hasta por dos nombres indicando los dos cargos correspondientes para los que están postulados. Ocuparán los cargos los Protagonistas que obtengan la mayor votación para cada uno de los mismos. Cada Comité Ejecutivo Municipal será responsable de:

- a. Auxiliar en la integración del Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero; apoyar en el registro obligatorio a los CDT en su ámbito territorial e informar trimestralmente al Comité Ejecutivo Estatal;
- b. Se deroga;
- c. Informar de la renuncia o inhabilitación de alguno/a de los integrantes del comité, y proceder a su sustitución mediante elección, de acuerdo con los procedimientos establecidos en el presente Estatuto;
- d. Auxiliar en la coordinación con el Comité Ejecutivo Estatal de las actividades de morena en el municipio y cumplir con las resoluciones de los congresos nacional y estatal en los períodos inter-congresos; y
- e. Coadyuvar en la difusión de la convocatoria al congreso municipal.

1. Asambleas Municipales. Las Asambleas Municipales serán instancias de deliberación y se integrarán por los miembros de los CDT que pertenezcan al municipio o que puedan ser adscritos al mismo, de conformidad con lo que determinen los Comités Ejecutivos Estatales.

La Secretaría de Organización del Comité Ejecutivo Estatal convocará y presidirá las Asambleas Municipales. Conducirá los trabajos de la Asamblea Municipal conforme a la estrategia del partido emitida por el Comité Ejecutivo Nacional y la coordinación de la Secretaría de Organización de dicho Comité.

Las Asambleas Municipales sesionarán al menos una vez cada tres meses, bajo un orden del día que invariablemente contendrá un informe del avance de los asuntos que conforme a la estrategia del partido se determine.

La Asamblea Municipal establecerá las tareas a realizar de los CDT para aplicar las estrategias del partido que correspondan. De las tareas realizadas se rendirá un informe en cada una de las sesiones de la Asamblea.

La Asamblea Municipal de MORENA deberá:

- a. Conocer el informe de actividades de los CDT;
- b. Deliberar sobre el plan de acción territorial y sectorial de morena en su ámbito territorial;
- c. Deberán apoyar en los trabajos de información y difusión, por todos los medios a su alcance, de los principales problemas nacionales, de los logros del partido y de la Transformación, así como los documentos impresos o virtuales de nuestro partido, en especial, de nuestro órgano de difusión Regeneración;
- d. Deberán apoyar en los trabajos de concientización y organización para el fortalecimiento de la Transformación Nacional y la lucha contra el Neoliberalismo;
- e. Deberán difundir la Declaración de Principios y Plan de Acción de morena;

- f. Apoyar a la formación política de las y los Protagonistas del Cambio Verdadero mediante foros, mesas de debate, conferencias, cursos, entre otras actividades, bajo la coordinación del Instituto Nacional de Formación Política;
- g. Realizar jornadas voluntarias de apoyo comunitario, deportivo, social y cultural, para difundir los principios y valores del movimiento; y
- h. Las demás que determine el Estatuto de MORENA.

2. Asambleas de mexicanas y mexicanos en el Exterior. Las Asambleas de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior serán instancias de deliberación y se integrarán por los miembros de los CDT que pertenezcan al ámbito territorial que corresponda o que puedan ser adscritos al mismo, de conformidad con lo que determine el Comité Ejecutivo Nacional.

La Secretaría de mexicanas y mexicanos en el Exterior deberá convocar y presidir las Asambleas de mexicanas y mexicanos en el Exterior que determine conforme a la estrategia del partido, emitida por el Comité Ejecutivo Nacional.

Las Asambleas de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior sesionarán al menos una vez cada tres meses, bajo un orden del día que invariablemente contendrá un informe del avance de los asuntos que conforme a la estrategia del partido se determine.

Para la instalación de la Asamblea de mexicanas y mexicanos en el Exterior, se deberá tener la presencia de la mitad más una de los CDT que la integren. La Asamblea de mexicanas y mexicanos en el Exterior establecerá las tareas a realizar de los CDT para aplicar las estrategias del partido que correspondan. De las tareas realizadas se rendirá un informe en cada una de las sesiones de la Asamblea.

La Asamblea de mexicanas y mexicanos en el Exterior de MORENA deberá:

- a. Conocer el informe de actividades de los CDT;
- b. Deliberar sobre el plan de acción territorial y sectorial de morena en su ámbito territorial;
- c. Deberán apoyar en los trabajos de información y difusión, por todos los medios a su alcance, de los principales problemas nacionales, de los logros del partido y de la Transformación, así como los documentos impresos o virtuales de nuestro partido, en especial, de nuestro órgano de difusión Regeneración;
- d. Deberán apoyar en los trabajos de concientización y organización para el fortalecimiento de la Transformación Nacional y la lucha contra el Neoliberalismo;
- e. Deberán difundir la Declaración de Principios y Plan de Acción de morena;
- f. Apoyar a la formación política de las y los Protagonistas del Cambio Verdadero mediante foros, mesas de debate, conferencias, cursos, entre otras actividades, bajo la coordinación del Instituto Nacional de Formación Política;
- g. Realizar jornadas voluntarias de apoyo comunitario, deportivo, social y cultural, para difundir los principios y valores del movimiento;
- h. Las demás que determine el Estatuto de MORENA.

El Congreso de mexicanas y mexicanos en el Exterior deberá llevarse a cabo en los términos señalados en la convocatoria al Congreso Nacional, definiéndose también en esta el número de representantes de las mexicanas y los mexicanos en el Exterior que participarán en dicho Congreso.

Además, la sesión del Congreso de mexicanas y mexicanos en el Exterior podrá realizarse en línea.

Los Congresos Distritales deberán celebrarse cada tres años, a partir de la convocatoria aprobada por el Comité Ejecutivo Nacional a propuesta de la Comisión Nacional de Elecciones, donde se elegirán de manera libre, democrática y auténtica a las y los Coordinadores Distritales.

Las votaciones que se lleven a cabo durante el Congreso Distrital para elegir a las y los coordinadores distritales serán universales, secretas y en urnas y podrán celebrarse en centros de votación instalados en lugares públicos y abiertos, con un horario de apertura y cierre determinados.

Las y los protagonistas del Cambio Verdadero podrán votar hasta por un candidato y una candidata para las coordinaciones distritales. No se organizarán planillas o grupos. Las y los coordinadores distritales electos serán quienes hayan obtenido mayor número de votos y asumirán simultáneamente el cargo de congresistas estatales y nacionales y consejeros estatales.

El número de congresistas no podrá ser menor de cinco ni mayor de doce integrantes por distrito electoral federal. Durarán en su encargo tres años.

Sólo podrán participar en el Congreso Distrital aquellas personas afiliadas a morena cuyo domicilio pertenezca al Distrito Electoral correspondiente.

El Congreso Distrital será válido con la participación de al menos el equivalente del 0.26% de las personas inscritas en la Lista Nominal del Distrito Electoral que corresponda.

Para efectos de la participación en el Congreso Distrital, el registro de afiliadas y afiliados en el Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero se cerrará en la fecha que establezca la convocatoria.

2.3.3.3 Órganos de Conducción

Dentro de los órganos de conducción podemos mencionar los siguientes:

1. Consejos Estatales. El Consejo Estatal de MORENA sesionará de manera ordinaria cada tres meses, por convocatoria de su presidente/a, o de manera extraordinaria, por convocatoria de una tercera parte de las personas consejeras.

La sesión será válida cuando se haya registrado la asistencia de la mitad más uno de quienes tengan la calidad de personas consejeras. Los acuerdos serán aprobados por mayoría simple de votos de los presentes.

El Consejo Estatal será responsable de:

- a. Vigilar la conducción política del partido bajo los principios de nuestro movimiento;
- b. Elaborar, discutir y aprobar el plan de acción de MORENA en el estado;
- c. Elegir a los cinco integrantes de la Comisión Estatal de Ética Partidaria.
- d. Elegir a los integrantes del Comité Ejecutivo Estatal, como lo establecen los Artículos 31° y 32° del estatuto de MORENA;

- e. Determinar, con la aprobación de dos terceras partes del Consejo Estatal, la revocación de mandato de integrantes del Comité Ejecutivo Estatal, o de éste en su conjunto, previa fundamentación y dictamen de la causa que la motiva por todos los y las integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.
- f. Sustituir a las y los coordinadores distritales que hayan sido destituidos o inhabilitados definitivamente, renunciado al partido o a la propia Coordinación Distrital o fallecido.
- g. Representar al estado en el Congreso Nacional de MORENA;
- h. Presentar las resoluciones adoptadas por el Congreso Estatal ante el Congreso Nacional;
- i. Cumplir con las resoluciones del Congreso Nacional;
- j. Conocer las opiniones y recomendaciones que, sobre conflictos entre órganos de dirección de MORENA, quejas con relación a una integración ilegal o facciosa de órganos de dirección, o conflictos suscitados por la determinación de candidaturas en procesos electorales municipales o distritales, haya emitido la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

Durante la primera sesión ordinaria del Consejo Estatal, las y los representantes de la Comisión Nacional de Elecciones recibirán las propuestas y perfiles de quienes aspiren a ocupar los cargos de la presidencia del Consejo Estatal y de quienes integren el Comité Ejecutivo Estatal; valorará que correspondan a lo establecido en los Artículos 7º, 8º, 9º y 10º del presente Estatuto, así como en términos de género, edad y experiencia según sea el caso y los someterá al Consejo Estatal para su elección.

Primero se elegirá a el/la presidente/a del Consejo Estatal, quien será el/la que obtenga más votos de entre quienes sean propuestos para esa responsabilidad.

En la siguiente votación se definirán a las y los integrantes del Comité Ejecutivo Estatal, para la cual cada persona consejera recibirá una sola papeleta electoral en la que podrá votar hasta por dos nombres indicando los dos cargos correspondientes para los que están postulados.

Ocuparán los cargos las y los consejeros que obtengan la mayor votación para cada uno de los mismos.

En la integración final del Comité Ejecutivo Estatal se observará el principio de paridad.

En caso de que no se cubra la totalidad de los cargos, tocará al representante acreditado de la Comisión Nacional de Elecciones, hacer las consultas correspondientes entre las y los consejeros que reúnan las características y condiciones necesarias para ocupar los cargos vacantes, y someterá las propuestas para su votación al Consejo Estatal.

Las votaciones se realizarán de manera secreta, universal y en urnas. No se admitirán planillas o grupos. En caso de empate, en cualquiera de las votaciones, se hará una nueva votación y en caso de persistir el empate, se realizará una insaculación.

2. Consejo Nacional. Se procederá a la integración del Consejo Nacional, con un mínimo de 300 y un máximo de 370 personas, conforme a lo siguiente:

- a. Se elegirán a 200 personas integrantes del Consejo Nacional. Serán personas Consejeras Nacionales las 100 mujeres y 100 hombres más votados. Cada delegada o delegado podrá votar hasta por cinco mujeres y cinco hombres de las y los consejeros elegibles, tomando en cuenta los Artículos 7º, 8º, 9º, 10º y 11º del presente Estatuto.
- b. Serán Consejeras y Consejeros Nacionales no sujetos a votación en el Congreso:
 - I. Las y los 96 Presidentes, Secretarios Generales y de Organización de los estados y de la Ciudad de México;
 - II. Las y los Gobernadores y el o la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, emanados de MORENA;
 - III. A propuesta del Comité Ejecutivo Nacional, quienes hayan sido nombrados como delegados de conformidad con el párrafo tercero del artículo 38º de este Estatuto, cuyas funciones de carácter nacional o estatal claramente les hayan impedido participar en sus congresos distritales; asimismo, se podrá proponer como consejeros nacionales a militantes que hayan destacado por su trayectoria y sus aportes en la construcción del partido;
 - IV. Hasta 10 representantes de las y los mexicanos en el exterior, electos en la forma que señale la convocatoria.

En los órganos de conducción, dirección y ejecución, se deberá observar la igualdad de condiciones de participación entre todas las personas, independientemente de su sexo o expresión de género.

2.3.3.4 Órganos de dirección política:

Dentro de los órganos de dirección política podemos mencionar los siguientes:

1. Coordinaciones distritales. Las coordinaciones distritales tendrán la función de apoyar y fortalecer el trabajo territorial de los comités estatales de MORENA. El Comité Ejecutivo Estatal convocará a las coordinaciones distritales a sesionar de manera ordinaria cada tres meses y extraordinaria las veces que sean necesarias, y en las que podrán tratarse todos los temas que les correspondan y en los que tengan facultades.

2. Congresos Distritales. Los Congresos Distritales deberán celebrarse cada tres años, a partir de la convocatoria aprobada por el Comité Ejecutivo Nacional a propuesta de la Comisión Nacional de Elecciones, donde se elegirán de manera libre, democrática y auténtica a las y los Coordinadores Distritales.

Las y los coordinadores distritales electos serán quienes hayan obtenido mayor número de votos y asumirán simultáneamente el cargo de congresistas estatales y nacionales y consejeros estatales.

Sólo podrán participar en el Congreso Distrital aquellas personas afiliadas a MORENA cuyo domicilio pertenezca al Distrito Electoral correspondiente.

3. Congresos Municipales. Son las reuniones donde asisten los Coordinadores municipales y estas sesionarán al menos una vez cada tres meses, bajo un orden del

día que invariablemente contendrá un informe del avance de los asuntos que conforme a la estrategia del partido se determine.

4. Congresos Estatales. El Consejo Estatal de MORENA sesionará de manera ordinaria cada tres meses, por convocatoria de su presidente/a, o de manera extraordinaria, por convocatoria de una tercera parte de las personas consejeras. La sesión será válida cuando se haya registrado la asistencia de la mitad más uno de quienes tengan la calidad de personas consejeras. Los acuerdos serán aprobados por mayoría simple de votos de los presentes.

El Congreso Estatal de MORENA quedará instalado, de conformidad con la convocatoria emitida por el Comité Ejecutivo Nacional con base en lo establecido en el Artículo 34° del presente Estatuto, cuando se haya registrado la asistencia de la mitad más uno de las y los congresistas electos. En dicha convocatoria también se determinará el género de las presidencias de los comités ejecutivos estatales para garantizar la paridad horizontal en las 32 entidades federativas. Cada Congreso Estatal será responsable de:

- a. Integrar el documento de resoluciones de los congresos distritales, a ser presentado ante el Congreso Nacional;
- b. Instalar la sesión inaugural del Consejo Estatal

5. Congreso Nacional. El Congreso Nacional reunirá a todas las personas consejeras estatales del país y quienes tengan la calidad de representantes de los Comités de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior de MORENA. Quienes lo integren elegirán a las personas consejeras nacionales, y al Comité Ejecutivo Nacional.

La autoridad superior de MORENA será el Congreso Nacional. Se reunirá de manera ordinaria cada tres años, al concluir los procesos electorales federales, y de manera extraordinaria, cuando lo soliciten por escrito la mayoría de los integrantes del Consejo Nacional, el Comité Ejecutivo Nacional o la tercera parte de los consejos estatales. Las sesiones extraordinarias del Congreso Nacional sólo podrán abordar los temas para los cuales sean convocadas, serán presididas por la o el presidente del Consejo Nacional y el Comité Ejecutivo Nacional y tendrán que ser convocadas al menos con una semana de anticipación.

El Congreso Nacional se instalará con la mitad más uno de los delegados al Congreso y elegirá por mayoría a su mesa directiva. Será responsable exclusivo de decidir sobre los documentos básicos de MORENA, con la facultad de emitir reglamentos o acuerdos que correspondan al Consejo Nacional o al Comité Ejecutivo Nacional y a su Presidencia. Tomará las determinaciones fundamentales para la lucha por la transformación del país que asuma nuestro partido.

Las y los delegados efectivos al Congreso Nacional serán las personas integrantes de los consejos estatales, la representación de las y los mexicanos en el exterior, el Comité Ejecutivo Nacional que será responsable de emitir la convocatoria y de organizar el Congreso. El Congreso no podrá contar con menos de mil quinientos ni más de tres mil seiscientos delegados efectivos. La Comisión Nacional de Elecciones será responsable de organizar todas las elecciones y votaciones que tengan lugar durante el Congreso.

2.3.3.5 Órganos de dirección ejecutiva:

Dentro de los órganos de dirección ejecutiva podemos mencionar los siguientes:

1. **Comités Ejecutivos Municipales.** El Comité Ejecutivo Municipal en cada ámbito territorial, deberá integrarse por no menos de tres y no más de siete personas. Contará, al menos, con presidente, quien auxiliará en los trabajos de MORENA en el municipio y convocará a las sesiones, mismas que serán ordinarias o extraordinarias y en las que podrán tratarse todos los temas que les correspondan y sobre los que tenga facultades el Comité; secretario general, quien elaborará las actas de las asambleas, y conducirá a MORENA en ausencia del presidente; secretario de organización, quien se encargará de auxiliar en el registro de las y los Protagonistas del cambio verdadero en el municipio, e informará al Comité Ejecutivo Estatal.

2. **Comités Ejecutivos Estatales.** El Comité Ejecutivo Estatal conducirá a MORENA en la entidad federativa entre sesiones del Consejo Estatal. Durará en su encargo tres años. Será responsable de llevar a cabo los planes de acción acordados por el Consejo Estatal, el Consejo Nacional y el Congreso Nacional.

Se reunirá de manera ordinaria una vez cada 15 días, y de manera extraordinaria, cuando lo solicite la tercera parte de las personas consejeras estatales. Se instalará y sesionará con la presencia de la mitad más uno de sus integrantes.

Estará conformado por un mínimo de siete personas, garantizando la paridad de género, cuyos cargos y funciones serán los siguientes:

- a. **Presidente/a**, quien conducirá políticamente a morena en el estado;
- b. **Secretario/a general**, quien tendrá a su cargo el seguimiento de acuerdos, la convocatoria y las actas de las reuniones del Comité Ejecutivo Estatal; suplirá al/la Presidente en su ausencia;
- c. **Secretario/a de organización**, coadyuvará en la coordinación de las tareas de afiliación y la realización de asambleas municipales;
- d. **Secretario/a de comunicación, difusión y propaganda**, quien será responsable de emitir los comunicados, boletines y documentos del Comité Ejecutivo Estatal en medios electrónicos, impresos y redes sociales, así como apoyar la estrategia de comunicación de la secretaría correspondiente del Comité Ejecutivo Nacional;
- e. **Secretario/a de Finanzas**, quien se encargará de recibir las aportaciones de las y los Protagonistas del cambio verdadero y de las y los ciudadanos e informar al Consejo Estatal, así como a la Secretaria de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional, para administrar y garantizar el funcionamiento de nuestro partido en el estado. Además, para la administración de los recursos, prerrogativas y el patrimonio del partido en el estado, se deberá apegar a los lineamientos que emita la Secretaría de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional, toda vez que es el órgano responsable de la administración del patrimonio y recursos financieros del partido a nivel nacional, de conformidad con el artículo 43, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Partidos Políticos;
- f. **Secretaria de Mujeres**, quien será responsable de promover el conocimiento y la lucha por los derechos de las mujeres entre las afiliadas a morena de la entidad; tendrá a su cargo la vinculación con organizaciones afines en su entidad, así como la promoción y organización de foros, conferencias y otras actividades públicas en defensa de los derechos de las mujeres, promover su

participación política y el derecho a una vida libre de violencias, así como la coordinación con la secretaría correspondiente del Comité Ejecutivo Nacional;

- g. Secretario/a de Formación y Capacitación Política, quien será el enlace con el Instituto Nacional de Formación Política; ejecutará las actividades de formación y capacitación política en la entidad federativa que establezca dicho Instituto en función del Plan Nacional de Formación Política; y coordinará la organización de la participación de integrantes de morena en los cursos nacionales de formación política. En los casos en que así lo determine la convocatoria correspondiente del Comité Ejecutivo Nacional, en función al número de consejeros y consejeras estatales, podrán agregarse:
- h. Secretario/a de Jóvenes, quien promoverá la vinculación de los jóvenes de morena con organizaciones que compartan sus valores, experiencias, aspiraciones e inquietudes en la entidad; se encargará también de la realización de foros, conferencias y otras actividades públicas en defensa de los derechos de las y los jóvenes y para promover su organización y participación política revolucionaria;
- i. Secretario/a de la Diversidad Sexual, quien será responsable de defender los derechos de la comunidad lesbiana, gay, bisexual, transgénero, travesti, transexual, intersexual y queer en su entidad, así como difundir en las organizaciones del movimiento LGTBTTIQ+, la lucha de morena;
- j. Secretario/a de Pueblos Originarios, quien se encargará de promover la organización de los indígenas y afro mexicanos en morena en el estado, y constituir el vínculo con las organizaciones indígenas y afro mexicanas en el estado;
- k. Secretario/a de Movimientos Sociales, quién será responsable de establecer el vínculo con las organizaciones de trabajadores sindicalizados, de la economía informal, migrantes, jornaleros y las organizaciones de trabajadores del campo y de la ciudad en la entidad movimientos civiles y sociales; luchará por el reconocimiento de sus derechos, así como por su incorporación a la actividad política; además, promoverá el fomento de la planta productiva estatal y del mercado interno, el combate a las prácticas monopólicas y la defensa de los pequeños y medianos empresarios y comerciantes; y
- l. Secretario/a de Arte y Cultura, quien coordinará al sector de artistas y trabajadores de la cultura de morena y se constituirá en vínculo fundamental con intelectuales, trabajadores de la cultura, académicos y artistas para promover el interés y la participación en nuestro partido, así como organizar la realización de actividades culturales y la difusión del proyecto cultural de morena en el estado.

3. El Comité Ejecutivo Nacional. Conducirá a MORENA en el país entre sesiones del Consejo Nacional. Durará en su cargo tres años, salvo renuncia, inhabilitación, fallecimiento o revocación de mandato.

Ejercerá las funciones, atribuciones y facultades que le deleguen el Congreso Nacional y el Consejo Nacional, excepto aquellas que les sean exclusivas a dichos órganos. Se reunirá de manera ordinaria una vez por mes; de manera extraordinaria cuando lo solicite la tercera parte de los y las consejeros y consejeras nacionales; y urgente cuando así se convoque por la Presidencia o la Secretaría General. Se instalará y sesionará con la presencia de la mitad más uno de sus integrantes, y tomará acuerdos por mayoría de las personas presentes al momento de la votación respectiva.

Estará conformado, garantizando la paridad de género, por doce personas en total, cuyos cargos y funciones serán los siguientes:

- a. Presidente/a, deberá conducir políticamente al partido y será su representante legal en el país, responsabilidad que podrá delegar en la Secretaría General en sus ausencias; coordinará la elaboración de la convocatoria a los Congresos Distritales, Estatales y Nacional. En casos excepcionales podrá otorgar poderes para el mejor despacho de asuntos de su competencia.
- b. Secretario/a General, quien se encargará de convocar a las reuniones del Comité Ejecutivo Nacional y del seguimiento de los acuerdos; representará política y legalmente a MORENA en ausencia de la o el presidenta/e;
- c. Secretario/a de Organización, quien deberá encabezar las tareas de organización y movilización nacional, así como coordinar y supervisar los trabajos de las Secretarías de Organización de los Comités Ejecutivos Estatales. Elaborará, para su aprobación y publicación por el Comité Ejecutivo Nacional, los lineamientos para la realización de las Asambleas Municipales y los CDT en todo el país; y auxiliará al Comité Ejecutivo Nacional en la instrumentación de la estrategia electoral y de movilización del partido en todos sus niveles;
- d. Secretario/a de Comunicación, difusión y propaganda, quien será responsable de la política de comunicación institucional, de la página electrónica, redes sociales, ediciones, boletines de prensa y comunicados que emita el Comité Ejecutivo Nacional. También deberá proponer, para la aprobación del Comité Ejecutivo Nacional, a la persona que ocupará el cargo de director del periódico Regeneración y formará parte de su comité editorial.
- e. Secretario/a de Finanzas, quien deberá procurar y administrar los recursos financieros aportados por ciudadanos y Protagonistas del cambio verdadero. Además, se encargará de la administración de las prerrogativas y patrimonio de MORENA a nivel Nacional; de la presentación de los informes de ingresos y egresos trimestrales y anuales; de precampaña y campaña, cuando así corresponda. Será el órgano responsable al que se refiere el artículo 43, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Partidos Políticos.
- f. Secretaria de Mujeres, quien será responsable de promover el conocimiento y la lucha por los derechos de las mujeres entre las afiliadas a MORENA; tendrá a su cargo la vinculación con organizaciones afines en el país, así como la promoción y organización de foros, conferencias y otras actividades públicas en defensa de los derechos de las mujeres, promover su participación política y el derecho a una vida libre de violencias;
- g. Secretario/a de Jóvenes, quien promoverá la vinculación de los jóvenes de MORENA con organizaciones que compartan sus valores, experiencias, aspiraciones e inquietudes en el país; se encargará también de la realización de foros, conferencias y otras actividades públicas en defensa de los derechos de las y los jóvenes y para promover su organización y participación política revolucionaria;
- h. Secretario/a de la Diversidad Sexual, quien será responsable de defender los derechos de la comunidad lesbiana, gay, bisexual, transgénero, travesti, transexual, intersexual y queer en el país, así como de difundir en las organizaciones del movimiento LGTBTTIQ+, la lucha de MORENA;
- i. Secretario/a de Pueblos Originarios, quien será responsable de promover la organización de los indígenas y afro mexicanos en MORENA; su vinculación con las organizaciones y pueblos indígenas y de campesinos del país; así como

- de participar en foros, conferencias y otras actividades públicas en defensa de los derechos de los pueblos originarios, su organización y participación política;
- j. Secretario/a de Movimientos Sociales, quien será responsable de establecer el vínculo con las organizaciones de trabajadores sindicalizados, de la economía informal, jornaleros, del campo y de la ciudad y movimientos civiles y sociales; luchará por el reconocimiento de sus derechos, así como por su incorporación a la actividad política. También se encargará de vincularse con los organismos de derechos humanos en el país y promoverá el reconocimiento y la defensa de todos los derechos humanos, económicos, sociales, culturales y políticos, e inclusión de grupos de atención prioritaria;
 - k. Secretario/a de mexicanas y mexicanos en el Exterior, quien establecerá vínculos con las y los mexicanos que radiquen en el exterior y determinará los ámbitos territoriales de las Asambleas de mexicanas y mexicanos en el Exterior. Deberá promover el crecimiento de MORENA entre nuestros paisanos más allá de nuestro territorio; y
 - l. Secretario/a de Arte y Cultura, quien promoverá el conocimiento y defensa del patrimonio histórico, artístico y cultural de nuestro país; fomentará el acercamiento de académicos, artistas, intelectuales y trabajadores de la cultura con MORENA; coordinará la realización de actividades culturales y la difusión del proyecto cultural de MORENA en todo el país.

2.3.3.6 Órganos Electorales

Si bien MORENA cuenta con órganos electorales de diversos niveles, en este apartado solo se hará mención de ellos, ya que, para los fines del presente estudio, no es necesario profundizar en ellos, siendo estos los siguientes:

1. Asamblea Municipal Electoral
2. Asamblea Distrital Electoral
3. Asamblea Estatal Electoral
4. Asamblea Nacional Electoral
5. Comisión Nacional de Elecciones.

2.3.3.7 Órganos Consultivos

Lo mismo que aplica para los órganos electorales se da para los órganos consultivos, solo se hará mención a ellos, siendo los siguientes:

1. Consejo Consultivo Nacional
 - a. Comisiones Estatales de Ética Partidaria H. Órgano Jurisdiccional:
 - b. Comisión Nacional de Honestidad y Justicia
2. Órgano de Formación y Capacitación
 - a. Instituto Nacional de Formación Política.

Podemos entender con esto que la estructura formal de MORENA sienta sus bases en abrir la participación hacia la militancia del partido; si bien, la propuesta de organización parte de un modelo donde el partido se constituye por la gran militancia organizada en comités de defensa de la transformación, de donde surge el partido y las

propuestas que le dan sentido a la identidad, a los que denominan órganos constitutivos y deliberativos. Esta descripción organizativa es lo que Panebianco definiría como la formación de una identidad colectiva que busca la generación de lealtades organizativas, a través de la distribución de incentivos colectivos, dando la parte central de la constitución del partido a su militancia.

Por otra parte, los órganos de conducción, de dirección política, de dirección ejecutiva, electorales y consultivos representan incentivos selectivos a ciertos miembros del partido, donde se encuentra la dirección y el liderazgo de este, ya que estos órganos representan el control del partido y desde ahí, se reclutan y seleccionan a quienes serán los miembros de la élite partidista, de los cuadros dirigentes en los distintos niveles del partido.

Finalmente, toda esta tendencia lleva a una centralización del poder, puesto que el órgano de dirección ejecutiva tiene como máxima autoridad al comité ejecutivo nacional y este poder se centra en la figura de un Presidente del Comité ejecutivo nacional, que en el caso de la fundación del partido para el proceso de las elecciones de 2018, fue Andrés Manuel López Obrador, quien ocupó este cargo, dejando muy claro que el origen de MORENA y su proceso de institucionalización se basan en un liderazgo carismático, su liderazgo.

2.3.4. MORENA el partido y sus documentos básicos

MORENA es además de un movimiento político social, una organización, y como tal, es importante dimensionarla desde este enfoque; puesto que ello nos permitirá dimensionar su institucionalización más tarde.

MORENA fue creada bajo la visión de Andrés Manuel que como se había comentado, es un líder con una ideología basada en principios y valores muy particulares y su dimensión de la política y de los partidos es muy diferente del convencionalismo de los partidos políticos tradicionales en México. Por ello, los documentos básicos que conforman el partido fueron creados bajo la normatividad que indica el IFE, pero con características muy particulares en su contenido. Por ello, se realizará un análisis muy general de su Declaración de Principios, Estatutos y Programa. A continuación, mencionaremos los aspectos más relevantes de cada uno de ellos²⁷.

2.3.4.1 Declaración de Principios

Los miembros de MORENA regiremos nuestra conducta personal y colectiva bajo los siguientes principios éticos y valores humanos defendidos por nuestra organización²⁸:

²⁷ Información tomada de <https://www.consejonacionalmorena.mx/> y de <https://lopezobrador.org.mx/programa-del-movimiento-regenarcion-nacional/>:

²⁸ La información presentada en el apartado Declaración de principios, fue tomada de manera literal de la declaración de principios de MORENA. La cual se encuentra disponible en la página www.morena.org

1. El cambio verdadero del país comienza por cambiar la forma tradicional de intervenir en los asuntos públicos.
2. El cambio que plantea MORENA es pacífico y democrático.
3. En MORENA no hay pensamiento único sino principios democráticos en torno a un objetivo común.
4. Los miembros de MORENA se inspiran en la historia de lucha del pueblo mexicano.
5. Nuestro Partido es un espacio abierto, plural e incluyente, en el que participan mexicanos de todas las clases sociales y de diversas corrientes de pensamiento, religiones y culturas.
6. Nuestro Partido reconoce su esencia en la pluralidad; MORENA es respetuoso de la diversidad cultural, religiosa y política a su interior.
7. Los miembros del partido se nutren de las luchas y movimientos sociales de México; de las causas en torno a las cuales se organizan los ciudadanos y promueven sus derechos para ejercerlos.
8. MORENA forma parte de las luchas del pueblo de México, en defensa de la soberanía, el patrimonio colectivo, la dignidad, la justicia, la democracia y el bienestar del pueblo.
9. En MORENA trabajamos para generar una nueva cultura y proteger la naturaleza y preservar aguas y bosques; junto con todas las culturas y formas de vida que han hecho posible que México sea un país con una gran diversidad.
10. MORENA valora el conocimiento y el aprendizaje de las experiencias, tradiciones científicas y culturales propias y de otros pueblos, particularmente los de América Latina y el Caribe.

El cambio verdadero consiste en que la sociedad sea capaz de gobernarse democráticamente, lo que implica una revolución cultural y moral.

Nuestro principal objetivo es construir una sociedad libre, justa, solidaria, democrática y fraterna.

En la declaración de principios de MORENA nos queda claro que Andrés Manuel plasma su visión ideológica y logra con ello generar una conexión con sus simpatizantes. Si bien Panebianco nos habla que en la mayoría de los casos los valores de los líderes quedan institucionalizados en el partido, aquí en la relación López Obrador-MORENA queda más que obvio la dependencia directa de los valores asociados al partido, de lo que el líder ha establecido como mensaje a lo largo de toda su carrera política.

2.3.4.2 Estatutos

MORENA es un partido político de hombres y mujeres libres de México que luchan por la transformación pacífica y democrática de nuestro país²⁹. Nuestro objetivo es lograr un cambio verdadero, es decir, que se garantice a todas las y los habitantes del país una vida digna, con derechos plenos; que se realice la justicia, se viva sin temor y no haya exclusiones ni privilegios. Un cambio de régimen como el que proponemos significa acabar con la corrupción, la impunidad, el abuso del poder, el enriquecimiento ilimitado

²⁹ La información presentada fue tomada de forma literal de los estatutos de MORENA, a los cuales se puede acceder desde la página www.morena.org

de unos cuantos a costa del empobrecimiento de la mayoría de la población. Un cambio verdadero supone el auténtico ejercicio de la democracia, el derecho a decidir de manera libre, sin presiones ni coacción, y que la representación ciudadana se transforme en una actividad de servicio a la colectividad, vigilada, acompañada y supervisada por el conjunto de la sociedad. Un cambio verdadero es hacer realidad el amor entre las familias, al prójimo, a la naturaleza y a la patria.

Artículo 1°. El nombre de nuestro partido es MORENA. Su emblema es un logo que representa la igualdad sin jerarquías con el uso de letras minúsculas. De tipografía moderna y sin adornos permite su legibilidad a la distancia como una entidad clara, representativa, diferente y distinguible apoyado con el uso de un color que se reconoce de entre otras fuerzas políticas. Se trata de un símbolo en tipografía Surface Bold, versión 1000 disposición Open Type, Post Script contornos en minúsculas. El logotipo está enmarcado en un rectángulo horizontal de proporciones 6:1 - 12:2 - 24:4 y así sucesivamente. El color del emblema es Pantone 1805.

Artículo 2°. MORENA se organizará como partido político nacional a partir de los siguientes objetivos:

- a. La transformación democrática y pacífica del país, como objetivo superior;
- b. La formación de una organización de hombres y mujeres libres y decididas a combatir toda forma de opresión, injusticia, desigualdad, racismo, intolerancia, privilegio, exclusión y destrucción de las riquezas y el patrimonio de la nación;
- c. La integración plenamente democrática de los órganos de dirección, en que la elección sea verdaderamente libre, auténtica y ajena a grupos o intereses de poder, corrientes o facciones;
- d. La búsqueda de la erradicación de la corrupción y los privilegios a que se han asociado de manera dominante los cargos públicos y la representación política;
- e. La batalla sin tregua por la conquista de una libertad verdadera, que sólo podrá ejercerse a plenitud cuando no exista el tráfico con el hambre y la pobreza del pueblo, que implique la compra de su voluntad;
- f. El mayor despliegue de energías, identidades, memoria y creatividad del pueblo de México para alcanzar su pleno desarrollo humano, individual y colectivo, y el engrandecimiento de nuestra patria.

Artículo 3°. Nuestro partido MORENA se construirá a partir de los siguientes fundamentos:

- a. Buscará la transformación del país por medios pacíficos, haciendo pleno uso de los derechos de expresión, asociación, manifestación y rechazo a las arbitrariedades del poder, garantizados por la Constitución;
- b. Que a las y los protagonistas del cambio verdadero no los mueva la ambición al dinero, ni el poder para beneficio propio;
- c. Que las y los protagonistas del cambio verdadero busquen siempre causas más elevadas que sus propios intereses, por legítimos que sean;
- d. Asumir que el poder sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás;

- e. Luchar por constituir auténticas representaciones populares;
- f. No permitir ninguno de los vicios de la política actual: el influyentísimo, el amiguismo, el nepotismo, el patrimonialismo, el clientelismo, la perpetuación en los cargos, el uso de recursos para imponer o manipular la voluntad de otras y otros, la corrupción y el entreguismo;
- g. La afiliación será individual, personal, libre, pacífica y voluntaria, sin corporativismos de ninguna índole; sin que se permitan facciones, corrientes o grupos que vulneren la soberanía del partido, es decir, su capacidad exclusiva de dirección general;
- h. La exclusión de quienes se prueben actos de corrupción, violación a los derechos humanos y sociales o actividades delictivas;
- i. El rechazo a la subordinación o a alianzas con representantes del régimen actual y de sus partidos, a partir de la presunta necesidad de llegar a acuerdos o negociaciones políticas pragmáticas, de conveniencia para grupos de interés o de poder;
- j. El rechazo a la práctica de la denostación o calumnia pública entre miembros o dirigentes de nuestro partido, práctica que suele ser inducida o auspiciada por nuestros adversarios con el propósito de debilitarnos o desprestigiarnos. Si existe presunción o prueba de faltas graves cometidas por un/a militante o dirigente, quienes pretendan que se investiguen, y en su caso, se sancione, deberán acudir a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, la que resolverá de acuerdo con los principios y normas de nuestro partido.

Garantías y responsabilidades de los Protagonistas del cambio verdadero

Artículo 4°. Podrán afiliarse a MORENA mexicanas y mexicanos mayores de quince años dispuestos a luchar por un cambio verdadero, y que estén de acuerdo con los principios, valores y formas pacíficas de lucha que nuestro partido determine. La afiliación será individual, personal, libre, pacífica y voluntaria, y quienes decidan sumarse deberán registrarse en su lugar de residencia, independientemente del lugar donde se reciba la solicitud y previa comprobación de haber participado en un proceso de formación política que el Instituto Nacional de Formación Política determine. No podrán ser admitidos las y los militantes de otros partidos. Las personas afiliadas a MORENA se denominarán Protagonistas del cambio verdadero.

Artículo 4° Bis. Podrán afiliarse a MORENA, las mexicanas y mexicanos que así lo manifiesten y presenten al momento de solicitar su registro credencial para votar con fotografía emitida por la autoridad electoral federal; en el caso de menores de dieciocho años presentarán una identificación oficial con fotografía; cada persona firmará el formato de afiliación correspondiente autorizado por el Comité Ejecutivo Nacional.

El Padrón Nacional de Protagonistas del Cambio Verdadero es patrimonio de toda la militancia, y se constituye con las afiliaciones de las y los Protagonistas del Cambio Verdadero; su organización, depuración, actualización, transparencia, resguardo, autenticación, publicidad y la credencialización estará a cargo de las instancias que este Estatuto establece como responsables.

Artículo 5°. Las personas Protagonistas del cambio verdadero tendrán las siguientes garantías (derechos):

- a. Registrarse en su lugar de residencia, formar parte de un Comité de Protagonistas y contribuir activamente en la lucha de MORENA para lograr la transformación de nuestro país;
- b. Expresar con libertad sus puntos de vista; ser tratado de manera digna y respetuosa, escuchar y ser escuchado por sus compañeros, compañeras y dirigentes; y comprometerse a cumplir con los principios, normas, objetivos y unidad de nuestro partido;
- c. Contribuir de manera decidida a la defensa y reconocimiento del patrimonio y los derechos humanos económicos, sociales, culturales y políticos de la ciudadanía en lo individual y de las colectividades que integran al pueblo de México, con el fin de lograr su plena soberanía;
- d. Hacer valer el derecho a la información, enfrentando en todo momento el control y la manipulación que se ejerce desde algunos medios de comunicación, que están al servicio de grupos de intereses creados;
- e. Colaborar y participar en las actividades de formación política en todas sus expresiones (talleres, seminarios, cursos presenciales y virtuales y foros de discusión) y a recibir la constancia de participación correspondiente; impulsar y participar en las actividades de formación política dirigidas a la población abierta, especialmente aquellas que han sido excluidas del sistema educativo en todos sus niveles, en la defensa de sus derechos y el patrimonio del país;
- f. Convencer y concientizar a otras mexicanas y mexicanos de la importancia de participar en morena;
- g. Participar en las asambleas de MORENA e integrar y/o nombrar en su caso a sus representantes en los congresos, consejos y órganos ejecutivos, de acuerdo con los principios y normas que rigen a nuestro partido;
- h. Solicitar y recibir la información que requieran del partido por parte de los órganos estatutarios correspondientes;
- i. La tercera parte de las personas Protagonistas del cambio verdadero en cada instancia, podrá solicitar que se convoque a Congreso Nacional, Estatal o Distrital extraordinario, observando las formalidades que establece este Estatuto.
- j. Que las mujeres puedan ejercer sus derechos libres de cualquier forma de violencia, en particular, libres de actos que constituyen violencia política contra las mujeres en razón de género.
- k. Los demás derechos establecidos en el artículo 40 de la Ley General de Partidos Políticos.

Artículo 6°. Las personas Protagonistas del cambio verdadero tendrán las siguientes responsabilidades (obligaciones):

- a. Abstenerse de generar o tolerar actos de intimidación, amenazas u hostigamiento que se considere violencia política en contra de las mujeres en razón de género.
- b. Alentar a sus compañeros y compañeras de partido y a la población en general a participar activamente en la solución de los problemas de su barrio, comunidad, municipio, región, estado y país, en forma organizada, legal y pacífica, y al uso de los derechos ciudadanos que les corresponden;
- c. Combatir toda forma de corrupción, privilegio, ilegalidad, autoritarismo, machismo, racismo, xenofobia y egoísmo, y rechazar toda coacción que pretenda imponerse sobre la libertad y derechos políticos y sobre el principio de la soberanía popular;
- d. Combatir toda forma de coacción, presión o manipulación en los procesos electorales y defender activamente el voto libre y auténtico; rechazar

terminantemente la compra del voto, para lo que es indispensable convencer y persuadir a la ciudadanía que es presionada para aceptar esta práctica nefasta. Insistir en que, aún en situaciones de extrema pobreza, el voto no debe venderse, ya que se propicia un nuevo régimen de esclavitud, en el cual los pobres se convierten en peones y los poderosos se asumen dueños de su libertad;

- e. Difundir por todos los medios a su alcance información y análisis de los principales problemas nacionales y de los avances de la transformación, así como los documentos impresos o virtuales de nuestro partido, en especial, de nuestro órgano de difusión: Regeneración;
- f. Defender en medios de comunicación, redes sociales y otros medios a su alcance a las personas Protagonistas del cambio verdadero y dirigentes de nuestro partido, así como los postulados, decisiones, acuerdos y planteamientos que se realicen en nombre de nuestro partido, de ataques de nuestros adversarios;
- g. Aportar regularmente recursos para el sostenimiento de nuestro partido, de conformidad con lo establecido en el Artículo 67° del Estatuto;
- h. Apoyar la formación de comités de MORENA en el territorio nacional y en el exterior;
- i. Participar en las actividades de formación política; movilización y organización sobre las distintas causas en favor de la transformación a las que convoquen las dirigencias y liderazgos del partido;
- j. Cumplir con las responsabilidades políticas y de representación que, en su caso, determinen la Asamblea Municipal o de Mexicanos en el Exterior, distrital, estatal o nacional;
- k. Desempeñarse en todo momento como dignos integrantes de nuestro partido, sea en la realización de su trabajo, sus estudios o su hogar, y en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.
- l. Buscar siempre la unidad y causas más elevadas que sus propios intereses, por legítimos que sean; m. Las demás obligaciones señaladas en el artículo 41 de la Ley General de Partidos Políticos.

Artículo 6° Bis. La Comisión Nacional de Elecciones valorará la trayectoria de quienes aspiren a la candidatura de un cargo interno o de elección popular (sus antecedentes políticos, atributos éticos y afinidad con las causas del partido y las transformaciones que promueve), de conformidad con lo establecido en los incisos a. al k. del artículo anterior y del c. al j. del artículo 3°. Además, deberá acreditar su participación en un proceso de formación política impartido por el Instituto Nacional de Formación Política.

Quienes aspiren a tales cargos y postulaciones deberán presentar un programa de trabajo detallado y un currículum, y el partido otorgará a tales documentos una difusión equitativa en sus instalaciones y medios digitales.

La Comisión Nacional de Elecciones determinará, en la respectiva convocatoria, la realización o no de actos de precampaña o de promoción en las postulaciones a cargos de elección popular.

Quedan prohibidos los actos de denostación, calumnia y/o injuria a otras personas aspirantes. Toda infracción documentada a esta norma cancelará la participación del o la aspirante en el proceso correspondiente

Además de lo anterior incluye capítulos que contemplan las garantías y responsabilidades de los protagonistas del cambio verdadero, los principios democráticos,

la estructura organizativa, la participación electoral, de la comisión nacional de honor y justicia y de las finanzas de MORENA.

Queda claro que los estatutos de MORENA representan el mensaje que su líder ha pregonado y posicionado durante las últimas fechas, el combate contra la corrupción, su particular lucha contra los que históricamente han ostentado el poder del país, la búsqueda de un cambio y una transformación de México de fondo y la lucha por asentar los valores democráticos. Todas estas aspiraciones son, sin duda, la bandera que ha enarbolado y ha logrado posicionar AMLO, lo cual le ha permitido generar un grupo de simpatizantes que encuentran en estos estatutos una afinidad a lo establecido en ellos.

Todos los órganos de dirección de morena se constituirán buscando garantizar la equidad y paridad de la representación, tanto en términos de género, como de edad, origen étnico, actividad, condiciones económicas, sociales y de procedencia (regional, estatal, municipal, comunitaria), así como la diversidad y pluralidad que caracterizan al pueblo de México.

2.3.4.3 Programa

El programa de MORENA representa el plasmar en un documento la visión ideológica del deber ser de MORENA como partido (anexo 3), aquí se puede encontrar una serie de pronunciamientos en contra de la oligarquía entreguista, del viejo régimen, la búsqueda de erradicar la corrupción y las prácticas antidemocráticas, la injusticia y los poderes facticos que aún existen en México, en este apartado se plantea restaurar la soberanía energética y alimentaria, incrementar los beneficios de los programas sociales, mantener la austeridad republicana, la construcción de una verdadera democracia participativa, se garantizan los derechos a la salud, educación, vivienda, trabajo, alimentación, cultura, deporte y la información, el programa también impulsa los sistemas de salud y educación públicos con acceso universal, gratuitos y de calidad.

El programa de MORENA también comprende impulsar la investigación científica, que se impulse la actividad agrícola, aliente el comercio exterior, la dignificación del servicio público, la defensa de los grupos minoritarios, el reconocimiento a los derechos de las mujeres, el impulso a los jóvenes, una reforma profunda al sistema judicial del país, protección activa para las comunidades de mexicanas y mexicanos que vivan en el exterior, y el rol que deben de jugar los integrantes de MORENA, convirtiéndose en difusores del mensaje de MORENA y del periódico Regeneración, y termina haciendo referencia a la formación ideológica y política de sus integrantes, para mayor información se incluye el programa en el anexo 3 del presente trabajo de investigación.

Los 10 puntos que articulan el programa son:

1. Por la revolución de las conciencias y un pensamiento crítico y solidario. Por una nueva corriente de pensamiento.
2. Por una ética republicana y contra la corrupción.
3. Por la democracia al servicio del pueblo y de la nación y contra el autoritarismo.
4. Por la Defensa de la Soberanía Nacional y la independencia y contra el entreguismo.
5. Por una nación pluricultural y el respeto a los pueblos indígenas.

6. Por la democratización y el acceso a los medios de comunicación masiva.
7. Por un nuevo modelo económico.
8. Por cumplir y ampliar los derechos sociales y contra la desigualdad.
9. Por el respeto a los Derechos humanos y contra la violencia.
10. Por el rescate del campo, la soberanía alimentaria, y contra la depredación de los recursos naturales.

Y con los 3 principios fundamentales de MORENA:

- No mentir
- No robar
- No traicionar al pueblo

Que son la base a través de la cual MORENA buscara lograr la transformación de todo un país y de su forma de hacer política.

Como se ha venido mencionado en línea precedentes, los documentos básicos de MORENA y principalmente, su declaración de principios, establecen una conexión clara entre su líder, su carisma y el proceso de institucionalización del partido; con un mensaje muy marcado de izquierda y frases muy concretas utilizadas por AMLO a lo largo de su trayectoria política tales como “no mentir”, “no robar” y “no traicionar al pueblo”. Estas afirmaciones sustentan y refuerzan la idea de que MORENA es el instrumento que ha permitido y permite a López Obrador la conformación de una organización política basada en sus propios valores e ideales.

2.3.5 Evolución y Crecimiento de MORENA

La evolución de MORENA ha sido dinámica y ha estado marcada por varios momentos importantes relacionados con la trayectoria de Andrés Manuel López Obrador y de los cuales destacamos los siguientes.

Se retomará el inicio del proceso de MORENA para ver su evolución en el contexto electoral, luego de contar con una base de apoyo sólida y bien estructurada a través de MORENA, López Obrador se convirtió en el candidato presidencial de los partidos y movimientos de izquierda que acordaron contender juntos en el proceso electoral de 2012, al ganar tres de las cinco preguntas de las dos encuestas que lo posicionaron ante la opinión pública mejor que a Marcelo Ebrard, el otro contendiente.

MORENA fue creada bajo la visión de Andrés Manuel que como ya se comentó, es un líder con una ideología basada en principios y valores muy particulares y su dimensión de la política y de los partidos es muy diferente del convencionalismo de los partidos políticos tradicionales en México, por lo que los documentos básicos que conforman el partido fueron creados bajo la normatividad que indica el IFE, pero con características muy particulares en su contenido.

La primera participación como partido político no fue hasta las elecciones de 2015, en esta se eligieron 500 diputados federales, de los cuales 300 fueron de mayoría y 200 de representación proporcional, en su primera participación MORENA se convirtió en la cuarta fuerza política de México, obteniendo el 8% de la votación total, no ganó ninguna gubernatura y fue la primera fuerza de la asamblea legislativa del Distrito Federal, los resultados alcanzados fueron los siguientes:

- 31 diputados federales
 - o 14 distritos de elección por mayoría
 - o 21 diputaciones de representación proporcional
- 18 distritos electorales de la ciudad de México

MORENA había iniciado su participación como partido político, si bien los resultados no fueron excelentes, si es importante destacar que para ser su primera participación e ir solos, es decir, no pudieron coaligarse con otros partidos políticos, porque así lo establece la ley electoral, los resultados obtenidos fueron buenos.

Para las elecciones de 2016 los estados que tuvieron cambio de gobernador fueron 12: Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, obteniéndose los siguientes resultados:

El PAN y sus coaliciones ganaron: Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Puebla, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz.

El PRI y sus coaliciones ganaron: Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas

MORENA por su parte no gano ninguna gubernatura, seguía en proceso de consolidación, aun no se lograba la asociación total de la marca con el proyecto de nación que Andrés Manuel postulaba y la identidad local permitía seguir obteniendo victorias al PRI y a PAN y los resultados alcanzados fueron los siguientes: Aguascalientes el 3.15%, Chihuahua el 2.32%, Durango el 2.77%, Hidalgo 7.47%, Oaxaca 22.80, Puebla 9.54%, Quintana Roo 10.94%, Sinaloa 3.8%, Tamaulipas 2.25%, Tlaxcala 6.33, Veracruz 26.25% y Zacatecas 27.17%.

Claramente se puede ver la presencia de MORENA en Oaxaca, Veracruz y Zacatecas, los demás estados aún no se veían que tuviera la fuerza para poder ser competitivos.

En las elecciones de 2017 fueron los estados de Coahuila, Estado de México y Nayarit quienes tuvieron elección a gobernador, obteniéndose los siguientes resultados:

- El PRI y sus coaliciones ganaron Coahuila y Estado de México
- El PAN y su coalición ganaron Nayarit.

MORENA por su parte nuevamente no ganó ninguna gubernatura y los resultados alcanzados fueron los siguientes: Coahuila 11.91%, Estado de México 30.78% y Nayarit 12.06% de los votos. Fue competitivo en el Estado de México mientras que Coahuila y Nayarit eran estados donde quedaba mucho trabajo por realizar.

En la elección presidencial de 2018 la formación consiguió un despegue electoral inusitado para la historia política reciente de México, al obtener la Presidencia con la alianza “Juntos Haremos Historia” que encabezaba AMLO, al vencer en todos los estados (salvo Guanajuato) y conseguir una fuerte mayoría en la Cámara de Diputados, el Senado y las contiendas electorales subnacionales (Aragón Falomir, Fernández de Lara Gaitán y Lucca, 2018).

Para estas elecciones se eligió además de Presidente de la República Mexicana, 128 Senadores de la república (96 por mayoría simple y 32 de representación proporcional), 500 diputados federales (300 de mayoría simple y 200 de representación proporcional), gobernadores en Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán, y Jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

En la elección presidencial de 2018 consiguió un despegue electoral inusitado para la historia política reciente de México, al obtener la Presidencia con la alianza Juntos Haremos Historia que encabezaba AMLO, al vencer en todos los estados (salvo Guanajuato) y conseguir una fuerte mayoría en la Cámara de Diputados, el Senado y las contiendas electorales subnacionales (Aragón, Fernández de Lara y Lucca, 2018).

En estas elecciones, la historia sería muy diferente, el regreso de Andrés Manuel López Obrador a las boletas de elección provocaría un fenómeno nunca visto, con más de treinta millones de votos y con una diferencia mayor al doble de su más cercano contrincante. MORENA después de un periodo corto de tiempo había ganado de forma contundente la presidencia del país y la mayoría de los cargos que se eligieron en esa elección.

La victoria de Andrés Manuel, de MORENA y de sus aliados fue contundente. Después de muchos años de luchar por este objetivo finalmente llegó a ser presidente de México. Son multifactoriales las circunstancias que dieron este resultado, a las variables del proceso que hemos analizado en este capítulo se suman otros muchos factores. Con la votación más alta que ha habido para un candidato a presidente de la República Andrés Manuel López Obrador y MORENA hicieron historia en México.

La consolidación de MORENA como partido político culminó en las elecciones presidenciales de 2018, cuando el candidato logró una victoria contundente y se convirtió en el presidente de México. Esta victoria fue un reflejo del crecimiento y la popularidad del partido, así como de la habilidad de Andrés Manuel para conectar con una amplia cantidad de votantes.

El Movimiento Regeneración Nacional ha experimentado una notable evolución desde su origen como un movimiento de protesta ciudadana hasta convertirse en un partido político influyente y, finalmente, en la fuerza política gobernante en México. Su capacidad para movilizar y representar a sectores de la sociedad que buscaban un cambio significativo en la política y la sociedad mexicana ha sido fundamental para su éxito. Sin embargo, como cualquier entidad política, MORENA también enfrenta retos y desafíos en su trayectoria de consolidación y gobernanza. Su evolución y papel en la historia política de México continúan siendo temas de interés y debate en la actualidad, que deben ser analizados.

En conclusión, se puede mencionar que MORENA es el resultado de un proceso basado en un liderazgo, el de Andrés Manuel su fundador y el factor determinante para que surgiera este partido político. Podemos resumir la constitución de MORENA en los siguientes pasos:

- La conformación de un liderazgo de izquierda construido en un proceso de más de 20 años de lucha. La figura de Andrés Manuel López Obrador fue el origen de todo lo que hoy se conoce como MORENA.
- La elección de 2006 fue un momento muy importante que determinó un antes y un después en el liderazgo social de Andrés Manuel en México. El resultado adverso, el apoyo de un gran número de seguidores y el recorrido posterior como “Presidente Legítimo” coadyuvó al fortalecimiento del liderazgo de Andrés Manuel.

- El pasar de ser un movimiento social a un partido político permitió el crecimiento y la organización formal de los simpatizantes de Andrés Manuel y logró el objetivo final; pues siendo partido político se pudo acceder a la boleta electoral, tener los recursos económicos necesarios y la formalidad jurídica para poder alcanzarlo.
- MORENA es la creación del espacio donde los seguidores de Andrés Manuel encontraron y construyeron una forma de organización y manifestación de ideas. La organización es una marca que permite aglutinar las coincidencias y posicionar el mensaje construido con el paso de los años por su líder. Es, además, un espacio donde convergen ideas de todos los niveles, económicos, educativos e intelectuales, siendo el punto de unión de las personas en esas coincidencias. MORENA es el espacio construido por Andrés Manuel para él y sus seguidores, donde se construye una forma de hacer política y de gobernar con valores y principios diferentes, en unidad contra el combate a la corrupción. MORENA es el vehículo final que fue construido para llevar a Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de México.

Para poder llegar realmente a comprender el grado de institucionalización de MORENA a través de los valores atribuidos a Andrés Manuel López Obrador en la organización, primero fue necesario en la construcción de este capítulo ir de lo general a lo particular, fue necesario conocer y dimensionar conceptualmente a los partidos políticos, conocer brevemente el origen de los partidos, algunas de las teorías que han estudiado este fenómeno y de ahí poder enfocarnos en el modelo de partidos que propone Angelo Panebianco.

Una vez que se tuvo el antecedente y el lector pudo comprender la función que históricamente han cumplido los partidos y el contexto general, fue necesario estar al tanto de los elementos que componen el esquema político de Panebianco, principalmente los modelos originarios y de institucionalización de los partidos y cómo ese proceso permite que los valores del liderazgo se asienten en la organización. Esto nos ha permitido comprender cómo las organizaciones a través del proceso de institucionalización hacen que los valores asociados a su liderazgo originario permanezcan en la organización.

Una vez llegados a este punto, la siguiente parte fue la descripción de las dos variables que comprenden el elemento central de este estudio de investigación concreto: el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y la creación y formación de MORENA. Así, primeramente, se hizo una breve reseña del recorrido histórico político de Andrés Manuel López Obrador, desde sus inicios en la política estatal de Tabasco hasta su salto a la política nacional; su andar por diferentes partidos de izquierda y los eventos más importantes que marcaron su liderazgo y la conformación de su grupo de seguidores. Posteriormente, se ha realizado un resumen general del origen e institucionalización de MORENA; de cómo inician siendo un grupo de personas que se constituyeron en un movimiento social, que fue creciendo hasta en la elección de 2012 como estrategia electoral deciden constituirse en asociación civil y terminan siendo un partido político nacional. En ese recorrido histórico termina describiéndose claramente la relación directa existente entre el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador con la organización.

En los futuros capítulos se podrá dimensionar MORENA como un partido político basado en el liderazgo de Andrés Manuel. Para ello, consideramos oportuno empezar a dimensionar a la formación como un partido carismático, Angelo Panebianco (1990) describió en su conocido libro sobre los partidos políticos, Modelos de partido, un tipo especial que denomina “partidos carismáticos”. Según el politólogo italiano, son

organizaciones cuya fundación se debe a la acción de un único líder y se configuran como un instrumento de expresión política de ese liderazgo.

Es pues este capítulo el referente sobre el cual se fundamentará más adelante, con base en evidencia empírica, la explicación de cómo los valores del liderazgo de Andrés Manuel se han institucionalizado en MORENA.

2.4. MORENA COMO VEHÍCULO DE AFIRMACIÓN DEL LIDERAZGO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR. UNA PROPUESTA DE MODELIZACIÓN

Lo expuesto hasta el momento nos permite asentar la idea de que el modelo propuesto por Panebianco aplica en el modelo originario y en el proceso de institucionalización de MORENA. Así mismo, nos permite comprender desde una conceptualización teórica el proceso que ha vivido el liderazgo político de Andrés Manuel y como este ha venido a generar un movimiento político social, que permitirá más adelante demostrar que los valores asociados a su liderazgo originario permanecen en la organización. Por ello, y con el fin de sustentar posteriormente algunas de estas cuestiones a través del análisis empírico, nos gustaría señalar algunos puntos que permiten asentar la relación entre el liderazgo político de López Obrador y la constitución y consolidación de MORENA como proyecto político de largo alcance.

2.4.1 MORENA es un partido político cuyo modo de construcción es por penetración territorial.

En la etapa de creación y formación de MORENA se da por la aglutinación de varios grupos políticos de la izquierda mexicana, el modo en que se inicia y desarrolla la construcción de la organización es por penetración territorial, ya que el desarrollo del partido se da a través del control que tiene un grupo que se conformó entorno a AMLO, con la conformación de una asociación civil en el año 2011, se centralizó la creación y desarrollo de MORENA, aquí se establecieron una serie de directrices que permitieron organizar a los simpatizantes entorno a una estructura jerárquica determinada y controlada por el grupo cercano a López Obrador.

Para el funcionamiento de esta organización social con pretensiones de convertirse en fuerza política, se creó un consejo consultivo conformado por 84 destacados ciudadanos, escritores, intelectuales, científicos, académicos, empresarios, líderes sociales, periodistas, politólogos, economistas y artistas, así como un comité ejecutivo integrado por 17 especialistas en diversas áreas (Méndez, 2012).

Esto permitió que, pese a que el partido en su origen fue la alianza de muchos grupos de simpatizantes de todo el país, existió un grupo (los más cercanos a Andrés Manuel López Obrador) que desde el centro tomó las decisiones, organizó el partido y distribuyó el poder en los diversos territorios del contexto nacional y los grupos regionales o locales terminaron adaptándose a estas indicaciones.

Debe quedarnos claro que si bien como se analizara más adelante el liderazgo de AMLO es la parte central que da origen a MORENA, existe necesariamente un grupo cercano a López Obrador que se encarga de conformar la organización, asignar las

posiciones de poder y desarrollar una estructura burocrática que permita el desarrollo del partido.

2.4.2 MORENA desarrolló una legitimación interna provocando una institucionalización débil

Como ya se mencionó anteriormente, la llegada del grupo de amigos de Andrés Manuel López Obrador al control del partido permitió cohesionar un grupo que tomó el control. Estos podemos agruparlos en lo que Panebianco denominaba “una élite parlamentaria agrupada tras la bandera de un líder de gran prestigio”. Esta fuerza al centro del partido e inclusive hacia el electorado del partido dependieron siempre de López Obrador, como nos comenta Manuel Velasco “es en base al liderazgo de una persona, el licenciado Andrés Manuel López Obrador que logró que un partido político emergente, fue su primera elección en 2015, ganara en el 2018 la presidencia de la república. Y es la persona, el liderazgo del presidente lo que logró el resultado electoral, y la confianza de los mexicanos hacia su persona, hacia su movimiento, representado en el partido MORENA” (M. Velasco, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Un segundo factor para analizar es que si bien, Andrés Manuel López Obrador logró fortalecerse y consolidarse, el partido no lo hizo, he tenido la oportunidad de trabajar para el partido político MORENA y por experiencia personal puedo decir que no cuenta con partidos organizados en los estados, estas son instituciones débiles que muchas de las veces no cuentan con una estructura administrativa. Y en la elección de 2018, pese a los resultados obtenidos, fue el movimiento más que el partido lo que hizo llegar a Andrés Manuel, manteniendo hasta el día de hoy, siendo el movimiento mayor fortaleza que el partido. Como señala Plevinsky “es indispensable que el partido estemos a la altura de Andrés Manuel, yo siento que ahorita estamos muy chiquitos en relación con el tamaño de él” (Y. Plevinsky, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Es pues entonces MORENA un partido cuya legitimación no está basada en otra organización, sino más bien en sus liderazgos internos, que se constituyen y existen en torno al liderazgo de López Obrador.

2.4.3 MORENA es un partido carismático que su origen se sustenta básicamente en el liderazgo puro de AMLO.

El partido político -MORENA- es la creación de un líder -Andrés Manuel López Obrador-, quien aparece como el creador e intérprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos que llegan a ser inseparables de su persona. Además, en este caso concreto se presenta como un líder mesiánico.

“López Obrador es un hombre de perfil humanista, formado en la lucha social, un líder carismático, con notable popularidad³⁰ y con principios y valores que nunca traiciona, que nunca somete a la negociación. Un hombre único, un liderazgo único, que

³⁰ Así lo determina la historia de AMLO que puede ser consultada en la página oficial de la Presidencia de México, así como también diferentes programas sociales en apoyo de los adultos mayores, los jóvenes o los campesinos y los resultados electorales obtenidos en el 2018, así como el resultado de diferentes encuestas aplicadas a la valoración de su desempeño como Presidente de México. (<https://www.gob.mx>)

se construye en la calle, en el ejercicio de la política en el territorio, y ha sido un presidente eficaz” (R. Monreal, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Estas expresiones nos hablan del carisma asignado al líder, reconocido no solo por sus seguidores más leales y fieles, sino también por sus aliados políticos, “Andrés Manuel López Obrador siempre generó en su campaña esperanza e identificación, la mayoría de los mexicanos se identificaron con el proyecto que él encabezaba” (M. Velasco, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Basta con retomar las siguientes palabras: “Le pusieron “el mesías” porque hablaba de la no violencia, hablaba del amor al prójimo, hablaba del buen cristiano” (Y. Polevnsky, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Pero es también un líder aferrado a la idea de lucha social y de defensa de los valores democráticos, como así lo expresa Ignacio Mier: “el líder político es un hombre congruente, es un hombre con mucha consistencia política, (...), en su lucha democrática es una lucha social, y él se convirtió en un líder social, un luchador social, perseverante y con mucha consistencia, con una gran fuerza” (I. Mier, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Debe quedar claro que el movimiento surge como apoyo a la figura de Andrés Manuel y que eso más tarde da origen al partido político. López Obrador es el centro del origen del partido y a partir de su liderazgo se empiezan a incorporar liderazgos regionales y la ciudadanía en general, conformando así un gran movimiento. Andrés Manuel jugó un papel crucial, en el origen de MORENA; como se vio con anterioridad, su trayectoria política a lo largo de los años construyó un liderazgo que detonó en 2006 pero que se consolidaría en 2012 con el surgimiento del movimiento en apoyo a su campaña presidencial. MORENA surge desde más o menos 2011 cuando se constituye la primera asamblea en la asociación civil, en el auditorio nacional, año en el que se da paso a MORENA como asociación civil. Como señala R. Monreal, “así nace, ya hasta el catorce nos dan el registro como partido político, tres años de lucha para construir el partido, surgido de este movimiento” (R. Monreal, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Una vez pasada la elección y con la derrota aún presente, el movimiento se organizó y evolucionó a una asociación civil, como estrategia para poder convertirse posteriormente, en un partido político.

Como señala Y. Polevnsky, “el movimiento es más grande que el partido, MORENA no es solamente un partido político, MORENA es un movimiento, y el movimiento es mucho más grande que el partido, porque el número de militantes que nosotros tenemos en MORENA, no, en ningún momento significaría el público que tenemos, eso fue un proceso, un movimiento de toda una ciudadanía, el movimiento es muy fuerte porque está centrado en sueños, ideales, principios y valores” (Y. Polevnsky, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Esta opinión también se ve fortalecida por los comentarios de Ignacio Mier quien nos comenta que “el movimiento es una emoción social, es una energía social, es más grande el movimiento que el partido, el “lopezobradorismo” es más grande que el “morenismo” (I. Mier, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Algunas de las afirmaciones realizadas por estas personalidades, ligadas todas ellas al contexto político en el que surge la organización, le permitieron a Andrés Manuel López Obrador y a su grupo de operadores políticos, nombrados en el seno del partido, la elaboración de las metas ideológicas del partido, la coordinación de la conformación de la base social de MORENA y la construcción del tipo de partido acorde a la visión de quién sería y es su líder.

2.4.4 MORENA aplica los incentivos selectivos y colectivos a través de su organización jerárquica

Después de haber surgido MORENA como partido político el siguiente paso es su institucionalización para lo que es necesario la consolidación de una estructura burocrática y jerárquica que permita la realización de las funciones sustantivas del partido y a su vez sirvan de incentivos para la elite y para los simpatizantes del partido.

Los incentivos selectivos son aquellos que se aplican a los grupos elite del partido, en el caso de MORENA podemos explicar que este funciona con los espacios que se dan en los distintos niveles de dirigencia, se está hablando de los comités nacionales y estatales que sus puestos directivos como Presidente/a; Secretario/a general; Secretario/a de organización; Secretario/a de comunicación, difusión y propaganda; Secretario/a de Finanzas; Secretaria de Mujeres y Secretario/a de Formación y Capacitación Política. También los son los puestos de elección popular como candidaturas de presidente de la República Mexicana, Senadores, Diputados Federales, Gobernadores de Estado, Presidentes Municipales, Síndicos, Diputados Locales, y regidores, ya sea de mayoría relativa o de representación proporcional.

Los incentivos colectivos tienen que ver más con la identidad ideológica del partido, con el funcionamiento que permite la cohesión de sus miembros, la búsqueda de objetivos colectivos y sociales. Esto MORENA lo plasma en la célula base de su estructura, que son los Comités de Defensa de la Transformación. Comités que existen en cada barrio, colonia, comunidad, pueblo, municipio o alcaldía, y en las comunidades de mexicanos en el extranjero. Estos organismos tienen como función principal tareas específicas, en función del lugar, municipio, sector productivo o circunstancia, tales como organización electoral y defensa del voto, difusión, formación política y círculos de reflexión y estudio, vinculación y promoción de causas y movimientos populares y sociales o labores culturales, de salud y deportivas y podrán participar en ellas quienes así lo deseen, con un mínimo de cinco miembros y sin límite de integrantes, y las decisiones deberán adoptarse por mayoría simple.

2.4.5 MORENA tiene un alto grado de autonomía respecto al ambiente y tiene un fuerte grado de sistematización

MORENA es un partido que ejerce un fuerte control sobre su entorno, como se estableció con anterioridad el partido cuenta con una organización burocrática lo suficientemente sólida para que las decisiones importantes del partido sean tomadas en su interior, mediante diferentes órganos directivos y consultivos el partido establece los mecanismos que le dan autonomía a su toma de decisiones.

A diferencia de lo que pudimos ver con el partido hegemónico del PRI, que la operación y el funcionamiento del partido dependían de las decisiones del gobierno y su desarrollo y futuro se decidía en los espacios de gobierno público, MORENA mantiene una independencia de las instancias gubernamentales, centrado su futuro y desarrollo de la toma de decisiones de los distintos órganos al interior del partido, como lo son los órganos de conducción, de dirección política y de dirección ejecutiva.

La forma de relación entre los órganos de MORENA nos marca una clara tendencia de centralización, es el comité ejecutivo nacional el que lleva el control en la toma de

decisiones, la sistematización de los órganos estatales y municipales dependen de la toma de decisiones del centro, existe una disciplina de los distintos órganos a respetar estas directrices lo que conlleva a que la sistematización dentro del partido sea fuerte.

2.4.6 El grado de Institucionalización de MORENA es fuerte, pero esta institucionalización esta correlacionada directamente al liderazgo de López Obrador

Como se ha visto con anterioridad el partido cuenta con una burocracia establecida, que además tiene la característica de ser grande y fuerte, que la homogeneidad entre los órganos internos del mismo nivel existe, que existe una pluralidad de fuentes de financiamiento que fortalecen el partido que hay una independencia del partido respecto de su medio ambiente y que se da una coherencia entre los estatutos y la estructura de poder organizativa, todo esto nos estaría hablando de un proceso de institucionalización fuerte, lo que debe de analizarse de fondo y lo que pretende explicar ese presenta trabajo de investigación es que toda esta institucionalización esta correlacionada al liderazgo de su líder político Andrés Manuel.

Las características del liderazgo político construido por Andrés Manuel López Obrador tienen algunas particularidades a las que debemos de hacer mención. Es un líder de izquierda por lo que unió a la mayoría de los liderazgos de izquierda en el país como bien nos menciona Monreal, “Andrés Manuel es un líder de izquierda, surge de la izquierda y de movimientos sociales, es una izquierda muy popularizada, es una izquierda democrática, es una izquierda progresista, es una izquierda tolerante y humanista, él es un líder de izquierda” (R. Monreal, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Por las características propias de los integrantes de la izquierda en México difícilmente iban a lograr ponerse de acuerdo entre ellos, por lo que tuvo que llegar un factor de unión que en este caso fue dicho liderazgo y el resultado de todo este proceso desemboca en que MORENA es un partido de izquierda.

Además de la izquierda, el liderazgo político de López Obrador trascendió esas fronteras llegando a la ciudadanía en general, pudo llegar a diversos sectores que buscaban un cambio en México, como bien nos comenta Ignacio Mier, quien continua así, “cuando surge el Movimiento de Regeneración Nacional se valoró mucho como un encuentro de voluntades de hombres y mujeres, que lo único que aspiraban y soñaban es en transformar la vida pública de México, y mejorar las condiciones de vida de las y los mexicanos” (I. Mier, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Es Andrés Manuel el líder indiscutible y a través de la élite que conformó se otorgan los incentivos selectivos. Ignacio Mier nos hace referencia a esta cuestión cuando señala que “MORENA partido es un instrumento electoral, por eso nosotros decimos que MORENA es movimiento y partido, como instrumento el propio partido para poder proponer candidatos, postular plataformas, y llegar a procesos electorales”. Aunado a eso los incentivos colectivos también se dan desde ámbito o esfera de poder, Yeidckol Plevinsky nos dice en este sentido “es Andrés Manuel, yo creo que la fuerza de Andrés Manuel hace que muchos salgan a votar por candidatos de la coalición juntos hacemos historia, mucha gente vota por los candidatos porque dicen son los candidatos de Andrés Manuel” (Y. Plevinsky, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

2.4.7 MORENA es un partido carismático donde se dan de modo simultáneo un proceso de institucionalización y una fortísima centralización de la autoridad

Si algo ha quedado claro hasta el momento, es que el origen del partido va ligado directamente al liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador, lo que lo convierte en un partido carismático. Los líderes internos de MORENA y de sus partidos políticos aliados reconocen el liderazgo de Andrés Manuel como bien nos dice Manuel Velasco, “él es una persona congruente desde antes de ser Presidente de la República, muy claro en su política y en su definición y a nadie engaño con lo que está haciendo en la Presidencia de la República, lo que él está haciendo como Presidente de la República es lo que dijo durante veinte años antes de ser Presidente” (M. Velasco, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Yeidckol Polevnsky nos habla de la congruencia que ve en él cómo líder asentando que estos valores le dan una autoridad al interior del partido, “es un hombre congruente, sus palabras siempre van de la mano de sus hechos, no dice una cosa y hace otra, no, sus palabras y sus hechos van siempre en la misma línea, por otra parte, él es de hablar con el ejemplo, las palabras convencen, pero el ejemplo arrastra, y él siempre habla con el ejemplo. Eso es algo muy importante.” (Y. Polevnsky, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Queda claro para quienes analizamos la política mexicana e inclusive para los mismos dirigentes de MORENA que su proceso de institucionalización se ha fortalecido, que MORENA como organización y partido tienen en su estructura burocrática y en sus documentos básicos la garantía de su institucionalización. En este sentido Ignacio Mier nos comenta lo siguiente “se tiene que consolidar su vida institucional, que la institucionalidad se tiene que dar a la declaración de principios, a nuestros valores, a la moral pública, a nuestra filosofía política, para convertirla en una ideología, y a eso apunta a definir ideológicamente al movimiento y al partido”. (I. Mier, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

2.4.8 El carisma personal determina en gran medida el proceso de institucionalización en MORENA

El carisma de López Obrador es tan grande que está por encima de la organización y del partido. Tanto los grupos de élite como la militancia en general reconocen en él a la voz que da guía al movimiento. Es importante dimensionar en este apartado que el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador llega a generar todo un movimiento político y social en el país, y este movimiento sigue siendo la fuerza que mueve todo, nos menciona Ignacio Mier, quien así mismo recalca, como ya hemos señalado, la capacidad afectiva que se encuentra detrás del movimiento unida a la figura de su líder que “el movimiento es una emoción social, es una energía social, es más grande el movimiento que el partido, el lopezobradorismo es más grande que el morenismo” (I. Mier, comunicación personal, 14 de febrero de 2023). Como dice Mier, “es el movimiento el que decide convertirse en partido. El movimiento en el 2013 reflexionamos si vamos a estar siempre supeditados a pedir prestado el registro a un partido político, que sus intereses eran otros, no voy a cuestionar, porque no soy un tribunal para cuestionar su moral pública ni su actuar político, pero los que perdíamos éramos nosotros, hicimos asambleas en todo el país, se aprobó por votación dividida, el sesenta por ciento aprobó

que nos convirtiéramos en un partido (...) Un partido que tuviera en ese momento de crecimiento apertura para que se sumaran más voluntades civiles”. (I. Mier, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

3. SISTEMA ELECTORAL MEXICANO

A manera de introducción en el presente capítulo se hablara del sistema político mexicano, para poder tener una referencia de que el sistema electoral mexicano es parte de un sistema más amplio y global en el país que es el sistema político mexicano, este sistema es complejo y está compuesto por diversos elementos que interactúan para dar forma al funcionamiento del país. A continuación, se enumeran algunos de los elementos fundamentales que componen el sistema político mexicano:

1. Poder Ejecutivo. El Presidente de la República es el jefe del Estado y del Gobierno. Su elección se realiza mediante voto popular y tiene un mandato de seis años sin posibilidad de reelección inmediata. El Poder Ejecutivo es responsable de la administración del país y la implementación de políticas públicas.
2. Poder Legislativo. El Congreso de la Unión, dividido en dos cámaras (la Cámara de Diputados y el Senado), conforma el Poder Legislativo. Ambas cámaras participan en la elaboración y aprobación de leyes. Los legisladores son elegidos por voto popular y representan a la población en sus respectivas circunscripciones.
3. Poder Judicial. El Poder Judicial de la Federación está encabezado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y se encarga de interpretar las leyes y resolver controversias legales. El Poder Judicial también incluye tribunales especializados en diferentes áreas.
4. Partidos Políticos. México cuenta con un sistema multipartidista, y diversos partidos políticos compiten en elecciones a nivel federal y estatal. Los partidos desempeñan un papel fundamental en la representación política y en la formulación de políticas.
5. Sistema Electoral. El sistema electoral mexicano se encarga de organizar y supervisar las elecciones. El Instituto Nacional Electoral (INE) es la institución encargada de organizar elecciones federales, mientras que los organismos electorales locales realizan funciones similares a nivel estatal.
6. Sociedad Civil. La sociedad civil, compuesta por organizaciones no gubernamentales (ONG), asociaciones, y ciudadanos en general, desempeña un papel crucial en el sistema político. Contribuye al escrutinio público, aboga por derechos y participa en procesos de toma de decisiones.
7. Medios de comunicación. Los medios de comunicación son esenciales en la formación de la opinión pública y en la difusión de información política. Su papel en la vigilancia del gobierno y la presentación de noticias impacta significativamente en el sistema político.
8. Gobiernos Estatales y Municipales. México es una federación, lo que implica la existencia de gobiernos estatales y municipales autónomos. Estos gobiernos tienen responsabilidades específicas y contribuyen al equilibrio de poder en el sistema político.

9. Fuerzas Armadas. Las Fuerzas Armadas tienen un papel definido en la Constitución y participan en labores de defensa nacional. Su subordinación al poder civil es un principio fundamental del sistema político.
10. Instituciones Autónomas. Existen instituciones autónomas, como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que desempeñan funciones específicas sin depender directamente del Poder Ejecutivo.

Estos elementos interactúan de manera dinámica y compleja, conformando el sistema político mexicano. Su equilibrio y funcionamiento adecuado son fundamentales para la estabilidad y el desarrollo del país.

Es importante contextualizar el presente trabajo de investigación para lo que será necesario explicar las características del sistema electoral mexicano, cuáles son los elementos que lo componen y cómo influye este en el sistema de partidos.

Antes de comenzar a desgranar algunas de las cuestiones fundamentales que explican el funcionamiento del sistema electoral mexicano, introduciremos la definición genérica de sistema electoral.

Según el Prof. Dieter Nohlen, el sistema electoral es “el conjunto de reglas que estipula el procedimiento por el que los electores votan y los votos se convierten en escaños en el caso de los miembros del poder legislativo, o en cargos de gobierno” (Nohlen, 2008: 8).

3.1 CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA ELECTORAL

El sistema electoral en México se refiere a un conjunto de instituciones, leyes y procedimientos que regulan las elecciones. El sistema electoral es la base sobre la cual México transitó de un sistema de partidos hegemónico hacia una apertura política y competencia electoral que permitió la alternancia en el poder. Dentro de las instituciones creadas en torno al sistema electoral, cabe destacar el Instituto Nacional Electoral (INE), del cual se dará una explicación detallada más adelante.

Es importante considerar que el sistema electoral mexicano ha evolucionado con el paso del tiempo. En las últimas cuatro décadas ha habido múltiples reformas electorales, siendo las más relevantes la de 1977 —que se considera el inicio del proceso de transición a la democracia—, la de 1996 —que da autonomía constitucional al Instituto Federal Electoral (IFE) — y la de 2014 —que centraliza la organización de los comicios en una autoridad nacional electoral, el nuevo INE (Ugalde y Hernández, 2017).

Si bien ha habido diferentes acontecimientos políticos que han impactado en el sistema electoral, la historia del sistema electoral mexicano se ha construido en un contexto muy particular y con grandes diferencias respecto de los sistemas electorales europeos y estadounidense, también es de considerar que los cambios electorales impactan en el sistema de partidos mexicano, como se verá más adelante; en este sentido, es el sistema de partidos quien se ha visto más beneficiado con los cambios en el sistema electoral, ya que ha dado una mayor apertura en todos los sentidos a la consolidación del

sistema político democrático, ha permitido elecciones más justas y equilibradas, ha permitido el surgimiento de nuevos partidos y se ha consolidado un marco jurídico electoral que permite elecciones más democráticas.

México experimentó once reformas electorales entre 1977 y 2014. Ocho fueron de amplio alcance e implicaron cambios constitucionales y legales: 1977, 1986, 1990, 1993, 1994, 1996, 2007 y 2014, mientras que tres cambiaron aspectos puntuales y requirieron solo modificaciones legales: la de 2002, para establecer cuotas de género en candidaturas legislativas; la de 2003, para elevar los requisitos para formar partidos políticos; y la de 2005, para regular el voto de los mexicanos en el extranjero (Ugalde, 2021: 37).

Estas reformas se dieron buscando garantizar un sistema electoral pluralista, que generará inclusión, certeza, transparencia, imparcialidad de la autoridad y legalidad.

Estas reformas tuvieron como resultado la creación de nuevos partidos políticos, la creación de los cargos de representación proporcional, la creación inicialmente de un Instituto Federal Electoral, que más tarde daría lugar a un Instituto Nacional Electoral³¹, con sus distintas representaciones en cada uno de los estados de la república mexicana.

El resultado de todas esas reformas que fueron mencionadas de forma breve, pero que implicaron grandes luchas sociales, que no hay forma de plasmarlo en estas líneas, ha dado como resultado el sistema electoral que actualmente tenemos en México; que, si bien tiene aún sus áreas de oportunidad para mejorar, representa un gran avance respecto de lo que antes era el sistema electoral mexicano. Para una mayor comprensión se hará una descripción de las características más importantes que comprende este sistema:

- A. Sistema mixto. México utiliza un sistema electoral mixto, lo que significa que combina elementos de representación proporcional y de representación mayoritaria. Esto se aplica tanto en las elecciones legislativas como en las presidenciales. El Centro de Capacitación Judicial Electoral (2010) nos dice que los sistemas mixtos por su parte combinan elementos de representación proporcional y de mayoría; lo que significa que intentan relacionar las ventajas de la gobernabilidad y de la proporcionalidad, generar un gobierno definido y asegurar la representación de diversas fuerzas políticas (<https://www.te.gob.mx/eje>).

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (2023) establece que el poder legislativo de los Estados Unidos Mexicanos se deposita en un Congreso General, que se dividirá en dos Cámaras, una de diputados y otra de senadores. El sistema de representación proporcional y mayoritaria se utiliza en las elecciones legislativas federales para la Cámara de los Diputados y para el Senado de la República, así como en las elecciones locales para las legislaturas de los estados y los municipios. El sistema de representación mayoritaria en México funciona de la siguiente manera:

- Cámara de Diputados. Es la cámara baja del Congreso de la Unión de México. Se compone de 500 diputados, de los cuales 300 son elegidos por mayoría relativa en distritos uninominales y 200 son asignados mediante representación proporcional. Los 300 diputados elegidos por mayoría relativa se eligen en distritos uninominales individuales. Cada distrito elige a un único diputado, y el candidato que obtiene la mayoría de los votos en cada distrito

³¹ También existen instituciones locales en cada uno de los estados de la República Mexicana, que garantizan las elecciones locales, pero el INE tiene la facultad de poder atraer las elecciones locales cuando así se considere necesario.

se convierte en diputado. Los 200 diputados asignados mediante representación proporcional se distribuyen entre los partidos políticos de acuerdo con el porcentaje de votos que obtuvieron a nivel nacional. Esto se hace utilizando una fórmula matemática llamada el "cociente y residuo" que asigna escaños en proporción a los votos obtenidos por cada partido.

- Senado de la República. El Senado se integra por 128 Senadores, la mitad (64) son electos por el principio de mayoría relativa, dos por cada Entidad Federativa; 32 más son asignados a la primera minoría de la elección válida de cada entidad federativa; dando un total de 96 de senadores; los 32 restantes, son electos por el principio de representación proporcional. La elección por el principio de representación proporcional se determina mediante las listas de partido, es decir, cada partido político registra una lista nacional con dos fórmulas de candidatos, las senadurías son electas respecto al porcentaje de votación efectiva nacional que obtuvo cada partido en la jornada electoral correspondiente, así es que se seleccionan a los 32 Senadores faltantes para dar un total de 128 Senadores.

El sistema de representación mayoritaria en México se basa en la idea de que el candidato que recibe la mayoría de los votos en un distrito o circunscripción gana la elección y se convierte en el representante de esa área. Esto significa que el partido o candidato con el apoyo más amplio en cada distrito o circunscripción obtiene el escaño correspondiente, mientras que los demás candidatos quedan excluidos.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (2023) establece que el sistema de representación proporcional³² en México tiene como objetivo garantizar que la composición del Congreso refleje de manera proporcional el apoyo electoral a los diferentes partidos políticos o formaciones. Esto permite una mayor diversidad de opiniones y una representación más equitativa en el legislativo federal. El INE es la institución encargada de supervisar y llevar a cabo el proceso de asignación de escaños en función de los resultados electorales.

- B. Elecciones Federales y Locales. El sistema electoral mexicano se aplica tanto a nivel federal como a nivel estatal y municipal. Esto implica la elección de cargos en el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y Senado) y en las legislaturas de los estados, así como de presidentes municipales y gobernadores.
 - Elecciones Federales. Las elecciones ordinarias deberán celebrarse el primer domingo de junio del año que corresponda, para elegir:
 - a) Diputados federales, cada tres años;
 - b) Senadores, cada seis años, y
 - c) Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, cada seis años.
 - Elecciones Locales. Las elecciones locales ordinarias en las que se eligen gobernadores, miembros de las legislaturas locales, integrantes de los Ayuntamientos en los estados de la República, así como jefe de Gobierno, diputados a la Asamblea Legislativa y titulares de los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, se celebrarán el primer domingo de junio del año que corresponda.

³² Existe una fórmula para calcular la distribución porcentual de acuerdo con el número de votos obtenidos para cada partido, para mayor información consultar la Ley General de Instituciones y Procedimientos electorales.

Según lo que nos dice la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (2023), la legislación local definirá, conforme a la Constitución, la periodicidad de cada elección, los plazos para convocar a elecciones extraordinarias en caso de la anulación de una elección, y los mecanismos para ocupar las vacantes que se produzcan en la legislatura local.

Las elecciones federales y locales en México son fundamentales para el funcionamiento de la democracia y la toma de decisiones a nivel nacional y regional. Cada elección tiene su propia normativa y procedimientos, y se llevan a cabo de acuerdo con el marco legal establecido por la Constitución y las leyes electorales federales y estatales.

- C. Registro de Electores. Para poder votar, los ciudadanos mexicanos deben registrarse en el Registro Federal de Electores (RFE), que es administrado por el INE. El RFE es una base de datos de votantes elegibles y es esencial para garantizar la transparencia y la integridad del proceso electoral. En México, el registro de electores se lleva a cabo a través del INE, que es el organismo encargado de organizar y supervisar las elecciones federales y de mantener el registro de los ciudadanos que tienen derecho a votar. Aquí se explica el proceso de registro de electores en México. Para registrarse como elector en México, los ciudadanos deben cumplir con ciertos requisitos, que incluyen:
- Ser ciudadano mexicano. Solo los ciudadanos mexicanos tienen derecho a votar en las elecciones mexicanas. Los extranjeros no tienen este derecho.
 - Ser mayor de edad. La edad mínima para registrarse como elector en México es de 18 años.
 - Tener una identificación oficial. Los ciudadanos deben presentar una identificación oficial que acredite su identidad y nacionalidad mexicana. La credencial de elector (también conocida como INE) es la forma más común de identificación utilizada para este propósito.

El proceso de registro de electores en México implica los siguientes pasos:

1. Solicitud de registro. Los ciudadanos elegibles deben presentarse en una oficina del INE o en un módulo de atención ciudadana para solicitar su registro como electores.
2. Documentación. Deben proporcionar documentación que acredite su identidad y nacionalidad, como una copia de su acta de nacimiento, una identificación oficial y un comprobante de domicilio. También deben llenar un formulario de solicitud de registro.
3. Cotejo y verificación. El INE verifica la documentación presentada y realiza un cotejo de datos para asegurarse de que la persona cumple con los requisitos para ser elector.
4. Toma de huellas y fotografía. Se toman las huellas dactilares y se captura la fotografía del solicitante para incluirlas en la credencial de elector.
5. Entrega de credencial. Una vez que se completa el proceso de registro y se verifica la información, se emite la credencial de elector (INE) con el nombre y la fotografía del ciudadano. Esta credencial sirve como prueba de identidad y como documento que permite votar en las elecciones.
6. Actualización de datos. Los ciudadanos deben mantener actualizada su información en la credencial de elector, incluyendo cambios de domicilio y otros datos personales.

El registro de electores es un proceso fundamental para garantizar que los ciudadanos tengan la oportunidad de ejercer su derecho al voto en las elecciones de México. La credencial de elector emitida por el INE es el documento que les permite participar en los procesos electorales federales y locales.

- D. Voto No Obligatorio. El voto es considerado un deber cívico en México, y los ciudadanos mayores de 18 años pueden hacerlo, el voto en México no es obligatorio. Los ciudadanos mexicanos tienen el derecho de votar en las elecciones, pero no están legalmente obligados a hacerlo. Esto significa que pueden decidir si participan en los procesos electorales o no. En México, la participación electoral es un acto voluntario, y los ciudadanos tienen la libertad de ejercer su derecho al voto o abstenerse de hacerlo sin enfrentar sanciones legales por no votar. Aunque el voto no es obligatorio, se alienta a los ciudadanos a participar en las elecciones como parte de su responsabilidad cívica y democrática.

3.2 RELACIÓN ENTRE SISTEMA ELECTORAL Y SISTEMA DE PARTIDOS

México cuenta con varios partidos políticos registrados y reconocidos a nivel nacional y estatal. A lo largo de los años, se han formado y disuelto distintos partidos y formaciones, lo que ha contribuido a otorgar mayor diversidad al sistema político.

La relación entre el sistema electoral y el sistema de partidos en México es intrínseca y determina en gran medida la dinámica política del país. Ambos sistemas están interconectados y se influyen mutuamente en varios aspectos. Algunas de las principales relaciones entre el sistema electoral y el sistema de partidos en México son:

- Competencia y elecciones. El sistema electoral organiza y regula las elecciones, creando el marco para la competencia política. Los partidos, como actores fundamentales en este proceso, participan en las elecciones para obtener representación en los distintos niveles de gobierno.
- Legitimidad y representatividad. Un sistema electoral justo y transparente contribuye a la legitimidad de los partidos y de los candidatos electos. La representatividad de los partidos en las instituciones gubernamentales se logra a través del voto ciudadano en elecciones libres y justas.
- Diseño del sistema electoral. El diseño del sistema electoral, incluyendo aspectos como el tipo de representación (proporcional, mayoritario, mixto), afecta a la configuración del sistema de partidos. Un sistema proporcional, por ejemplo, puede favorecer la representación de partidos más pequeños, mientras que uno mayoritario tiende a favorecer a los partidos más grandes.
- Coaliciones y estrategias electorales. El sistema electoral influye en las estrategias que adoptan los partidos. Puede llevar a la formación de coaliciones electorales entre partidos con objetivos comunes para aumentar sus posibilidades de éxito en las elecciones.
- Financiamiento y regulación electoral. Las normas sobre financiamiento electoral y campañas establecidas por el sistema electoral afectan directamente a los partidos. Las regulaciones buscan garantizar la equidad, transparencia y rendición de cuentas en el proceso electoral.
- Umbral electoral. En sistemas proporcionales, el establecimiento de un umbral electoral puede afectar la entrada de nuevos partidos al escenario político. Esto puede influir en la competitividad y diversidad del sistema de partidos.

- Instituciones electorales. La confianza en las instituciones electorales, como el Instituto Nacional Electoral (INE) en México, es esencial para la percepción de la equidad y transparencia del proceso electoral. La calidad de estas instituciones impacta en la legitimidad de los resultados y, por ende, en la percepción de los partidos.
- Representación de minorías. El sistema electoral también determina la capacidad de representación de minorías. Un sistema proporcional puede facilitar la entrada de partidos que representan a grupos específicos, promoviendo la diversidad en la representación política.

Dentro de los partidos políticos nacionales que existen actualmente en México, podemos mencionar los siguientes:

- Partido Acción Nacional (PAN). El Partido Acción Nacional fue fundado en 1939 por Manuel Gómez Morin. El PAN es considerado un partido ideológico de derecha, está afiliado a la Internacional Demócrata de Centro, una asociación de partidos socialcristianos de centro derecha. Logró su primera gubernatura en las elecciones estatales de Baja California en 1989, cuando derrotaron al PRI, instaurando la alternancia en el poder. La formación ha tenido dos presidentes de la república: Vicente Fox Quezada de 2000 a 2006 y Felipe Calderón Hinojosa de 2006 a 2012. (<https://www.pan.org.mx>)
- Partido Revolucionario Institucional (PRI). El Partido Revolucionario Institucional fue fundado el 4 de marzo de 1929 por el expresidente Plutarco Elías Calles bajo el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR). En 1938 fue renombrado como Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y en 1946 adopta su nombre actual. El PRI es considerado un partido de izquierda, pertenece a la Social Demócrata y fue el partido gobernante en el país durante 70 años consecutivos, de 1930 a 2000 y volvió a gobernar el país de 2012 a 2018. (<https://pri.org.mx/ElPartidoDeMexico>)
- Partido de la Revolución Democrática (PRD). El Partido de la Revolución Democrática fue fundado en 1987 por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, bajo el nombre de Corriente Democrática. Se considera un partido con postura ideológica de izquierda y participa en las elecciones presidenciales, federales y locales de 1988 como Frente Democrático Nacional. Se establece formalmente como partido el 5 de mayo de 1989. (<https://www.prd.org.mx>)
- Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El Partido Verde Ecologista de México fue fundado como organización civil en 1986 bajo el nombre de Partido Verde Mexicano (PVM) y obtuvo su registro ante el Instituto Federal Electoral el 9 de febrero de 1991 bajo el nombre de Partido Ecologista de México (PEM). En 1993 decidió cambiar su nombre al que usa actualmente. Fue fundado por Jorge González Torres. Ideológicamente se le considera un partido conservador y de derecha, aunque también defiende principios ecologistas. Es miembro de la Federación de Partidos Verdes de las Américas, asociado a Global Greens, una agrupación internacional de partidos ecologistas. (<https://www.partidoverde.org.mx>)
- Movimiento Ciudadano (MC). El partido Movimiento Ciudadano fue fundado en 1997 como agrupación política bajo el nombre de Convergencia por la Democracia, obteniendo el registro ante el Instituto Federal Electoral el 1 de agosto de 1999. El 16 de agosto de 2002 cambió su nombre a Convergencia. El 31 de julio de 2011 volvió a cambiar de nombre a Movimiento Ciudadano. Fue

fundado por Dante Delgado Rannauro. Su posición ideológica es centroizquierda. Se consideran socialdemócratas, partidarios del libre mercado y de la intervención del estado en la economía. (<https://movimientociudadano.mx>)

- Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). El partido Movimiento Regeneración Nacional fue creado en 2011 como una asociación civil dedicada a impulsar la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones federales de 2012. En julio de 2014, MORENA obtiene su registro ante el INE, siendo López Obrador su fundador. El partido se declara de izquierda, democrático, anticorrupción y opuesto al neoliberalismo. (<https://morena.org>)
- Partido Encuentro Solidario (PES). El Partido Encuentro Solidario³³ fue fundado en 2003 por Hugo Eric Flores Cervantes con el nombre de Encuentro Social en el estado de Baja California. En 2014 obtuvo su registro como partido político nacional bajo el nombre de Partido Encuentro Social. Perdió su registro en las elecciones federales de 2018. Para septiembre de 2020 volvió a obtener el registro bajo el nombre de Partido Encuentro Solidario. Ideológicamente el partido es considerado conservador y de derecha cristiana.
- Fuerza Por México (FxM). El partido Fuerza por México fue fundado en 2019 bajo el nombre de Fuerza Social por México por Gerardo Islas Maldonado, y por Pedro Haces Barba. Obtuvo su registro como partido político nacional el 14 de octubre de 2020. El partido ideológicamente se considera centro izquierda progresista.
- Redes Sociales Progresistas (RSP). El partido Redes Sociales Progresistas obtuvo su registro como partido político nacional el 14 de octubre de 2020. Fue fundado por Ricardo Fernández Audiffred. Ideológicamente el partido es considerado de centroizquierda, progresista, ecologista y reformista.

Como nos comenta García, C. en su trabajo de investigación sobre los partidos políticos y las elecciones en México, el papel de los partidos políticos en México ha sido de gran relevancia a lo largo de su historia. Desde la independencia del país en el siglo XIX, hasta la actualidad, los partidos políticos han desempeñado un rol fundamental en la configuración del sistema político mexicano.

En México, los partidos políticos se consideran como actores clave en el juego democrático. A lo largo de su historia, han sido vehículos de representación y participación política de los ciudadanos. Durante gran parte del siglo XX, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) dominó la escena política mexicana, ejerciendo un control casi hegemónico sobre el país. Sin embargo, en las últimas décadas, se ha producido una transición hacia un sistema político más pluralista, en el que varios partidos compiten por el poder.

García hace referencia que uno de los hitos más significativos en la historia política de México fue la alternancia en la presidencia en 2000, cuando Vicente Fox, del Partido Acción Nacional (PAN), ganó las elecciones y puso fin a más de siete décadas de gobierno priista. Este evento marcó un importante paso hacia la consolidación de la democracia en México y cambió la percepción que se tenía de los partidos políticos en el país.

En la actualidad, los partidos políticos mexicanos son considerados como instituciones fundamentales para la toma de decisiones y la representación de la voluntad

³³ En el caso de los partidos PES, F x M y RSP no cuentan con una página web oficial o la que dicen tener no está habilitada al momento de la presente investigación.

popular. García C. plantea que el sistema político mexicano se caracteriza por la existencia de múltiples partidos que representan una amplia gama de ideologías y propuestas políticas. Algunos de los partidos más relevantes incluyen el Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el PAN, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y otros.

A pesar de su importancia en la vida política de México, los partidos políticos también enfrentan desafíos significativos. La corrupción, la falta de transparencia y la percepción de que algunos partidos están más interesados en sus propios beneficios que en el bienestar de la ciudadanía son problemas recurrentes. La financiación de los partidos, así como su relación con grupos de interés y el crimen organizado, son cuestiones que generan preocupación en la sociedad mexicana.

Además, la polarización política y la retórica divisiva han aumentado en México en los últimos años, lo que ha debilitado la confianza de la ciudadanía en los partidos políticos y en el sistema político en general. Esto plantea un desafío importante para la estabilidad y la gobernabilidad del país.

Los partidos políticos en México son considerados como actores fundamentales en el sistema democrático. Han evolucionado a lo largo de la historia, pasando de un sistema de partido hegemónico a un sistema más pluralista. Sin embargo, enfrentan desafíos importantes, como la corrupción y la polarización política, que requieren una atención continua. La sociedad mexicana debe seguir vigilando a sus partidos políticos y participar activamente en el proceso democrático para asegurarse de que estos cumplan su papel de representación y toma de decisiones de manera efectiva.

El sistema de partidos pluralista en México, faculta a los ciudadanos para ejercer su voluntad y con ello poder elegir dentro de las diversas opciones que se presentan. Esto les da la oportunidad de generar alternancia en el poder, incluso tomando la decisión de regresar a gobernar al PRI, como sucedió en el año 2012.

Los partidos políticos cumplen un rol muy importante en el sistema electoral mexicano. Si bien México tenía características muy particulares con un partido hegemónico gobernando por más de setenta años (PRI), la llegada del PAN y ahora de MORENA han cambiado las reglas del juego, dando mayor apertura democrática a todos los actores que comprenden el sistema electoral mexicano.

A continuación, se presenta un gráfico de la evolución del comportamiento de voto partidista en las elecciones presidenciales mexicanas, en él se plasma la evolución de los resultados de los 4 principales partidos en México (PRI, PAN, PRD y MORENA), en su proceso de evolución de las elecciones presidenciales de 1994 a 2018.

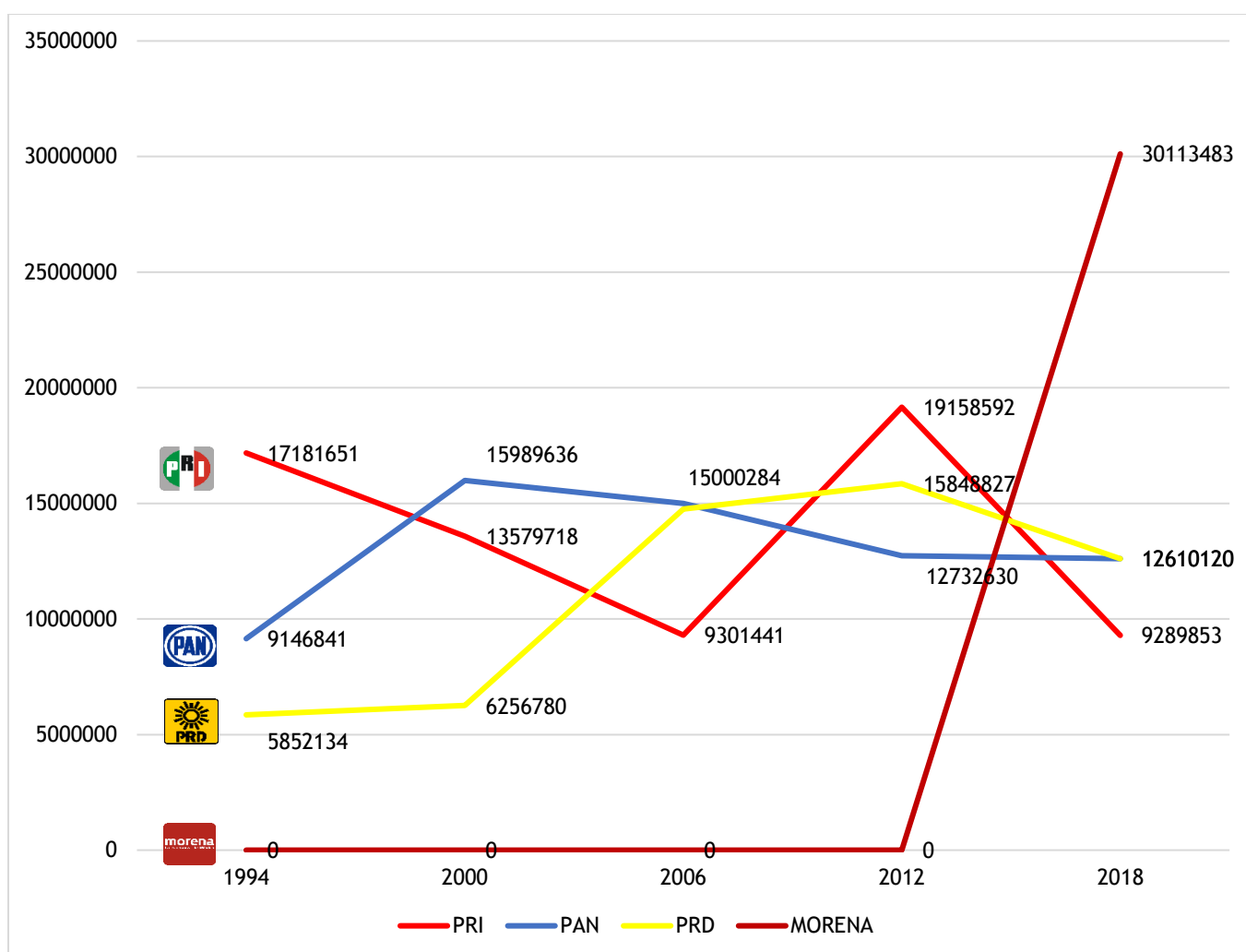
Como se ha mencionado con anterioridad, el PRI era el partido hegemónico en el país por más de 70 años gobernando, dentro de esa trayectoria hegemónica la última elección que gana es la de 1994, que tiene, entre otras características, el asesinato de su candidato presidencial Luis Donald Colosio Murrieta³⁴ y la llegada de Ernesto Cédillo Ponce de León como candidato. A partir de ahí, vemos una tendencia en la pérdida de votos del partido. Para la elección de 2000 cae a segundo lugar y en las elecciones de

³⁴ Luis Donald Colosio Murrieta fue asesinado en un recorrido de su campaña presidencial en la ciudad de Tijuana Baja California. Hasta el día de hoy no se ha esclarecido el crimen. Para mayor información puede acceder a <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47599393>

2006 cae al tercer lugar, termina recuperándose para la elección de 2012 donde gana las elecciones, pero para 2018, tiene una caída muy considerable.

La relación entre el sistema electoral y el sistema de partidos en México es crucial para la configuración y el funcionamiento de la democracia. La interacción entre ambos sistemas influye en la competencia política, la representatividad, la legitimidad y la estabilidad del sistema político mexicano. Los cambios en uno de estos sistemas a menudo tienen repercusiones directas en el otro, lo que destaca la importancia de comprender y analizar su relación en el contexto político mexicano. La representación del comportamiento histórico de voto que han tenido los partidos políticos en las últimas cinco elecciones nos permitirá entender la evolución del comportamiento de voto de los mexicanos (ver gráfico 1)

Gráfico 1. Resultados electorales de las principales fuerzas políticas en las últimas 5 elecciones presidenciales



Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE.

El PAN es el partido que consigue ganar la alternancia en México, pese a venir de varias derrotas en la época hegemónica del PRI, logra en el año 2000 con su propuesta de cambio, ganar las elecciones con su candidato Vicente Fox Quezada. Conseguiría mantenerse en el poder para las elecciones de 2006 con la victoria muy cerrada y cuestionada de Felipe Calderón Hinojosa, para perder posteriormente las elecciones de 2012 y 2018, respectivamente.

El PRD ha tenido un comportamiento de voto histórico importante, si bien para las elecciones de 1994 y 2000 ocupó un tercer lugar, su comportamiento cambia para las elecciones de 2006 y 2012, principalmente en la elección de 2006 donde con AMLO como candidato, pierde tan sólo por unas décimas porcentuales la elección, ante el candidato del PAN. Ya en las elecciones de 2012 con AMLO como candidato sigue manteniendo esa segunda posición en el panorama político, para, finalmente, en 2018 en una alianza muy extraña con el PAN, cae hasta la tercera posición.

MORENA aparece como partido en las elecciones de 2018, pero habría de considerarse en un análisis aparte que el voto del PRD se asocia a AMLO y tracciona un gran porcentaje de votación de la que había tenido este partido en las elecciones del año 2006 y 2012 principalmente. Como es sabido y muy comentado en el presente trabajo, MORENA gana las primeras elecciones presidenciales en las que participa como partido obteniendo el mayor porcentaje de voto en unas elecciones presidenciales y ganando con una diferencia mayor al 2 por 1 de votos de su más cercano competidor, el PRI.

3.3 FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO

El INE calcula anualmente el financiamiento público federal de los partidos políticos nacionales conforme a la normatividad vigente. Las cantidades que se determinan para cada partido serán entregadas en ministraciones mensuales (<https://www.ine.mx>). El financiamiento de los partidos políticos en México es un tema regulado por la Ley General de Partidos Políticos (23 de mayo de 2014) para garantizar la transparencia y equidad en la competición política. A continuación, se describen los aspectos clave del financiamiento de partidos políticos en México:

- A. Fuentes de financiamiento³⁵:
1. Financiamiento público. Los partidos políticos en México reciben financiamiento público como una de las principales fuentes de ingresos. Este financiamiento se deriva principalmente del erario público y se distribuye de acuerdo con la representación obtenida por cada partido en las elecciones anteriores. Existen dos tipos de financiamiento público:
 - Financiamiento ordinario. Destinado al funcionamiento regular de los partidos políticos y sus actividades cotidianas.
 - Financiamiento extraordinario. Se otorga durante el año de elecciones para cubrir los gastos específicos de campañas electorales.
 2. Aportaciones de militantes y simpatizantes. Los partidos pueden recibir donaciones y aportaciones voluntarias de sus militantes y simpatizantes, pero estas aportaciones están reguladas y limitadas por la ley.
 3. Financiamiento privado. Los partidos pueden recibir financiamiento de origen privado, como donaciones de personas físicas y morales. Sin embargo, estos recursos también están sujetos a límites y regulaciones.
- B. Regulaciones claves. El financiamiento de partidos políticos en México está regulado por la Ley General de Partidos Políticos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, entre otras normativas. Algunas de las regulaciones clave incluyen:

³⁵ Las fuentes de financiamiento en México revisten de una particular importancia, ya que, por la aportación de dinero de fuentes no comprobables o ilícitas, se tuvo que desarrollar lineamientos muy detallados y limitaciones específicas sobre su fuente de financiamiento.

1. Límites de donaciones. Se establecen límites a las donaciones que pueden recibir los partidos de personas físicas y morales. Estos límites varían según el tipo de elección y la ubicación geográfica.
2. Transparencia. Los partidos políticos están obligados a rendir cuentas sobre el origen y el uso de los fondos que reciben. Deben llevar registros precisos y presentar informes financieros periódicos ante las autoridades electorales.
3. Fiscalización. Existe un órgano especializado, dentro del INE, encargado de supervisar y fiscalizar el financiamiento de los partidos políticos. El INE verifica que los partidos cumplan con las regulaciones financieras y sanciona las violaciones.
4. Distribución equitativa. El financiamiento público se distribuye de manera equitativa entre los partidos con representación legislativa y, en algunos casos, también se asigna a candidatos independientes.
5. Rendición de cuentas. Los partidos políticos deben rendir cuentas sobre el uso de los recursos públicos y privados que reciben. Esto incluye la comprobación de gastos de campaña y la presentación de informes financieros detallados.

C. Finalidad del financiamiento.

El financiamiento de partidos políticos tiene como finalidad principal permitir que los partidos realicen sus actividades políticas y electorales de manera efectiva. Esto incluye la organización de campañas electorales, la capacitación de militantes, la promoción de candidatos y la difusión de sus propuestas.

El financiamiento de partidos políticos en México es un aspecto regulado por ley para garantizar la equidad y la transparencia en la competencia política. Las fuentes de financiamiento, los límites de donaciones y las regulaciones de rendición de cuentas son parte integral del sistema electoral mexicano y tienen como objetivo fortalecer la democracia y prevenir la influencia indebida de intereses particulares en la política.

En México, la financiación de partidos políticos por resultados electorales obtenidos es un componente fundamental del sistema de financiamiento público de los partidos políticos. Este sistema se basa en la proporcionalidad y tiene como objetivo proporcionar recursos a los partidos de acuerdo con su desempeño en las elecciones anteriores. Aquí se explican los aspectos clave de este sistema:

Financiamiento público por resultados.

1. Financiamiento ordinario. El financiamiento ordinario es una parte esencial del financiamiento de los partidos políticos en México. Este tipo de financiamiento se distribuye principalmente de acuerdo con los resultados obtenidos en la elección de diputados federales más reciente.
2. Fórmula de distribución. La fórmula para la distribución del financiamiento ordinario se basa en el porcentaje de votos válidos obtenidos por cada partido en la elección de diputados federales. Cuanto mayor sea el porcentaje de votos, mayor será la asignación de recursos.
3. Variabilidad. El financiamiento ordinario puede variar significativamente entre elecciones, ya que depende de los resultados de cada proceso electoral. Los partidos que obtienen más votos reciben más recursos, mientras que aquellos con menor apoyo electoral obtienen menos.

La financiación de partidos políticos por resultados obtenidos tiene varios objetivos importantes:

1. Promoción de la competencia. Este sistema fomenta una mayor competencia política al recompensar a los partidos que obtienen el apoyo de los votantes. Los partidos tienen un incentivo para atraer a más electores y aumentar su respaldo.
2. Proporcionalidad. El sistema busca reflejar la voluntad de los votantes en la asignación de recursos. Los partidos que representan a una parte significativa de la población reciben una financiación acorde con su respaldo electoral.
3. Incentivo para la participación. Al proporcionar financiamiento basado en resultados, se incentiva a los partidos a participar en elecciones y a movilizar a sus seguidores para votar.
4. Transparencia y rendición de cuentas. Los partidos políticos deben informar de manera transparente sobre la utilización de los fondos que reciben y rendir cuentas ante las autoridades electorales.

A pesar de sus beneficios, este sistema de financiamiento también enfrenta desafíos y críticas. Algunas de las preocupaciones incluyen:

1. Desigualdad de recursos. Los partidos que ya tienen un respaldo electoral significativo tienden a beneficiarse más de este sistema, lo que puede hacer que sea difícil para los partidos emergentes competir en igualdad de condiciones.
2. Necesidad de regulación. Para evitar abusos y el mal uso de los recursos, es necesario un marco regulador sólido que supervise el financiamiento de los partidos políticos y asegure la transparencia en el uso de los fondos.
3. Costo para el erario. El financiamiento público de los partidos políticos representa un gasto significativo para el erario. Esto ha llevado a debates sobre la cantidad de recursos asignados y si debieran destinarse a otras áreas prioritarias.

La financiación de partidos políticos por resultados obtenidos es un componente importante del sistema de financiamiento público en México. Su objetivo principal es garantizar la equidad y la proporcionalidad en la asignación de recursos a los partidos políticos en función de su desempeño en las elecciones anteriores. Sin embargo, este sistema también plantea desafíos que requieren una regulación efectiva y un equilibrio entre la promoción de la competencia y la eficiencia del gasto público.

Como nos dicen Valdez y Huerta (2018) respecto del financiamiento de los partidos políticos en México el financiamiento de los partidos políticos y de los organismos electorales a nivel federal y estatal es un tema central del actual debate político en México.

La democracia en México es de las democracias más caras en el mundo el financiamiento público a los procesos electorales federales, poniendo por ejemplo el financiamiento de 2017, se aprobó por la Cámara de Diputados un presupuesto de 4, 138, 000, 000 destinados a financiar a los nueve partidos políticos³⁶.

Valdez y Huerta también nos plantean que antes el financiamiento de los partidos políticos era del sector privado y que a partir de 1977 de la reforma del Presidente López Portillo a la constitución se estableció el financiamiento público para los partidos.

A partir de ahí se vinieron una serie de reformas que fueron complementando la regulación de las aportaciones a los partidos políticos, dentro de las que podemos destacar las siguientes:

³⁶ Datos obtenidos del Presupuesto de Egresos 2017 de la Cámara de Diputados.

1. Con el Presidente de México Miguel de la Madrid en 1986 se incluyó un financiamiento directo y las prerrogativas, aquí se fijaron las reglas de distribución del financiamiento público.
2. Con el Presidente de México Carlos Salinas en 1989 se estableció que solo los partidos que hubieran obtenido al menos el 2.5 de la votación podían tener derecho al financiamiento público.
3. Con el Presidente de México Ernesto Cerdillo en 1996 se estableció que prevalecerá el financiamiento público sobre el privado y se amplían las actividades de fiscalización de dichos recursos.
4. Con el Presidente de México Enrique Peña se crearon la Ley General de Partidos Políticos y Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Nos dicen Valdez y Huerta que, en México, el financiamiento de los partidos políticos se da hoy día principalmente por subvenciones que el estado les otorga para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, para financiar gastos de campaña y para sus actividades específicas de investigación y preparación política e ideológica.

3.4 REELECCIÓN EN MÉXICO

La reelección³⁷ es un tema de relevancia en el sistema electoral mexicano. México fue un país donde existía la reelección, pero esto dio paso a gobiernos dictatoriales que se aprovecharon de esta oportunidad para permanecer muchos años en el poder, contra la voluntad de los ciudadanos. Por ello, con posterioridad, se logró la no reelección y para hoy en día la implementación de la reelección representa un cambio significativo en el sistema político tradicionalmente no reeleccionista del país. Aquí se analizará la historia, el marco legal, los avances democráticos y los desafíos que plantea la reelección en México.

3.4.1 Antecedentes históricos

México tiene una larga tradición de no reelección política que se remonta a la Constitución de 1857. Durante casi un siglo y medio, la no reelección se consideró una forma de prevenir la acumulación de poder y la permanencia indefinida en el cargo. Sin embargo, a partir de las reformas constitucionales de 2014, México abrazó la reelección legislativa a nivel federal, permitiendo a diputados y senadores buscar la reelección inmediata.

La historia de la reelección en México ha experimentado diversas etapas y ha sido moldeada por cambios políticos y constitucionales a lo largo del tiempo. Aquí se presentan algunos antecedentes históricos relevantes:

1. Constitución de 1824. La Constitución de 1824, que estableció la Primera República Federal, permitía la reelección de diputados y senadores de manera



³⁷ En México no se consideraba correcta la reelección partiendo de los años que duro el Porfiriato y el resultado de la lucha de Francisco I. Madero con el sufragio efectivo no reelección, para mayor información leer “Porfirio Díaz: su vida y su tiempo”, de Enrique Crauze.

- consecutiva, pero limitaba la reelección presidencial de manera inmediata. Esto marcó los primeros intentos de definir las reglas sobre la reelección en el país.
2. Época de Santa Anna. Durante gran parte del siglo XIX, Antonio López de Santa Anna fue una figura dominante en la política mexicana y ejerció un fuerte control sobre la presidencia. Su liderazgo estuvo marcado por múltiples periodos no consecutivos en el cargo, lo que reflejaba una forma de reelección indirecta.
 3. Reforma y Leyes de Reforma (1857-1860). La Constitución de 1857 incluyó disposiciones que permitían la reelección de legisladores, pero prohibían la reelección presidencial. Posteriormente, durante la Guerra de Reforma, se implementaron leyes que restringían la reelección.
 4. Porfiriato (1876-1911). Durante el régimen de Porfirio Díaz, se estableció un sistema político autoritario con reelecciones continuas. Díaz ejerció la presidencia de manera casi ininterrumpida durante más de tres décadas, lo que generó oposición y contribuyó al estallido de la Revolución Mexicana en 1910.
 5. Constitución de 1917 y no reelección. Como respuesta a la Revolución Mexicana, se promulgó la Constitución de 1917. Esta constitución, influenciada por el pensamiento de Francisco I. Madero y Emiliano Zapata, estableció el principio de "no reelección" para el presidente de la República. Este principio buscaba evitar la concentración de poder y prevenir regímenes prolongados como el de Porfirio Díaz.
 6. Reformas posteriores. A lo largo del siglo XX y principios del siglo XXI, se realizaron varias reformas constitucionales en México. En 1933 se permitió la reelección de legisladores. En 2014, se permitió la reelección de diputados y senadores, pero se mantuvo la prohibición para el presidente. En 2019, se eliminó la restricción de la reelección para el cargo de presidente de la República, permitiendo la posibilidad de un periodo consecutivo.
 7. Actualidad. Con las reformas más recientes, México ha abierto la posibilidad de la reelección presidencial consecutiva, aunque con ciertos límites. Esta evolución representa un cambio significativo en la historia constitucional del país.

“La reelección en México tiene una fuerte carga histórica. El siglo XIX, escenario de luchas entre federalistas y centralistas, republicanos y monárquicos y liberales y conservadores, cerró con la instauración de una dictadura constitucional” (Valdez, 2023: 126). La historia de la reelección en México refleja la lucha por equilibrar la estabilidad política con la necesidad de evitar la concentración de poder en manos de un solo individuo o grupo. Las transformaciones a lo largo del tiempo han sido influenciadas por la búsqueda de un sistema político que promueva la democracia y evite abusos de poder.

La reelección (para su estudio) se compone de dos elementos: las reglas electorales y la profesionalización legislativa. Para el primer criterio se analizan los incentivos y limitantes a la representación consecutiva; para el segundo, se observará la experiencia acumulada en términos de la carrera ascendente o estática, los cargos que ocupa el legislador en el entorno de la función pública, así como la productividad legislativa de los representantes populares (Valencia, L. 2022: 3).

3.4.2 Marco legal

El marco legal que regula la reelección en México incluye:

1. Constitución mexicana. La Constitución establece las bases para la reelección de legisladores federales, senadores y diputados, permitiendo una reelección consecutiva.
2. Leyes electorales. Las leyes electorales detallan los procedimientos y requisitos para la reelección, incluyendo plazos de registro y campaña.
3. Leyes estatales. La reelección también está regulada por leyes estatales que varían en cuanto a los cargos y el alcance de la reelección, ya que las entidades federativas tienen cierta autonomía en este tema.

Si bien la no reelección se estableció en la Constitución de 1917, como parte de las reformas surgidas de la revolución mexicana, sin embargo, a lo largo del tiempo, surgieron debates sobre la necesidad de permitir la reelección en ciertos niveles, y contexto, lo que llevó a que se presentara la propuesta de reelección en el año 2014 en el gobierno Priista de Enrique Peña Nieto.

La reforma de 2014 a la constitución mexicana que permitió la reelección de Diputados Federales y Senadores, ha sido la base de todas las reformas que permiten la reelección de los diferentes cargos en el país, derivado de esta reforma se hicieron cambios en las legislaciones de los estados que permiten la reelección de presidentes municipales, diputados locales y regidores, para lo que fue necesario hacer los cambios en sus respectivas leyes.

Como bien nos comentan Acosta, Deaquino y Rodríguez (2021) en el modelo mexicano existe una interdependencia entre diferentes valores constitucionales, de tal manera que no se habla solo de un derecho a la reelección sino de tres:

1. El derecho a ser votado del funcionario o funcionaria que busca reelegirse
2. El derecho de auto organización de los partidos para nominar candidatos, y
3. El derecho a votar con que cuenta la ciudadanía para decidir si las candidaturas que buscan reelección permanecen en su cargo.

3.4.3 Avances democráticos

La reelección en México ha traído consigo varios avances democráticos:

1. Rendición de cuentas. Los legisladores que buscan la reelección están más motivados para rendir cuentas a sus electores y demostrar un desempeño efectivo.
2. Competencia política. La reelección ha impulsado una mayor competencia política, ya que los candidatos deben enfrentarse nuevamente a sus contrincantes y ganar el apoyo de los votantes.
3. Experiencia legislativa. La reelección permite a los legisladores ganar experiencia y conocimiento, lo que puede resultar en una mejor toma de decisiones y representación.

3.4.4 Desafíos y reflexiones

A pesar de los avances democráticos, la reelección también plantea desafíos y cuestionamientos, entre ellos cabe citar:

1. Control de partidos. Existe el riesgo de que los partidos políticos tengan un control excesivo sobre los candidatos y que los legisladores reeleccionistas sean recompensados principalmente por lealtad partidista en lugar de por logros legislativos.
2. Recursos y campañas. Los candidatos reeleccionistas pueden tener ventajas significativas en términos de recursos y visibilidad durante las campañas, lo que puede desequilibrar la competencia.
3. Límites de mandato. La reelección plantea la pregunta sobre si debería haber límites en la cantidad de términos consecutivos que un legislador puede servir para evitar la acumulación indefinida de poder.

La reelección en México representa un avance en la consolidación de la democracia y la rendición de cuentas. También representa la otra cara de la moneda, la parte de lo que representa para el ciudadano y el efecto que tiene en la actuación de los gobernantes. Mediante la reelección, la delegación de poder de la ciudadanía a los gobernantes no es absoluta, porque los electores no pierden enteramente su capacidad de control sobre ellos, debido a que mantienen la posibilidad de responsabilizarlos y sancionarlo al elegir una alternativa política distinta a ellos (Avendaño, 2008).

Lo que representa que la democracia se ve más fortalecida en su conjunto como parte del sistema electoral mexicano. Sin embargo, también plantea desafíos en cuanto al control partidista y la equidad en las contiendas electorales. La experiencia de México con la reelección es un recordatorio de la importancia de encontrar un equilibrio entre la continuidad y la renovación en la política, con el objetivo de fortalecer la democracia y garantizar la representación efectiva de los ciudadanos. Seguramente seguirá habiendo cambios, pero sin lugar a duda, México ha dado un paso hacia adelante en su sistema electoral con la implementación de la reelección. Otro aspecto importante que considerar es el rol de los propios partidos y su toma de decisiones.

Así, más allá de las bondades del sistema reelectivo que se han destacado, se estima que la viabilidad de este se encuentra en el campo de los partidos políticos, en una reforma necesaria en la materia que establezca elementos mínimos para procesar este tipo de postulaciones a partir de una revisión de sus mecanismos de selección de candidatos (Hurtado, 2016, p.22).

3.5 EFECTOS QUE EL SISTEMA ELECTORAL PRODUCE EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS

Ya se ha explicado de forma general cómo se encuentra compuesto el sistema electoral en México, lo siguiente a analizar será cuales son los efectos que este sistema produce en la construcción del sistema de partidos. Por lo que se explicará brevemente como se encuentra construido el sistema de partidos en México para posteriormente explicar los efectos que el sistema electoral ha producido en él.

El sistema de partidos ha sido uno de los actores centrales dentro de los procesos de cambio político que ha experimentado México en los años recientes (Reyes del Campillo, 2014). El sistema de partidos en México desempeña un papel crítico en la construcción y el mantenimiento de un sistema democrático sólido, facilita la participación ciudadana, la toma de decisiones representativa y el control del gobierno, contribuyendo al desarrollo

y la estabilidad del país. Por lo tanto, su funcionamiento y la credibilidad en el mismo son esenciales para la salud de la democracia mexicana.

En las siguientes líneas haremos referencia a como los partidos políticos en México se contextualizan desde dos aspectos, por un lado, desde su propia democracia interna y por otro, de la democracia del país y su participación dentro de ella. Como bien nos decía Duverger, la función general de los partidos políticos es ser instrumentos de mediación entre el Estado y la sociedad, canalizan la voluntad ciudadana y legitiman al sistema político y con ello, elaboran plataformas políticas y presentan candidatos para los distintos cargos de elección.

Las funciones principales que realizan los partidos políticos es ser un espacio de expresión de los ciudadanos, donde se generan simpatizantes, y también de donde surgen líderes que posteriormente son candidatos y una vez que ganan diseñan e implementan políticas públicas. En este sentido, los partidos son a su vez un espacio donde la sociedad se asocia y un espacio donde se puede acceder a los cargos de gobierno por elección, aunque cómo se mencionará más adelante, los partidos no son la única forma de acceder a dichos cargos.

Podríamos definir el sistema de partidos como la organización y estructura de los partidos políticos en una sociedad o sistema político específico. Describe cómo están organizados los partidos, cómo compiten entre sí y cómo interactúan con el sistema político en su conjunto. El sistema de partidos es una parte fundamental de cualquier sistema político y tiene un impacto significativo en la forma en que se toman las decisiones políticas y se gobierna un país.

Giovanni Sartori (1999) clasifica a los partidos de la siguiente manera:

1. Sistema de partido único.
2. Partido Hegemónico.
3. Partido Predominante.
4. Bipartidismo.
5. Pluralismo moderado.
6. Pluralismo polarizado.
7. Atomización.

Es importante entender como el país ha evolucionado en su sistema de partidos, por lo que se hará el recorrido histórico de forma muy breve y haciendo referencia a los puntos más relevantes que trascendieron en este proceso. La transición política en México se refiere a un proceso histórico que tuvo lugar a partir de la década de 1970 y que llevó a importantes cambios en el sistema de partidos, partiendo de un partido único hegemónico al cual se ha hecho referencia con anterioridad, el PRI.

Describiremos a continuación, los aspectos clave de la transición política en México.

Durante varias décadas, México desarrolló un sistema de partido hegemónico (Sartori, 1980). El Partido Revolucionario Institucional que surgió desde las propias filas del gobierno, al ser creado por el expresidente de la república mexicana Plutarco Elías Calles³⁸, estuvo con la protección y el cobijo del gobierno alrededor de 70 años. Por lo que, durante gran parte del siglo XX, el PRI dominó la política y las instituciones mexicanas. El PRI gobernó México de manera prácticamente ininterrumpida desde 1929

³⁸ Fue Presidente de México de 1924 a 1928, además de haber sido un caudillo revolucionario, en su etapa como Presidente se dio la consolidación de la Constitución Política de México de 1917.

hasta el año 2000, en lo que se conoció como el "régimen priista". Paralelo a esto surgieron diferentes movimientos y partidos políticos que no representaron ser una oposición que preocupara de formal real al partido oficial en el poder. "El Partido Revolucionario Institucional dominó la política mexicana durante más de setenta años, pero su suerte ha ido declinando a lo largo de las dos últimas décadas, lo que culminó con su pérdida de la presidencia en 2000" (Paolino, 2009: 323). A lo largo de las décadas mencionadas, el PRI enfrentó acusaciones de corrupción, autoritarismo y falta de competencia democrática. Estos problemas llevaron a una creciente desconfianza y descontento por parte de la ciudadanía, generando una crisis de legitimidad que haría necesario un cambio en las normas y reglas de la democracia en México; lo cual acabaría dando lugar a necesarias reformas electorales.

La primera aproximación de reforma se dio en la década de 1970 cuando se promovieron cambios como la creación de nuevos partidos y el acceso de estos a prerrogativas y financiamiento público, aunque hasta este momento las elecciones eran organizadas por la Secretaría de Gobierno de México. Posteriormente, en la década de 1990, México emprendió reformas electorales significativas para fortalecer el sistema democrático y garantizar la celebración de elecciones libres y justas. Estas reformas incluyeron la creación del IFE, más tarde transformado en el INE como ya hemos señalado, organismo autónomo encargado de organizar elecciones transparentes.

Con actores nuevos y con reglas electorales diferentes, los resultados evidenciaron estos cambios y en el año 2000, Vicente Fox, candidato del PAN, ganó la presidencia de México, marcando la primera vez en la historia moderna que un partido distinto al PRI asumía la presidencia. Esto representó una alternancia en el poder y un beneficio en la transición política.

Se deberá comprender entonces que la vida electoral de México tiene un antes y un después de que el PRI perdiera las elecciones en el año 2000, por lo que el transitar del sistema partidista queda marcado por este hecho. Dos procesos condensan este tránsito: en primer lugar, el paso de un sistema de partido hegemónico bajo el cual la competencia estaba generalmente limitada desde el poder y dominada por un partido al pluralismo de opciones partidistas y, en segundo, el paso de elecciones manipuladas a una competencia abierta, transparente y justa por los cargos públicos (Méndez, 2006).

Con la llegada del PAN al poder, se dio la alternancia, pero también se dieron cambios estructurales en el sistema electoral y en el sistema de partidos en México. Desde la elección de Vicente Fox, México ha experimentado una mayor competencia política y un mayor pluralismo. Se han formado coaliciones electorales y nuevos partidos políticos han ganado relevancia; así mismo, se abrió la posibilidad de no solo acceder a cargos públicos a través de partidos políticos, sino también con candidaturas independientes³⁹. Además de las reformas electorales, se han implementado reformas estructurales en áreas como la justicia, la educación y la energía para modernizar y fortalecer las instituciones del país.

El conformar un nuevo sistema electoral, el celebrar elecciones más abiertas y justas implicaba un proceso de transición y las elecciones de 2003, que fueron las primeras organizadas bajo esta alternancia en el poder, denotaron las debilidades existentes en el sistema y la necesidad de una adaptación de las reglas. En las elecciones presidenciales y

³⁹ Postulación individual que realiza un aspirante a un cargo de elección popular. A través de esta figura los ciudadanos pueden solicitar su registro ante la autoridad electoral, sin la mediación de los partidos políticos.

legislativas de 2006 los resultados fueron elecciones altamente competitivas desde la alternancia en el poder. Estas elecciones dieron como resultado cambios de liderazgo y cambios en la composición del Congreso de la Unión y de las legislaturas estatales. La competencia se dio principalmente entre el PAN que tuvo como candidato a Felipe Calderón Hinojosa y el PRD que tuvo como candidato a Andrés Manuel López Obrador, mandando al PRI al tercer lugar. El proceso se cerró con los resultados más cerrados en la historia de México, con una diferencia menor al 1%, lo que traería consecuencias, a las cuales ya se ha hecho mención en capítulos anteriores.

Con posterioridad a estos hechos se produjo un interesante hecho, el regreso del PRI a la Presidencia de la República en México. Para poder explicar este fenómeno podemos decir que fueron dos aspectos los que influyeron en que Enrique Peña Nieto candidato del PRI ganara las elecciones presidenciales de 2012:

1. La desaprobación al presidente de México en ese momento Felipe Calderón, pues la ciudadanía manifestaba un descontento hacia las políticas públicas de este gobierno, principalmente a la de seguridad que en el combate al narcotráfico había sido considerado un fracaso⁴⁰.
2. La estrategia de campaña de Enrique Peña Nieto, que a través de la publicidad en medios masivos había logrado posicionar una imagen de resultados, había salido como candidato único del PRI, sin los desgastes que otros habían tenido y con el poco crecimiento de sus opositores.

Pero de nuevo las elecciones de 2018 traerían cambios. Así y tras esos comicios, se producía la llegada de MORENA y de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de México. Después de haber perdido en las elecciones de 2006 y 2012, el candidato morenista ganaba de forma contundente las elecciones de 2018, pero este tema ha sido ampliamente tocado en el presente trabajo, por lo que no será necesario en este apartado, volver a explicar lo que este fenómeno implicó para el sistema electoral de México.

Paralelamente a estos acontecimientos, también en la parte de la normativa electoral se tuvieron que realizar adecuaciones. Surgieron así, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales esta proporciona el marco legal para la celebración de elecciones democráticas y el funcionamiento de los órganos electorales en México, es fundamental para garantizar la transparencia y equidad en las elecciones federales y locales, aquí se establecen los principios rectores que deben regir las elecciones como son la certeza, la legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad; y la nueva Ley General de Partidos Políticos que es la ley que regula la organización y funcionamiento de los partidos políticos en el país. Esta ley establece además los requisitos para la creación y operación de los partidos políticos y contiene disposiciones que buscan promover la transparencia y la rendición de cuentas de la actividad política. En conclusión, estas leyes vinieron a establecer nuevas reglas del juego que garantiza elecciones más justas, más equitativas y con adecuaciones a los nuevos tiempos que vivía el sistema electoral mexicano.

Una de las reformas más significativas fue la creación del Instituto Federal Electoral, posteriormente transformado en el Instituto Nacional Electoral. Este organismo autónomo asumió la responsabilidad de organizar elecciones imparciales y supervisar el financiamiento de partidos políticos, marcando un hito en la separación de poderes y en la garantía de elecciones justas. Las reformas electorales también desempeñaron un papel

⁴⁰ El 44% de la población en México desaprobaba la política pública de combate a la corrupción, dato obtenido del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

crucial en la transformación del sistema electoral mexicano; pues incluyeron cambios en la legislación electoral, como la introducción de la representación proporcional, la creación de debates presidenciales y la regulación del financiamiento político. La transformación del sistema electoral mexicano ha sido un proceso fundamental en la consolidación de la democracia en el país. A lo largo de las últimas décadas, México ha emprendido reformas significativas para fortalecer sus instituciones electorales y garantizar elecciones justas y libres. Estos cambios han tenido un impacto profundo en la dinámica política y en la participación ciudadana.

Una de las dimensiones más positivas de la transformación electoral ha sido la participación ciudadana. Si bien no ha tenido un crecimiento exponencial, si se ha mantenido en los índices de participación, como lo podemos ver en la tabla 4⁴¹, Los mexicanos han demostrado su compromiso con la democracia al participar activamente en las elecciones y al ejercer su derecho al voto de manera informada.

Tabla 4. Índices de participación electoral en México 1994-2018

Año de elección	Porcentaje de voto
1994	77.16%
2000	63.97%
2006	58.55%
2012	63.10%
2018	63.42%

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE.

La transformación del sistema electoral mexicano es un proceso que aún está en evolución, si bien ha habido avances significativos en el sistema de partidos y en el sistema electoral, es de considerarse también que los desafíos actuales requieren de una vigilancia permanente, y de acuerdos políticos que permitan seguir fortaleciendo las instituciones democráticas y garantizar elecciones justas y libres en el futuro. La participación activa de la sociedad civil y la transparencia son elementos esenciales para el éxito continuo de este proceso de transformación electoral en México.

Las reformas han sido en su mayoría una respuesta a la necesidad de mayor confianza y credibilidad por parte de los ciudadanos, se habla hace décadas de la transición mexicana, pero ha sido tan lento el proceso que ya no sabemos claramente en donde empieza y en donde termina dicha transición, pero lo más confuso es el dilucidar, en que se quiere transformar el país (Saenz, K, Casillo, J. Gullen, A. 2013: 18).

A pesar de los avances logrados en la transformación del sistema electoral mexicano, existen desafíos significativos que persisten. La corrupción en la política, la violencia de enfrentamientos de simpatizantes de diversos partidos, relacionada con los procesos electorales y la influencia del crimen organizado en algunos territorios son preocupaciones críticas que requieren atención constante.

En México, el sistema electoral ha tenido un impacto significativo en la construcción y en el desarrollo del sistema de partidos políticos. Aquí están algunos de los efectos que el sistema electoral ha producido en la construcción del sistema de partidos en México:

- Fragmentación política. El sistema electoral mexicano, que combina representación proporcional y representación mayoritaria, ha contribuido a la existencia de múltiples partidos políticos en el país. Esto ha llevado a un sistema de partidos relativamente fragmentado, con una diversidad de partidos

⁴¹ Para más información acceder al Instituto Nacional Electoral.

compitiendo en las elecciones federales y locales. La fragmentación política en México nos demuestra la existencia de múltiples partidos políticos que compiten en las elecciones y en el sistema político en general. Esta fragmentación es un fenómeno importante en la política mexicana y se ha incrementado en las últimas décadas. La fragmentación política en México tiene ventajas y desafíos. Por un lado, promueve una mayor representación de diversos intereses y perspectivas en el gobierno; y, por otro lado, puede complicar la formación de mayorías en el Congreso y en los niveles de gobierno estatal y local. La fragmentación política es un rasgo distintivo del sistema político mexicano actual y seguirá siendo un factor importante en la dinámica política del país. Esto lo podemos ver con el surgimiento de diversos partidos políticos nacionales y locales, partidos como Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Encuentro Solidario, Redes Sociales Progresistas, Fuerza por México y otros tantos más de índole local, así como las candidaturas independientes, han hecho que el voto se divida y se fragmente. Así los reflejan los siguientes datos del resultado de las elecciones presidenciales de 2018: MORENA 44.49%, PAN 17.65%, PRI 13.56%, PT 6.0%, Independiente 5.23%, PRD 2.83%, PES 2.7%, PVEM 1.85%, MC 1.78% y Nueva Alianza 0.99% de los votos respectivamente⁴².

- Partidos dominantes y hegemonía. A pesar de la fragmentación, México ha experimentado momentos de dominación de un solo partido a nivel federal, como fue el caso del PRI durante gran parte del siglo XX. El sistema electoral mayoritario en distritos uninominales permitió al PRI mantener un control sólido en el Congreso y en la presidencia durante décadas. México cuenta con una serie de partidos políticos registrados y reconocidos a nivel nacional y estatal. Además de los partidos tradicionales como el PRI, el PAN y el PRD, han surgido nuevos partidos políticos y coaliciones que han diversificado el panorama político. A lo largo de los años, han surgido partidos políticos emergentes, como MORENA, que han ganado relevancia y han logrado victorias en elecciones federales y locales. Estos partidos han desafiado la preeminencia de los partidos tradicionales. Dado que México es un país diverso y regionalizado, algunos partidos tienen un fuerte apoyo en ciertas regiones o estados. Esto ha llevado a la competencia política a nivel estatal y a la presencia de partidos regionales.
- Transición a la competencia plural. A partir de la década de 1990, se produjo una transición hacia un sistema de partidos políticos más competitivo y pluralista en México. La introducción de reformas electorales, la apertura política y la reducción del poder del PRI contribuyeron a esta transición. La representación proporcional desempeñó un papel importante al permitir que partidos de oposición obtuvieran escaños en el Congreso. México tiene un sistema de partidos pluralista en el que varios partidos políticos tienen presencia y compiten en elecciones federales y locales. A diferencia de los sistemas bipartidistas, en los que dos partidos dominan la política, el sistema mexicano permite que varios partidos obtengan representación, dando como resultado la alternancia en el poder.
- Formación de coaliciones⁴³. El sistema electoral ha alentado la formación de coaliciones políticas, especialmente en elecciones federales. Los partidos

⁴² Datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral.

⁴³ Una coalición de partidos, es una alianza temporal entre dos o más partidos políticos que se unen con el propósito de competir juntos en una elección. Estas coaliciones pueden formarse a nivel nacional o local y Pueden tener diferentes formas y objetivos, dependiendo de las circunstancias políticas y las metas de los partidos involucrados.

políticos han buscado alianzas estratégicas para competir y obtener mayoría en el Congreso o para ganar la presidencia. Esto ha llevado a la creación de coaliciones electorales diversas. Para aumentar sus posibilidades de éxito electoral, los partidos a menudo forman coaliciones electorales antes de las elecciones. Estas coaliciones pueden agrupar a varios partidos con objetivos y plataformas comunes, en cada elección, las coaliciones pueden cambiar, lo que significa que los partidos políticos pueden unirse con diferentes socios para competir en distintos comicios. Esto agrega una capa adicional de complejidad al sistema político.

- Competencia regional. Dado que México es un país grande y diverso, el sistema electoral ha llevado a una competencia política a nivel regional. Algunos partidos tienen un fuerte apoyo en ciertas regiones, lo que ha dado como resultado la existencia de partidos regionales y la competencia electoral a nivel estatal. La fragmentación política ha llevado a una mayor competencia en las elecciones. Los partidos compiten no solo por la presidencia y el Congreso de la Unión, sino también por gubernaturas, alcaldías y legislaturas estatales, lo que crea una dinámica de competencia a múltiples niveles.
- Dificultades para partidos pequeños. Aunque la representación proporcional ha permitido que partidos más pequeños obtengan escaños en el Congreso, aún enfrentan desafíos para competir en igualdad de condiciones con los partidos más grandes. El umbral electoral y las barreras para acceder a los recursos financieros pueden dificultar la viabilidad de los partidos más pequeños.
- Cambios y reformas electorales. El sistema electoral mexicano ha experimentado reformas significativas a lo largo de los años para fortalecer la democracia y la competencia política. Estas reformas han influido en la construcción del sistema de partidos al cambiar las reglas del juego electoral y fomentar la participación ciudadana.

En resumen, el sistema electoral en México ha tenido un impacto significativo en la construcción y en la evolución del sistema de partidos. Ha contribuido a la diversidad de partidos políticos, a la formación de coaliciones y a la competición electoral, aunque también ha presentado desafíos para los partidos más pequeños. La dinámica política en México sigue evolucionando, y el sistema electoral continúa siendo un factor clave en esta evolución.

3.6 ORGANISMOS ELECTORALES

Complementando este capítulo en el cual se hace la descripción del sistema electoral mexicano es importante destacar dos instituciones que representan la garantía de que las elecciones se realicen de forma justa, honesta y con equidad para todos los participantes en los diversos procesos, se está haciendo referencia al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El INE “es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonios propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos y los ciudadanos” (cámara de diputados 2017: 50), “su función es organizar procesos electorales libres, equitativos y confiables para garantizar el ejercicio de los derechos políticos electorales de la ciudadanía y contribuir al desarrollo de la vida democrática” (INE, 2017).

3.6.1 Instituto Nacional Electoral (INE)

El Instituto Nacional Electoral⁴⁴ de México es una institución crucial en la construcción y preservación de la democracia en el país. Desde su creación en 1990, el INE ha desempeñado un papel fundamental en la organización de elecciones libres y justas, la regulación de partidos políticos y candidatos, y la promoción de la participación ciudadana. En esta parte del capítulo se explorarán las funciones y el impacto del INE en la vida política de México, así como los desafíos que enfrenta.

El INE es el resultado de un proceso de evolución y transformación del sistema electoral mexicano que tuvo lugar a lo largo de varias décadas. Su creación se dio como parte de un esfuerzo por democratizar el país y garantizar elecciones libres y justas. A continuación, se describe el nacimiento y la evolución del INE:

1. Antecedentes
 - Dominio hegemónico del PRI. Durante gran parte del siglo XX, México estuvo dominado por el PRI. Este partido tenía un control absoluto sobre el gobierno y las instituciones electorales, lo que llevó a elecciones que eran ampliamente cuestionadas por su falta de transparencia y equidad.
 - Movimientos Democráticos. A lo largo de las décadas de 1970 y 1980, hubo un crecimiento en la demanda de democracia y transparencia en México. Movimientos ciudadanos y políticos comenzaron a presionar por reformas electorales significativas.
2. Creación del Instituto Federal Electoral
 - Reformas electorales. En 1989, se llevaron a cabo reformas constitucionales que marcaron un punto de inflexión en el sistema electoral mexicano. Se creó el Instituto Federal Electoral como un organismo autónomo encargado de organizar elecciones libres y justas y supervisar los procesos electorales.
 - Independencia del IFE. El IFE fue diseñado para ser independiente de los poderes políticos y económicos. Esto marcó un cambio significativo en comparación con la antigua Comisión Federal Electoral (CFE), que estaba subordinada al gobierno.
3. Creación del Instituto Nacional Electoral
 - Reformas posteriores. A lo largo de las décadas de 1990 y 2000, se llevaron a cabo varias reformas electorales que fortalecieron al IFE. Estas reformas incluyeron la introducción de la representación proporcional en el Congreso, la regulación del financiamiento político y la promoción de la equidad en la contienda electoral.
 - Transformación del INE. En 2014, se promulgó una reforma electoral que transformó el IFE en el Instituto Nacional Electoral. Esta reforma buscaba fortalecer la institución y consolidar su autonomía y autoridad en la organización de elecciones. El INE asumió una mayor responsabilidad en la regulación y supervisión de partidos políticos y candidatos.

El INE representa una evolución significativa en el sistema electoral de México, pasó de ser un sistema controlado por el gobierno y un partido dominante a un organismo autónomo encargado de garantizar elecciones libres y justas. Su evolución y

fortalecimiento han sido pasos esenciales hacia la construcción de una democracia plena en México. (<https://www.ine.mx>).

El INE es un organismo autónomo encargado de supervisar y organizar las elecciones federales y locales en el país, así como de llevar a cabo diversas actividades relacionadas con la democracia y la participación política. A continuación, se proporciona información clave sobre el INE:

Dentro de las funciones principales del INE se puede mencionar la organización de elecciones, registro de electores, supervisión de partidos políticos, educación cívica, fiscalización de campañas y transparencia electoral.

El INE desempeña un papel fundamental en el sistema democrático de México al garantizar elecciones justas y transparentes. Su autonomía e independencia son pilares esenciales para su funcionamiento y para el fortalecimiento de la democracia en el país. El INE también colabora con los órganos electorales estatales en la organización de elecciones locales en los diferentes estados de la república mexicana.

El INE está facultado para:

- Emitir la Credencial para votar, un documento que emplean millones de personas para identificarse como ciudadano mexicano y ejercer su derecho al voto en México y en el extranjero.
- Organizar elecciones. Un objetivo estratégico es dar cumplimiento a uno de los principales fines del nuevo régimen electoral: homologar los estándares con los que se organizan los procesos electorales y así, garantizar altos niveles de calidad en la democracia mexicana
- Fiscalización. El INE audita a todos los actores políticos nacionales y locales, coaliciones, precandidatos y candidatos, agrupaciones políticas nacionales, organizaciones que pretenden obtener registro como partido político, a las organizaciones de observadores electorales, aspirantes y candidatos independientes de todo el país.
- Promover la cultura cívica. Para contribuir a la construcción de una cultura política-democrática en México, el INE se encarga de realizar programas encaminados a la capacitación electoral y la cultura cívica.
- Procurar justicia electoral. El Instituto Nacional Electoral pone a disposición de la ciudadanía información referente a los Procedimientos Administrativos Sancionadores y de Remoción de Consejeros Electorales.
- Transparencia y rendición de cuentas. Es de vital importancia contar con un órgano dentro del INE que garantice a la ciudadanía el ejercicio de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales, asimismo, se encarga de dirigir el desarrollo de las acciones en materia de transparencia.
- Administración de recursos. Con la finalidad de coadyuvar al logro de los programas y objetivos institucionales, es necesario llevar una administración de todos los recursos con los que cuenta el Instituto mediante la observancia del marco jurídico aplicable.
- Asesorar en materia jurídica electoral. Dirigir los mecanismos de asesoría jurídica en general, y en materia electoral, a los órganos e instancias del Instituto.
- Igualdad. El Instituto Nacional Electoral, como institución del Estado Mexicano, tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos. Es por eso que tiene la tarea de transversalizar la perspectiva de igualdad de género y no discriminación.

- Comunicación social. Para que todas las actividades y acciones que realiza el INE sean del dominio público, es importante implementar una estrategia de comunicación que permita fortalecer la imagen y elevar la confiabilidad del Instituto como el órgano encargado de organizar elecciones libres, garantizar el ejercicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía y promover el desarrollo democrático de México. (<https://www.ine.mx/que-hace-el-ine>).

Todas las actividades que desarrolla se rigen principalmente por la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

El INE es un pilar de las instituciones políticas y electorales en México, desempeña un papel crucial en la promoción y el fortalecimiento de la democracia en México, garantiza que las elecciones se desarrollen sin interferencias indebidas y en un ambiente de equidad, lo que permite a los ciudadanos elegir libremente a sus representantes y contribuye a la transparencia al divulgar información sobre el proceso electoral y el financiamiento político. Fomenta la rendición de cuentas al sancionar a quienes incumplen las reglas electorales.

Así mismo, este organismo facilita la participación de los ciudadanos al emitir la credencial para votar y promover la educación cívica. La participación ciudadana en elecciones refleja el éxito del INE en este aspecto. A pesar de su importancia, el INE enfrenta desafíos. La lucha contra la corrupción y la garantía de elecciones completamente libres de influencias indebidas son desafíos constantes. Además, ha sido objeto de críticas políticas, lo que destaca la necesidad de mantener su independencia y autonomía. Su labor es un cimiento fundamental para la consolidación de una democracia plena y robusta en México, y su importancia se verá fortalecida con el paso del tiempo.

La operatividad del INE y el hecho de que pueda alcanzar sus objetivos en mucho depende de la estructura que lo compone, el cómo se conforma y principalmente el proceso de nombramiento de sus consejeros son componentes esenciales para garantizar la autonomía, independencia y la imparcialidad en el sistema electoral mexicano, de tal forma que en seguida se hará una descripción de cómo se compone el INE.

El INE se organiza en una estructura que le permite llevar a cabo sus funciones de manera eficaz y garantizar elecciones justas y equitativas en México:

1. Consejo General. El Consejo General es el órgano máximo del INE. Está compuesto por 11 consejeros electorales, incluido el presidente del INE. Los consejeros son nombrados por el Senado de la República y tienen un mandato de nueve años, lo que asegura su independencia de ciclos políticos.
2. Direcciones ejecutivas. El INE cuenta con direcciones ejecutivas encargadas de áreas específicas, como organización electoral, capacitación, fiscalización de partidos políticos, y educación cívica. Estas direcciones trabajan en conjunto para garantizar la transparencia y la eficiencia en las elecciones.
3. Organismos públicos locales. El INE coopera con los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLes) en los estados para organizar elecciones locales. Esto permite la descentralización y la adaptación a las necesidades específicas de cada entidad federativa.
4. Juntas distritales y municipales. El INE establece juntas distritales y municipales para llevar a cabo las elecciones a nivel local. Estas juntas son responsables de supervisar el proceso electoral en sus respectivas áreas.

El nombramiento de los consejeros del INE es un proceso cuidadosamente diseñado para garantizar su independencia y capacidad para llevar a cabo sus funciones sin interferencias políticas. Este proceso incluye los siguientes pasos:

1. Convocatoria abierta. El Senado emite una convocatoria pública para postular a candidatos a consejeros del INE. Cualquier ciudadano mexicano puede participar en el proceso de selección.
2. Comité de evaluación. Se forma un Comité de Evaluación integrado por representantes de diversas instituciones, incluyendo el Senado, la Cámara de Diputados, el Poder Judicial de la Federación, la sociedad civil y el propio INE. Este comité evalúa a los candidatos en función de su experiencia, capacidad y trayectoria.
3. Entrevistas públicas. Los candidatos seleccionados se someten a entrevistas públicas, lo que brinda transparencia al proceso y permite a la sociedad evaluar a los postulantes.
4. Selección y ratificación. Finalmente, el Senado selecciona a los consejeros electorales a través de votación y, una vez elegidos, los ratifica. Los consejeros tienen un mandato de nueve años sin posibilidad de reelección.

La estructura del INE y el proceso de nombramiento de sus consejeros son esenciales para garantizar la imparcialidad y la independencia en el sistema electoral mexicano. Estos elementos son fundamentales para:

- Garantizar elecciones libres y justas.
- Supervisar y regular el financiamiento de partidos políticos y candidatos.
- Promover la educación cívica y la participación ciudadana.
- Fomentar la transparencia y la rendición de cuentas en la política mexicana.

Sin lugar a duda, existen áreas de oportunidad para mejorar en el INE, pero lo que se ha logrado consolidar garantiza procesos justos y transparentes, a diferencia de otras épocas, existe mayor credibilidad en las instituciones, y aun cuando falta por avanzar en la creación de leyes y conformación de órganos garantes de elecciones democráticas, se transita hacia instituciones más fortalecidas y con mayor credibilidad en la percepción del pueblo mexicano.

De acuerdo a lo que nos plantea Reveles (2014), algunos aspectos relevantes de la reforma son: 1) el INE nombra integrantes de órganos públicos electorales locales, 2) nulidad de elección por rebase de topes de gasto (si hay diferencia de hasta 5%), 3) reelección en el ámbito local: alcaldes, síndicos y regidores una vez, y diputados cuatro veces, 4) aumento de barrera legal (3% para partidos locales) y, 5) paridad de género en las candidaturas (50% hombres y 50% mujeres). Asimismo, Soto (2014) nos ilustra sobre las nuevas responsabilidades del INE en términos de los procesos electorales federales y locales, además de destacar algunas de las facultades especiales que le fueron asignadas, entre las que están las de asunción (total o parcial), las de atracción y las de delegación.

3.6.2 El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁴⁵ es una institución clave en la consolidación de la democracia en el país. Su papel esencial radica en resolver disputas electorales, garantizar la legalidad y la equidad en los procesos electorales y proteger los derechos político-electorales de los ciudadanos. Aquí se explorará la importancia del Tribunal Electoral en México y cómo contribuye a la defensa de la democracia.

Uno de los roles fundamentales del TEPJF es la defensa de los derechos político-electorales de los ciudadanos. Esto implica:

- Garantizar el derecho al voto. El TEPJF trabaja para asegurar que cada ciudadano tenga la oportunidad de ejercer su derecho al voto de manera libre y sin obstáculos.
- Proteger la igualdad de oportunidades. El tribunal se asegura de que todos los partidos y candidatos tengan igualdad de oportunidades en las contiendas electorales, evitando ventajas indebidas.
- Prevenir la discriminación. El TEPJF trabaja activamente para prevenir la discriminación y la exclusión en el proceso electoral, asegurando que todos los ciudadanos tengan voz en la toma de decisiones políticas.

Así mismo, el TEPJF tiene la responsabilidad de asegurar que las elecciones en México sean libres y justas. Esto incluye:

- Resolución de controversias. El tribunal resuelve disputas y controversias relacionadas con el proceso electoral, incluyendo impugnaciones de resultados y violaciones de las leyes electorales.
- Supervisión de campañas y financiamiento. El tribunal supervisa y regula las campañas electorales y el financiamiento de partidos políticos para evitar el uso indebido de recursos y garantizar la transparencia.
- Imparcialidad. El TEPJF opera de manera imparcial, tomando decisiones basadas en la ley y el derecho, no en consideraciones políticas o partidistas.

Es también el guardián de la legalidad en el proceso electoral. Esto implica:

- Sanciones e irregularidades. El tribunal sanciona a los actores que violan las leyes electorales, lo que contribuye a mantener la integridad del sistema electoral.
- Anulación de elecciones. En casos excepcionales, el tribunal puede anular elecciones si se demuestra que hubo irregularidades graves que afectaron la legalidad del proceso.

La existencia del TEPJF y su capacidad para tomar decisiones imparciales y basadas en la ley fortalecen la confianza de los ciudadanos en el sistema electoral. Cuando los ciudadanos tienen la certeza de que sus derechos están protegidos y que las elecciones se llevarán a cabo de manera justa, están más dispuestos a participar activamente en el proceso democrático.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación desempeña un papel esencial en la defensa de la democracia en México. Su capacidad para proteger los derechos político-electorales.

Podemos señalar entonces que tratándose de los derechos políticos actuales en México la calificación o adjetivación de los derechos políticos como electorales ha

⁴⁵ Toda la información presentada en este capítulo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación fue obtenida de su página oficial <https://www.te.gob.mx>

cochado una gran importancia y generado hasta cierto grado una confusión. “Esto conduce necesariamente a una distinción innecesaria entre derechos políticos en general y derecho político-electoral en particular” (González, 2011: 24).

Garantizar elecciones libres y justas, preservar la legalidad y fortalecer la confianza ciudadana en el sistema electoral son factores cruciales para la salud de la democracia mexicana. El TEPJF no solo es un guardián de la democracia, sino también un promotor de la participación ciudadana y la justicia electoral. Su importancia perdura en cada elección y en la vida política cotidiana de México.

En conclusión, nos queda claro que México cuenta con un sistema electoral que ha sido el resultado de sus circunstancias, que a diferencia de otros países el tener un partido hegemónico dominando por 70 años, definió un sistema electoral con sus propias características, aspecto que impactó en el sistema de partidos. Que así mismo, la lucha social de la oposición al PRI y de la ciudadanía al ir tomando conciencia dio como resultado una alternancia política en el año 2000 y que a partir de ahí se consolidaron cambios importantes en ambos sistemas. Actualmente, México cuenta con un sistema electoral que garantiza elecciones justas y en igualdad de condiciones, pero habrá que seguir mejorando en la búsqueda de su consolidación en los próximos años.

4. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

4.1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo principal de la presente tesis doctoral es demostrar que los valores asociados al liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador están imbricados en la construcción del partido político MORENA y que, en consecuencia, aumentan la probabilidad de apoyar o votar por esta formación.

Para lo cual se han definido dos objetivos generales y algunos objetivos específicos, siendo estos los siguientes:

- Objetivo 1: Profundizar en el análisis de la figura política de Andrés Manuel López Obrador, como expresión de su liderazgo.
- Objetivo 2: Identificar la relación existente entre el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y la construcción del partido político MORENA.

Derivado de esto se han definido los siguientes objetivos específicos que nos permitan alcanzar dichos objetivos básicos, siendo estos los siguientes:

- Objetivo específico 1: Detectar cuáles son las asociaciones entre el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y los principales liderazgos políticos nacionales de México.
- Objetivo específico 2: Identificar las asociaciones entre el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y la valoración de sus atributos o cualidades por parte de la ciudadanía mexicana.
- Objetivo específico 3: Analizar la correlación entre la valoración de Andrés Manuel López Obrador y las intensidades emocionales expresadas hacia él por parte de la ciudadanía mexicana.
- Objetivo específico 4: Explicar que variables determinan el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador.
- Objetivo específico 5. Explicar cómo se encuentra constituido el voto a MORENA frente a las otras opciones políticas en México.

4.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación pretende resolver las siguientes preguntas:

1. ¿Los valores asociados al liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador están presentes en la creación del partido político MORENA?
2. ¿Cuáles son las variables que determinan el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador?
3. ¿Cómo se encuentra constituido el voto a MORENA?

4.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

De tal forma que las hipótesis a comprobar en el presente trabajo son:

- Hipótesis 1: existe una visión muy positiva de las cualidades políticas de Andrés Manuel López Obrador que impactan directamente en la valoración de su actuación política.
- Hipótesis 2: el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador es fundamental en la comprensión del apoyo político a MORENA
- Hipótesis 3: la identificación partidista no representa un factor explicativo relevante para el voto MORENA, lo que condiciona su futura institucionalización.

5. METODOLOGÍA

Con la finalidad de dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación y que han sido descritos en líneas anteriores, así como poder contrastar las hipótesis de investigación formuladas, nos ponemos a continuación a describir el enfoque metodológico desde el que ha sido pensada esta investigación, así como las técnicas de recogida de datos utilizadas y las herramientas analíticas empleadas para la explotación de los datos recabados.

Se ha optado por un diseño metodológico integrador que aúna convenientemente diferentes técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa. En términos cualitativos y más allá del análisis de fuentes documentales que han permitido la conformación del estado del arte que ha sido descrito en capítulos previos, se ha optado por la elección de una técnica cualitativa clásica: la entrevista. Así mismo se ha completado la información recabada por esta técnica, con el diseño y administración de una técnica cuantitativa, el estudio demoscópico. Detallaremos en las próximas líneas la información relativa al proceso de diseño, implementación, codificación y análisis de las técnicas aplicadas.

Por lo que se ha optado por una visión mixta que enriquece y complementa la investigación ya que no solo nos limitamos a los resultados obtenidos en la encuesta, que son la base de la herramienta a través de la cual se explicará la correlación del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador con el origen e institucionalización de MORENA, sino que iremos más allá buscando mediante la entrevistas personales obtener información de tipo cualitativa que nos permita identificar valores asociados al líder principalmente, pero también sobre MORENA.

5.1 METODOLOGÍA CUALITATIVA

Una de las técnicas que se utilizaron para la recolección de información en el presente trabajo de investigación fue la entrevista personal. El motivo de su utilización fue el de fortalecer la información de primera mano sobre la figura de Andrés Manuel López Obrador.

La utilización de esta técnica permitió tener una conversación cara a cara con los entrevistados, lo que permitió obtener una información de gran valor para apuntalar algunas cuestiones fundamentales del perfil político y humano del líder objeto de nuestro estudio.

A través de las conversaciones mantenidas, algunos de cuyos extractos ya han sido mostrados en apartados anteriores, se ha podido conocer un poco mejor la visión que tanto sus allegados políticos, como algunos de sus rivales tienen del actual presidente de la república.

En consecuencia, los criterios utilizados para la elección de las diferentes personalidades políticas elegidas para la conformación de nuestra muestra han sido: la proximidad política al líder, el haber acompañado a Andrés Manuel López Obrador en su recorrido político o el haber coincidido en el proceso de competición política con el líder, al frente de otros partidos u organizaciones partidistas. Así mismo, se ha utilizado otro criterio transversal que ha sido el de la relevancia política y/o técnica de los participantes en el seno de sus organizaciones, procurando en la medida de lo posible contactar con personalidades de primer nivel dentro de cada organización. Entendemos que esta configuración muestral da respuesta al principal propósito no sólo de la investigación, sino del uso concreto de esta técnica: obtener información detallada, relevante, poco conocida y de primera mano, de la trayectoria de Andrés Manuel López Obrador y del origen e institucionalización de su partido político, MORENA.

El modelo de entrevista escogido fue el de entrevista focalizada a través de la elaboración de un guion semiestructurado en el que se recogían preguntas abiertas, que se fueron adaptando a medida que se desarrollaba la conversación, si bien dentro de los límites temáticos prefijados de antemano.

Las entrevistas se desarrollaron en un contexto muy particular por las características del perfil de los entrevistados y la poca disponibilidad de tiempo. Se llevaron a cabo en la Ciudad de México, el 14 de febrero de 2023, la realización fue en el Senado de la República a los Senadores Ricardo Monreal Ávila y Manuel Velasco Cohello, esto alrededor de las 10:00 de la mañana. El mismo día y aproximadamente a las 13:00 horas se realizaron las entrevistas de Yeidckol Polevnsky Gurwitz, Ignacio Mier Velazco y Gabriel Ricardo Quadri de la Torre, estas entrevistas fueron realizadas en el Congreso de la Unión.

Dada la relevancia de los entrevistados/as se determinó un compromiso por parte del investigador, de respetar la confidencialidad de la información compartida durante la conversación, la cual sería utilizada solo para fines académicos del presente trabajo de investigación.

Las entrevistas personales se realizaron a diferentes políticos del partido MORENA, de su aliado el Partido Verde Ecologista de México y de la oposición Partido Acción Nacional. Las personas concretas que amablemente prestaron su colaboración a esta investigación y que pudieron ser entrevistadas, en los términos ya comentados fueron:

- A. Manuel Velasco Coello. Miembro del Partido Verde Ecologista de México. Dentro de los cargos de elección popular que ha ocupado se encuentran: Diputado Local en el estado de Chiapas 2001-2003, Diputado Federal 2003-2006, Senador de la República 2006-2012, 2019-2024, Gobernador del Estado de Chiapas 2012-2018 y Aspirante a la Presidencia de México en el actual proceso para la elección del candidato de MORENA y sus aliados. Este representante de la política nacional es importante para la investigación, pues más allá de su amplia trayectoria, fue quien representó la alianza del PVEM en el Senado de la República coaligándose con MORENA, para la obtención de la mayoría de los votos en la cámara alta.
- B. Ricardo Monreal Ávila. Miembro del Partido MORENA. Dentro de los cargos de elección popular que ha ocupado son; jefe de la delegación Cuauhtémoc 2015-2017, Diputado Federal 1988-1991, 1997-1998, 2012-2015, Senador de la República 1991-1997, 2018-2024, Gobernador del estado de Zacatecas 1998-2004. Tiene especial importancia ya que él ha acompañado a AMLO durante la

mayor parte de su carrera política e inclusive coordinó parte del proceso de la candidatura a la Presidencia de México de Andrés Manuel López Obrador. Actualmente es aspirante a la Presidencia de México dentro del proceso interno de selección de MORENA y sus aliados.

- C. Yeidckol Polevnsky Gurwitz. Miembro del partido MORENA. Dentro de los cargos de elección popular que ha ocupado se encuentran: Diputada Federal 2021-2024, Senadora de la República 2006-2012, Secretaría General de MORENA Nacional 2015-2017 y presidenta de MORENA Nacional 2017-2020. Era de gran relevancia esta entrevista, pues ella es una de las seguidoras más cercanas de AMLO. Fue fundadora de MORENA y perteneció a la élite del partido siendo la Presidenta Nacional de MORENA.
- D. Ignacio Mier Velazco. Miembro del partido MORENA. Dentro de los cargos de elección popular que ha ocupado se encuentran: Diputado local en Puebla 1993-1996, Diputado Federal 1997-2000, 2018-2021, 2021-2024, además coordinador del grupo parlamentario de MORENA y presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados de México. Sin lugar a duda, es un referente de MORENA. Hoy en día, es de los políticos más cercanos a AMLO, al coordinar la bancada de MORENA en el Congreso de la Unión, puesto que nos habla de la importancia de este actor político.
- E. Gabriel Ricardo Quadri de la Torre. Miembro del Partido Acción Nacional. Dentro de los cargos de elección popular que ha ocupado se encuentran: Diputado de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México 2016-2017, Diputado Federal 2021-2024, además de eso, fue candidato a presidente de la República Mexicana por el Partido Nueva Alianza en las elecciones federales de 2012. Es quizás el más recalcitrante de los opositores de AMLO y quien desde la tribuna del Congreso de la Unión y desde los espacios de comunicación enfrenta al Presidente de la República con un discurso fuerte y contundente.

Nos gustaría señalar que se tomó un registro digital, es decir, hubo grabación de voz e imagen de las entrevistas para futuras referencias y análisis de la información obtenida. Posteriormente estos archivos fueron transcritos a través de un programa especializado a formato texto con el fin de poder proceder a su análisis. En el apartado de Anexos se puede consultar la transcripción íntegra de las entrevistas realizadas.

Para la aplicación de las entrevistas se utilizó un guion semiestructurado, esto con el fin de direccionar el sentido de la entrevista, pero a su vez dando la libertad para que los entrevistados pudieran contribuir libremente desde su experiencia y perspectiva.

Las preguntas o planteamientos que se hicieron iban en el sentido de la opinión que ellos tenían sobre Andrés Manuel López Obrador y sobre MORENA, los planteamientos que se hicieron fueron:

1. ¿Cómo podría definir usted el fenómeno MORENA en el contexto político del país?
2. ¿Qué significa MORENA como movimiento político en México?
3. ¿Cómo surge MORENA en esa relación que van ustedes construyendo juntos?
4. ¿Qué opinión tienes usted como líder político de Andrés Manuel López Obrador?
5. ¿Qué opinión tiene usted de Andrés Manuel López Obrador el Líder, la persona?
6. ¿Cuándo inicia la relación que tiene usted con Andrés Manuel López Obrador?
7. ¿Cuáles son las características que tiene Andrés Manuel López Obrador como líder?

8. ¿Cuál es la ideología de Andrés Manuel López Obrador?
9. ¿Qué sentimientos, que emociones genera Andrés Manuel López Obrador en el ciudadano mexicano?
10. ¿Es congruente el líder que conoció en un principio al Presidente que es el día de hoy?
11. ¿Cuál es la correlación real que existe entre Andrés Manuel López Obrador y MORENA?

Cabe mencionar que, de acuerdo con el perfil de cada entrevistado, a su cargo y a la afinidad o rechazo del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador se adaptó el guion de las entrevistas.

Dentro de la aportación de cada uno de los participantes podemos clasificar en tres diferentes tipos de participantes:

- Los actores políticos cercanos a Andrés Manuel. Estos actores son aportaciones que tienen que ver con darnos conocimiento sobre AMLO, desde su punto de vista como persona, desde su crecimiento como líder, así como también de la descripción del líder carismático, cuáles son sus características, cuál es su filosofía de vida, cuál es su ideología. Nos plantean elementos muy importantes del comportamiento de AMLO en su formación, en su período de crisis, nos hablan de cómo surge MORENA, nos hablan a través de vivencias personales como MORENA trasciende de ser un movimiento social y nacional a convertirse en un partido político.
- Los actores políticos que son parte importante de la política mexicana y son aliados políticos. Estos personajes políticos nos hablan de Andrés Manuel López Obrador el líder político, de sus características de liderazgo, de su evolución como líder en la política nacional. Lo hacen de una manera más objetiva, sin una identificación emocional, lo que nos permite tener datos desde una perspectiva diferente que nos facilita identificar cuáles son las características y valores que se repiten y analizar cómo está construido su liderazgo.
- Los actores políticos contrarios al liderazgo de Andrés Manuel López Obrador. Es importante que este análisis de información proporcionada por actores políticos importantes del país se escuche las voces opositoras, aquellos que no comparten el proyecto de nación, ni la forma de hacer política de AMLO, si bien aquí hay una carga emocional negativa y no se puede tomar como absoluta verdad lo vertido, si nos proporciona puntos relevantes a considerar dentro del liderazgo de López Obrador.

Esta triple identificación nos ha permitido obtener una visión íntegra de la figura de AMLO en la política mexicana.

Por las características del tipo de entrevistado/a no fue fácil tener contacto con ellos, y mucho menos que nos proporcionaran unos minutos de su valioso tiempo. Actualmente soy parte del equipo de la Diputada Federal Jasmine Bugarin, quien es la Presidenta del Partido Verde Ecologista de México en Nayarit y quien cuenta con una relación extraordinaria con todos estos actores políticos. Esta relación me permitió establecer a través de ella un primer contacto, solicitándoles una entrevista. Los entrevistados aceptaron con el único requisito de que se realizara en la Cámara de Senadores y Congreso de la Unión respectivamente, por lo que se procedió a acudir primero al Senado y después

al Congreso para realizar las entrevistas mediante grabación de imagen y audio de cada una de las entrevistas realizadas.

Como se mencionará más adelante, se realizó un análisis en sentido clásico del contenido de las entrevistas, identificando temas y subtemas por parte de los entrevistados. Así mismo, también se consideró oportuno realizar un pequeño análisis más sistemático, para el cual se utilizó el programa de análisis textual Atlas.ti; cuyos resultados se mostrarán más adelante.

5.2 METODOLOGÍA CUANTITATIVA

Como complemento a la metodología cualitativa diseñada y con el fin de incluir en el trabajo evidencia empírica de algunas de las cuestiones señaladas, se diseñó un estudio demoscópico tras las elecciones federales y locales de 2021, que nos permitiera explicar el fenómeno planteado en la presente investigación.

Para llevar a cabo dicha investigación se estableció una metodología que permitiera garantizar que la información obtenida fuera confiable, medible y estuviera sujeta a un método de comprobación científico, para la cual se desarrollaron los siguientes elementos:

5.2.1 Población y muestra del estudio demoscópico

Para llevar a cabo la recolección de la información para el análisis de los datos que se presentan en la presente tesis doctoral se diseñó un estudio demoscópico de carácter postelectoral, Estudio Política y Emociones en México, Agosto 2021 (EPEM, Agosto 2021), cuyo universo de estudio fue la población con edad de votar y con credencial de elector que residieran en cada uno de los 32 estados de la república mexicana. El estudio tenía por tanto un alcance nacional.

Para su aplicación el estudio fue dividido en dos tipos de encuestadoras, por una parte se aplicaron encuestas por la encuestadora código 27 en los estados de Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Durango, Estado México, Guanajuato, Morelos, Nuevo León, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz y por otra parte el equipo de trabajo coordinado por el realizador de la presente tesis doctoral, aplicándolas en los siguientes estados: Baja California Norte, Baja California Sur, Coahuila, Hidalgo, Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Michoacán, Yucatán, Chiapas, Guerrero, Colima, Tamaulipas, Quintana Roo, Sonora, Oaxaca y Zacatecas. En ambos casos el cuestionario era el mismo, así como las instrucciones de administración. En todo momento ambos trabajos de campo estuvieron supervisados de manera directa por el investigador de la presente tesis doctoral.

El universo que se consideró como población para el estudio fueron los ciudadanos mexicanos con credencial para votar que aparecían en el listado nominal oficial del Instituto Nacional Electoral, como se vio anteriormente este instituto cuenta con un área de registro de electores, es aquí donde se tienen los datos del registro de los ciudadanos que además de contar con el derecho a votar, han realizado los trámites necesarios para poder contar con su credencial de elector para votar, que es el documento con el cual se acude a votar el día de las elecciones, se contó con un registro total de 91. 314. 935 personas.

El cálculo de la muestra fue de 1440, bajo el supuesto más desfavorable $p=q$ (50%), con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2.62%, como podemos ver en la tabla 5.

Tabla 5. Ficha técnica Estudio Política y Emociones en México, Agosto 2021

Ámbito	México
Universo	Población Mayor de 18 años con credencial de elector
Tamaño de la Muestra	1404
Afijación	Proporcional (cuotas de sexo y edad)
Procedimiento de muestreo	Elección de las unidades de forma aleatoria proporcional
Error muestral	Nivel de confianza del 95%, supuesto más desfavorable $p=q$ (50%) y Margen de error 2.62
Administración	Encuesta Domiciliaria cara a cara
Fecha de realización	1 de noviembre 2021 a 7 de marzo de 2022.

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE.

El trabajo de campo se realizó mediante encuestas domiciliarias cara a cara, la distribución se hizo por estado, de ahí por municipio, se tomó la decisión de aplicarlas en las ciudades más importantes de cada estado. Posteriormente una vez definida la ciudad, el siguiente paso fue hacer la división por seccionales, una vez definido el seccional se tomó como punto de referencia la plaza principal de ese seccional y se inició por la primera cuadra a la derecha, se asignó un salto sistemático de cada 6 casas aplicar una encuesta, primero de forma general y después buscando cumplir las cuotas establecidas de edad y género.

Para esta aplicación se realizó de forma física y presencial, ya que no se contaba en esos momentos con algún programa que permitirá la aplicación digital. Para el seguimiento del trabajo de campo para cada 4 encuestadores se asignó un supervisor, permitiendo que la supervisión fuera in situ y garantizando la confiabilidad de la aplicación de estas.

Como se mencionó y dadas las características del contexto que se vive en México, se decidió aplicar este estudio en los 32 estados que comprenden la república mexicana. Desde la elaboración del instrumento de medición tuvo que adecuarse a las características del contexto mexicano, algunas de las consideraciones relevantes que se pueden mencionar son:

1. Se tuvo que adaptar el vocabulario a la forma de expresarse de los mexicanos para la correcta medición de las variables.
2. La pandemia por el virus covid-19 afectó la aplicación de las encuestas domiciliarias y se tuvo que posponer un poco el tiempo para su aplicación.
3. En México no se acostumbra a hacer mediciones post electorales como tal, por lo que preguntar por recuerdo de voto por las características de la población mexicana resultaba un poco complejo; a pesar de ello se considera que fue de gran valor la inclusión de estas preguntas.
4. Si bien se entendía que la sociedad mexicana no tiene una ubicación ideológica clara se incluyó este ítem en el estudio, finalmente nos gustaría hacer constar que el resultado de su inclusión, a la vista de los datos, ha sido satisfactorio.

5. En promedio los mexicanos tienen una negatividad natural a contestar encuestas sobre política lo que dificultó la aplicación de un cuestionario de más de 15 cuartillas.
6. Y al ser un país tan grande México cada región tuvo sus propias particularidades y temas a resolver, como la aplicación en la Cd. de México y por las características propias de la ciudad se tuvo que contratar a personal que fueran habitantes de ahí para poder llevarlas a cabo.

Pese a todas las dificultades presentadas, la mejor forma de recolección de información fue la encuesta domiciliaria, ya que la sistematización de la información y el análisis de los datos permitieron no solo conocer la opinión del pueblo mexicano, sino también el manejo de la información que permitió hacer relevantes análisis estadísticos y modelizaciones que serán presentadas más adelante.

La estratificación por cuotas de edad y sexo, la siguiente tabla 6 presenta la distribución de la población de estudio.

Tabla 6. Muestreo del Estudio Política y Emociones en México, Agosto 2021

		Grupos de edad				Total
		18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 o más años	
Género	Hombre	12.4%	21.8%	8.9%	4.7%	47.8%
	Mujer	14.4%	23.1%	9.8%	4.9%	52.2%
Total		26.8%	44.9%	18.7%	9.6%	100%

Fuente: elaboración propia a partir del listado nominal nacional del Instituto Nacional Electoral (INE, Julio 2021).

Los grupos de edad y género se establecieron de forma representativa a cada grupo dependiendo del número de electores que había en el listado nominal de México. Como se puede observar, la mayor parte de la población con credencial para votar en México son personas de 30 a 49 años, que representa el 44,9% del total de la población con credencial de elector, a su vez, es mayor el número de mujeres con un 23,1% en comparación con el 21,8% de los hombres.

Una vez establecidos los rangos de edad y género se procedió a la aplicación de las encuestas con base en los rangos establecidos de tal forma que de los 1404 entrevistados 732 personas fueron del género femenino y 672 de género masculino.

De las cuales, la población de 30 a 49 años de edad fue las que más encuestas se aplicaron con un total de 630, de las cuales 323 fueron mujeres y 307 hombres.

La segunda población con mayor número de encuestas aplicadas fue el rango de 18 a 29 años con 376 personas encuestadas de las cuales 202 fueron mujeres y 174 hombres.

En tercer lugar, fueron las personas de 50 a 64 años que con un total de 263 encuestas aplicadas se dividieron en 138 mujeres y 125 hombre, finalmente la población de 65 años o más se les aplicó 135 encuestas de las cuales 69 fueron mujeres y 66 hombres, cumpliendo así con los parámetros establecidos.

La distribución por edad y género cumplió con los parámetros establecidos y permitió una representatividad de la muestra como lo podemos ver en la tabla 7.

Tabla 7. Muestreo del Estudio Política y Emociones en México. Agosto 2021

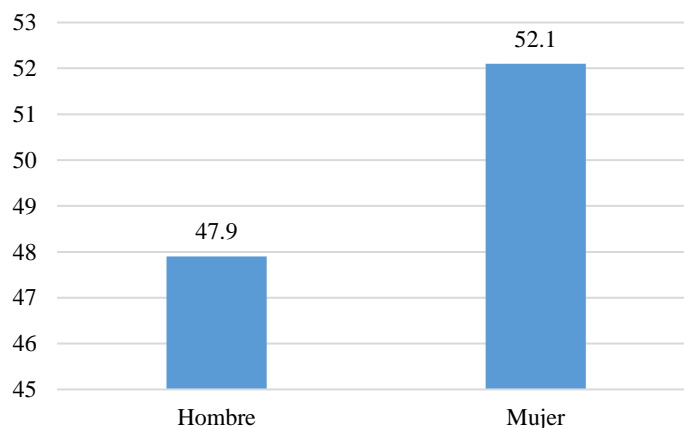
		Grupos de edad				Total
		18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 o más años	
Género	Hombre	174	307	125	66	672
	Mujer	202	323	138	69	732
Total		376	630	263	135	1404

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Se muestran a continuación los datos descriptivos de la muestra considerada en base a las principales variables sociodemográficas del estudio.

Dentro de las características de la población encuestada tomando como base el listado nominal de personas con credencial para votar con fotografía, se estableció que el 52,1% de los encuestados fueron mujeres y un 47,9% hombres (gráfico 2).

Gráfico 2. Género de los encuestados



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

De la población encuestada el 95,9% son personas que sí han ido a la escuela y tienen una formación académica (ver tabla 8).

Tabla 8. Asistencia a la escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No, es analfabeto/a	9	,6	,6	,6
	No, pero sabe leer y escribir	41	2,9	2,9	3,6
	Sí, ha ido a la escuela	1347	95,9	95,9	99,5
	Ns/Nc	7	,5	,5	100,0
	Total	1404	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

De la población encuestada el 28,7% son personas que tienen una formación académica de preparatoria o bachillerato terminado, el 20,0% secundaria terminada, un 12,0% preparatoria trunca, un 7,2% primaria, un 4,4% secundaria trunca y un 1,8% menos de cinco años de escolarización (ver tabla 9).

Tabla 9. Nivel de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de cinco años de escolarización	24	1,7	1,8	1,8
	Primaria	98	7,0	7,2	9,0
	Secundaria trunca	59	4,2	4,4	13,4
	Secundaria terminada	270	19,2	20,0	33,3
	Preparatoria trunca	162	11,5	12,0	45,3
	Preparatoria o bachillerato terminado	388	27,6	28,7	74,0
	Formación profesional de grado superior	227	16,2	16,8	90,8
	Posgrado	24	1,7	1,8	92,5
	Ns/Nc	101	7,2	7,5	100,0
	Total	1353	96,4	100,0	
Perdidos	Sistema	51	3,6		
Total		1404	100,0		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Dentro de la población que participó en el presente estudio de investigación, el 61,4% trabaja, seguidos del 14,2% que no se encuentra entre las variables medidas, un 6,4% es jubilado, un 5,6% es estudiante, un 5,2% tiene trabajo informal, un 4,1% sin trabajo y ha trabajado antes, el 1,9% no respondió y el 1,2% sin trabajo y busca primer empleo (tabla 10).

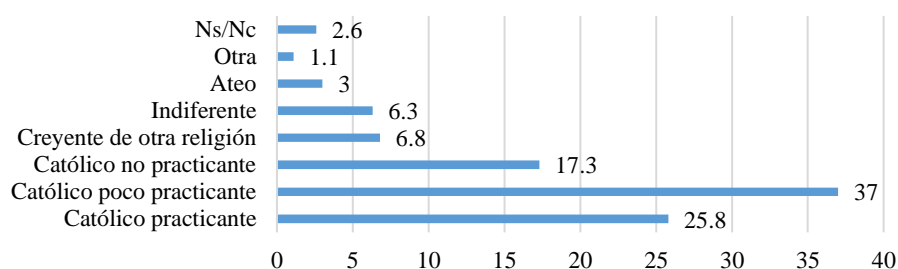
Tabla 10. Situación laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabaja	862	61,4	61,4	61,4
	Jubilado/a o pensionado	90	6,4	6,4	67,8
	Sin trabajo y ha trabajado antes	57	4,1	4,1	71,9
	Sin trabajo y busca su primer empleo	17	1,2	1,2	73,1
	Estudiante	79	5,6	5,6	78,7
	Trabajo informal	73	5,2	5,2	83,9
	Otra	200	14,2	14,2	98,1
	Ns/Nc	26	1,9	1,9	100,0
	Total	1404	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

El 37% de los encuestados declararon se católico poco practicante, el 25,8% católico practicante, el 17,3% católico no practicante, el 6,8% creyente de otra religión, el 6,3% dijo ser indiferente. El 3,0% declaró ser ateo, el 1,1% dijo que otra y el 2,6% no respondió (grafico 3).

Gráfico 3. Religión de los encuestados



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Del 6,8% que declaró pertenecer a otra religión, no existe una religión base preponderante si no que el valor más alto fue el de otro con un 31,6% de los encuestados cayendo en esta clasificación (ver tabla 11).

Tabla 11. Otra religión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Budismo	1	,1	,9	,9
	Testigo de Jehová	22	1,6	18,8	19,7
	Evangelista	31	2,2	26,5	46,2
	Mormón	2	,1	1,7	47,9
	Otro	37	2,6	31,6	79,5
	Ns/Nc	24	1,7	20,5	100,0
	Total	117	8,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1287	91,7		
Total		1404	100,0		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

En cuanto a la Autoubicación de clase, las personas encuestadas eran personas que se percibían así mismas como personas de clase social media baja o media media con el 33,5% y el 31,6% de personas respondiendo estas opciones, respectivamente (ver tabla 12).

Tabla 12. Clase social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Clase alta	4	,3	,3	,3
	Clase media-alta	115	8,2	8,2	8,5
	Clase media-media	443	31,6	31,6	40,0
	Clase media-baja	470	33,5	33,5	73,5
	Clase trabajadora/obrero	222	15,8	15,8	89,3
	Clase pobre	84	6,0	6,0	95,3
	Infra clase	2	,1	,1	95,4
	Proletariado	5	,4	,4	95,8
	A los/as de abajo	3	,2	,2	96,0
	Excluidos/as	1	,1	,1	96,1
	A la gente común	21	1,5	1,5	97,6
	Otra	1	,1	,1	97,6
	No cree en las clases/no se identifica con ninguna	14	1,0	1,0	98,6
	Ns/Nc	19	1,4	1,4	100,0
	Total		1404	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

El nivel de ingreso de las personas encuestadas se encuentra ubicado en su mayoría entre 5,000 y 8,000 pesos mensuales, así respondió el 29,8% de los encuestados; lo que nos permitiría ubicar a la mayoría de los encuestados en una clase social baja por su nivel de ingreso percibido mensualmente (ver tabla 13).

Tabla 13. Nivel de ingresos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ingreso familiar mensual mayor a 51,000 pesos	9	,6	,6	,6
	Ingreso familiar mensual entre 30,000 y 50,000 pesos	56	4,0	4,0	4,6
	Ingreso familiar mensual entre 20,000 y 29,000 pesos	83	5,9	5,9	10,5
	Media Baja D+: Ingreso familiar mensual entre 15,000 y 19,000 pesos	139	9,9	9,9	20,4
	Ingreso familiar mensual entre 12,000 y 14,000 pesos	193	13,7	13,7	34,2
	Ingreso familiar mensual entre 9,000 y 12,000 pesos pesos	294	20,9	20,9	55,1
	Ingreso familiar mensual entre 5,000 y 8,000 pesos pesos	419	29,8	29,8	85,0
	Ns/Nc	211	15,0	15,0	100,0
	Total	1404	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

5.2.2 Cuestionario diseñado

Nos gustaría hacer referencia a que el estudio fue diseñado con la ayuda y dirección del Equipo de Investigaciones Políticas de la Universidad de Santiago de Compostela (EIP-USC), del que forma parte mis directores de la tesis doctoral; por lo que el cuestionario sigue el patrón de otros estudios previos sobre emociones y política realizados hasta el momento por este grupo de investigación, en especial en lo relativo al análisis de las emociones (Jaráiz et al., 20; Lagares et al., 2022; Pereira et al., 2022; Castro y Jaráiz, 2022).

El análisis y la discusión de la literatura previa, teórica y empírica realizada en el ámbito del comportamiento electoral, al que se le incorpora una revisión exhaustiva de los marcos teóricos sobre el papel de las emociones en el comportamiento político, línea de investigación seguida desde hace más de 7 años por el equipo de investigaciones de la Universidad de Santiago de Compostela (EIP-USC), concretamente el director de tesis el Dr. José Manuel Rivera Otero, constituyen el marco normativo sobre el que se asienta la presente investigación. El horizonte y principal objetivo de esta investigación es proponer nuevos instrumentos explicativos del comportamiento electoral, asentados desde una perspectiva politológica.

El presente trabajo de investigación trata de establecer la correlación entre el modelo originario del partido político MORENA y el proceso de institucionalización, fundamentando que su origen obedece a un liderazgo puro de Andrés Manuel López Obrador, lo que nos lleva a analizar el comportamiento político en general y las emociones en el comportamiento de voto en lo particular.

Este trabajo surge no solo de la reflexión de la literatura existente, sino también de algunos hallazgos en trabajos precedentes sobre el análisis del comportamiento de voto (Jaráiz, Lagares y Pereira, 2020; Baleato et al., 2018; Pereira, García y Castro, 2019; Lagares, Pereira y Rivera, 2018; Mo y Pereira, 2018; Rivera y Jaráiz, 2016), en los cuales se presenta el efecto que la identificación partidista ejerce sobre algunas variables en la construcción del comportamiento de voto. Por ello, el planteamiento en esta tesis es indagar en los elementos que, asociados al liderazgo carismático, permanecen en el proceso de institucionalización del partido, desde un enfoque que va más allá de la visión racionalista, incorporando el componente afectivo, a través de las emociones que los votantes expresan hacia líder y partidos.

Para la realización de este estudio postelectoral y como ya se ha indicado, se diseñaron dos modelos de cuestionario (Anexo 1 y 2) con ciertas preguntas que se incluían en un cuestionario y en el otro no, ya que había estados de la república mexicana donde hubo elecciones para gobernador y otros estados donde no los hubo. Además, uno de los elementos centrales de este estudio político fue tratar de abordar la medición de las emociones a través del método de la encuesta en un contexto en el cual no existen estudios previos de este cariz. Para ello se siguió la modelización propuesta por el EIP-USC y que puede consultarse en algunos de sus trabajos previos (Jaráiz et al., 2020; Lagares et al., 2022; Pereira et al., 2022).

En este estudio se plantean un total de trece emociones, cuya medición se plantea a través de tres preguntas:

1. Presencia: Se pregunta si el entrevistado ha sentido en alguna ocasión alguna de las trece emociones hacia los líderes y hacia los partidos políticos.
2. Intensidad: En el caso de haber sentido en ocasión la emoción, se pregunta con qué intensidad ha sentido dicha emoción
3. Permanencia: Nuevamente, a aquellos que han sentido en alguna ocasión alguna de las emociones, se les pregunta ahora si sigue sintiendo dicha emoción actualmente.

Se ha preguntado por un total de trece emociones, de las cuales doce se corresponden con la solución ortogonal full set planteada en la Pilot Study ANES 1995 (Marcus et al., 2000): orgullo, esperanza, entusiasmo, miedo, ansiedad, preocupación, enfado, odio, desprecio, resentimiento, amargura y disgusto/asco, a las que se ha añadido una más: tranquilidad. Esta tesis pretende dar respuesta a qué emociones participan en la estructura emocional del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y cuales permanecen en la identificación partidista y el comportamiento de voto hacia el partido político MORENA.

Los bloques temáticos que comprenden el cuestionario obedecen a razones fundamentales para la obtención de una comprensión integral de la percepción de los entrevistados sobre el sistema político mexicano en el momento de su realización y sobre sus principales actores. Así mismo, las preguntas contenidas en cada uno de ellos responden a la introducción de variables habituales en el análisis del comportamiento político, el liderazgo o las emociones. Los apartados de los que consta el cuestionario, más allá del habitual apartado dedicado al análisis de variables de clasificación (sociodemográficas, fundamentalmente), son los que siguen:

1. Situación general de México. Este bloque nos permite obtener información sobre la percepción y opinión de los ciudadanos mexicanos sobre el estado actual de México. Aquí se incluyen variables como la situación económica y política

presente y futura del país, así como los principales problemas que ellos consideran que tiene el país. Recoge la importancia de las variables de carácter económico, voto egotrópico y sociotrópico en el análisis. Este bloque también recoge una pregunta habitual de análisis contextual, la identificación de los principales problemas que presenta el país.

2. Gestión gubernamental. El bloque temático sobre gestión gubernamental nos permite evaluar la percepción y opinión de los encuestados sobre la administración y el desempeño del gobierno en funciones. Este bloque temático aborda cuestiones específicas relacionadas con la calificación que le dan al gobierno actual y a la oposición.
3. Consumo de medios de comunicación tradicionales. El bloque temático sobre medios de comunicación se enfoca en recopilar información sobre como los encuestados consumen noticias sobre política y contenidos mediáticos, así como evaluar su percepción sobre la objetividad, confiabilidad y la influencia de los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión).
4. Consumo de redes sociales. El bloque temático de preguntas sobre redes sociales se centra en recopilar información sobre el uso, las actitudes y las percepciones de los encuestados con respecto de las plataformas de redes sociales. Este bloque temático aborda diversos aspectos relacionados con la interacción de los encuestados con las redes sociales, desde la frecuencia de uso hasta la confianza en la información compartida en estas plataformas.
5. Liderazgo político. El apartado de preguntas sobre liderazgo político se enfoca en obtener información sobre la percepción y la evaluación de los encuestados respecto de la actuación política de los líderes políticos en ejercicio y sus opositores; así como también abordar diversas dimensiones del liderazgo político, desde la aprobación general de un líder hasta la evaluación de su desempeño como gobernante y de sus atributos específicos y la confianza en su capacidad para abordar los desafíos del país.
6. Emociones. El bloque temático de preguntas sobre emociones se centra en recopilar información sobre respuestas emocionales y afectivas de los encuestados en relación con los líderes y los partidos políticos, esto pone de manifiesto las situaciones, experiencias y percepciones que el encuestado tiene. Este bloque está diseñado para medir las emociones y sentimientos de las personas en relación con asuntos específicos de carácter político, y se dimensionan en presencia, intensidad y duración.
7. Campaña electoral junio 2021. El bloque temático de preguntas sobre la campaña electoral de junio 2021 se enfoca en recopilar información específica sobre la percepción, las actitudes, el comportamiento y la intención de voto de los encuestados en el contexto de esa campaña electoral en específico. Este bloque temático es temporal y específico.
8. Comportamiento de voto elecciones junio 2021. El apartado sobre comportamiento de voto en junio 2021 está diseñado para recopilar información específica sobre como los encuestados votaron en las elecciones que tuvieron lugar en junio de 2021. Este bloque busca obtener detalles sobre las decisiones y acciones concretas de los encuestados en relación con la votación, cuál fue su participación, el sentido de su voto y el motivo de votar o no votar.
9. Cuestiones políticas generales. El bloque temático de preguntas sobre cuestiones de políticas generales aborda una amplia gama de temas políticos como simpatía, quien le gustaría que fuera el próximo presidente, con quien siente cercanía o por quien votó en procesos electorales anteriores. Este bloque se centra en recopilar

información sobre las opiniones, creencias y actitudes de los encuestados sobre asuntos políticos claves.

10. Cleavages políticos. El apartado de preguntas sobre cleavages políticos se enfoca en identificar y comprender las divisiones o líneas de fractura fundamentales en la sociedad mexicana en relación con cuestiones políticas. Estas divisiones conocidas como cleavages son diferencias profundas que pueden influir en las actitudes y preferencias políticas de los individuos. Este bloque busca analizar como ciertos factores, como la ideología, la afiliación partidista, la identidad regional u otras características socioeconómicas afectan a las opiniones y comportamientos políticos.
11. Clase política y sistema político. Este bloque se centra en recopilar información sobre la percepción, la evaluación y las actitudes de los encuestados hacia los actores y las instituciones políticas en el sistema político en el que se encuentran. Este bloque temático aborda cuestiones relacionadas con la confianza en las instituciones, la transparencia, la representación, la eficacia del gobierno y las opiniones sobre los diferentes líderes políticos.
12. Gestión Covid-19. Dado el momento en el que se realizó el trabajo de campo se consideró oportuno incluir una pequeña batería de preguntas sobre problemática muy particular que se estaba viviendo en ese tiempo, el Covid-19, y como los encuestados evaluaban si los diferentes niveles de gobierno tenían la capacidad de responder a la contingencia.
13. Violencia contra mujeres y Seguridad/Inseguridad. Además de los anteriores apartados, también se decidió incluir bloques que permitirían obtener datos precisos sobre problemáticas muy particulares que vive el pueblo mexicano como lo son la violencia contra las mujeres y la inseguridad que se vive en las calles. Estos dos bloques permitieron medir de forma más directa estos factores de los cuales se tiene una percepción general en el mundo, pero que era importante conocer como lo dimensiona el pueblo mexicano.

5.2.3 Variables incluidas en el análisis

En este apartado se recogen, de manera sintética, todas las variables empleadas en el análisis de esta tesis doctoral. Se muestran en la tabla 14, las variables seleccionadas del Estudio Política y Emociones en México. Agosto, 2021.

Tabla 14. Resumen de las variables empleadas en el Estudio Política y Emociones en México, Agosto, 2021

Variable	Tipo	Codificación
Sexo (recodificada)	Categórica (dummy)	1. hombre 0. mujer
Edad	Continua	18-95 años
Estudios	Ordinal	1: Menos de cinco años de escolarización 2: Primaria 3: Secundaria trunca 4: Secundaria terminada 5: Preparatoria trunca 6: Preparatoria o bachillerato terminado 7: Formación Profesional de grado superior 8: Posgrado
Religión	Ordinal	1: Católico/a practicante 2: Católico/a poco practicante

		3: Católico/a no practicante 4: Creyente de otra religión 5: Indiferente 6: Ateo
Ingresos	Ordinal	1: Ingreso familiar mensual mayor a 51,000 pesos 2: Ingreso familiar mensual entre 30,000 y 50,000 pesos Ingreso familiar mensual entre 20,000 y 29,000 pesos 3: Media Baja D+: Ingreso familiar mensual entre 15,000 y 19,000 pesos 4: Ingreso familiar mensual entre 12,000 y 14,000 pesos 5: Ingreso familiar mensual entre 9,000 y 12,000 pesos 6: Ingreso familiar mensual entre 5,000 y 8,000 pesos
Situación laboral	Continua	1: Trabaja 2: Jubilado/a o pensionado 3: Sin trabajo y ha trabajado antes 4: Sin trabajo y busca su primer empleo 5: Estudiante 6: Trabajo informal
Situación económica personal	Continua	0: Muy mala 10: Muy buena
Situación económica actual de México	Continua	0: Muy mala 10: Muy buena
Situación económica de México en el futuro	Continua	0: Muy mala 10: Muy buena
Situación política actual de México	Continua	0: Muy mala 10: Muy buena
Situación política de México en el futuro	Continua	0: Muy mala 10: Muy buena
Principales problemas que presenta el país	Nominal	Abierta precodificada
Gestión del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador	Continua	0: Muy mal 10: Muy bien
Gestión de los líderes de oposición: Enrique Alfaro, Ricardo Anaya, Alejandro Moreno	Continua	0: Muy mal 10: Muy bien
Valoración A.M. López, M. Ebrard, R. Anaya, A. Moreno, J. Zambrano, G. Fernández, E. Alfaro	Continua	0: Muy mal 10: Muy bien
Atributos AMLO: transparencia, eficacia, honradez, capacidad de gestionar recursos/hacer obras, cercanía a la gente/pueblo, que tenga buenas ideas/proyectos, carisma, preparado	Continua	0: Menor puntuación 10: Mayor puntuación
Presencia emociones AMLO y MORENA: orgullo, miedo, esperanza, ansiedad, entusiasmo, enfado, odio, desprecio, preocupación, tranquilidad, resentimiento, amargura, asco	Continua	1: Sí 5: No
Intensidad emociones AMLO y MORENA: orgullo, miedo, esperanza, ansiedad, entusiasmo, enfado, odio, desprecio, preocupación, tranquilidad, resentimiento, amargura, asco	Continua	1: Mínima intensidad 5: Máxima intensidad
Simpatía MORENA (recodificada)	Categoría (dummy)	1: Simpatía al partido 0: No simpatía
Voto MORENA (recodificada)	Categoría (dummy)	1: Voto al Partido 0: No voto al partido
Ideología	Continua	0: Izquierda 10: Derecha

Nacionalismo/Regionalismo	Continua	Se siente únicamente mexicano/a Se siente más mexicano/a que de su estado Se siente tan mexicano/a como de su estado Se siente más de su estado que mexicano/a Se siente únicamente de su estado
Confianza en la clase política mexicana	Continua	0: Ninguna confianza 10: Mucha confianza
Los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo	Continua	0: Muy en desacuerdo 10: Muy de acuerdo.
Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el pueblo y no por los políticos	Continua	0: Muy en desacuerdo 10: Muy de acuerdo.
Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias que existen en el pueblo	Continua	0: Muy en desacuerdo 10: Muy de acuerdo.
Preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado	Continua	0: Muy en desacuerdo 10: Muy de acuerdo.
Los políticos hablan mucho y hacen muy poco	Continua	0: Muy en desacuerdo 10: Muy de acuerdo.
En política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios	Continua	0: Muy en desacuerdo 10: Muy de acuerdo.
Grado de corrupción en la clase política mexicana	Continua	0: Ninguna Corrupción 10: Mucha corrupción
Grado satisfacción con la democracia	Continua	0: Muy insatisfecho 10: Muy satisfecho

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

5.2.4 Técnicas de análisis de datos utilizadas

Las técnicas de análisis de los datos cuantitativos procedentes del estudio demoscópico realizado que se han utilizado en el presente trabajo de investigación han sido: las correlaciones bivariadas con el coeficiente de Pearson, la regresión lineal múltiple y la regresión logística binaria. Todas ellas fueron utilizadas con el objetivo de mostrar de forma bivariante y multivariante las relaciones estadísticas existentes entre las variables objeto de nuestro estudio.

Las correlaciones bivariadas nos han permitido establecer las relaciones de asociación existentes entre la valoración del líder y la valoración de sus atributos, o entre su valoración y la valoración del resto de líderes nacionales. Concretamente dichas correlaciones han sido implementadas a través del coeficiente de correlación de Pearson, el cual nos ha permitido medir la fuerza y la dirección de la relación lineal entre nuestras variables continuas. Se trata de un coeficiente que varía entre -1 (correlación negativa perfecta) y 1 (correlación positiva perfecta), con el 0 indicando la no existencia de correlación.

Por su parte la regresión lineal múltiple es una técnica de análisis estadístico multivariante que nos permite poner explicar el comportamiento de una variable dependiente de carácter cuantitativo en base a un conjunto de variables independientes de diferente naturaleza. Esta técnica ha sido utilizada para explicar cuáles son los elementos que estarían detrás de la valoración de Andrés Manuel López Obrador.

Finalmente, se ha utilizado la técnica estadística de la regresión logística binaria para proceder a la explicación del comportamiento de la variable dependiente, voto a MORENA, variable de carácter cualitativo, a partir de un conjunto diverso de variables independiente. Esta modelización nos permite predecir la probabilidad de un resultado binario (por ejemplo, éxito o fracaso, sí o no), en este caso, el apoyo o no a la formación política MORENA, determinando la influencia y dirección de las distintas variables independientes en dicho apoyo.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El análisis de resultados de la presente tesis doctoral es una parte crucial de este trabajo de investigación, aquí es donde se presentan y analizan los hallazgos obtenidos a través de la metodología utilizada. Este apartado comprenderá algunas pautas generales que permitirán un análisis de resultados adecuado:

1. **Presentación de los Datos.** Para la presentación de manera clara y concisa los datos recopilados. Se utiliza tablas, gráficos y estadísticas descriptivas para resumir la información relevante.
2. **Organización de los resultados.** Los resultados se organizan de acuerdo con los objetivos y preguntas de investigación.
3. **Descripción de patrones y tendencias.** En este apartado también se identifica patrones, tendencias o cualquier variación significativa en los datos. Para ello se usarán las herramientas estadísticas de correlación de variables que permiten respaldar las observaciones.
4. **Validación de la hipótesis.** Aquí se evalúa si los resultados respaldan o refutan la hipótesis inicial y responden a las preguntas de investigación planteadas al principio de la tesis.
5. **Análisis cualitativo y cuantitativo.** El método aplicado en la presente tesis fue mixto, de tal forma, que se integra el análisis cualitativo y cuantitativo de manera coherente.
6. **Limitaciones del estudio.** También se plantean en este apartado abiertamente las limitaciones del estudio. Se reconoce cualquier sesgo, restricciones metodológicas o factores que puedan haber afectado la validez interna o externa de tus resultados.

El análisis de resultados en esta tesis doctoral va más allá del hecho de simplemente presentar datos; en este presente trabajo de investigación se busca interpretar, contextualizar y reflexionar sobre los hallazgos obtenidos a lo largo de toda la investigación realizada para los fines que fue desarrollada.

6.1 ANÁLISIS CUALITATIVO ENTREVISTAS REALIZADAS

El análisis cualitativo de entrevistas de profundidad es un proceso iterativo y reflexivo que implica constante ida y vuelta entre los datos y las interpretaciones. La riqueza de los datos cualitativos permite una comprensión profunda de las experiencias y perspectivas de los participantes.

El análisis cualitativo de entrevistas de profundidad fue un proceso interpretativo donde se buscó comprender y dar significado a los datos recopilados a través de las entrevistas en profundidad realizadas. Este método nos permitió explorar experiencias,

percepciones, opiniones y contextos sociales de manera más detallada de los personajes de la vida política mexicana allegados a Andrés Manuel, así como aliados y opositores.

El procedimiento a través del cual se hizo el análisis de la información recopilada mediante esta técnica de recolección de datos fue primero realizar la transcripción, después de ello se realizaron lecturas que permitieron la familiarización con los datos, y a partir de ahí se trabajó en tres tipos de codificaciones: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva, con esto se hizo el desarrollo de temas y patrones. Mediante el Atlas.ti se elaboró una nube de palabras, para con ello realizar un análisis reflexivo y elaborar un reporte de resultados.

Finalmente, los resultados del análisis cualitativo se presentan de manera clara y coherente en informes de investigación. Estos informes suelen incluir citas textuales de las entrevistas para respaldar y contextualizar los hallazgos.

6.1.1 Un análisis textual de las entrevistas realizadas

Si bien en apartados anteriores ya se ha utilizado el material obtenido a través de las entrevistas realizadas, proponemos en este apartado una síntesis esquematizada y realizada a través del programa de análisis de texto Atlas.ti (ver gráfico 4).

Gráfico 4. Nube de palabras de las entrevistas realizadas



Fuente: elaboración propia a partir de las transcripciones de las entrevistas realizadas.

En el gráfico 4 se presenta una nube de palabras que recoge en términos absolutos las palabras que mayor presencia tienen en el conjunto de las entrevistas realizadas. Podemos ver claramente que el contenido de las entrevistas se centró en Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que MORENA fue la segunda palabra más mencionada, en referencia a los análisis de ambos que pretendía realizarse con los entrevistados. En seguida aparecen en orden de importancia la palabra presidente, esto porque la mayoría de las veces que los entrevistados hacían referencia a López Obrador lo hacían con el calificativo de presidente. Después vienen las diferencias muy marcadas donde los

entrevistados a que MORENA más que un partido político es un movimiento, un movimiento social, después las palabras de líder y liderazgo hacen referencia a cómo perciben los entrevistados a López Obrador, complementándose con términos como gente, lucha, social, izquierda, que nos hablan de las características del movimiento generado por AMLO y que dio origen a un partido que, a la postre, lo llevaría a ganar la presidencia de México con una votación histórica.

A continuación, se presentan tres esquemas que pretenden resumir y sintetizar las principales cuestiones abordadas en las entrevistas y que entroncan con los objetivos y preguntas de investigación planteados: el liderazgo político y la ideología de Andrés Manuel López Obrador, b) la relación de este con MORENA y finalmente, c) la percepción sobre el gobierno de AMLO.

6.1.2 Tres ejes analíticos sobre AMLO: su liderazgo, su relación con MORENA y su gobierno

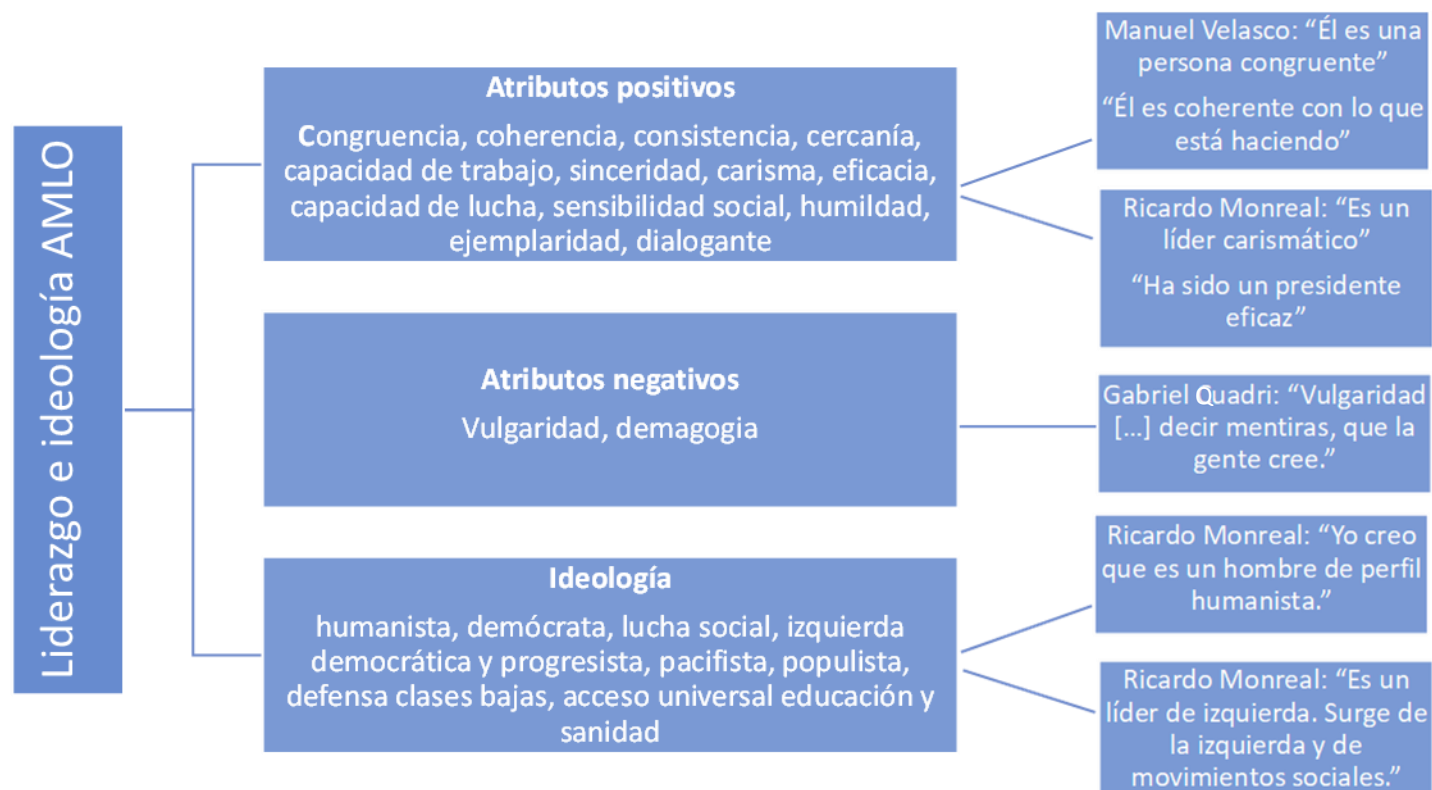
Como se podrá observar para cada uno de los temas se ha identificado varias dimensiones y se ha tratado de señalar una cita identificativa de cada una de dichas dimensiones a través del análisis de las entrevistas realizadas. Por cuestiones de espacio se ha escogido una única referencia, pero el lector podrá encontrar en apartados anteriores de este documento, más referencias al respecto.

De acuerdo con el análisis de las entrevistas realizadas podemos hablar de la construcción del liderazgo y la ideología de AMLO (ver esquema 9) como un líder carismático, que de acuerdo con el crecimiento que tuvo durante su trayectoria política, ha llegado a desarrollar notables atributos como la congruencia, la consistencia y la coherencia. Así una de las virtudes principales que reconocen en López Obrador es que siempre se sostiene leal a sus principios y valores. Los entrevistados también destacan otros valores como la cercanía, el carisma, la sensibilidad social, la humildad, y su predisposición al diálogo; lo que construye un tipo de liderazgo cercano a la gente, que los escucha, conoce sus necesidades y los atiende. Así mismo, los entrevistados también reconocen en este líder su capacidad de trabajo, su sinceridad, eficacia, capacidad de lucha y ejemplaridad. Nuestros entrevistados entienden que el pueblo mexicano no solo lo considera un líder carismático, sino también reconocen en él la capacidad para gobernar México. Siendo un poco más específicos, podemos hacer referencia lo comentado por Manuel Velasco, quien destaca en AMLO la coherencia, así, nos dice: “él es una persona congruente, él es coherente lo que ha dicho y hecho toda su vida con lo que está haciendo el día de hoy como presidente de México, Ricardo Monreal también nos profundiza en este aspecto y menciona es un líder carismático, ha sido un presidente eficaz”.

Pero no sólo sus cualidades o atributos positivos son puestos en valor, sino que también surgen, de boca de sus opositores, la reflexión sobre algunas cualidades negativas (ver esquema 10). Algunos lo señalan como un líder vulgar y demagogo; en esta línea, Gabriel Quadri nos dice que las características del liderazgo de Andrés Manuel es la vulgaridad y decir mentiras que la gente cree, que dice tantas veces una cosa, que las repite que las mentiras terminan convirtiéndose en verdades que el pueblo cree, de esta forma los detractores de AMLO, cuestionan las mañaneras, el discurso y los mensajes que diariamente comenta desde la mañanera, marcando la agenda del día sobre los temas que se hablarán en el país.

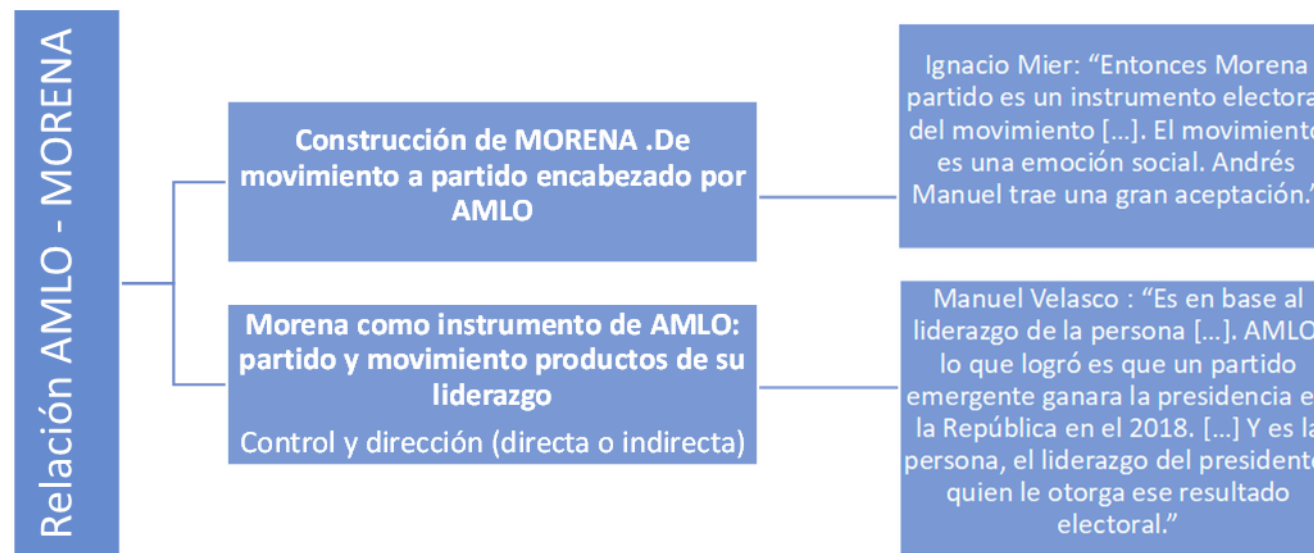
Respecto de la ideología, los entrevistados consideran a López Obrador como un líder político de izquierda, formado en el seno de los grupos de ideología de izquierda en México (ver esquema 11). Reconocen también en él a un demócrata, progresista, que en la parte social se cataloga como un humanista, luchador social, pacifista y defensor de las clases bajas. Su lucha por el acceso universal a la educación y a la sanidad de determinados sectores de la población también ha sido señalada. Sus críticos, en cambio, lo tachan de líder con un estilo político populista. Otros entrevistados, como Ricardo Monreal comentan que “Andrés Manuel es un hombre de perfil humanista, es un líder de izquierda, surge de la izquierda y de movimientos sociales”.

Esquema 9. Liderazgo e ideología de Andrés Manuel López Obrador según análisis entrevistas realizadas



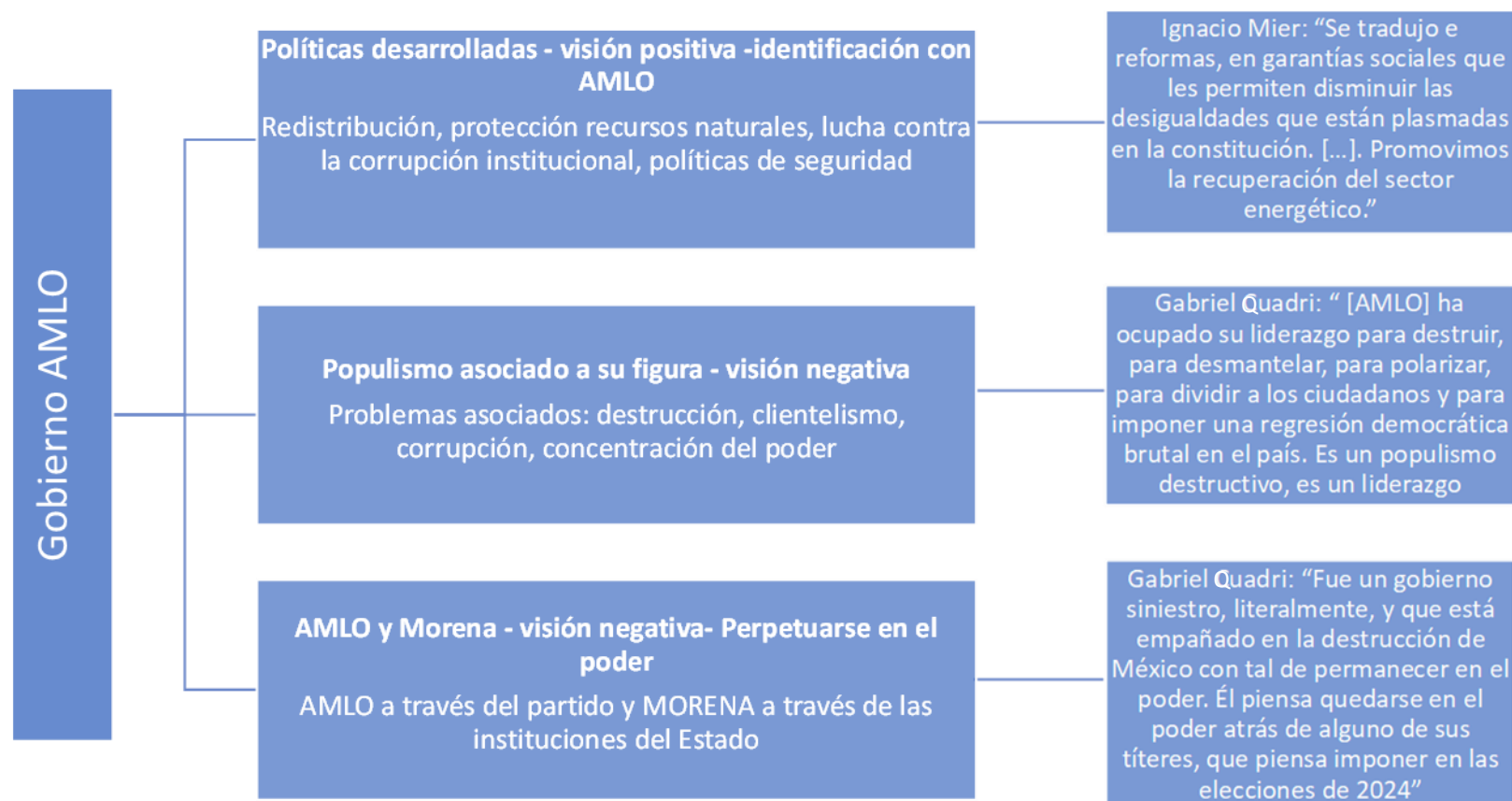
Fuente: elaboración propia a partir de las transcripciones de las entrevistas realizadas.

Esquema 10. Relación entre Andrés Manuel López Obrador y MORENA según análisis entrevistas realizadas



Fuente: elaboración propia a partir de las transcripciones de las entrevistas realizadas.

Esquema 11. Gobierno de Andrés Manuel López Obrador según análisis entrevistas realizadas



Fuente: elaboración propia a partir de las transcripciones de las entrevistas realizadas.

En cuanto a la relación de Andrés Manuel López Obrador con su organización política, MORENA, del análisis de los entrevistados se desprenden dos cuestiones fundamentales: que la construcción de MORENA se da a partir del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y el proceso de construcción de MORENA, primero como movimiento y posteriormente como partido político.

El de AMLO, es, atendiendo a la opinión de los entrevistado, un liderazgo construido con el paso de más de 15 años de lucha, que logra agrupar un número importante de personas que llegan a conformar un movimiento social encabezado por su figura. Un movimiento que, con el paso del tiempo, transita hasta llegar a convertirse en un partido político, también encabezado y dirigido por Andrés Manuel. Recordemos en este sentido lo que plantea Ignacio Mier, quien nos dice “entonces MORENA partido es un instrumento electoral del movimiento”; esto quiere decir que el movimiento tomo la decisión de convertirse en partido como una estrategia para poder postular a AMLO a presidente de la república, también nos dice Ignacio Mier “el movimiento es una emoción social, Andrés Manuel trae una gran aceptación”.

Finalmente, MORENA termina convirtiéndose en el instrumento que López Obrador crea para llegar a la presidencia de la república mexicana en el 2018. Como bien nos dice Manuel Velasco “es en base al liderazgo de la persona, nos queda muy claro que MORENA es lo que AMLO construyó y lo que logró es que un partido emergente ganara la presidencia de la república en el 2018”. Obviamente es de considerar una serie de factores que contribuyeron a que este fenómeno se diera, pero es importante destacar lo que comenta Manuel Velasco “y es la persona, el liderazgo del presidente quien le otorga ese resultado electoral”.

Para terminar, los entrevistados también realizan toda una serie de reflexiones sobre el Gobierno de AMLO, a partir de las cuales se han identificado tres dimensiones: las políticas desarrolladas por AMLO, el populismo asociado a su figura como estilo político y la relación entre MORENA y las instituciones estatales.

Así, se plantea como las políticas desarrolladas por el gobierno representan la visión política de Andrés Manuel y como esto logra la identificación con AMLO. Tomemos de referencia lo que nos comenta Ignacio Mier al respecto: “se tradujo en reformas, en garantías sociales, que les permiten disminuir las desigualdades que están plasmadas en la constitución”, esto haciendo referencia a la visión de López Obrador sobre cómo gobernar llevada hasta la legislación y modificación de leyes que permitieran implementar su visión de gobernar. En este sentido, el propio Mier también nos comenta “promovimos la recuperación del sector energético”, haciendo referencia a que en la visión de gobernar de López Obrador se priorizó la recuperación de este sector como una estrategia de impulsar el desarrollo de la economía mexicana.

Pero también existe una parte opositora a lo que AMLO y MORENA representan que ponen de manifiesto algunos problemas asociados al tipo de liderazgo que, en su opinión, ejercería el presidente. Liderazgos con estilo populista que asocian a cuestiones como destrucción, clientelismo, corrupción y concentración del poder. En palabras de Gabriel Quadri “(AMLO) ha ocupado su liderazgo para destruir, dismantelar, para polarizar, para dividir a los ciudadanos y para imponer una regresión democrática brutal en el país, es un populismo destructivo, es un liderazgo que afecta al país”.

En cuanto a la última de las cuestiones señaladas en el esquema 8, los entrevistados plantean también que AMLO y MORENA, desde una visión negativa, lo que buscan es perpetuarse en el poder; utilizando AMLO para ello al partido MORENA y a través de

las instituciones del estado. Una vez más, Gabriel Quadri, nos dice “fue un gobierno siniestro, literalmente, y que está empeñado en la destrucción de México con tal de permanecer en el poder, él piensa quedarse en el poder a través de alguno de sus títeres, que piensa imponer en las elecciones de 2024”.

Consideramos que las cuestiones contenidas en estos esquemas son de gran valor para los objetivos que persigue esta investigación y permiten ofrecer un respaldo cualitativo a algunos de los resultados cuantitativos obtenidos y que serán presentados en el siguiente apartado.

6.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DATOS CUANTITATIVOS

A continuación, y antes de proceder a realizar un análisis multivariante de los datos trabajados, nos disponemos a realizar una primera aproximación descriptiva de los principales datos del estudio demoscópico realizado, los cuales nos servirán de marco contextual, permitiendo avanzar algunas de las cuestiones que posteriormente serán abordadas en el análisis multivariante.

6.2.1 Contexto económico, político y social de México y valoración del gobierno

A continuación, y antes de proceder a realizar un análisis multivariante de los datos trabajados, nos disponemos a realizar una primera aproximación descriptiva de los principales datos del estudio demoscópico realizado, los cuales nos servirán de marco contextual, permitiendo avanzar algunas de las cuestiones que posteriormente serán abordadas en el análisis multivariante.

Los mexicanos consideran su situación económica personal medianamente buena con una media de 6,16 sobre 10 (ver tabla 15); mientras que muestran valoraciones ligeramente más bajas tanto de la situación económica actual como prospectiva del país, si bien esta ligeramente mayor que la anterior. En cualquier caso, ambas valoraciones se encuentran por encima del punto medio de la escala, mostrando confianza en la situación económica que atraviesa México.

Tabla 15. Valoraciones de la situación económica personal y situación económica actual y prospectiva del país

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Situación económica personal	1394	,00	10,00	6,16	1,973
Situación económica actual de México	1386	,00	10,00	5,69	2,023
Situación económica prospectiva de México	1326	,00	10,00	5,92	2,203

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Respecto de la situación política actual del país, la valoración sigue siendo buena por parte de los mexicanos con una valoración de 5,18 sobre 10, siendo ligeramente superior la valoración prospectiva (ver tabla 16). Esto hablaría también del nivel de confianza de la ciudadanía de la dirección política del país en este momento.

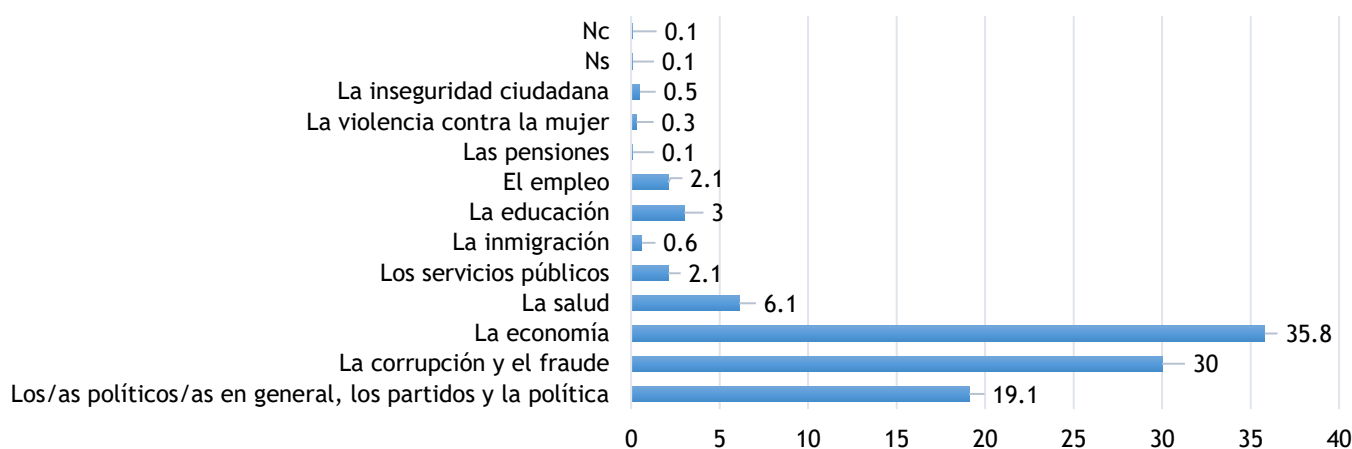
Tabla 16. Valoraciones de la situación política actual y prospectiva del país

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Situación política actual de México	1355	,00	10,00	5,18	2,371
Situación política prospectiva de México	1255	,00	10,00	5,39	2,428

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Cuando a los entrevistados se les pregunta por cuáles son los tres principales problemas que presenta el país, los mexicanos y mexicanas consideran la economía como el primer y principal problema (ver gráfico 5), con un 35,8%; pese a que otros temas de carácter político como la corrupción y el fraude, también representan una preocupación, es el aspecto económico el que más preocupa a la sociedad mexicana.

Gráfico 5. Primer problema de México

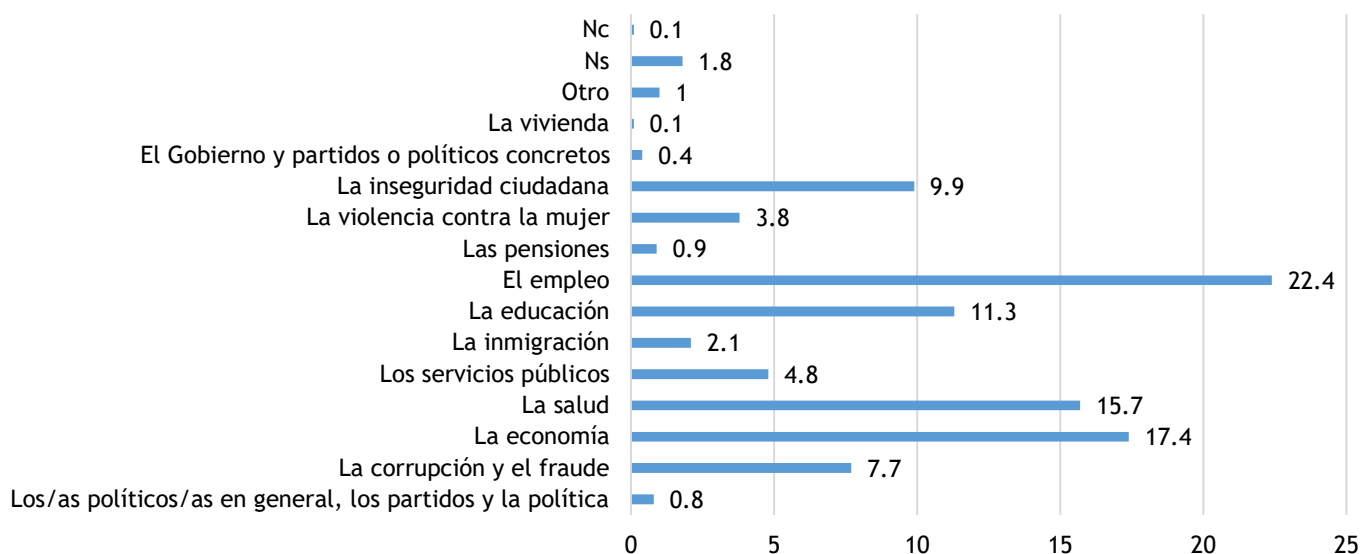


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

El segundo problema más importante para los mexicanos es el empleo, un 22,4% de los encuestados lo respondió de esta manera (gráfico 6). Sin lugar a duda, el empleo en México es uno de los problemas que mayormente ha resentido la sociedad, y no solo la falta de empleo, sino también el bajo salario que reciben la gran mayoría de los mexicanos.

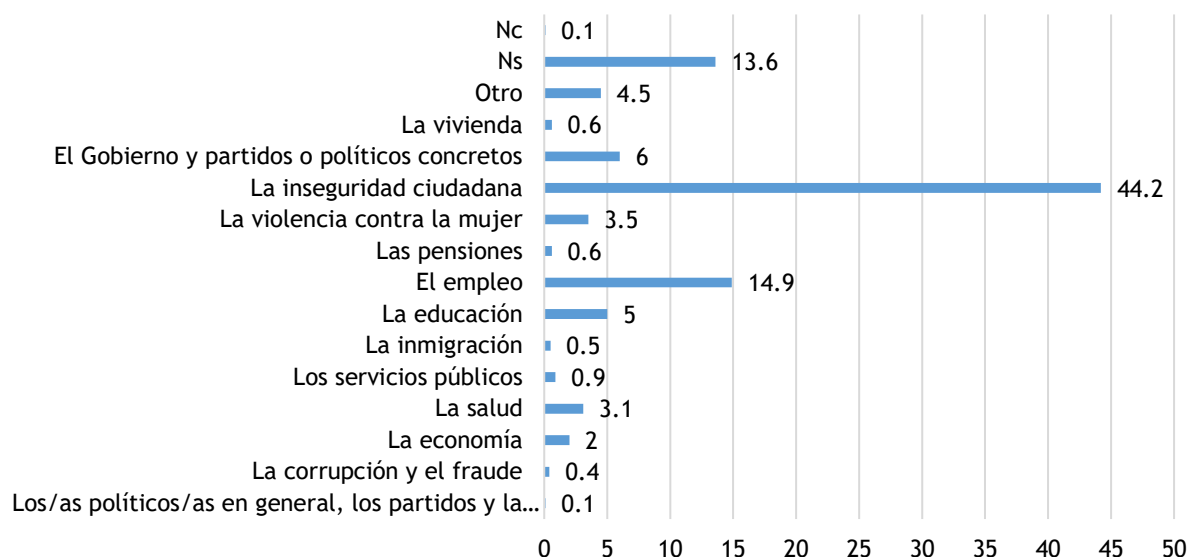
La inseguridad pública es el tercer problema más importante en la percepción de los mexicanos (gráfico 7). Debe aclararse en este sentido, que esta respuesta hace referencia en México a la inseguridad que viven los habitantes respecto de robos en casa, habitación, asaltos, robos de automóviles, etc; por lo que el 44,2% de los encuestados expresaron esta preocupación, como uno de sus principales problemas.

Gráfico 6. Segundo problema de México



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Gráfico 7. Tercer problema de México



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

El pueblo mexicano valora un 6,17 de media sobre 10, el desempeño de Andrés Manuel López Obrador al frente del gobierno mexicano (ver tabla 17); si bien esta en general pareciera no ser una calificación alta en el rango de 0 a 10, si es alta en el comparativo de la valoración de la labor de oposición de los líderes de los principales partidos nacionales.

Tabla 17. Valoración de la actuación de Andrés M. López Obrador al frente del Gobierno de la República

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Valoración de Andrés Manuel López Obrador al frente del Gobierno	1386	,00	10,00	6,17	2,731

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Estudio Situación Política Nacional México. Emociones y Liderazgo. Agosto, 2021.

El desempeño de los líderes de la oposición es calificado de forma baja por el pueblo mexicano, con valoraciones medias en todos los supuestos por debajo del punto medio de la escala (ver tabla 18). Así lo manifestaron al darle calificaciones de 4,04 a Alejandro Moreno que es el peor calificado, de 4,07 a Ricardo Anaya y 4,66 a Enrique Alfaro respectivamente. Estos valores ponen de manifiesto que la oposición no estaría jugando bien su rol y el pueblo mexicano no estaría contento con su desempeño político.

Tabla 18. Valoración de la actuación de liderazgos políticos nacionales

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Valoración la labor de oposición de Enrique Alfaro	414	,00	10,00	4,66	2,575
Valoración la labor de oposición de Ricardo Anaya	1015	,00	10,00	4,07	2,417
Valoración la labor de oposición de Alejandro Moreno	452	,00	10,00	4,04	2,694

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

6.2.2 Liderazgo político. Conocimiento, valoración y atributos

Como podemos ver en la tabla 19 el grado de conocimiento de los líderes en México de los principales partidos políticos es el siguiente: el líder con menor conocimiento es Jesús Zambrano Grijalva con un 15,7%, después se encuentra Enrique Alfaro con 19,7%, seguido de Gerardo Fernández Noroña con un 24,0%, posteriormente Alejandro Moreno Cárdenas con un 25,5 de conocimiento, Marcelo Ebrard Casaubón con 58,8%, después Ricardo Anaya Cortés con un 78,9% y finalmente el de mayor conocimiento es el presidente, Andrés Manuel López Obrador, con un 99,4% de conocimiento.

Aun cuando el hecho de que el conocimiento no va asociado a la valoración en este caso en particular de México el más conocido y el mejor valorado son la misma persona, el actual presidente con un 6,39 de valoración. Le siguen de mayor a menor valoración media Marcelo Ebrard Casaubón (MORENA) con un 5,58, Enrique Alfaro (MC) con un 4,62, seguido de Gerardo Fernández Noroña (PT) con una valoración de 4,43, Ricardo Anaya Cortés (PAN) con un 4,29, Alejandro Moreno Cárdenas (PRI) con 4,27 y finalmente, el peor valorado, Jesús Zambrano Grijalva (PRD) con un 3,84.

Tabla 19. Conocimiento y valoración de los principales líderes políticos nacionales

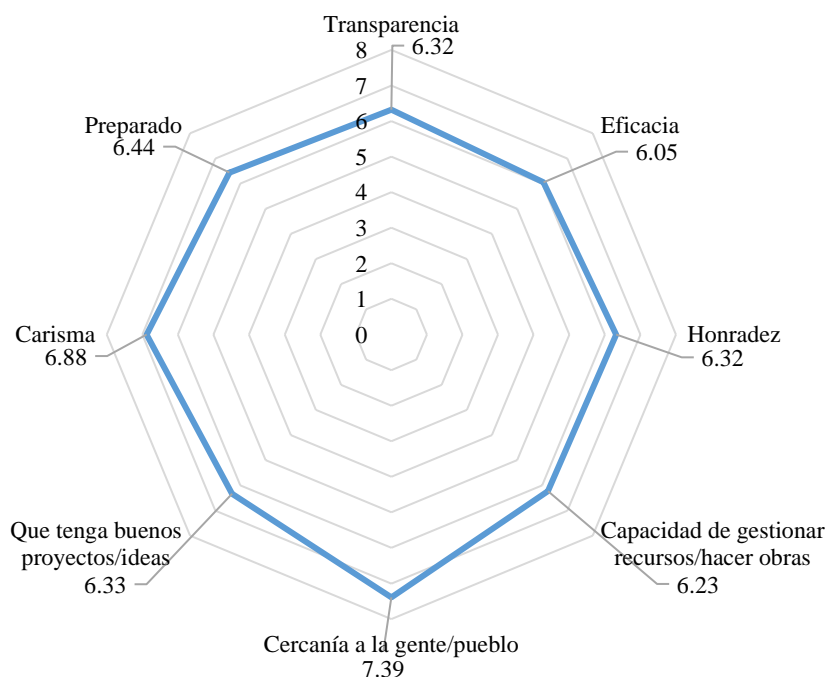
	Conocimiento	Valoración
Andrés M. López Obrador	99,4	6,39
Marcelo Ebrard Casaubón	58,8	5,58
Ricardo Anaya Cortés	78,9	4,29
Alejandro Moreno Cárdenas	25,5	4,27
Jesús Zambrano Grijalva	15,7	3,84
Gerardo Fernández Noroña	24,0	4,43
Enrique Alfaro	19,7	4,62

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Pero esta visión del liderazgo político no estaría completa sin la visualización de la valoración de las principales cualidades de cada uno de los líderes. Para ello, se muestran a continuación en el gráfico 7 las valoraciones medias de los atributos de los principales líderes políticos nacionales. Esta batería de cualidades ha sido definida por el Equipo de Investigaciones Políticas de la USC en el año 2007 y desde ese momento el grupo de investigación las ha incluido en sus estudios demoscópicos. Es importante señalar que no existe ningún organismo de investigación en España que incluya un análisis tan exhaustivo del liderazgo político y menos a través de actitudes, por lo que ha sido fundamental para este estudio, como posteriormente se mostrará en el análisis multivariante, contar con esta batería de preguntas. Así mismo, nos gustaría señalar que la misma ha sido adaptada en términos de redacción al contexto mexicano para su aplicación, lo cual no ha sido ningún problema puesto que dicha batería ya había sido utilizada previamente en el contexto latinoamericano, concretamente en Ecuador (Pereira y Hurtado, 2022) y Colombia., así como también la referencia en España tomado del trabajo de impacto de las emociones en la decisión del voto, el liderazgo e identificación partidista (Mo, 2021), y el referente que representó para este trabajo de investigación las aportaciones sobre partidos y líderes desde una visión emocional (Pereira et al., 2022)

Es muy interesante analizar como el pueblo mexicano valora el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, de forma muy pareja en todos los atributos (gráfico 8). Destaca únicamente de forma significativa, el hecho de que lo considera un líder cercano al pueblo y a su gente, con una valoración de 7,39, el atributo más destacado. El carisma es el atributo que le sigue con un 6,88 por encima del promedio y de ahí en seguida las valoraciones son de ser una persona preparada lo evaluaron en un 6,44, que tiene buenas ideas y proyectos lo califican con un 6,33, la honradez y la transparencia lo califican con un 6,32, que tiene capacidad de gestionar recursos y realizar obras lo califican, con 6,23 y la eficacia es el atributo menos valorado un 6,05. Sin lugar a duda, el pueblo mexicano sigue reconociendo en López Obrador a un líder con características de un liderazgo carismático.

Gráfico 8. Radial valoraciones medias atributos AMLO



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Debemos destacar que en los momentos de realización de la encuesta Marcelo Ebrard era la persona más cercana al Presidente López Obrador dándonos los siguientes resultados: el perfil de formación profesional le permite que el atributo con el que mejor se le valora sea estar preparado con un 6,21 de valoración, la capacidad de gestionar recursos y hacer obras es la segunda mejor valorada con un 5,66 de valoración, la eficacia es el siguiente atributo mejor calificado con un 5,60, que tiene buenos proyectos e ideas es el siguiente con un 5,55, ser un político transparente fue calificado con un 5,42, su carisma se valoró en 5,19, la honradez con 5,15 y finalmente, la cercanía al pueblo con un 5,04. (Ver tabla 20). Lo que nos deja ver que el pueblo mexicano percibe a Marcelo Ebrard como una persona preparada para tomar decisiones y gobernar el país, pero no con el carisma y la cercanía a la gente que observan en López Obrador.

Tabla 20. Valoración media atributos Marcelo Ebrard Casaubón

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Transparencia	735	,00	10,00	5,42	2,757
Eficacia	757	,00	10,00	5,60	2,625
Honradez	743	,00	10,00	5,15	2,707
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	757	,00	10,00	5,66	2,657
Cercanía a la gente/pueblo	744	,00	10,00	5,04	2,653
Que tenga buenos proyectos/ideas	747	,00	10,00	5,55	2,696
Carisma	742	,00	10,00	5,19	2,758
Preparado	739	,00	10,00	6,21	2,783

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Ricardo Anaya es el excandidato a presidente de la República Mexicana por la oposición (PAN), y la valoración que le dan es muy baja respecto a los dos liderazgos relacionados con MORENA. El atributo mejor valorado es el de estar preparado con un 5,21, que tenga buenos proyectos e ideas es valorado en 4,31, seguido de capacidad para gestionar recursos y hacer obras con un 4,13, después le valoran el carisma con un 4,06, el atributo de eficacia se lo valoran con 3,93, la cercanía a la gente y el pueblo con un 3,91, la transparencia con 3,88, y finalmente la honradez con un 3,48; de tal forma que vemos valores notablemente bajos en algunos atributos en la calificación del liderazgo político de Ricardo Anaya Cortés (ver tabla 21).

Tabla 21. Atributos Ricardo Anaya Cortés

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Transparencia	972	,00	10,00	3,88	2,580
Eficacia	970	,00	10,00	3,93	2,528
Honradez	987	,00	10,00	3,48	2,523
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	943	,00	10,00	4,13	2,642
Cercanía a la gente/pueblo	987	,00	10,00	3,91	2,563
Que tenga buenos proyectos/ideas	966	,00	10,00	4,31	2,704
Carisma	985	,00	10,00	4,06	2,683
Preparado	950	,00	10,00	5,21	2,970

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Tabla 22. Atributos Alejandro Moreno Cárdenas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Transparencia	298	,00	10,00	3,93	2,731
Eficacia	301	,00	10,00	4,00	2,655
Honradez	299	,00	10,00	3,78	2,714
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	292	,00	10,00	4,26	2,715
Cercanía a la gente/pueblo	305	,00	10,00	4,25	2,802
Que tenga buenos proyectos/ideas	293	,00	10,00	4,27	2,820
Carisma	295	,00	10,00	4,09	2,831
Preparado	278	,00	10,00	4,83	2,913

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Alejandro Moreno Cárdenas es actualmente el Presidente Nacional del PRI, quien además de cargar con su propia valoración lleva correlacionada la valoración asociada a su partido; por lo que solo se encuentran valoraciones inferiores a 5, siendo la más alta la del atributo de un líder preparado con 4,83. Le siguen por orden de mayor a menor valoración, que tiene buenos proyectos e ideas con un 4,27, enseguida valoraron la

capacidad de gestionar recursos y hacer obras con un 4,26, posteriormente el atributo que le siguió en valoración fue cercanía a la gente y al pueblo con un 4,25, el carisma fue el siguiente valora en ese orden descendente con un 4,09, después la eficacia con un 4,00, enseguida la transparencia con 3,93 y finalmente la honradez con 3,78 (ver tabla 22). Hay que destacar que en líneas generales las valoraciones medias de sus atributos son superiores a las expresadas hacia el líder del PAN.

Jesús Zambrano Grijalva si bien es un líder nacional de un partido de oposición (PRD), actualmente no cuenta con un buen reconocimiento y valoración de su liderazgo; por lo que los resultados obtenidos son los siguientes: su atributo mejor valora es que está preparado con un 4,44 que realmente es una calificación baja, seguido de la capacidad para gestionar y hacer obras que fue valorado con un 3,97, posteriormente el atributo de que tiene buenos proyectos e ideas fue valorado con 3,84, el atributo de cercanía a la gente y el pueblo se valoró con 3,74, la transparencia también tuvo un valor bajo con 3,72, la honradez fue valorada con 3,70, la eficacia con 3,65 y finalmente el atributo peor valorado fue el carisma con 3,62 (ver tabla 23).

Tabla 23. Atributos Jesús Zambrano Grijalva

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Transparencia	177	,00	10,00	3,72	2,501
Eficacia	177	,00	10,00	3,65	2,423
Honradez	175	,00	9,00	3,70	2,442
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	175	,00	10,00	3,97	2,547
Cercanía a la gente/pueblo	180	,00	10,00	3,74	2,561
Que tenga buenos proyectos/ideas	176	,00	10,00	3,84	2,578
Carisma	175	,00	10,00	3,62	2,629
Preparado	173	,00	10,00	4,44	2,764

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Gerardo Fernández Noroña es un personaje de la política mexicana, siempre relacionado con la izquierda y asociado un poco al liderazgo de López Obrador, es de los mejores valorados. Presenta los siguientes datos: su mejor atributo es ser un líder preparado con un 5,19 de evaluación, seguido de la cercanía a la gente y al pueblo con un 4,94, posteriormente la capacidad de gestionar recursos y hacer obras recibió una valoración 4,82, el atributo que tiene buenos proyectos e ideas recibió una valoración de 4,68, seguido del carisma con un 4,58, fue el atributo de honradez el siguiente en ese orden descendente con un 4,54,, eficacia fue valorado con un 4,52 y finalmente el atributo peor valorado fue la transparencia con un 4,47 (ver tabla 24).

Tabla 24. Atributos Gerardo Fernández Noroña

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Transparencia	293	,00	10,00	4,47	3,062
Eficacia	296	,00	10,00	4,52	3,091
Honradez	308	,00	10,00	4,54	3,141
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	291	,00	10,00	4,82	3,088
Cercanía a la gente/pueblo	303	,00	10,00	4,94	3,175
Que tenga buenos proyectos/ideas	297	,00	10,00	4,68	3,158
Carisma	306	,00	10,00	4,58	3,242
Preparado	298	,00	10,00	5,19	3,000

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Finalmente, Enrique Alfaro representa a una oposición más de centro (MC), actualmente es gobernador del estado de Jalisco y la percepción que tienen los ciudadanos en general de él nos arroja los siguientes datos: su atributo mejor valorado es que lo consideran preparado con una valoración de 5,48, a diferencia de los otros líderes de oposición es valorado con 5,15 su capacidad de gestionar recursos y hacer obras, que tiene buenos proyectos e ideas fue valorado con 5,10, la eficacia con un 4,78, la cercanía a la gente y el pueblo fue valorado con un 4,70, la transparencia con un 4,61, el carisma con un 4,46 y finalmente el peor valorado fue la honradez con 4,33 (ver tabla 25).

Tabla 25. Atributos Enrique Alfaro Ramírez

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Transparencia	244	,00	10,00	4,61	2,528
Eficacia	250	,00	10,00	4,78	2,393
Honradez	248	,00	10,00	4,33	2,558
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	247	,00	10,00	5,15	2,566
Cercanía a la gente/pueblo	248	,00	10,00	4,70	2,563
Que tenga buenos proyectos/ideas	245	,00	10,00	5,10	2,635
Carisma	248	,00	10,00	4,46	2,589
Preparado	240	,00	10,00	5,48	2,674

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

6.2.3 Emociones, liderazgo y partido

Como hemos señalado uno de los elementos fundamentales del estudio demoscópico realizado para esta investigación, además de la medición del liderazgo político ya mencionado, es la cuantificación de las emociones expresadas hacia los líderes y los partidos políticos. Como ya se mencionó, la inclusión de estas preguntas fue posible gracias a la experiencia de mis directores de tesis y del EIP-USC en este terreno (ver apartado metodología). A continuación, pasaremos a describir el análisis descriptivo de las emociones expresadas por los entrevistados hacia la figura de su presidente, Andrés Manuel López Obrador y del partido político que le apoyó en su carrera electoral, MORENA.

Andrés Manuel López Obrador de acuerdo con nuestro trabajo de investigación es un líder carismático y esto se ve reflejado claramente en las emociones que el pueblo mexicano expresa sentir o haber sentido hacia él (ver tabla 26). Por ello y para una mejor comprensión del análisis descriptivo realizado respecto de la presencia, intensidad y duración de las emociones expresadas hacia este líder, aludiremos a las tres dimensiones emocionales propuestas por Marcus, Newman y Mckuen (2000; 2017): Entusiasmo, Ansiedad y Aversión. Cada una de ellas hace referencia a un conjunto de emociones que comparten un mismo contenido de significado en términos emocionales.

Tabla 26. Presencia, intensidad y permanencia de las emociones expresadas hacia AMLO

	Presencia	Intensidad	Permanencia
Orgullo	43,4	4,19	83,5
Miedo	15,0	3,72	75,6
Esperanza	56,8	4,14	83,9
Ansiedad	14,2	3,64	72,5
Entusiasmo	39,9	4,11	84,8
Enfado	25,0	3,91	79,7
Odio	6,8	3,67	69,8
Desprecio	8,4	3,70	75,2
Preocupación	26,0	3,93	80,4
Tranquilidad	40,9	4,07	87,4
Resentimiento	6,4	3,65	75,3
Amargura	4,3	3,48	68,3
Asco	4,0	3,44	69,6

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Respecto a la dimensión de entusiasmo, recoge los mayores porcentajes de presencia para las cuatro emociones que la definen: esperanza, entusiasmo, orgullo y tranquilidad. Así, la esperanza es la emoción que en mayor medida expresaron sentir los mexicanos respecto del liderazgo de López Obrador con un 56,8; seguida del orgullo con un 43,4; la tranquilidad con un 40,9 y finalmente el entusiasmo con un 39,9 (ver tabla 26).

La segunda dimensión es la de Ansiedad, la cual comprende las emociones de ansiedad, enfado, preocupación y miedo. Podemos comprobar cómo estas emociones están presentes en porcentajes notablemente menores a los expresados respecto de las emociones de valencia positiva. Así, la preocupación se expresa con un 26,0%, el enfado con un 25,0%, el miedo con un 15,0% y la ansiedad con un 14,2%. Muy posiblemente, esto refleje un sector de la población mexicana que no es seguidor de Andrés Manuel López Obrador, pero que tampoco es un claro opositor a su liderazgo.

Finalmente, nos encontramos con las emociones que se agrupan en la dimensión de aversión (amargura, asco, desprecio, resentimiento y odio) con clara valencia muy negativa; las cuales presentan casi porcentajes testimoniales, un planteamiento que podemos observar en anteriores trabajos (Jaráiz et al., 2021; Lagares et al., 2022; Pereira et al., 2022; Castro y Jaráiz, 2022). De todas ellas, el desprecio es la que presenta un porcentaje mayor 8,4%, seguida del odio 6,8%, el resentimiento 6,4%, la amargura 4,3 y el asco 4,0%. Podría inferirse que este sector lo representa aquel sector de la población que se muestra como los opositores más recalcitrantes de Andrés Manuel López Obrador.

Hasta aquí lo expresado respecto de la presencia emocional de las tres dimensiones destacadas, en cuanto a la intensidad, los valores medios más elevados se manifiestan en mayor medida en emociones de valencia positiva como el orgullo 4,19 (sobre 5), la esperanza con 4,14 y la tranquilidad con 4,07; y en menor medida en emociones de valencia negativa como la amargura con 3,48, el resentimiento con 3,65 o la ansiedad con 3,64 (ver tabla 26)

En cuanto a la permanencia o duración de la expresión emocional, se manifiesta con mayores porcentajes de nuevo en emociones con valencia positiva tales como: orgullo con 83,5%, esperanza con 83,9% y tranquilidad 87,4% (ver tabla 26).

El partido político MORENA de acuerdo con nuestro trabajo de investigación es una de las principales variables que vamos a medir, por lo que fue necesario medir las emociones que el pueblo mexicano expresa sentir o haber sentido hacia este partido. Por ello y para una mejor comprensión del análisis descriptivo realizado respecto de la

presencia, intensidad y duración de las emociones expresadas hacia este líder, aludiremos a las tres dimensiones emocionales propuestas por Marcus, Newman y Mckuen (2000; 2017): Entusiasmo, Ansiedad y Aversión. Cada una de ellas hace referencia a un conjunto de emociones que comparten un mismo contenido de significado en términos emocionales.

Respecto a la dimensión de entusiasmo, recoge los mayores porcentajes de presencia para las cuatro emociones que la definen: esperanza, entusiasmo, orgullo y tranquilidad. Así, la esperanza es la emoción que en mayor medida expresaron sentir los mexicanos respecto del partido MORENA con un 49, 1; seguida del orgullo con un 35, 9; la tranquilidad con un 33, 8 y finalmente el entusiasmo con un 32, 6 (ver tabla 27).

La segunda dimensión es la de ansiedad, la cual comprende las emociones de ansiedad, enfado, preocupación y miedo. Podemos comprobar cómo estas emociones están presentes en porcentajes notablemente menores a los expresados respecto de las emociones de valencia positiva. Así, la preocupación se expresa con un 19, 4%, el enfado con un 18, 2, el miedo con un 14, 4% y la ansiedad con un 11, 3%. Muy posiblemente, esto refleje un sector de la población mexicana que no es seguidor de MORENA, pero que tampoco es un claro opositor a este partido (ver tabla 27).

Finalmente, nos encontramos con las emociones que se agrupan en la dimensión de aversión (amargura, asco, desprecio, resentimiento y odio) con clara valencia muy negativa; las cuales presentan casi porcentajes testimoniales (ver tabla 27). De todas ellas, el desprecio es la que presenta un porcentaje mayor 6, 3%, seguida del odio 5, 1%, el resentimiento 4, 0%, el asco 2, 8% y amargura 2, 2%.

Tabla 27. Presencia, intensidad y permanencia de las emociones expresadas hacia MORENA

	Presencia	Intensidad	Permanencia
Orgullo	35,9	4,27	87,9
Miedo	14,4	3,93	77,2
Esperanza	49,1	4,12	86,1
Ansiedad	11,3	3,74	70,9
Entusiasmo	32,6	4,01	85,6
Enfado	18,2	3,95	80,9
Odio	5,1	3,83	76,1
Desprecio	6,3	3,90	80,9
Preocupación	19,4	3,90	77,6
Tranquilidad	33,8	4,11	87,4
Resentimiento	4,0	3,57	71,4
Amargura	2,2	3,32	58,1
Asco	2,8	3,93	65,0

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

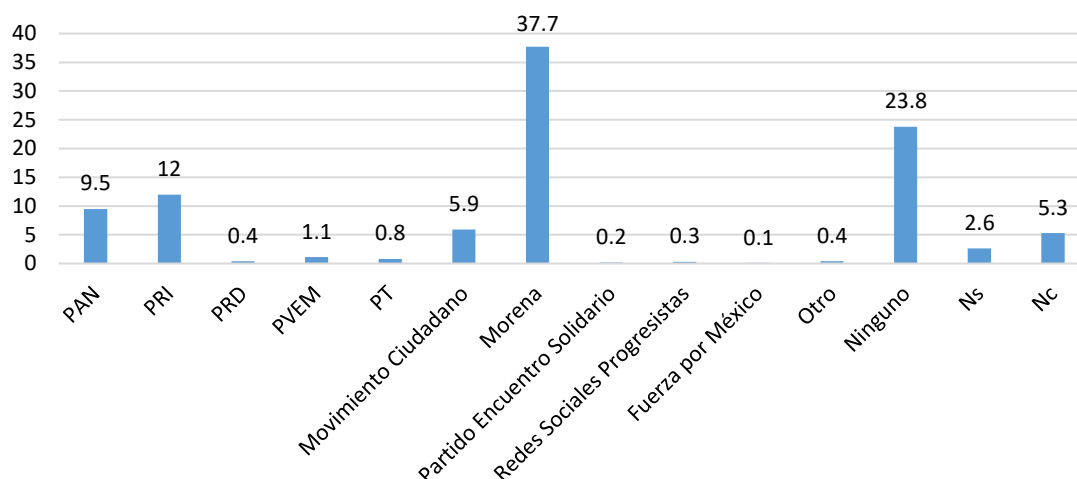
Hasta aquí lo expresado respecto de la presencia emocional de las tres dimensiones destacadas, en cuanto a la intensidad, los valores medios más elevados se manifiestan en mayor medida en emociones de valencia positiva como el orgullo 4, 27 (sobre 5), la esperanza con 4, 12 y entusiasmo con 4,01; y en menor medida en emociones de valencia negativa como asco con 3,93, ansiedad con 3, 74 y amargura con 3, 32.

En cuanto a la permanencia o duración de la expresión emocional, se manifiesta con mayores porcentajes de nuevo en emociones con valencia positiva tales como: orgullo con 87,9%, tranquilidad con 87,4% y esperanza con 86,1%.

6.2.4 Identificación partidista y comportamiento político

Sin lugar a duda, existe una gran identificación de los ciudadanos mexicanos con MORENA, el 37,7% de los encuestados manifestó sentir simpatía por este partido o es el que siente más cercano a sus ideas. Esta simpatía, como veremos más adelante, terminará traduciéndose en voto a la formación (ver gráfico 9).

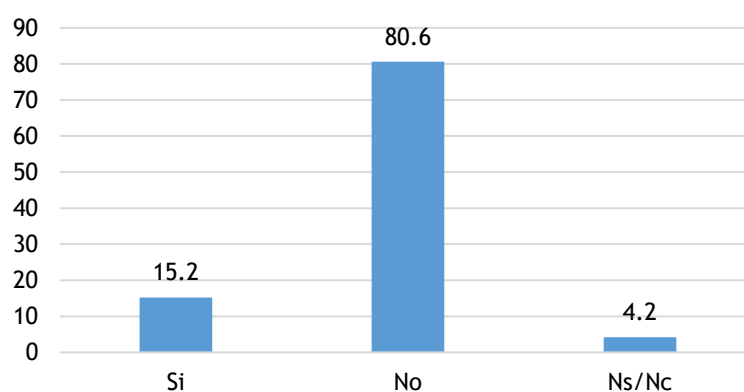
Gráfico 9. Simpatía



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Los mexicanos no sienten una identificación partidista un 80,6 así lo manifestó, es decir, como se ha mencionado en este trabajo de investigación, existe una identificación hacia un líder carismático, el cual crea un partido político, pero como resultado de un movimiento social, provocado por Andrés Manuel López Obrador, lo que da como resultado que no exista una identificación partidista clara. (Ver gráfico 10).

Gráfico 10. Identificación partidista



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Aun cuando ya se hizo mención a que la gran mayoría de los mexicanos no sienten identificación partidaria, de los que sí la tienen, en su mayor número la sienten hacia el PAN, partido de derecha conservador en México (ver tabla 28).

Tabla 28. Partido con el que se siente identificado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PAN	77	5,5	35,8	35,8
	PRI	30	2,1	14,0	49,8
	PRD	30	2,1	14,0	63,7
	PVEM	3	,2	1,4	65,1
	PT	11	,8	5,1	70,2
	Movimiento Ciudadano	11	,8	5,1	75,3
	Morena	34	2,4	15,8	91,2
	Nc	19	1,4	8,8	100,0
	Total	215	15,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1189	84,7		
Total		1404	100,0		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

En cuanto el recuerdo de voto de las elecciones celebradas en 2018, podemos ver clara mente la preferencia del electorado mexicano por Andrés Manuel López Obrador con un total de 45,2% de respuesta favorable de los encuestados hacia su persona. López Obrador es el candidato que mayor número de votos obtuvo en la encuesta y en la elección de 2018, como así demostraron los resultados finales (ver tabla 29).

Tabla 29. Recuerdo de voto Elecciones 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PAN (Ricardo Anaya Cortés)	131	9,3	9,3	9,3
	PRI (José Antonio Meade Kuribreña)	139	9,9	9,9	19,2
	PRD (Ricardo Anaya Cortés)	15	1,1	1,1	20,3
	PVEM (José Antonio Meade Kuribreña)	11	,8	,8	21,1
	PT (Andrés Manuel López Obrador)	69	4,9	4,9	26,0
	Movimiento Ciudadano (Ricardo Anaya Cortés)	31	2,2	2,2	28,2
	Nueva Alianza (José Antonio Meade Kuribreña)	3	,2	,2	28,4
	Morena (Andrés Manuel López Obrador)	552	39,3	39,3	67,7
	Partido Encuentro Social (Andrés Manuel López Obrador)	14	1,0	1,0	68,7
	Independiente (Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco")	24	1,7	1,7	70,4
	Otro	30	2,1	2,1	72,6
	En blanco	40	2,8	2,8	75,4
	Nulo	26	1,9	1,9	77,3
	No recuerda	123	8,8	8,8	86,0
	Ns/Nc	196	14,0	14,0	100,0
	Total	1404	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

6.2.5 Cleavages políticos

Uno de los bloques de este estudio se dedicó a medir dos *cleavages* políticos: la ideología y la identidad. En lo que respecta a la ubicación ideológica, esta se midió tanto hacia el propio individuo, como hacia los líderes y formaciones.

Así la Autoubicación ideológica de los entrevistados se sitúa ligeramente por encima del punto medio de la escala, en un 5,58 (ver tabla 30). En cuanto a la ubicación ideológica que realizan de los principales líderes políticos naciones, de los resultados se desgrana que los líderes de izquierda serían Andrés Manuel López Obrador con un 4,25, Marcelo Ebrard Casaubón con un 4,21, y Gerardo Fernández Noroña con un 3,71; por su parte el líder que podría ser considerados de derecha sería: Ricardo Anaya Cortés con un 6,12; por último dos líderes presentan una posición centrista: Alejandro Moreno Cárdenas con un 5,72 y Enrique Alfaro Ramírez con un 5,25 (ver tabla 31).

Tabla 30. Autoubicación Ideológica

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Autoubicación ideológica	972	,00	10,00	5,58	2,805

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Tabla 31. Ubicación Ideológica Líderes

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Ubicación ideológica Andrés Manuel López Obrador	1085	,00	10,00	4,25	3,390
Ubicación ideológica Marcelo Ebrard Casaubón	791	,00	10,00	4,21	2,856
Ubicación ideológica Ricardo Anaya Cortés	924	,00	10,00	6,12	2,969
Ubicación ideológica Alejandro Moreno Cárdenas	529	,00	10,00	5,72	2,983
Ubicación ideológica Enrique Alfaro Ramírez	458	,00	10,00	5,25	2,893
Ubicación ideológica Gerardo Fernández Noroña	474	,00	10,00	3,71	3,032

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Dentro de la ubicación ideológica de los partidos políticos los mexicanos consideran de la siguiente manera a los partidos: de izquierda al PRD con 4,37, al PT con 3,98, a MORENA con 4,23; al centro quedaría MC con 4,94 y de derecha serían PAN 6,25 y PRI 6,23 (ver tabla 32).

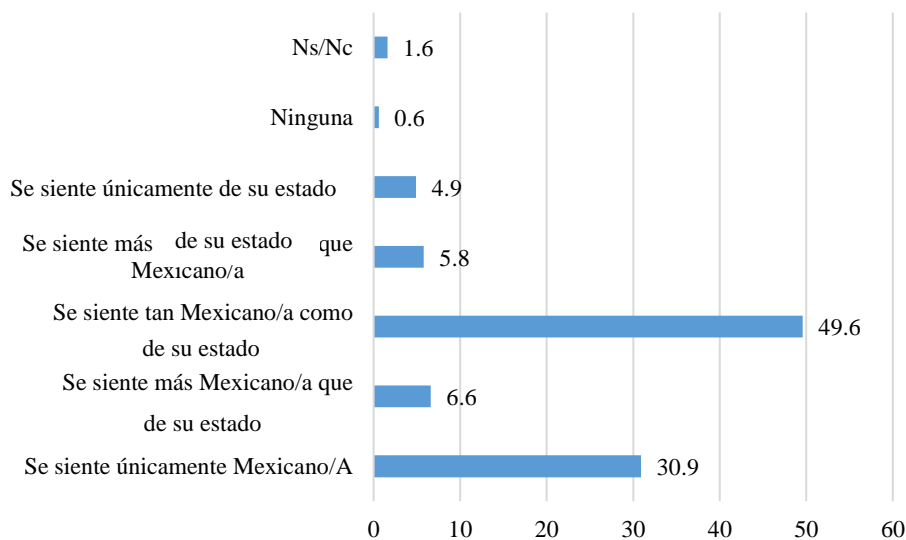
Tabla 32. Ubicación Ideológica Partidos Políticos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Ubicación ideológica PAN	1010	,00	10,00	6,25	3,091
Ubicación ideológica PRI	1019	,00	10,00	6,23	3,042
Ubicación ideológica PRD	951	,00	10,00	4,37	2,676
Ubicación ideológica PT	936	,00	10,00	3,98	2,575
Ubicación ideológica Movimiento ciudadano	914	,00	10,00	4,94	2,756
Ubicación ideológica MORENA	1057	,00	10,00	4,23	3,399

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

En cuanto al cleavage identitario, los mexicanos no tienen desarrollado un sentimiento identitario regionalista. El 49,6 manifestó sentirse tan mexicano como del estado donde nació, y el 30,09 manifestó sentirse únicamente mexicano, por lo que podemos decir que no existen regionalismos marcados o sentimiento identitario por determinada región (ver gráfico 11).

Gráfico 11. Sentimiento Identitario



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

6.2.6 Confianza en las instituciones y en la clase política

El pueblo mexicano presenta una confianza en la clase política mexicana ligeramente inferior al punto medio de la escala, un 4,76. Por lo que podríamos hablar de cierto grado de reprobación hacia los políticos y la confianza que estos le generan, por parte de la sociedad mexicana (ver tabla 33).

Tabla 33. Grado de confianza en la clase política

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Grado de confianza en la clase política	1373	,00	10,00	4,76	2,748

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

De acuerdo con la tabla 34 podemos clasificar de mayor a menor rango de confiabilidad del pueblo mexicano en las instituciones democráticas de México, quedando de la siguiente manera: la institución que más confianza genera es el ejército con una calificación de 6,63, seguida de la guardia nacional con una calificación de 6,32 y posteriormente de la presidencia de la república con 6,19 de calificación. Las instituciones peor valoradas son el Senado y los congresos locales con 4,86, y los peor evaluados de todos son los partidos políticos con una calificación de 4,24 (ver tabla 34).

Un dato este último, respecto de la clase política que se encuentra en consonancia con el hecho de que, para el pueblo mexicano el grado de corrupción de la clase política mexicana es muy elevado, con una calificación alta de 8,47. Queda patente que los ciudadanos mexicanos no confían en la clase política y los asocian con altos grados de corrupción (ver tabla 35).

Tabla 34. Confianza en las instituciones de Gobierno

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Presidencia de la República	1387	,00	10,00	6,19	2,990
Cámara de Diputados	1348	,00	10,00	4,95	2,692
Senado	1335	,00	10,00	4,86	2,657
Gobernaciones	1358	,00	10,00	5,13	2,579
Congresos locales	1293	,00	10,00	4,86	2,595
Presidentes municipales	1377	,00	10,00	4,95	2,635
Ejército	1382	,00	10,00	6,63	2,616
Guardia Nacional	1374	,00	10,00	6,32	2,705
Suprema Corte de Justicia de la Nación	1312	,00	10,00	5,40	2,797
Juzgados	1297	,00	10,00	4,98	2,660
Instituto Nacional Electoral	1351	,00	10,00	5,35	2,739
Comisión Nacional de los Derechos Humanos	1332	,00	10,00	5,66	2,707
Partidos políticos	1352	,00	10,00	4,24	2,724

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Tabla 35. Grado de corrupción de la clase política mexicana

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Grado de corrupción de la clase política	1380	,00	10,00	8,47	1,788

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Así, los mexicanos no se encuentran demasiado satisfechos con la democracia, una valoración de 5,37 (ver tabla 36).

Tabla 36. Nivel de satisfacción de la democracia

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Nivel de satisfacción con la democracia	1364	,00	10,00	5,37	2,416

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

6.2.7 Actitudes populistas

En el cuestionario se recogen una serie de ítems que recogen las escalas utilizadas por autores como Hawkins (2012) y Akkerman et al. (2013) para medir las actitudes populistas de la ciudadanía. En este sentido y en el caso del contexto que nos ocupa, los mexicanos consideran que los políticos tienen actitudes populistas y están en desacuerdo con ellos, se les hizo una serie de planteamientos en los cuales dieron las siguientes respuestas, donde se les pidió que calificaron respecto de un máximo de 10, los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo a lo que le dieron un grado de acuerdo de 7,80 sobre 10, respecto de que si las decisiones más importantes deberían de ser tomadas por el pueblo y no por los políticos le dieron un 7,70 de calificación. Cuando se les comentó que si las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias políticas que existen en el pueblo, respondieron con un 7,24; respecto de si preferirían ser representados por un ciudadano común que por un político experimentado la calificación otorgada fue de 6,94; respecto de que si los políticos hablan mucho y hacen poco respondieron con un 8,24, y finalmente, se les comentó que en política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios, cuyo grado de acuerdo medio fue de un 6,95 (ver tabla 37).

Tabla 37. Actitudes populistas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo	1371	,00	10,00	7,80	2,178
Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el pueblo y no por los políticos	1376	,00	10,00	7,70	2,170
Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias políticas que existen en el pueblo	1281	,00	10,00	7,24	2,129
Preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado	1316	,00	10,00	6,94	2,704
Los políticos hablan mucho y hacen muy poco	1365	,00	10,00	8,24	2,137
En política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios	1185	,00	10,00	6,95	2,306

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

6.3 ANÁLISIS MULTIVARIANTE

6.3.1 Análisis del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador

Comenzaremos el análisis del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador, presentando un análisis de correlaciones (tabla 38) en el que se recoge las asociaciones significativas entre su figura y la del resto de principales líderes políticos mexicanos a nivel nacional. Concretamente, nuestro análisis busca detectar cuáles son las asociaciones significativas entre el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y los principales liderazgos políticos y, además, cuantificar la fortaleza de dichas asociaciones.

La primera observación relevante es que todas las asociaciones significativas presentan un signo positivo y, por consiguiente, señalan que el aumento de la Valoración de López Obrador está asociada a un aumento de las valoraciones de los demás liderazgos en el análisis. A priori, algunos de estos resultados podrían resultar contraintuitivos, esperando más bien una oposición entre liderazgos fundada sobre, por ejemplo, las posiciones ideológicas. La explicación a estos resultados se debe por el patrón de valoración que los ciudadanos otorgan a estos líderes. Los que valoran bien a López Obrador, otorgan valoraciones positivas también a Ricardo Anaya, Marcelo Ebrard, Jesús Zambrano y Gerardo Fernández.

Sin embargo, la fortaleza de dichas asociaciones difiere. Las dos asociaciones más fuertes con el liderazgo de López Obrador se producen con Marcelo Ebrard y Gerardo Fernández. Estas asociaciones revelan sinergias positivas y fuertes entre los liderazgos de izquierda como son el de Gerardo Fernández, líder del Partido del Trabajo, y de Marcelo Ebrard, miembro de MORENA, partido liderado por el propio López Obrador.

Tabla 38. Correlaciones bivariadas Valoración líderes políticos nacionales

		Valoración Andrés Manuel López Obrador	Valoración Marcelo Ebrard Casaubón	Valoración Ricardo Anaya Cortés	Valoración Alejandro Moreno Cárdenas	Valoración Jesús Zambrano Grijalva	Valoración Gerardo Fernández Noroña	Valoración Enrique Alfaro
Valoración Andrés Manuel López Obrador	Correlación de Pearson	1	,639	,092	-,006	,252	,640	-,048
	Sig. (bilateral)		<,001	,003	,919	<,001	<,001	,433
	N	1376	787	1048	344	198	315	269
Valoración Marcelo Ebrard Casaubón	Correlación de Pearson	,639	1	,215	-,008	,250	,645	,091
	Sig. (bilateral)	<,001		<,001	,887	<,001	<,001	,167
	N	787	791	719	289	183	305	234
Valoración Ricardo Anaya Cortés	Correlación de Pearson	,092	,215	1	,470	,599	-,093	,477
	Sig. (bilateral)	,003	<,001		<,001	<,001	,103	<,001
	N	1048	719	1053	326	191	308	258
Valoración Alejandro Moreno Cárdenas	Correlación de Pearson	-,006	-,008	,470	1	,698	,045	,354
	Sig. (bilateral)	,919	,887	<,001		<,001	,534	<,001
	N	344	289	326	345	145	191	176
Valoración Jesús Zambrano Grijalva	Correlación de Pearson	,252	,250	,599	,698	1	,159	,434
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001		,047	<,001
	N	198	183	191	145	199	156	134
Valoración Gerardo Fernández Noroña	Correlación de Pearson	,640	,645	-,093	,045	,159	1	,004
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	,103	,534	,047		,958
	N	315	305	308	191	156	316	176
Valoración Enrique Alfaro	Correlación de Pearson	-,048	,091	,477	,354	,434	,004	1
	Sig. (bilateral)	,433	,167	<,001	<,001	<,001	,958	
	N	269	234	258	176	134	176	269

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Por su parte, la fortaleza de la asociación entre el liderazgo de López Obrador y el liderazgo de Jesús Zambrano y Ricardo Anaya radica en la proximidad ideológica. Jesús Zambrano, como presidente del Partido de la Revolución Democrática, ubicado en la izquierda ideológica, presenta una asociación más fuerte con el liderazgo de López Obrador frente al liderazgo de Ricardo Anaya, líder del Partido Acción Nacional, ubicado en la derecha ideológica.

Pero como uno de los objetivos de este trabajo es profundizar en el análisis del liderazgo específico de Andrés Manuel López Obrador, es imperativo considerar, en primera instancia, los atributos que delinean sus fortalezas y debilidades. Siguiendo la misma metodología del análisis anterior, se presenta un estudio de correlaciones para identificar las asociaciones entre el liderazgo del actual presidente y la valoración de sus atributos o cualidades por parte de la ciudadanía mexicana.

Así la tabla 39 revela que todas las asociaciones presentadas son significativas y que su dirección es positiva; es decir, la valoración de López Obrador aumenta a medida que también lo hacen cada uno de sus atributos como líder. No obstante, es esencial profundizar en estas asociaciones. Algunas de ellas exhiben una fortaleza superior a otras, y la naturaleza y epistemología de cada variable atribuible a su liderazgo puede justificar un análisis más sofisticado.

Los atributos que mejor se asocian con el liderazgo de López Obrador son la transparencia, la eficacia, la honradez y la capacidad de gestión. Al agrupar cada atributo en dos categorías, se puede distinguir entre aquellos con un matiz personal vinculado a la personalidad del líder, como la honradez y la transparencia, y atributos relacionados con el desempeño del líder, como la eficacia y la capacidad de gestión.

Tabla 39. Correlaciones bivariadas valoración Andrés Manuel López Obrador, valoración de sus cualidades/atributos como líder

		Valoración Andrés Manuel López Obrador	AMLO Transparencia	AMLO Eficacia	AMLO Honradez	AMLO Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	AMLO Cercanía a la gente/pueblo	AMLO Que tenga buenos proyectos/ideas	AMLO Carisma	AMLO Preparado
Valoración Andrés Manuel López Obrador	Correlación de Pearson	1	,845**	,854**	,811**	,837**	,631**	,806**	,717**	,788**
	Sig. (bilateral)		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	1376	1326	1340	1329	1332	1354	1346	1322	1307
AMLO Transparencia	Correlación de Pearson	,845**	1	,889**	,875**	,859**	,710**	,835**	,763**	,828**
	Sig. (bilateral)	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	1326	1342	1331	1316	1324	1335	1327	1309	1295
AMLO Eficacia	Correlación de Pearson	,854**	,889**	1	,872**	,892**	,695**	,853**	,753**	,838**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	1340	1331	1357	1327	1332	1345	1339	1317	1306
AMLO Honradez	Correlación de Pearson	,811**	,875**	,872**	1	,876**	,719**	,846**	,771**	,823**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	1329	1316	1327	1346	1322	1335	1330	1311	1294
AMLO Capacidad de gestionar recursos	Correlación de Pearson	,837**	,859**	,892**	,876**	1	,708**	,876**	,765**	,862**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001	<,001
	N	1332	1324	1332	1322	1349	1341	1336	1316	1305
AMLO Cercanía a la gente/pueblo	Correlación de Pearson	,631**	,710**	,695**	,719**	,708**	1	,723**	,793**	,690**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001	<,001
	N	1354	1335	1345	1335	1341	1371	1353	1328	1316
AMLO Que tenga buenos proyectos/ideas	Correlación de Pearson	,806**	,835**	,853**	,846**	,876**	,723**	1	,805**	,870**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001	<,001
	N	1346	1327	1339	1330	1336	1353	1361	1322	1311



AMLO Carisma	Correlación de Pearson	,717**	,763**	,753**	,771**	,765**	,793**	,805**	1	,777**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001		<,001
	N	1322	1309	1317	1311	1316	1328	1322	1336	1306
AMLO Preparado	Correlación de Pearson	,788**	,828**	,838**	,823**	,862**	,690**	,870**	,777**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	
	N	1307	1295	1306	1294	1305	1316	1311	1306	1321

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Además de analizar la relación existente entre la valoración de AMLO y la valoración de sus cualidades o atributos, se ha llevado a cabo un análisis de correlaciones entre la valoración de López Obrador y las intensidades emocionales expresadas hacia el por parte de la ciudadanía. La batería de trece emociones puede ser dividida en dos grandes grupos según su valencia. Por un lado, se encuentran cuatro emociones de valencia positiva: orgullo, esperanza, entusiasmo y tranquilidad. Por otro lado, nueve emociones de valencia negativa que se dividen en dos subsistemas: las emociones de ansiedad - ansiedad, miedo, preocupación y enfado - y las emociones aversivas - odio, resentimiento, amargura, asco y desprecio.

Todas las correlaciones emocionales presentadas en la tabla 40 son significativas, aunque la dirección de la relación con el liderazgo de López Obrador varía según la valencia de la emoción. Esto implica que la valoración del presidente mexicano se asocia positivamente con todas las emociones de valencia positiva; de tal forma que a medida que aumenta su valoración, también lo hacen las intensidades de las emociones positivas expresadas hacia su persona. Aunque las relaciones son débiles, destacan dos emociones positivas sobre las demás: el orgullo y la esperanza. La primera, construida en el pasado (Lagares et al., 2021), identifica a los seguidores más antiguos, mientras que la segunda, construida en el futuro (Lagares et al., 2021) en referencia a un objetivo a alcanzar, identifica a los seguidores más recientes.

La asociación del liderazgo de López Obrador con las emociones negativas es significativa, pero su relación es negativa. Esto indica que un aumento en la valoración del presidente se correlaciona con una disminución en las intensidades de las emociones negativas. Las asociaciones más fuertes se establecen con las emociones de valencia negativa de naturaleza aversiva. Estas emociones, las más extremas de la tabla, responden a un clima de confrontación y fragmentación política. Esta fuerte asociación justifica que la mejora en la valoración de López Obrador esté determinada por puntuaciones más bajas en la escala de intensidades. En resumen, se puede considerar que el crecimiento del liderazgo del presidente requiere un estímulo afectivo que fomente, en primer lugar, las emociones positivas y, en segundo lugar, la inhibición de las emociones de valencia negativa.

Tabla 40. Correlaciones bivariadas valoración Andrés Manuel López Obrador, valoración de las intensidades de las emociones expresadas hacia su persona

		Valoración Andrés Manuel López Obrador	Orgullo AMLO	Miedo AMLO	Esperanza AMLO	Ansiedad AMLO	Entusiasmo AMLO	Enfado AMLO	Odio AMLO	Desprecio AMLO	Preocupación AMLO	Tranquilidad AMLO	Resentimiento AMLO	Amargura AMLO	Asco AMLO
Valoración Andrés Manuel López Obrador	Correlación de Pearson	1	,490	-,381	,433	-,219	,394	-,383	-,554	-,519	-,324	,312	-,439	-,465	-,528
	Sig. (bilateral)		<,001	<,001	<,001	,002	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	1376	594	205	777	196	547	345	96	117	360	561	89	60	56
Orgullo AMLO	Correlación de Pearson	,490	1	,023	,732	,291	,670	-,016	-,131	-,417	-,049	,618	,071	-,040	-,299
	Sig. (bilateral)	<,001		,877	<,001	,019	<,001	,897	,563	,053	,615	<,001	,699	,854	,260
	N	594	602	46	545	65	436	70	22	22	107	434	32	23	16
Miedo AMLO	Correlación de Pearson	-,381	,023	1	-,019	,718	,015	,504	,785	,664	,576	-,196	,712	,787	,764
	Sig. (bilateral)	<,001	,877		,887	<,001	,922	<,001	<,001	<,001	<,001	,245	<,001	<,001	<,001
	N	205	46	207	56	104	45	155	50	57	138	37	44	38	37
Esperanza AMLO	Correlación de Pearson	,433	,732	-,019	1	,157	,675	-,214	-,443	-,416	-,132	,633	-,061	-,253	-,486
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	,887		,174	<,001	,044	,016	,020	,131	<,001	,729	,194	,019
	N	777	545	56	790	76	522	89	29	31	132	523	35	28	23
Ansiedad AMLO	Correlación de Pearson	-,219	,291	,718	,157	1	,444	,509	,510	,569	,549	,273	,664	,613	,678
	Sig. (bilateral)	,002	,019	<,001	,174		<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	,028	<,001	<,001	<,001
	N	196	65	104	76	198	68	139	48	54	135	65	45	42	36
Entusiasmo AMLO	Correlación de Pearson	,394	,670	,015	,675	,444	1	,132	-,241	-,198	,011	,713	,234	,079	-,179
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	,922	<,001	<,001		,272	,256	,354	,917	<,001	,214	,700	,491
	N	547	436	45	522	68	554	71	24	24	101	405	30	26	17
Enfado AMLO	Correlación de Pearson	-,383	-,016	,504	-,214	,509	,132	1	,542	,574	,668	-,087	,546	,540	,550
	Sig. (bilateral)	<,001	,897	<,001	,044	<,001	,272		<,001	<,001	<,001	,518	<,001	<,001	<,001
	N	345	70	155	89	139	71	347	83	87	220	58	64	49	50
Odio AMLO	Correlación de Pearson	-,554	-,131	,785	-,443	,510	-,241	,542	1	,870	,616	-,377	,775	,789	,833
	Sig. (bilateral)	<,001	,563	<,001	,016	<,001	,256	<,001		<,001	<,001	,044	<,001	<,001	<,001
	N	96	22	50	29	48	24	83	96	69	63	29	45	42	47
Desprecio AMLO	Correlación de Pearson	-,519	-,417	,664	-,416	,569	-,198	,574	,870	1	,684	-,253	,871	,765	,857
	Sig. (bilateral)	<,001	,053	<,001	,020	<,001	,354	<,001	<,001		<,001	,245	<,001	<,001	<,001

MIGUEL DE JESÚS ESPEJO CRUZ

Preocupación AMLO	N	117	22	57	31	54	24	87	69	117	73	23	47	45	53
	Correlación de Pearson	-,324	-,049	,576	-,132	,549	,011	,668	,616	,684	1	-,086	,681	,728	,599
	Sig. (bilateral)	<,001	,615	<,001	,131	<,001	,917	<,001	<,001	<,001		,432	<,001	<,001	<,001
Tranquilidad AMLO	N	360	107	138	132	135	101	220	63	73	362	85	62	48	49
	Correlación de Pearson	,312	,618	-,196	,633	,273	,713	-,087	-,377	-,253	-,086	1	,101	,089	-,256
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	,245	<,001	,028	<,001	,518	,044	,245	,432		,589	,651	,290
Resentimiento AMLO	N	561	434	37	523	65	405	58	29	23	85	570	31	28	19
	Correlación de Pearson	-,439	,071	,712	-,061	,664	,234	,546	,775	,871	,681	,101	1	,819	,943
	Sig. (bilateral)	<,001	,699	<,001	,729	<,001	,214	<,001	<,001	<,001	<,001	,589		<,001	<,001
Amargura AMLO	N	89	32	44	35	45	30	64	45	47	62	31	89	44	36
	Correlación de Pearson	-,465	-,040	,787	-,253	,613	,079	,540	,789	,765	,728	,089	,819	1	,866
	Sig. (bilateral)	<,001	,854	<,001	,194	<,001	,700	<,001	<,001	<,001	<,001	,651	<,001		<,001
Asco AMLO	N	60	23	38	28	42	26	49	42	45	48	28	44	60	37
	Correlación de Pearson	-,528	-,299	,764	-,486	,678	-,179	,550	,833	,857	,599	-,256	,943	,866	1
	Sig. (bilateral)	<,001	,260	<,001	,019	<,001	,491	<,001	<,001	<,001	<,001	,290	<,001	<,001	
	N	56	16	37	23	36	17	50	47	53	49	19	36	37	56

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

A partir de los análisis anteriores, llevamos a cabo el diseño y ajuste de un modelo de regresión lineal múltiple que contrasta los determinantes que pueden explicar el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador. Este modelo, una vez completado y depurado, logra explicar hasta un 82,7% del liderazgo de López Obrador a partir de las variables independientes significativas presentes en él (tabla 41).

Tabla 41. Modelo de regresión lineal múltiple de la Valoración de Andrés Manuel López Obrador

Variabes independientes	VD: Valoración Manuel Andrés López Obrador
Valoración de Andrés Manuel López Obrador al frente del Gobierno	0,440*** (0,022)
Andrés M. López Obrador Eficacia	0,304*** (0,026)
Andrés M. López Obrador Capacidad de gestionar recursos/hacer obras	0,156*** (0,025)
Grado de confianza en la clase política	0,030* (0,013)
Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias políticas que existen en el pueblo	0,041* (0,016)
(Constante)	0,428** (0,140)
R ² estandarizado	0,827 (82,7%)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

Las variables que mejor explican su liderazgo respaldan una de las líneas presentadas en el análisis de correlaciones. Sus capacidades político-administrativas, vinculadas a la gestión, tienen un peso considerable en la explicación final del liderazgo de López Obrador.

El aumento en un punto en la valoración de AMLO al frente del Gobierno tiene un efecto de 0,440 puntos en su valoración política global, coherente con el desempeño de la eficacia como atributo personal. Asimismo, el incremento en un punto en la percepción de la eficacia de López Obrador ejerce un efecto positivo de 0,304 puntos en la valoración global del presidente mexicano.

Observamos también que una variable vinculada a la capacidad gerencial del presidente, como es la capacidad para gestionar recursos, tiene un efecto positivo, aunque moderado en comparación con las variables anteriores, en la explicación de la valoración de López Obrador (0,156).

Por último, es relevante destacar dos variables directa o indirectamente relacionadas con el populismo. En primer lugar, el grado de confianza en la clase política, donde un aumento en la confianza incrementa la valoración de López Obrador en 0,030 puntos. En otras palabras, la valoración del presidente mexicano descansa en parte en las actitudes populares de confianza hacia los políticos y no al revés. Sin embargo, la dimensión populista tiene su efecto sobre la valoración

de López Obrador a medida que los ciudadanos asumen la idea de que las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias políticas que existen en el pueblo.

6.3.2 Análisis del voto a MORENA

Para completar nuestro análisis y definir en qué medida los atributos del líder, Andrés Manuel López Obrador, están presentes en el voto a MORENA hemos elaborado un modelo de regresión logística binaria aditivo para explicar el voto a esta formación, frente al resto de opciones políticas en las elecciones federales celebradas en 2018 (ver tabla 42).

Tabla 42. Modelos explicativos de voto Morena

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Elementos estructurales y contextuales					
Edad	0,027*** (0,009)	0,020* (0,009)			
Activos no remunerados	-1,389** (0,540)				
Val. Sit económica actual México	0,192** (0,065)				
Cleavages y actitudes políticas					
Autoubicación ideológica		-0,133** (0,049)	-0,119* (0,049)		
Grado de satisfacción con la democracia		0,213** (0,068)	0,197** (0,070)		
Populismo					
Representación ciudadano común			0,105* (0,052)		
Liderazgo					
Val. AMLO				0,525*** (0,085)	0,362*** (0,096)
Val. Ricardo Anaya				-0,375*** (0,077)	-0,373*** (0,081)
Componentes emocionales					
Orgullo AMLO					0,943* (0,430)
Miedo AMLO					-1,966*** (0,608)
(Constante)	-2,503*** (0,558)	-1,784*** (0,541)	-1,606** (0,519)	-2,343*** (0,644)	-1,500* (0,659)
R ² de Nagelkerke	11,6%	11,2%	11,1%	43,5%	50,6%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EPEM, Agosto 2021.

En nuestro primer modelo, hemos introducido como variables explicativas, elementos de carácter estructural y contextual. De todos ellos, son la edad, el hecho de no ser activos no remunerados, es decir, no encontrarse en situación de desempleo, y la valoración de la situación económica del país, de modo que a medida que se valora mejor ésta, aumenta la probabilidad de votar al partido, las variables que tienen un efecto significativo en el voto a MORENA.

En nuestro segundo modelo, a los elementos estructurales y contextuales, se suman los cleavages y las variables relacionadas con las actitudes políticas, lo que lleva a que la situación

laboral y la valoración de la situación económica de México dejen de ser variables explicativas del voto a MORENA. Además de la edad, a medida que los ciudadanos se ubican más a la izquierda, aumenta la probabilidad de votar al partido encabezado por Andrés Manuel López Obrador, al tiempo que a medida que se sienten más satisfechos con la democracia de su país, aumenta la probabilidad de optar por esta formación política.

Los elementos estructurales dejan de estar presentes en el modelo cuando se introducen las variables relativas al populismo (Modelo 3). Además de la ideología y del grado de satisfacción con la democracia, por cada ciudadano que muestre un mayor grado de acuerdo con la afirmación: “preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado”, aumenta en 0,105 puntos la probabilidad de votar a Morena.

Sin bien lo que resulta más revelador es que al añadir los liderazgos, todas las variables anteriores dejan de ser significativas, quedando el voto a MORENA únicamente construido sobre la valoración de AMLO y de Ricardo Anaya. Así, por cada unidad que cada ciudadano valora mejor a AMLO y peor a Ricardo Anaya, aumenta en 0,525 y 0,375 puntos, respectivamente, la probabilidad de votar a MORENA. Es más, a pesar de que son sólo estos dos líderes los que integran la explicación del modelo, el voto a MORENA pasa de ser explicado en un 11% a ser explicado en un 43,5%. Es este un indicativo de que es el liderazgo de AMLO lo que tracciona el voto hacia la organización, hipótesis que se corrobora en nuestro siguiente y último modelo.

Nuestro modelo final, en el que introducimos los componentes emocionales, además de los liderazgos de López Obrador y de Ricardo Anaya, resultan significativas dos emociones hacia el líder de MORENA: el orgullo y el miedo, pero en sentido contrario. Es la presencia del orgullo y la ausencia de miedo hacia AMLO lo que aumenta la probabilidad de votar a MORENA. Pero este modelo es tan revelador por lo que muestra como por lo que no, pues la identificación partidista, la variable que tradicionalmente más influencia tiene en la decisión de voto, no es significativa a la hora de explicar el voto a esta formación.

Este hallazgo resulta especialmente interesante si se tiene en cuenta que, tal y como se recoge, desde 1917, en el artículo 83 de la Constitución, la reelección está prohibida, y que AMLO había elaborado una propuesta de ley para someter a referendo su mandato en las elecciones intermedias de 2021, aunque el actual presidente nunca manifestó su intención de ser reelegido. Lo cierto es que, cuando el voto se construye sobre el liderazgo y carece de sustento que representa la identificación partidista, los apenas seis años de mandato de AMLO no constituyen el tiempo suficiente como para que la identificación partidista traccione el voto a MORENA, como sí ocurrió en el voto al PRI, aunque roten diferentes líderes una vez haya transcurrido su mandato. Este modelo viene a vaticinar que, debido a la ausencia del efecto de la identificación partidista sobre el voto a MORENA, el partido político podría tener dificultades para ganar las elecciones federales de 2024, al no poder presentarse su principal elemento explicativo, el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, a la reelección, pero Andrés Manuel López Obrador ha jugado un rol importante que le ha permitido tener vigencia y que ha logrado que el electorado asocie a Claudia Sheinbaum candidata de MORENA a la presidencia de la República Mexicana con el liderazgo del presidente López Obrador.

7. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación nos ha llevado a hacer un recorrido teórico por la revisión de diversos conceptos que nos ha permitido dimensionar la investigación. A partir de la conceptualización de los partidos políticos, fue necesario adentrar al lector desde los orígenes de los partidos, conocer las diversas teorías sobre el surgimiento de las organizaciones partidistas para poder llegar a conocer la propuesta de modelos de partido que nos hace Angelo Panebianco, trabajo en el cual se centra la modelización de la presente investigación. Adentrándonos en su propuesta pudimos dimensionar básicamente dos etapas: el modelo originario, donde nos explica como diversos factores influyen en la creación de un partido político, por mencionar su origen por penetración territorial o difusión territorial, hasta llegar al proceso de institucionalización donde las diversas variables a través de las cuales explica el modelo nos permitirán demostrar los resultados alcanzados en el presente trabajo. Concluyendo que todo partido político tiene un proceso desde su origen hasta su consolidación, que la forma en que surge determina en gran medida su proceso de consolidación, ya que no es lo mismo un partido que surge de algunos liderazgos de grupos locales a un partido que surge como una extensión de un sindicato, la institucionalización en ambos son muy diferentes y el proceso que viven cada uno de ellos refleja particularidades muy distintas, por lo que es necesario conocer los contextos de su origen y consolidación para poder entender su presente.

Una vez que conocimos sobre los elementos que dan origen a un partido y su proceso de consolidación, el siguiente paso era poder conocer cómo se conceptualiza el liderazgo político. Para ello se realizó una revisión de las principales teorías y autores que han trabajado sobre este espacio de investigación, para enseguida darle el enfoque del liderazgo al interior de un partido político, que es una de las variables que se analizaron en el presente trabajo. Este apartado permite comprender el rol que juega un líder dentro de un partido, y cuáles son las características específicas del liderazgo político, en un partido carismático el rol del líder determina en gran medida la institucionalización de este, en conclusión, es necesario tener este referente teórico para poder entender más adelante el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y el origen e institucionalización de MORENA.

Esbozados los conceptos clave que serán manejados en esta tesis doctoral, se comenzó a profundizar en el caso de estudio: el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y la formación de su partido político, MORENA en el contexto del sistema político de México. Así, se llevó a cabo una breve reseña de los antecedentes que permitieron la construcción del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador, se expresó de forma breve el origen del político mexicano, su ingreso, permanencia y salida del PRI, su etapa previa y su gestión como jefe de

gobierno del Distrito Federal, los antecedentes y el contexto de la elección presidencial del año 2006; así como las consecuencias del resultado de la elección que permitieron en gran medida construir el liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador y la conformación del partido político MORENA. Una construcción esta última que se trazó como una estrategia que le permitiría llegar a ganar la elección presidencial de 2018. La importancia de este apartado de la tesis es que gracias a esto pudimos ver la construcción del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y como el surgimiento, desarrollo y características del líder dieron origen a un momento histórico donde surge López Obrador como dirigente, como caudillo y como víctima, y como después de la elección presidencial de 2006, empieza a generarse un movimiento social que termina transformándose en el partido político MORENA. En conclusión, este proceso nos hace inferir la relación que hay entre López Obrador y MORENA, y esto nos permitirá poder explicar más adelante la relación que se da entre estas dos variables como parte del desarrollo de la presente tesis.

El siguiente apartado fue la introducción de otro de nuestros objetos de estudio: MORENA. Para ello, fue necesario adentrarnos en el origen de MORENA, desde la perspectiva del movimiento social, conocer los diversos procesos y etapas que conformaron su formación, como a partir de que se decidió pasar de ser un movimiento a un partido, se dio cumplimiento a toda la normatividad para ello y se conformó una estructura de organización del partido que permitiera cubrir todo el territorio nacional y dividir las funciones en distintos órganos de gobierno y operativos para su funcionalidad. A partir de aquí se comentó sobre su estructura orgánica, el siguiente paso fue hacer un pequeño recorrido por los documentos básicos que le dan sentido ideológico a MORENA, se conoció de forma muy generalizada su declaración de principios, sus estatutos y su programa de acción, posteriormente se vio como el partido ha tenido una evolución y crecimientos muy interesantes, sobre todo por el breve periodo de tiempo que se necesitó para ganar las elecciones presidenciales. Es pues este capítulo uno de los ejes centrales que permiten entender no solo la referencia teórica de la cual nos habla Panebianco en su modelo, sino poder explicar más adelante dicho modelo dentro de este partido político. Este capítulo es de gran trascendencia para la comprensión de la relación que se da entre un líder carismático (AMLO) y el origen e institucionalización de un partido político (MORENA).

Una vez ubicado el lector en la conceptualización de partidos políticos y liderazgo dentro de los partidos, se trató de explicar todo lo anterior desde el enfoque teórico y analítico del modelo de partido de Angelo Panebianco. Esto supuso considerar a MORENA como vehículo de afirmación del liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador desde la perspectiva de la referenciación teórica – documental y una vez analizado el modelo, determinar las características del liderazgo político de AMLO y el origen e institucionalización de MORENA. Este análisis permitió establecer algunas de las siguientes reflexiones:

1. MORENA es un partido político con un modo de construcción definido por penetración territorial, ya que su origen está sustentado básicamente por el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, que si bien hubo liderazgos y grupos locales que se unieron al movimiento, estos lo hicieron a partir del liderazgo de AMLO.
2. MORENA desarrolló una legitimación interna provocando una institucionalización débil, como bien se ha referido con anterioridad la legitimación de MORENA se da entorno a AMLO y a su grupo cercano, lo que no permitió el crecimiento y desarrollo del partido como tal, lo que termino provocando que el proceso de institucionalización fuera débil,

- fortaleciendo al líder y a las élites cercanas al líder y disminuyendo la fortaleza del partido político.
3. MORENA es un partido carismático cuyo origen se sustenta básicamente en el liderazgo puro de Andrés Manuel López Obrador, si algo nos queda claro a estas alturas es que el líder da origen al partido, que el carisma del líder genera las simpatías hacia la construcción del movimiento social y que desde el movimiento se toma la decisión de convertirse en partido para llevar al líder a ganar las elecciones presidenciales de México en el año 2018, dando como resultado la victoria contundente de MORENA.
 4. MORENA aplica incentivos selectivos y colectivos a través de su organización jerárquica. La forma en que MORENA aplica incentivos selectivos a las elites del partido es a través de dos formas de los espacios de poder al interior de la estructura formal del partido y de los cargos de elección popular que son principalmente para estos grupos, por otro lado la gran mayoría de los simpatizantes, que sería la motivación colectiva reciben motivación en la doctrina ideológica de MORENA, que no es más que un credo político donde se combate la corrupción y se beneficia a los pobres, de ahí uno de los slogan más conocidos de Andrés Manuel, “Por el bien de todos, primero los pobres”.
 5. MORENA tiene un alto grado de autonomía respecto al ambiente y tiene un fuerte grado de sistematización. Actualmente MORENA es el partido político con mayor número de simpatizantes y seguidores en México, lo que de acuerdo al método de financiamiento de partidos que tiene que ver que el dinero que reciben los partidos esté correlacionado con el número de votos obtenidos, MORENA tiene mayoría en el Senado de la República, mayoría en la Cámara de diputados, es quien gobierna en la mayoría de los estados de la república mexicana y de los ayuntamientos del país; sin lugar a dudas todo esto le permite contar con una autonomía donde el control de su ambiente depende totalmente de ellos, y ha desarrollado las estructuras de organización suficientes y adecuadas para que el partido funcione de forma sistematizada y organizada.
 6. El grado de institucionalización de MORENA es fuerte, pero esta institucionalización está relacionada directamente con el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador.
 7. MORENA es un partido carismático donde se dan de modo simultáneo un proceso de institucionalización y una fortísima centralización de la autoridad. Sin lugar a duda, ha quedado de manifiesto el sentido carismático de MORENA, que, si bien se pasó del análisis como una inferencia descriptiva, más adelante mediante las correlaciones estadísticas correspondientes se determinó el peso de los atributos y cualidades del líder respecto de la intención de voto a MORENA. Por lo que pudimos comprobar que las características propias del liderazgo de López Obrador se da una centralización de la autoridad que concentra el poder y a través del líder se distribuye.
 8. El carisma personal de Andrés Manuel López Obrador determina en gran medida el proceso de institucionalización de MORENA. Esta afirmación es el reto más importante para comprobar en la presente investigación. De acuerdo con lo que se ha visto no queda dudas de como el liderazgo de AMLO no solo da origen al partido, sino en todo su proceso de consolidación va acompañado de su grupo élite, a lo que se unen los principios y valores profesados por López Obrador, que se plasman de forma muy clara en los documentos básicos de MORENA.

Ya que se pudieron hacer esos estudios el siguiente paso fue profundizar en el análisis del sistema electoral mexicano, para entender el contexto en el que se produjo la creación de MORENA. Se hizo una descripción de las autoridades electorales que tiene el sistema electoral mexicano y así mismo, se realizó una breve referencia a su origen y antecedentes, sus características y la relación entre el sistema electoral y el sistema de partidos en México. Dada su especificidad se presentó el funcionamiento del sistema de financiamiento de los partidos políticos, el mecanismo de reelección, fundamental para la comprensión del futuro de MORENA; para finalizar realizando una breve referencia sobre los organismos electorales en México: el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En conclusión este apartado permitió contextualizar el proceso de institucionalización de MORENA, el conocer y entender el contexto del sistema electoral, de su origen, tropiezos, propias particularidades y logros, permite ubicar a MORENA dentro de un sistema de partidos y un sistema electoral mexicano con sus propias particularidades, es entonces importante comprender que MORENA en su origen obedece al liderazgo de AMLO, pero en su proceso de consolidación es solo una variable más del sistema político mexicano.

Una vez realizada esta parte de la investigación, más fundamentada en diferentes fuentes de carácter documental, se procedió a la presentación del análisis de los resultados obtenidos a través de dos técnicas de recolección de datos: la entrevista personal y las encuestas domiciliarias.

La siguiente parte de este trabajo de investigación fue el trabajo de campo respecto de las entrevistas realizadas a personajes de la política mexicana que tuvieron que ver con el acompañamiento a Andrés Manuel López Obrador en la construcción de su liderazgo, o que por circunstancias son aliados del presidente o miembros de la oposición. Personas que actualmente son actores muy importantes dentro de la política nacional, dentro de los que podemos destacar dos senadores de la República: Ricardo Monreal Ávila (Coordinador del Senado de la República) y Manuel Velasco Cohelo (Coordinador de la bancada del Partido Verde Ecologista de México) y de los Diputados Federales: Ignacio Mier Velazco (Coordinador de la Cámara de Diputados), Yeidckol Polevnsky Gurwitz (Ex dirigente nacional de MORENA) y Gabriel Ricardo Quadri de la Torre (ex candidato a la presidencia de la república mexicana). Dentro de este proceso se pudo recabar información que llevo a las siguientes reflexiones:

1. Consideran a Andrés Manuel López Obrador como un líder carismático,
2. Consideran dentro de sus principales atributos la congruencia, la consistencia y la coherencia.
3. Reconocen como la mayor virtud de López Obrador que siempre se sostiene leal a sus principios y valores.
4. Dentro de los valores que mencionan del liderazgo de AMLO son: la cercanía con el pueblo, el carisma, la sensibilidad social, la humildad, y su predisposición al diálogo.
5. Consideran que su tipo de liderazgo es cercano a la gente, que los escucha, conoce sus necesidades y los atiende.
6. Reconocen en López Obrador su capacidad de trabajo, su sinceridad, eficacia, capacidad de lucha y ejemplaridad.
7. Reconocen en él la capacidad para gobernar México.
8. Respecto de la ideología, consideran a López Obrador como un líder político de izquierda, formado en el seno de los grupos de ideología de izquierda del país.

9. Reconocen en él a un político progresista, comprometido con la democracia.
10. En la parte social lo catalogan como un humanista, luchador social, pacifista y defensor de las clases bajas.
11. Dentro de las cualidades negativas, señaladas por sus opositores, se encuentran la vulgaridad y el uso de la demagogia en su discurso.
12. Lo tachan de líder con un estilo político populista.

Es importante concluir en este apartado de las entrevistas, que, por las características de los personajes entrevistados, la información que se obtuvo permitió ubicar el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador desde otra perspectiva, que complementa lo aportado por el material bibliográfico consultado. Pues si bien la referencia documental es muy importante en cualquier trabajo de investigación, el poder complementar dicha información con la opinión de actores clave de la política mexicana que vivieron de cerca esta historia que se ha contado en el presente trabajo, da mayor validez y soporte a lo planteado respecto del liderazgo político de López Obrador en esta tesis doctoral.

La técnica de recolección de datos que arrojó mayor información fue la aplicación de 1404 encuestas en los 32 estados de la república mexicana, una vez aplicados los cuestionarios, realizada la captura de la información, se procedió al análisis de la información y se presentaron los resultados obtenidos a través del estudio demoscópico de alcance nacional realizado en 2021, lo cual permitió llegar a las siguientes conclusiones.

Respecto del análisis del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador

Para una mejor comprensión del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador se dividió el análisis de su liderazgo en: la relación de su liderazgo con los principales liderazgos de la política mexicana, también se analizó el liderazgo de AMLO y la valoración de sus atributos y cualidades por parte de la ciudadanía mexicana. Otra de las valoraciones que se hizo fue la valoración de López Obrador y las intensidades emocionales expresadas hacia él por parte de la ciudadanía y se creó un modelo que permitió explicar el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, para lo cual se presentara por cada apartado y después de forma general, las conclusiones de la información analizada:

- Asociaciones significativas entre el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y los principales liderazgos políticos nacionales de México. Si bien el análisis estadístico nos refleja que los resultados presentan un signo positivo, es decir, que el aumento de valoración de López Obrador está asociada a un aumento de las valoraciones de los demás liderazgos, esto nos permite concluir que si bien el pueblo mexicano valora de forma positiva al Presidente de la República Mexicana, no polariza su liderazgo respecto de otros líderes de oposición como el caso de su oponente a la presidencia en la elección del 2018 Ricardo Anaya. Esto permite deducir que el pueblo mexicano valora a sus líderes más allá de una identificación ideológica lo hace por los resultados que presentan en su gestión gubernamental.
- Si bien los ciudadanos mexicanos no toman la ubicación ideológica de los líderes para diferenciar entre unos y otros, si asocian los liderazgos que son afines y que han construido junto a Andrés Manuel el movimiento social y posteriormente el partido. Los líderes con los que se encuentra una asociación más fuerte de Andrés Manuel es

con Marcelo Ebrard y Gerardo Fernández Noroña, esto es obvio ya que en el caso de Marcelo Ebrard no solo ha sido compañero de López Obrador de izquierda sino que han transitado juntos desde el PRD, además que Marcelo Ebrard aspirante a la presidencia de la república junto con AMLO y cuando no fue favorecido por los resultados de las encuestas reconoció la victoria y apoyo a López Obrador en su campaña presidencial, es una de las personas más cercanas a Andrés Manuel en la política nacional y por eso le dan esa valoración, en el caso de Fernández Noroña, quien además tiene la particularidad de ser un personaje de la izquierda mexicana, con una trayectoria propia pero compañero de batallas de AMLO, el pueblo reconoce en esta persona un socio de la vida política del presidente, su característica personalidad, sus enfrentamientos con el ex presidente de la república Felipe Calderón y el haber sido siempre uno de los portavoces en las tribunas más altas del país en defensa de López Obrador, han permitido que el pueblo mexicano correlacione estos liderazgos.

- Respecto de las asociaciones del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y la valoración de sus cualidades y atributos por parte de la ciudadanía se concluye que la valoración de López Obrador aumenta a medida que también lo hacen sus atributos como líder. Los atributos que mejor se asocian con el liderazgo de López Obrador son dos vinculados a su personalidad: transparencia y la honradez. En este apartado es de destacar para una mejor comprensión de la construcción del liderazgo de AMLO, debemos entender el sentido del mensaje que ha mantenido durante muchos años donde pone a la corrupción y a los que han gobernado el país como el principal enemigo; son a ellos a quienes denomina “la mafia del poder” y los convierte en los enemigos del pueblo, y del otro lado él y el pueblo como los buenos, por lo que es razonable que su imagen se haya construido sobre la transparencia y la honradez. Otros dos atributos vinculados a su desempeño como líder: la eficacia y la capacidad de gestión, López Obrador no solo es un gran orador, sino también un líder que en su proceso de comunicación logra transmitir que es un líder que da resultados. Cuando fue jefe de gobierno mandó a la consulta popular la creación del segundo piso en Ciudad de México, así como también la rehabilitación del centro histórico, de la misma manera lo ha hecho con el tren maya, con la refinería boca de dos ríos, la construcción del nuevo aeropuerto y tantas otras obras que mantiene en la agenda de comunicación de México. Sin lugar a duda, López Obrador no solo es un gobernador eficaz y con capacidad de gestión, sino además un gran comunicador que mantiene informado al pueblo mexicano de las obras que realiza y que termina generando esta percepción en el pueblo mexicano.
- En consideración con las emociones que genera Andrés Manuel López Obrador en los mexicanos se concluye que se asocia positivamente con todas las emociones positivas como son: orgullo, esperanza, entusiasmo y tranquilidad, y de estas las que mayor fuerza representan son orgullo y esperanza. Es importante recordar cómo se construye el liderazgo de Andrés Manuel, como bien nos comenta (Lagares, et al., 2021) el orgullo se asocia con los seguidores más antiguos, en el caso del presidente, lleva en la política mexicana más de 40 años, lo que le ha permitido construir un número de seguidores que siempre han creído en él y han estado con él. Si bien este grupo de seguidores, que se caracterizan por ser simpatizantes ubicados ideológicamente en la

izquierda mexicana y que vieron con la llegada de AMLO a la presidencia de la república el pago histórico que la sociedad mexicana tenía con los izquierdistas en México, se siente orgullosos de ello y del presidente. Por otro lado, en el caso de la esperanza (Lagares, et. Al., 2021) construida en el futuro en referencia a un objetivo a alcanzar, identifica a los seguidores más recientes, que en el caso de Andrés Manuel representan millones de mexicanos que creen en él y tienen la esperanza del cambio verdadero, y que con ello mejore México, y sobre todo mejoren cada uno de ellos en su economía personal. Es esta la parte central donde se sustenta el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador es esta emoción la que hizo moverse al pueblo mexicano para en el año 2018 elegir a López Obrador Presidente de la República Mexicana. Sin lugar a duda, el presidente ha sabido mantener esta emoción hasta el día de hoy y eso le permite ser calificado de buena forma en su gestión al frente de gobierno, la calificación a la evaluación del presidente es de un rasgo más emocional que racional.

- Si bien es de considerarse que salieron resultados de valoración negativa respecto de las emociones generadas por el líder morenista, estas no son de tener una consideración significativa, puesto que solo reflejan la opinión de los opositores de AMLO que tiene en el país mexicano.
- A partir de los análisis anteriores se creó un modelo de regresión lineal múltiple que permite explicar el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y que los resultados obtenidos permiten llegar a las siguientes conclusiones. Las variables que determinan el liderazgo de López Obrador son: la valoración de Andrés Manuel al frente del gobierno, la eficacia, la capacidad para gestionar recursos y/o hacer obras, el grado de confianza en la política mexicana y el grado de acuerdo con la afirmación “las diferencias políticas entre las élites y el pueblo son más grandes que las diferencias políticas que existen en el pueblo”. Esto permite dimensionar que López Obrador es visto más como presidente del país que como simple político mexicano. El pueblo califica su liderazgo a través de calificar su gestión al frente de la presidencia de México, pero además de calificarlo bien le asocia atributos como la eficiencia y la capacidad de gestionar recursos. Sin duda, el pueblo mexicano considera que AMLO es un buen presidente de México y los proyectos que está llevando a cabo es lo que el país necesita, y esto determina su liderazgo con el pueblo mexicano. Aunado a eso es importante mencionar que el discurso de López Obrador donde diferencia a los buenos (él y el pueblo) contra los malos (los exgobernantes y líderes priistas y panistas) la mafia del poder, permeó en que el pueblo mexicano antes de la llegada de Andrés Manuel al frente del gobierno mexicano, se tenía una total desconfianza de la política y de los políticos mexicanos; pero Andrés Manuel ha logrado ir cambiando esa percepción. Los mexicanos que lo evalúan de forma positiva en la gestión de gobierno han logrado ir recuperando la credibilidad en la clase política mexicana, y finalmente, ha logrado permear ese discurso del que se ha hablado anteriormente en el presente trabajo, donde se polariza al pueblo mexicano y este asume la idea de que las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias políticas que existen en el pueblo.
- Es pues Andrés Manuel López Obrador un líder que como bien se dijo en la información obtenida a partir de las entrevistas realizadas y confirmadas por los

resultados de la encuesta y los análisis correspondientes un líder congruente con sus principios y valores, que toma como bandera el combate a la corrupción y acabar con la mafia del poder que tanto daño ha hecho a México. Si bien su discurso ha cambiado, con el mensaje de “primero los pobres”, al mensaje como presidente de la “cuarta transformación” que México necesita, ha sido un cambio de paradigma importante. AMLO ha logrado pasar de ser un líder carismático al presidente de un país bien evaluado por su pueblo, ha logrado construir una imagen de gobernante eficaz, pero también de transparente y honesto. Será importante analizar que sigue con el líder una vez que termine su periodo, o cuales son las características propias con la que se vive su transición para dejar el poder; y cómo ello afectar o no a la consolidación de MORENA en el sistema político mexicano.

- Es pues Andrés Manuel el Presidente de México con mayores votos obtenidos en la historia de las elecciones mexicanas y el mejor evaluado en los últimos años de México. AMLO ha sabido construir un liderazgo y consolidarlo con el paso de los años, de la adversidad a la formación de un partido y la consolidación de un proyecto de nación. Supo construir en la adversidad y conformar una esperanza que fue lo que hizo que el pueblo mexicano lo apoyara y creyera en él.

Respecto del análisis de voto a MORENA

- El partido Político Nacional de México Movimiento de Regeneración Nacional, mejor conocido como MORENA, representa una de las dos variables más importantes de esta investigación por lo que será necesario hacer una breve contextualización, de acuerdo con los datos presentados en los capítulos anteriores. MORENA surge en el año 2011 como una estrategia de los simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador para unirse, asociarse y organizarse para contribuir de la mejor manera posible en la elección presidencial del año 2012. Si bien López Obrador no ganó las elecciones, este grupo de miles de ciudadanos mexicanos, coordinados por líderes apegados a Andrés Manuel, si lograron encontrar un sentido a su participación bajo el liderazgo de AMLO, el siguiente paso para Andrés Manuel fue separarse de los partidos de izquierda, principalmente del PRD, lo que provocó en este grupo de simpatizantes tener que decidir si se quedaban solo en un movimiento social o transitaban hacia un partido político. Pese a que hubo opiniones divididas, finalmente ganó el convertirse en un partido político nacional, por lo que una vez hecho todo el proceso se constituyeron como el partido político más joven de México, el cual, nació bajo el cobijo del liderazgo carismático de Andrés Manuel López Obrador.
- Bajo el liderazgo de AMLO, MORENA surge, se organiza, crece y se consolida. De tener participaciones en las elecciones locales de 2015, 2016 y 2017 con una votación baja, pero en la elección presidencial de 2018 los resultados fueron muy diferentes, aquí López Obrador aparece en la boleta y gana con resultados históricos de votación en el país. El pueblo rebasó la capacidad de organización del partido y donde MORENA no pudo operar y presentar representantes de casilla que cuidaran las urnas, fue el propio pueblo por si solo quien votó para hacer ganar a López Obrador. Ellos mismos, sin una representación partidista, defendieron el voto y el triunfo que después de muchos años Andrés Manuel había logrado.

- Por lo que es importante analizar cómo se compone el voto de MORENA, cuáles son las variables que lo determinan y en qué medida el modelo planteado en la presente investigación explica si existe una relación entre las variables liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y apoyo a MORENA. Para ello fue necesario desarrollar un modelo de regresión logística binaria aditivo para explicar el voto a MORENA respecto de las otras opciones políticas en las elecciones nacionales celebradas en 2018, dentro de las que se incluyeron las siguientes variables: elementos estructurales y contextuales, cleavages y actitudes políticas, valoración actitudes populistas, liderazgo político y componentes emocionales.
- Una vez aplicado el modelo en sus diferentes etapas, se llegó a la conclusión que el voto a MORENA está constituido por dos elementos: el liderazgo y los componentes emocionales. Ambos incluyen las siguientes cuatro variables: Valoración AMLO, Valoración Ricardo Anaya, El Orgullo y el Miedo Respecto del Liderazgo de López Obrador. Explicando cómo funcionaron las variables se puede decir que el voto hacia MORENA se explica a partir de que en medida que un ciudadano valore mejor a AMLO y peor a Ricardo Anaya aumenta la probabilidad de votar a MORENA y es la presencia del orgullo y la ausencia del miedo hacia Andrés Manuel López Obrador lo que aumenta la probabilidad de votar a MORENA.
- Lo anterior nos deja muy claro que es el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador lo que tracciona el voto hacia el partido político MORENA, comprobando así la hipótesis planteada y respondiendo de forma determinante las preguntas de investigación. Se tiene que profundizar un poco más estos elementos, aun cuando la hipótesis a comprobar planteaba el resultado de la investigación, es de observarse que normalmente la variable que más determina el comportamiento de voto hacia un partido es la identificación partidista y en este caso no lo fue; lo que permitirá ahondar en el análisis. Como se ha venido mencionado durante toda la tesis, es AMLO el factor que determina el voto hacia MORENA y aun cuando el partido se ha institucionalizado y conformado una estructura organizacional sólida a nivel nacional, el partido como tal no tiene la misma fuerza en la percepción ciudadana y sobre todo en la intención de voto.
- Queda claro la comprobación que nos da el modelo, en la percepción ciudadana no existe una identificación partidista hacia MORENA, lo que a medio y largo plazo representará un problema para el partido. Actualmente le queda claro al pueblo mexicano que el presidente López Obrador influye y en un buen porcentaje es el responsable de la toma de decisiones al interior de este partido. En ese imaginario la mayoría de los mexicanos siguen prefiriendo a MORENA sobre las otras opciones políticas, el propio proceso de sucesión, donde se dio la elección de la candidata a la presidencia de la república dejó de manifiesto que quien toma las decisiones al interior de MORENA es Andrés Manuel López Obrador.
- Si bien el propósito de este trabajo es demostrar la relación existente entre ambas variables, en este apartado de conclusiones se puede ir un poco más allá y plantear cuáles son los motivos reales detrás de esta relación, cuáles son las consecuencias que a futuro puede presentar para el partido político; sobre todo porque es una constante en las declaraciones del presidente López Obrador que una vez terminado su mandato,

desaparecerá de la vida pública e ira a vivir a su hacienda como un ciudadano común y corriente. En ese sentido imaginario de las cosas, ¿Qué futuro le depara a MORENA? Futuras investigaciones deberán seguir profundizando en estas cuestiones.

- Es Andrés Manuel López Obrador el fundador y líder de un partido que está destinado a sobrevivir solo al tiempo que dure su liderazgo, o tendrá MORENA la capacidad de reconstruirse. Si las cosas siguen como están actualmente difícilmente MORENA podrá sobrevivir mucho tiempo, es claro para los mexicanos que quien sigue tomando las decisiones en el partido es el presidente, que aun en esta última elección a MORENA le alcanzará para ganar sin ningún problema la presidencia de la república, la mayoría en el Senado de la República y en la Cámara de Diputados, así como en la mayoría de los 9 estados donde en el 2024 habrá elecciones para gobernador.
- Es pues incierto el futuro para MORENA, si bien actualmente goza de una fuerte preferencia electoral, habrá que ver qué sucede con la llegada de un nuevo liderazgo con otros atributos, otras características, otras fortalezas y otras debilidades. Está claro que la Doctora Claudia Sheinbaum Pardo candidata de MORENA a la presidencia de la república tiene un perfil y un liderazgo totalmente distinto a lo que Andrés Manuel López Obrador tiene acostumbrado al pueblo mexicano; por ello, será un gran reto para quien las encuestas apuntan como la próxima presidenta de México y para los líderes nacionales que se quedan a cargo del partido. Mario Delgado y Citlalli Hernández habrán de reorganizar las fuerzas al interior del partido, habrán de encontrar nuevas estrategias de motivación selectivas, pero principalmente colectivas, porque el pueblo mexicano se quedará sin su líder y habrá de reconsiderar que lo que ofrece el partido como incentivo ideológico sigue siendo lo que algún día AMLO formó y constituyó con el sueño de construir una nación diferente.

En conclusión, podemos decir que el presente trabajo de investigación demuestra lo que la mayoría de los mexicanos deducíamos pero que no podíamos explicar de forma científica, Andrés Manuel López Obrador es un político que ha hecho historia no solo por su trayectoria política que ha tenido en México, o por la votación histórica alcanzada en la elección presidencial de 2018; sino porque ha logrado construir un liderazgo político que ha permeado en todas las clases sociales de México, lo mismo encuentras a un adulto mayor, a un campesino, a un pescador, a un comerciante, a un empresario, aun docente universitario, a un joven o aun investigador defendiendo al Presidente López Obrador. No solo votaron por él, sino que lo siguen considerando el líder que vino a lograr un cambio verdadero en México, las variables de medición nos reflejan que el mayor sentimiento que siente el pueblo mexicano hacia Andrés Manuel es el orgullo, y esto se puede ver, escuchar y sentir como ciudadano en cualquier rincón del país. Hace poco, en el marco de mi vida laboral, tuve la oportunidad de realizar una encuesta de medición para Senadores de la República y la respuesta más frecuente de los ciudadanos era, “si es la persona que apoya el presidente López Obrador estamos con ella”, “si es de MORENA que cuente con mi voto”. Estas afirmaciones demuestran que el pueblo mexicano realmente se encuentra identificado con el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, lo valoran bien en su gestión como presidente y siguen estando con él. Estos valores como pudimos ver se los ha transferido a MORENA, pero queda muy claro que es AMLO el que genera el voto hacia MORENA, es Andrés Manuel un fenómeno social y político nunca antes visto en México y seguramente tardará demasiado tiempo en que vuelva a surgir un liderazgo así en este país.

Hubo un Andrés Manuel López Obrador antes, durante y lo seguirá habiendo después de crear y consolidar MORENA, la pregunta final que deja este trabajo de investigación es: ¿habrá MORENA después de Andrés Manuel López Obrador? Y de ser si, ¿Por cuánto tiempo?

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aardal, B., y Van Wijnen, P. (2005). Issue Voting. En J. Thomassen (ed), *The European Voter*, Oxford: Oxford University Press. pp. 192-213.
- Aarts, K., Blais, A., y Schmitt, H. (2011a). *Political leaders and democratic elections*. Oxford: Oxford university Press.
- Aarts, K., y Blais, A. (2011b). Pull or Push? The Relative Impact of Positive and Negative Leader Evaluations on Vote Choice. En K. Aarts, A. Blais y H. Schmitt (eds.), *Political leaders and democratic elections*. Oxford: Oxford University Press. pp. 165-186.
- Abramson, P., Aldrich, J., Paolino, P., y Rohde, D. (1992). "Sophisticated" Voting in the 1988 Presidential Primaries. *The American Political Science Review*, 86(1): 55-69. doi:10.2307/1964015
- Acosta P, Deaquino, A., Rodríguez, R. (2021). Repensar la figura de reelección en México (Vol. 2). México: *Revista Nexos*. Artículo recuperado de la página electrónica <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/repensar-la-figura-de-la-reeleccion-en-mexico/>
- Adam, S., y Maier, M. (2010). Personalization of Politics: A Critical Review and Agenda for Research. En C. Salmon (ed.), *Communication Yearbook*. London: Routledge. pp. 213-257.
- Akkerman, A., Mudde, C., y Zaslove, A. (2014). How Populist Are the People? Measuring Populist Attitudes in Voters. *Comparative Political Studies*, 47(9), 1324-1353. doi: 10.1177/0010414013512600
- Anderson, C. J. (2007). The end of economic voting? Contingency dilemmas and the limits of democratic accountability. *Annual Review of Political Science*, 10: 271-296. doi: 0.1146/annurev.polisci.10.050806.155344
- Anderson, C. J., Mendes, S.M., Tverdova, Y.V., y Kim, H. (2004). Endogenous economic voting: evidence from the 1997 British election. *Electoral Studies*, 23(4): 683-708. doi: 10.1016/j.electstud.2003.10.001.
- Aragón, J., Fernández de Lara, A.E., & Lucca, J.B. (2019). Las elecciones de 2018 en México y el triunfo del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). *Estudios Políticos*. Pp. 286 – 308. Artículo recuperado de la página electrónica www.scielo.org.co/pdf/espo/n54/2462-8433-espo-54-286.pdf
- Avendaño, O. (2008). De la autonomía del mandato a la rendición de cuentas. Un alcance conceptual a los mecanismos de representación democrática. *Revista de Sociología* (P22): 93-116. doi.org/10.5354/0719-529X.2008.14482

Avolio, B., Walumbwa, F., & Weber, T. (2009). Leadership: Current theories, research, and future directions. *Annual Review of Psychology*, 60: pp421-449. Artículo recuperado de la página electrónica <http://communication-leadership-change.com/files/119516680.pdf>

Bean, C., y Mughan, A. (1989). Leadership Effects in Parliamentary Elections in Australia and Britain. *The American Political Science Review*, 83(4): 1165-1179. <https://doi.org/10.2307/1961663>

Bedoya, J., Colín, A. El Ciclo de Vida del Producto Político: Estudio de Caso Andrés Manuel López Obrador como candidato a la Presidencia de México. *Revista Espacios Públicos*, 1(18). p. 45. Artículo recuperado de la página electrónica <https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/19299>.

Béjar Navarro, R. (2022). Duverger, Maurice: Sociología política. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales*, 15(55). Artículo recuperado de la página electrónica <https://revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/83966>

Belaunzarán F. (2018). Andrés Manuel: La invención de un político. Los Libros del sargento. *Foreign affairs latinoamerica* 19(1). p 150. Artículo recuperado de la página electrónica <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6898472>

Bennis W. (2003). *On Becoming a Leader*. New York, Estados Unidos de America, Basic Books.

Berelson, B., Lazarsfeld, P. F., y McPhee, W. N. (1954). *Voting: A study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago: University of Chicago Press.

Berrueto, F. (2015), AMLO en el espejo de Podemos, en *Milenio México*, pp. 1-2 Artículo recuperado de la página electrónica www.milenio.com/opinion/federico-berrueto/juego-de-espejos/amlo-en-el-espejo-de-podemos

Bittner, A. (2011). *Platform or Personality? The Role of Party Leaders in Elections*. Oxford: Oxford University Press.

Blondel, J. (1987). *Political leadership. Towards a general analysis*. Londres: Sage

Bolívar, R. (2003). Partido Acción Nacional: los signos de la institucionalización. *Revista mexicana de sociología*, 65(3), 713-717. Artículo recuperado de la página http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032003000300009&lng=es&tlng=es.

Bolívar, R. (2013b, enero-abril). “Los frentes políticos-electorales de izquierda en México (2006-2012)”. *Estudios Políticos*. 9 (28), pp. 51-79. Artículo recuperado de la página <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439549003.pdf>

Bolívar, R. (2017). Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). *Estudios Políticos*. 9(42), pp. 99-118. Artículo recuperado de la página <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426453128005.pdf>

Borre, O. (2001). *Issue Voting. An Introduction*. Aarhus: Aarhus University Press.

- Brettschneider, F., y Gabriel, O. (2002). The Nonpersonalization of Voting Behavior in Germany. En A. King (ed.), *Leader's Personalities and the Outcomes of Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press. pp. 127-157.
- Budge, I., Crewe, I., Farlie, D. (1976). *Party identification and beyond: Representations of voting and party competition*. London: Wiley.
- Burns, J. (1978). *Leadership*. New York, Estados Unidos de América. Harper Collins.
- Campbell, A., Gurin, G., y Miller, W (1954). *The voter decides*. Evanston: Row, Peterson.
- Campbell, A., y Kahn, R. L. (1952). *The People Elect a President*. University of Michigan Survey Research Center, Ann Arbor.
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E., y Stokes, D. E. (1960). *The American voter*. Nueva York: Wiley.
- Cedillo, R. (2009). Origen, liderazgo e ideología de los partidos políticos mexiquenses. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 51(207), 83-101. Artículo recuperado de la página http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182009000300005&lng=es&tlng=es
- Chemers, M. (2007). *Leadership in a Changing World: Dynamic Perspectives on Groups and Their Leaders*. Mahwa. Nueva Jersey, Estados Unidos de América. Lawrence Erlbaum Associates.
- Conger, J.A. y Kanungo, R.N. (1987). Toward a behavioral theory of charismatic leadership in organizational settings. *Academy of Management*, 12 (4), pp. 637-647. Artículo recuperado de la pagina <https://psycnet.apa.org/record/1988-12397-001>
- Conger, J.A. y Kanungo, R.N. (1998). Behavioral dimensions of charismatic leadership. En W. Bennis, R.O. Mason y I.I. Mitroff (Eds), *Charismatic leadership: The elusive factor in organizational effectiveness (79-97)*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Converse, P. E. (1969). Of Time and Partisan Stability. *Comparative Political Studies*, 2(2): 139-171. doi:10.1177/001041406900200201
- Curtice, J., y Lisi, M. (2015). The Impact of Leaders in Parliamentary and Presidential Regimes. En M.C. Lobo y J. Curtice (eds.), *Personality Politics? The Role of Leader Evaluations in Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press. pp. 63-86.
- Dalton, R. J. (2000). Influences on Voting Behavior. En R. Rose (ed.), *International Encyclopedia of Elections*. London: Macmillan.
- Dalton, R. J. (2010). Left-Right Orientations, Context, and Voting Choices. En R. J. Dalton y C. J. Anderson (eds.), *Citizens, context and choice: How context shapes citizens' electoral choices*. Oxford: Oxford University Press.
- De la Rúa, U. (2016). MORENA se apresta para 2018, *Voz y Voto*. Número 275. pp. 23-24.

Delgado, S. (2004), sobre el concepto y el estudio de liderazgo político. Una propuesta de síntesis, Granada, España, *Psicología política*, 29, pp. 7-29 Artículo recuperado de la página <https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N29-1.pdf>

Deusdad, B. (2001). El Carisma Político en la Teoría Sociológica. Barcelona, España. Tesis doctoral publicada por la Universitat de Barcelona.

Deusdad, B. (2003). El concepto de liderazgo político carismático: Populismo e identidades. *Opción*, 19(41), 9-35. Artículo recuperado de la página electrónica http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872003000200002&lng=es&tlng=es.

Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper & Row.

Duch R. M., Stevenson R. T. (2008). *The Economic Vote: How Political and Economic Institutions Condition Election Results*. New York: Cambridge University Press.

Duque, J. (2005). La institucionalización partidista. Una propuesta de abordaje de las estructuras partidistas. Medellín, Colombia. Instituto de estudios políticos.

Duverger, M. (1957). Los partidos políticos. México. Fondo de Cultura económica.

Egan, P.J., & Travers, L. (2006). Issue Ownership and Representation in the United States: A theory of legislative response to constituency opinion.

Enelow, J. M., y Hinich, M. J. (1982). Nonspatial Candidate Characteristics. *Journal of Politics*, 44 (1): 115–30.

Enelow, J. M., y Hinich, M. J. (1984). *The spatial theory of voting: An introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.

Erikson, R., MacKuen, M., y Stimson, J. (2000). Bankers or Peasants Revisited: Economic Expectations and Presidential Approval. *Electoral Studies*, 19, (2-3): 295-312. doi:10.1016/S0261-3794(99)00053-0

Escamilla, A. y Medina L., (2008). Liderazgos políticos durante el proceso de democratización en México: el caso de Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador, Liderazgo político. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. Artículo recuperado de la página http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332009000100007&lng=es&tlng=es.

Espejel A. (2015). Orígenes organizativos y derroteros estatuarios del Movimiento Regeneración Nacional y el Partido de la Revolución Democrática. Entre carisma y grupos políticos. *Estudios Políticos*, 35, 103-128 Artículo recuperado de la página http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162015000200005&lng=es&tlng=es.

Espinoza R. y Navarrete, J. (2016). Morena en la reconfiguración del sistema de partidos en México. *Estudios Políticos*, 37, 81-109 Artículo recuperado de la página <https://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n37/n37a4.pdf>

Espinoza, R. y Navarrete, J. (2013), Evolución del liderazgo en el PRD: 1989-2012, *Revista Polis*, vol. 9, número 2. UAM-I. México, Artículo recuperado de la página http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332013000200002&lng=es&tlng=es.

Etzioni-Halevy, E. (1997). *Leadership in Democracy. From Adaptive Response to Entrepreneurial Initiative*. Ney York, Estados Unidos de América. Oxford University Press.

Evans, G. y Andersen, R. (2006). The political conditioning of economic perceptions. *The Journal of Politics*, 68(1): 194-207. doi: 10.1111/j.1468-2508.2006.00380.x.

Ferejohn J. (1986). Incumbent performance and electoral control. *Public Choice*, 50(1-3): 5-25. doi: 10.1007/BF00124924.

Fiorina, M. (1981). *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.

Fraile, M. y Lewis-Beck, M. S. (2014). Economic vote instability: Endogeneity or restricted variance? *European Journal of Political Research*, 53: 160-179. doi:10.1111/1475-6765.12018.

García B. Moisés S., (2007). La Construcción de un Liderazgo: Esbozo Biográfico de Andrés Manuel López Obrador *El Cotidiano*, .21 (141) pp. 21-30. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, Artículo recuperado de la página <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32514111>

García, M. (2007). Enfoques históricos para el análisis de los partidos políticos en América Latina *Instituto de investigaciones jurídicas. Doctrina jurídica 764*. p. 172. Artículo recuperado de la página electrónica <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4237/18.pdf>

Gardner, W. & Avolio, B. (1998). The charismatic relationship: a dramaturgical perspective. *Academy of Management Review*, 23(1), 32-58. Artículo recuperado de la página <https://www.jstor.org/stable/259098>

Garzia, D. (2012). Party and Leader Effects in Parliamentary Elections: Towards a Reassessment. *Politics*, 32 (3): 175-185. doi:10.1111/j.1467-9256.2012.01443.x

Garzia, D. (2013). The Rise of Party/Leader Identification in Western Europe. *Political Research Quarterly*, 66(3): 533–544. doi:10.1177/1065912912463122

Gómez, B. (2018), ¿Y quién es AMLO?: Historia de un hombre enigmático es una crónica biográfica de Andrés Manuel López Obrador hasta su desempeño como jefe de gobierno de la Ciudad de México. México. Kindle Edition.

Gómez, C. (2002). Liderazgo: conceptos, teorías y hallazgos relevantes. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, (2), pp. 61-77. Artículo recuperado de la página electrónica http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernohispanoamericanos_psicologia/volumen2_numero2/articulo_5.pdf

Gómez, V., Román. R. 2022. ¿Populismo o lealtad racional hacia el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)? (El perfil del partidario de la 4T y las elecciones intermedias 2021).

Revista Mexicana De Opinión Pública, (32), 77–95. Artículo recuperado de la página electrónica el día 14 de junio de 2023: <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.32.80376>

González, J. C. 2013. Las Relaciones Entre Líderes y Militantes Dentro de los Actuales Partidos Políticos Peruanos. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Artículo recuperado de página electrónica <https://core.ac.uk/download/pdf/233056908.pdf>

González, M. 2011. Desempeño y Retos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Publicado por la *biblioteca jurídica de la UNAM*. Artículo recuperado el día 11 de octubre de 2023, en la siguiente página electrónica

<http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/qdiuris/cont/15/cnt/cnt2.pdf>

Graetz, B. y McAllister, I., (1987a). Popular Evaluations of Party Leaders in the Anglo- American Democracies. En H. D. Clarke y M. M. Czudnowski (eds.) *Political Elites in Anglo-American Democracies*. DeKalb: Northern Illinois University Press.

Graetz, B., y McAllister, I. (1987b). Party Leaders and Election Outcomes in Britain, 1974-1983. *Comparative Political Studies*, 19(4): 484-507. doi: 10.1177/0010414087019004002

Hawkins, K. A., Riding, S., y Mudde, C (2012). Measuring populist attitudes. *Political Concepts Committee on Concepts and Methods Working Paper Series*, 55, pp. 1-35. Artículo recuperado de la página electrónica https://www.concepts-methods.org/Files/WorkingPaper/PC_55_Hawkins_Riding_Mudde.pdf

Hayes, B. y McAllister, I. (1997). Gender, Party Leaders, and Election Outcomes in Australia, Britain, and the United States. *Comparative Political Studies*, 30(1): 3–26. doi:10.1177/0010414097030001001

Healy, A., Malhotra, N. (2013) Retrospective voting reconsidered. *Annual Review of Political Science*, 16:285-306. doi: 10.1146/annurev-polisci-032211-212920.

Hernández, J. (2015). Astillero, en *La Jornada*. Artículo recuperado de la página electrónica <https://www.jornada.com.mx/noticia/2023/09/26/opinion/astillero-5889>

Hinich, M. J. y Munger, M. (1994). *Ideology and the Theory of Political Choice*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Holbrook, T. M. (1996). Do campaigns matter? SAGE Publications, Inc., 4135/9781452243825

Holcombe, R. G. (1989). The median voter model in public choice theory. *Public Choice*, 61:115-125. doi:10.1007/BF00115658

Hurtado, I. (2016). Desafíos de la reelección en México, *Revista Jurídical Electoral*, p. 18 Artículo recuperado de la página electrónica <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/justicia-electoral/article/view/33742>

Hyman, H. H. (1959). *Political socialization: A study in the psychology of political behavior*. Glencoe: Free Press.

- Illades, C. (2016). La izquierda populista mexicana. *Revista Nexos*. 465. p. 20. Artículo recuperado de la página electrónica <https://historico.nexos.com.mx/?p=29483>
- Jackson, J. (1975). Issues, Party Choices, and Presidential Votes. *American Journal of Political Science*, 19(2): 161-185. doi:10.2307/2110431
- Jaráiz, E., Castro, P. González, S. (2022). El liderazgo emocional de la extrema derecha en España. En X. Rúas-Araújo, P.C. López-López, I. Puentes-Rivera (Eds.), *Política, Sociedad y Tecnologías* (pp. 19-42). Tirant lo Blanch humanidades
- Jaráiz, E., Castro, P., Colomé, G. (2022). The Emotional Dimension of the Spanish Far Right and Its Effects on Satisfaction with Democracy. *Social Sciences*. 11(10):475. doi.org/10.3390/socsci11100475
- Jaráiz, E.; Lagares, N. y Pereira, M. (2020). Emociones y decisión de voto. Los componentes de voto en las elecciones generales de 2016 en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170: 115-136. doi.10.5477/cis/reis.170.115)
- Jenssen, A. T., y Aalberg, T. (2006). Party-leader Effects in Norway: A Multi-methods Approach. *Electoral Studies*, 25 (2): 248-269. doi:10.1016/j.electstud.2005.06.008
- Jiménez, J. Ruiloba, J. & Collado, F. (2021). Liderazgo político para un mundo nuevo: cambios globales y pandemia de la Covid-19. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 66(242), 109-141. doi.10.22201/fcpys.2448492xe.2021.242.76524
- Johansson, S. (2009). ¿AMLO, populista? Casa del tiempo. *Revista difusión*, 5. pp. 14-20. Artículo recuperado de la pagina https://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/14_15_iv_dic_ene_2009/casa_del_tiempo_eIV_nu_m14_15_17_20.pdf
- Karvonen, L. (2010). *The Personalisation of Politics: A Study of Parliamentary Democracies*. Colchester: ECPR Press.
- Katz, E., y Lazarsfeld, P. F. (1955). *Personal influence: the part played by people in the flow of mass communications*. Glencoe, Illinois: Free Press.
- Kinder, D. R., Peters, M. D., Abelson, R. P., y Fiske, S. T. (1980). Presidential Prototypes. *Political Behavior*, 2(4): 315-337. doi:10.1007/BF00990172
- Kinder, D., y Kiewiet, D. (1981). Sociotropic Politics: The American Case. *British Journal of Political Science*, 11(2): 129-161. doi:10.1017/S0007123400002544
- King, A. (2002a). Conclusions and implications. En A. King (ed.), *Leaders' Personalities and the Outcome of Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press.
- King, A. (2002b). Do leaders' personalities really matter? En A. King (ed.), *Leaders' Personalities and the Outcome of Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press.
- King, A., y Bartels, L. M. (2004). *Leaders' personalities and the outcomes of democratic elections*. Oxford: Oxford University Press.

Kramer G. H. (1971). Short-Term Fluctuations in U.S. Voting Behavior, 1896-1964. *The American Political Science Review*, 65(1): 131-143. doi:10.2307/1955049.

Kriesi, H. (2011). Personalization of National Election Campaigns. *Party Politics*, 18(6): 825-844. doi:10.1177/1354068810389643

Lagares, N. (2022). Los nuevos liderazgos. *Temas para el debate*. 336. pp. 33-36 Artículo recuperado de la página electrónica <https://investigacion.usc.gal/documentos/6397d676b0ebee6c879a324d>

Lagares, N., Pereira, M. e Jaráiz, E. (2021). Una lectura espacial de la competición política en las elecciones autonómicas de 2015 en Cataluña: Partidos y liderazgo. *Revista de Estudios Regionales*. 121, pp. 71-102. Recuperado de la página electrónica www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf-articulo-2613.pdf

Lagares, N., Pereira, M. y Jaráiz, E. (2022). La construcción emocional de la identificación partidista. El caso de las elecciones generales de 2016 en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 179: 39-58. doi.10.5477/cis/reis.179.39.

Lagares, N., Pereira, M. y Rivera, J. M. (2018). Llera, M. Baras y J. Montabes. Las elecciones generales de 2015 y 2016. De Podemos a las confluencias. *Centro de investigaciones sociológicas*. pp. 227-248. Madrid.

Lazarsfeld, P. F., Berelson, B., y Gaudet, H. (1944). *The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign*. New York: Columbia University Press.

Levitsky, S. (1998). Institutionalization and Peronism: The Case, the Concept, and the Case of Unpacking the Concept. *Party Politics*, 4(1): pp. 77-92

Lewis-Beck, M., Norpoth, H., Jacoby, W. G., y Weisberg, H. F. (2008). *The American Voter revisited*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Linz, J. J.; Gunther, R., y Montero J. R. (2002). *Political Parties: Old Concepts and New Challenges*. Oxford University Press. Nueva York, Estados Unidos.

López, A. (2004). *Un proyecto alternativo de nación*. México. Grijalbo.

López, A. (2019). *Hacia una economía moral*. México. Planeta.

López, A. (2021). *A la mitad del camino*. México. Planeta.

Luna, F. (2018). MORENA la formación de un partido político y sus primeros rasgos organizativos. Ciudad de México. Colegio de México. Artículo recuperado de la página electrónica [http://www.proquest.com/openview/0143d766558e78783125872dbdcdb9d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=yMaccoby,M.\(2007\)](http://www.proquest.com/openview/0143d766558e78783125872dbdcdb9d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=yMaccoby,M.(2007))

Macdonald, S.E., y Rabinowitz, G. (1993). Ideology and candidate evaluation. *Public Choice*, 76: 59-78. doi:10.1007/BF01049343

Mainwaring, S., y Scully, T. (1995). La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina. *Revista de Ciencia Política*, 17(1-2): 63-101. Artículo recuperado de la página electrónica

<http://www.revistacienciapolitica.cl/2013/articulos/la-institucionalizacion-de-los-sistemas-de-partidos-en-america-latina/>.

Márquez, M. ¿Por qué Andrés Manuel López Obrador?, *Bajo el Volcán*, 6 (10). pp. 91-98. Artículo recuperado de la página electrónica www.apps.buap.mx/ojs3/index.php/bevol/article/view/1573/0

Maxwel, J. (2007). Las 21 leyes irrefutables del liderazgo: siga estas leyes y la gente lo seguirá a usted, Nashville, Tennessee, Estados Unidos de America, grupo Nelson

McGann, A. (2016). *Voting Choice and Rational Choice*. Oxford Research Encyclopedia of Politics.

Meier, K. (1975). Party Identification and Vote Choice: The Causal Relationship. *The Western Political Quarterly*, 28(3): 496-505. doi:10.2307/447369

Mejía, D. (2018). Crónica de la victoria. México. Planeta.

Mendelsohn, H., y O'Keefe, G. (1976). *The choose a president*. New York: Praeger.

Méndez, E. (2012). Aprueban documentos básicos de la naciente organización. *La Jornada*. Recuperado de la página electrónica <https://www.jornada.com.mx/2012/11/20/politica/003n1pol>

Méndez, I. (2006). El sistema de partidos en las elecciones presidenciales de 2006: competencia y polarización. ITESM, México, (en prensa).

Michels, R. (1979). Los partidos políticos, Buenos Aires. Amorrortu.

Miller, W. E., y Shanks, J. M. (1996). *The new American voter*. Cambridge: Harvard University Press.

Moradiellos, E. (2016). La doctrina del caudillaje en España: legitimidad política y poder carismático durante el franquismo. *Hispania*. 76(254). pp. 789-817. Artículo recuperado de la página electrónica <https://hispania.revistas.csic.es/index.php/hispania/article/view/503>

Muñoz y E. Tena (2023), La derecha radical populista europea en la actualidad. Discurso de odio e islamofobia. España. Tirant Lo Blanch.

Nadeau, R, y Nevitte, N. (2012). Leader Effects and the Impact of Leader Characteristics in Nine Countries. En K. Aarts, A. Blais, y H. Schmitt (eds.), *Political Leaders and Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press. pp. 127-146.

Navarrete Vela, Juan Pablo. (2009). El papel del liderazgo partidista en el sistema de partidos en México. *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política*, 5(10), pp. 55-69. Artículo recuperado de página electrónica http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692009000200005&lng=es&tlng=es.

Navarrete, J. P. y Rosiles, J. (2019). El liderazgo de Andrés Manuel López Obrador. *Argumentos. Estudios Críticos de La Sociedad*, 89. pp. 177-201. Artículo recuperado de página electrónica <https://argumentosojs.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1059>

Niemi, R., y Jennings, M. (1991). Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification. *American Journal of Political Science*, 35(4), 970-988. doi:10.2307/2111502

Nolhem, D. (2008). *Sistemas electorales y partidos políticos*. México. Fondo de Cultura Económica de España.

Norris, P. (2004). *Electoral engineering: voting rules and political behaviour*. Cambridge: Cambridge University Press.

Panbianco, A. (1990). *Modelos de partidos*. Madrid, España. Alianza Editorial.

Paolino, P. (2009). La posición del PRI en la política mexicana. *Política y Gobierno*, 16(2). pp. 321-348. Artículo recuperado de la página electrónica: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372009000200003&lng=es&tlng=es.

Parker, M., Metcalf, H. (1960). *Administración dinámica: colección de papeles de Mary Parker Follet*. México. Herrero Hnos.

Partido Acción Nacional. Página electrónica <https://www.pan.org.mx/> Consultado el 14 de junio 2022

Partido de la Revolución Democrática. Página electrónica <https://www.prd.org.mx/> Consultado el 14 de junio 2022.

Partido del Trabajo. Página electrónica <https://www.partidodeltrabajo.org.mx/> Consultado el 14 de junio 2022.

Partido Movimiento Ciudadano. Página electrónica <https://movimientociudadano.mx/> Consultado el día 15 de junio 2022.

Partido Movimiento Regeneración Nacional. Página electrónica <https://morena.org/> Consultado el día 16 de junio 2022.

Partido Revolucionario Institucional. Página electrónica <https://www.pri.org.mx/> Consultado el día 14 de junio 2022.

Partido Verde Ecologista de México. Página electrónica <https://www.partidoverde.org.mx/> Consultado el día 15 de junio 2022

Perdomo, Y. y Prieto, R. (2009). El Liderazgo como herramienta de competitividad para la gerencia del servicio. *Revista de Estudios Temáticos*, 6(2), pp. 20-35. Artículo recuperado de la página electrónica <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/viewArticle/469/1154>

Pereira, M. e Hurtado, E. (2022). Líderes políticos en Ecuador: atributos y emociones. *Emociones, política y comunicación en Ecuador* (pp. 121-154). Ecuador. Centro de Publicaciones Pontificia Universidad Católica de Ecuador

Pereira, M. y Hurtado, N. (2022). Los líderes políticos del Ecuador: atributos y emociones. Biblioteca de comunicación. pp. 121-154. Artículo recuperado de la página electrónica https://www.researchgate.net/publication/370979278_LIDERES_POLITICOS_EN_ECUADOR_ATRIBUTOS_Y_EMOCIONES

Pereira, M. y Lagares, N. (2019). Los anclajes tradicionales del voto en el contexto de la crisis y la nueva política. En N. Lagares, C. Ortega y P. Oñate (eds.). *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. pp. 243-279

Pereira, M., Lagares, N. y López-López, P.C. (2021). Partidos y líderes en las elecciones generales de 2016 y 2019. Una visión emocional. *Revista de Estudios Políticos*. 193, 213-249. Artículo recuperado de la página electrónica: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.193.07>

Pérez, R. (2014). Estudio exploratorio del liderazgo ejecutivo de Richard Nixon. Caracas, Venezuela. Monografía presentada para el curso de Historia Contemporánea de los Estados Unidos, Maestría de Historia de las Américas, Universidad Católica Andrés Bello.

Randall, V., y Svasand, L. (2002). Party Institutionalization in New Democracies. *Party Politics*, 8(1): 5-29. *Políticos*. 193, 213-249. doi.10.1177/1354068802008001001.

Reveles, F. (2014). Sistema electoral mexicano: evolución, situación actual y perspectivas. *Centro de Estudios Políticos de la UNAM*, 9: 18. Artículo recuperado de la página electrónica <https://vdocuments.mx/sistema-electoral-mexicano-evolucion-situacion-sistema-electoral-mexicano.html?page=1>

Reyes del Campillo, J. (2014). Partidos y sistema de partidos en México. De la hegemonía a al pluralismo. Treinta años de cambios políticos en México. México. Porrúa -UAM-Iztapalapa.

Rivera, J. (1992). Élités y organización en los partidos políticos: un esquema para la interpretación del liderazgo político en las organizaciones partidistas. Santiago de Compostela, España. Universidad de Santiago de Compostela.

Robbins, S. (2013). *Comportamiento Organizacional*. México. Prentice Hall.

Rodríguez, O. (2011). ¿Por qué MORENA? en *La Jornada*, Artículo recuperado de la página electrónica <https://www.jornada.com.mx/2011/10/06/opinion/024a2pol>

Saenz, K, Casillo, J. Gullen, A. (2013). El sistema electoral mexicano. Panorama de las reformas electorales desde 1990. Artículo recuperado de la página electrónica https://cuci.udg.mx/sites/default/files/dra_karla_saenz_articulo.pdf

Sánchez, A., Regla, I, Pérez, A., Gómez, Y, & Tillán S. (1999). Liderazgo: un concepto que perdura. *ACIMED*, 7(2), 132-135. Artículo recuperado de la página electrónica http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94351999000200008&lng=es&tlng=es

Sartori, G. (1987), *Partidos y Sistemas de Partidos*. Marco para un análisis. Madrid. Alianza Editorial.

Sevilla, C. (2021). Imagen Política: la estrategia que llegó para quedarse. *Dialnet*. Artículo recuperado en la página electrónica <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7298903>

Soto, L. C. (2014). Sistema nacional electoral. El gran reto. *Revista Mexicana de Derecho Electoral* 1(6). doi:10.22201/ijj.24487910e.2014.6.10080

Stone, W. J. y Simas, E. N. (2010). Candidate valence and ideological positions in US House elections. *American Journal of Political Science*, 54(2): 371-388. doi: 10.1111/j.1540-5907.2010.00436.x

Taagepera, R. y Shugart, M. S. (1989). *Seats and votes: The effects and determinants of electoral systems*. New Haven: Yale University Press.

Ugalde, L.C. (2021). Introducción: el reformismo electoral mexicano 1977-2019. *TEPJF-Integralia*, pp37. Artículo recuperado de la página electrónica <https://integralia.com.mx/web/wp-content/uploads/2021/09/Tema1-Sub1.pdf>

Ugalde, L.C: y Hernández, S. (2017). Fortalezas y debilidades del sistema electoral mexicano. Perspectiva federal y local, *TEPJF-Integralia*, pp716 *Boletín mexicano de derecho comparado*, 52(154), 623-628. doi:10.22201/ijj.24484873e.2019.154.14158

Valdés, L., Espinosa, O., & Riebeling, K. S. (2023). La reelección legislativa en México: 2021, primera experiencia. *Estudios Políticos*, (59), 125-147. doi:10.22201/fcpys.24484903e.2023.59.85866

Valdez, A., & Huerta, D. A. (2018). El Financiamiento de los Partidos Políticos y la Confianza Ciudadana en México. *Intersticios Sociales*, (15), 309-331. doi:10.55555/IS.15.122

Valencia, L. (2022). Representación y reelección legislativa México: la elección federal de 2021. *Revista mexicana de opinión pública*, (32), 97-114. doi:10.22201/fcpys.24484911e.2022.32.79992

Ware, A. (1996). *Political Parties and Party Systems*. New York. Oxford University Press.

Weber, M. (1964). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México. Fondo de cultura económica.

Wren, J. (1995). *Political Leadership: Themes Contexts and Critiques*. Westport, Connecticut, Estados Unidos de América. Praeger.

9. ÍNDICE DE ESQUEMAS

Esquema 1. Esquema de círculos de poder dentro de la organización de partidos políticos.....	36
Esquema 2. Esquema de desarrollo organizativo de partidos políticos.....	38
Esquema 3. Esquema de procesos que provocan la institucionalización de partidos políticos....	42
Esquema 4. Modelo de partidos de Angelo Panebianco. Tres fases	52
Esquema 5. Fase originaria del modelo de partidos Angelo Panebianco	53
Esquema 6. Fase de institucionalización del modelo de partidos de Angelo Panebianco.....	55
Esquema 7. Fase de madurez del modelo de partidos de Angelo Panebianco	58
Esquema 8. Estructura organizacional del partido político nacional MORENA	97
Esquema 9. Liderazgo e ideología de Andrés Manuel López Obrador según análisis entrevistas realizadas	183
Esquema 10. Relación entre Andrés Manuel López Obrador y MORENA según análisis entrevistas realizadas	184
Esquema 11. Gobierno de Andrés Manuel López Obrador según análisis entrevistas realizadas	185

10. ÍNDICE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la elección presidencial en México 2006 por candidato	79
Tabla 2. Resultados de la elección presidencial en México 2012 por candidato	81
Tabla 3. Resultados de la elección presidencial en México 2018 por candidato	84
Tabla 4. Índices de participación electoral en México 1994-2018.....	149
Tabla 5. Ficha técnica Estudio Política y Emociones en México, Agosto 2021	166
Tabla 6. Muestreo del Estudio Política y Emociones en México, Agosto 2021	167
Tabla 7. Muestreo del Estudio Política y Emociones en México. Agosto 2021	168
Tabla 8. Asistencia a la escuela	168
Tabla 9. Nivel de estudios	169
Tabla 10. Situación laboral.....	169
Tabla 11. Otra religión.....	170
Tabla 12. Clase social.....	170
Tabla 13. Nivel de ingresos	171
Tabla 14. Resumen de las variables empleadas en el Estudio Política y Emociones en México, Agosto, 2021.....	174
Tabla 15. Valoraciones de la situación económica personal y situación económica actual y prospectiva del país	187
Tabla 16. Valoraciones de la situación política actual y prospectiva del país.....	188
Tabla 17. Valoración de la actuación de Andrés M. López Obrador al frente del Gobierno de la República.....	190
Tabla 18. Valoración de la actuación de liderazgos políticos nacionales	190
Tabla 19. Conocimiento y valoración de los principales líderes políticos nacionales	191
Tabla 20. Valoración media atributos Marcelo Ebrad Casaubón.....	193
Tabla 21. Atributos Ricardo Anaya Cortés	193
Tabla 22. Atributos Alejandro Moreno Cárdenas	193
Tabla 23. Atributos Jesús Zambrano Grijalva.....	194
Tabla 24. Atributos Gerardo Fernández Noroña	194
Tabla 25. Atributos Enrique Alfaro Ramírez	195
Tabla 26. Presencia, intensidad y permanencia de las emociones expresadas hacia AMLO.....	196
Tabla 27. Presencia, intensidad y permanencia de las emociones expresadas hacia MORENA	197
Tabla 28. Partido con el que se siente identificado	199
Tabla 29. Recuerdo de voto Elecciones 2018.....	199
Tabla 30. Auto ubicación Ideológica.....	200
Tabla 31. Ubicación Ideológica Líderes.....	200
Tabla 32. Ubicación Ideológica Partidos Políticos.....	200

Tabla 33. Grado de confianza en la clase política	201
Tabla 34. Confianza en las instituciones de Gobierno	202
Tabla 35. Grado de corrupción de la clase política mexicana	202
Tabla 36. Nivel de satisfacción de la democracia	202
Tabla 37. Actitudes populistas	202
Tabla 38. Correlaciones bivariadas Valoración líderes políticos nacionales	204
Tabla 39. Correlaciones bivariadas valoración Andrés Manuel López Obrador, valoración de sus cualidades/atributos como líder	206
Tabla 40. Correlaciones bivariadas valoración Andrés Manuel López Obrador, valoración de las intensidades de las emociones expresadas hacia su persona	209
Tabla 41. Modelo de regresión lineal múltiple de la Valoración de Andrés Manuel López Obrador	211
Tabla 42. Modelos explicativos de voto Morena	212

11. ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultados electorales de las principales fuerzas políticas en las últimas 5 elecciones presidenciales.....	138
Gráfico 2.Género de los encuestados	168
Gráfico 3.Religión de los encuestados	170
Gráfico 4.Nube de palabras de las entrevistas realizadas.....	180
Gráfico 5.Primer problema de México.....	188
Gráfico 6.Segundo problema de México.....	189
Gráfico 7.Tercer problema de México	189
Gráfico 8.Radial valoraciones medias atributos AMLO	192
Gráfico 9.Simpatía.....	198
Gráfico 10.Identificación partidista	198
Gráfico 11.Sentimiento Identitario.....	201

12. ANEXOS

12.1. CUESTIONARIOS DEL ESTUDIO DEMOSCÓPICO NACIONAL REALIZADO

12.1.1 Cuestionario para estados que tuvieron elección de gobernador

**ESTUDIO POLÍTICA Y EMOCIONES
EN MÉXICO, AGOSTO 2021**

Nº cuestionario	
Estado:	
Municipio:	
sección:	
Entrevistador/a:	
Fecha:	

Buenos días/tardes se está realizando un estudio sobre temas de interés general en México. Por este motivo solicitamos su colaboración y la agradecemos. Esta vivienda ha sido seleccionada al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas.

(A todos los entrevistados)

P.0. Me gustaría saber si cuenta con credencial de elector para votar y si es este su actual domicilio.

Si	1
No	2

SITUACIÓN GENERAL DE MÉXICO

(A todos los entrevistados)

P.1. Para empezar, en una escala de 0 a 10 dónde 0 significaría muy mala y 10 muy buena ¿Cómo valoraría Ud. su situación económica personal?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.2.a. Y en la misma escala, podría decirme, por favor ¿Cómo calificaría la situación económica de México?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.2.b. Y de cara al futuro, ¿Cree Ud. que la situación económica será...?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.3.a. ¿Y cómo calificaría la situación política de México?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.3.b. Y de cara al futuro, ¿Cree Ud. que la situación política será...?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.4. ¿Podría decirme, por orden de importancia, cuáles considera Ud. que son los tres principales problemas de México en estos momentos? (RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MÚLTIPLE, MÁX. 3) (ENCUESTADOR: MARCAR EL CÓDIGO QUE MÁS SE APROXIME A LO DICHO TEXTUALMENTE POR EL ENTREVISTADO/A)

Los/as políticos/as en general, los partidos y la política	1
La corrupción y el fraude	2
La economía	3
La salud	4
Los servicios públicos	5
La inmigración	6
La educación	7
El empleo	8
Las pensiones	9
La violencia contra la mujer	10
La inseguridad ciudadana	11
El Gobierno y partidos o Políticos concretos	12
La vivienda	13
Otro/s, ¿cuál/es?	14
Ninguno	15
N.S	98
N.C	99

GESTIÓN GUBERNAMENTAL

(A todos los entrevistados)

P.5.a. Hablando de la gestión del Gobierno de México ¿Cómo valoraría la gestión de Andrés Manuel López Obrador al frente del Gobierno en estos últimos meses? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy mal y 10 muy bien.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.5.b. Y, ¿Cómo valoraría la gestión de los líderes de la oposición en el país?



1. Enrique Alfaro

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

2. Ricardo Anaya

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

3. Alejandro Moreno

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

(A todos los entrevistados)

P.6.a ¿Podría decirme con qué frecuencia sigue Ud. la información política a través de periódicos o prensa escrita (bien sea digital o escrito)? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Sólo si en P.6.a. afirma seguir la información política a través de los periódicos o prensa escrita con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5) (Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.6.a pasar a P.7.a)

P.6.b. ¿Acostumbra Ud. a leer el periódico en papel o de forma digital? (RESPUESTA ÚNICA)

En papel	1
De forma digital	2
Ambos	3
Ninguno	4
Ns/Nc	99

P.6.c. ¿Cuál/es son los periódicos de circulación nacional que lee con mayor frecuencia? (RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MULTIPLE, MÁX. 3)

La Prensa	1
Ovaciones	2
Metro	3
Publimetro	4
Reforma	5
El Universal Gráfico	6
La Jornada	7
Unomásuno	8
Récord. Diario deportivo	9
El Financiero	10
Otro	11
Ninguno	12
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.7.a. ¿Con qué frecuencia ve Ud. los canales de televisión? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
-----------------------------	---

4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Sólo si en P.7.a. afirma seguir la información política a través de los canales de televisión con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5)
(Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.7.a pasar a P.8.a)

P.7.b. ¿Qué canales de televisión general ve con mayor frecuencia? (RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MULTIPLE, MÁX. 3)

Canal de las estrellas	1
Canal 5	2
Azteca uno	3
Azteca 7	4
Imagen Televisión	5
Canal nueve	6
Otro	7
Ninguno	8
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.8.a. Y la radio ¿qué tan habitual la escucha? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4

De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Sólo si en P.6.a. afirma seguir la información política a través de la radio con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5) (Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.8.a pasar a P.9.a)

P.8.b. ¿Cuál es la emisora de radio que escucha con mayor frecuencia? RESPUESTA ESPONTÁNEA (RESPUESTA MULTIPLE, MÁX. 3)

99.3 Radio Disney	1
104.9 EXA	2
101.7 Los 40 Principales	3
96.9 W Radio	4
100.1 Estéreo cien	5
88.1 Universal	6
Otro	7
Ninguno	8
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.9.a. ¿Con qué frecuencia usa Ud. internet? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6

Ns/Nc	99
-------	----

(Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.9.a pasar a P.10)

(Sólo si en P.9.a. afirma utilizar internet con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5)

P.9.b. ¿Desde qué lugar se conecta a internet? (RESPUESTA ÚNICA)

Desde su casa	1
Desde el trabajo	2
Desde un cibercafé	3
Otro, ¿cuál?	4
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.10. Usando una escala, de 0 a 10, donde 0 es ninguna credibilidad y 10 mucha credibilidad. En general, ¿cree/confía Ud. en la información recibida a través de los siguientes medios de comunicación?

	Puntuación (0-10)	Ns/Nc 99
Periódicos impresos		
Medios digitales		
Televisión		
Radio		
RS: Facebook		
RS: Twitter		
RS: Instagram		
RS: Tik Tok		

(Sólo si ha puntuado cada opción de medio de comunicación en P.10, realizar P.11. para cada medio puntuado)

P.11.a En periódicos impresos, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.b En medios digitales, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.c En Televisión, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales

razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.d En Radio, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.e En redes sociales, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2

Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

REDES SOCIALES

(A todos los entrevistados)

P.12.a. Cambiando de tema, ¿es Ud. usuario habitual de las redes sociales? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica No en P.12.a pasar a P.14)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a=1)

P.12.b. ¿De cuál/es? (RESPUESTA ESPONTÁNEA, RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Facebook	1
Instagram	2
Twitter	3
Tiktok	4
Otra, ¿cuál?	5
Ns/Nc	99

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a=1 y en P.12.b=1-5)

P.12.c. Y, por favor, ¿podría decirme con qué frecuencia utiliza estas redes sociales? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a=1)

P.13.a. ¿Usa Ud. las redes sociales para recibir información política? (RESPUESTA ÚNICA)

Si	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica que no usa las redes sociales para recibir información política en P.13.a pasar a P.13.c)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales y usa las redes sociales para recibir información política, P.12.a=1 y P.13.a=1)

P.13.b. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada y 10 es mucho ¿Qué tanto es el uso que Ud. hace de las redes para recibir información política?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a. =1)

P.13.c. ¿Usa Ud. las redes sociales para participar en política? (RESPUESTA ÚNICA)

Si	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica que no usa las redes sociales para participar en política en P.13.c pasar a P.14)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales y usa las redes sociales para participar en política, P.12.a.=1 y P.13.c.=1)

P.13.d. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada y 10 es mucho, ¿cuál es el uso que Ud. hace de las redes para participar en política?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

LIDERAZGO POLÍTICO

(A todos los entrevistados)

P.14. A continuación le voy a leer el nombre de una serie de líderes políticos. Le agradecería que me dijese si los conoce y, en caso de conocerlos, como los valora en una escala de 0 a 10, donde 0 es la peor valoración y 10 la mejor valoración.

(Sólo si afirma conocer previamente a los líderes los valora; si no conoce a ninguno pase a P17)

	Sí (1)	No (2)	Ns/ Nc 99	Pu nt 0- 10	Ns/ Nc 99

Andrés M. López Obrador					
Marcelo Ebrard Casaubón					
Ricardo Anaya Cortés					
Alejandro Moreno Cárdenas					
Jesús Zambrano Grijalva					
Gerardo Fernández Noroña					
Enrique Alfaro					

(Sólo si afirma conocer previamente a los líderes los valora; si no conoce a ninguno pase a P16)

P.15. Le voy a leer una serie de atributos propios de un/a buen/a presidente/a. Le agradecería que me dijese qué puntuación le daría en cada uno de esos atributos, puntuándolos de 0 a 10, donde el 0 es la menor puntuación y el 10 la mayor puntuación.

	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Andrés M. López Obrador		
Transparencia		

Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Marcelo Ebrard Casaubón	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Ricardo Anaya Cortés	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		

Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Alejandro Moreno Cárdenas	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Jesús Zambrano Grijalva	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		

Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Gerardo Fernández Noroña	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

EMOCIONES

(Sólo si afirma conocer previamente a los candidatos)

P.16. Piense ahora en sus emociones, en las emociones que nos hacen sentir los políticos, aunque a veces no seamos muy conscientes. Le voy a citar una serie de políticos y le ruego que me diga si alguna vez le han hecho sentir alguna de las emociones de las que le voy a hablar. En caso afirmativo con qué intensidad la han sentido. En una escala de 1 a 5, siendo 1 poca intensidad y 5 mucha intensidad.

**¿Sigue sintiéndola ahora?
(ENCUESTADOR: PREGUNTAR PARA CADA UNA DE LAS EMOCIONES QUE HAYA PUNTUADO)**

Enrique Alfaro Ramírez	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		

Andrés M. López Obrador	S	N	Ns/Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns/Nc (99)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							

Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Marcelo Ebrard Casaubón							
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

	S	N	Ns/ Nc	Pu nt.	S	N	Ns /N
Ricardo Anaya Cortés							

			(99)	(1 - 5)			c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Alejandro Moreno Cárdenas							
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							

Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Jesús Zambrano Grijalva	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Gerardo Fernández Noroña	S i	N o	Ns/ Nc	Pu nt.	S i	N o	Ns / Nc

			(99)	(1 - 5)			(9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Enrique Alfaro Ramírez	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							

Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

(A todos los entrevistados)

P.17. Hablando ahora de la acción de los principales partidos políticos, me gustaría saber si alguno de los siguientes le ha producido en alguna ocasión alguna de estas emociones. En caso afirmativo con qué intensidad la han sentido. En una escala de 1 a 5, siendo 1 poca intensidad y 5 mucha intensidad.

**¿Sigue sintiéndola ahora?
(ENCUESTADOR: PREGUNTAR PARA CADA UNA DE LAS EMOCIONES QUE HAYA PUNTUADO**

	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Morena							
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							

	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
PAN							
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

	S	N	Ns/ Nc	Pu nt.	S	N	Ns /N c
PRI							

			(99)	(1 -			(9
)	5)			9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

MC	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 -	S	N	Ns /N c (9
	i	o)	5)	i	o	9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							

Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

PRD	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 -	S	N	Ns /N c (9
	i	o)	5)	i	o	9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

PT	S	N	Ns/ Nc	Pu nt.	S	N	Ns /N c
	i	o			i	o	

	(99)	(1 - 5)	(9)
Orgullo			
Miedo			
Esperanza			
Ansiedad			
Entusiasmo			
Enfado			
Odio			
Desprecio			
Preocupación			
Tranquilidad			
Resentimiento			
Amargura			
Asco			

CAMPAÑA ELECTORAL ELECCIONES JUNIO 2021

(A todos los entrevistados)

Como sabrá el pasado 6 de junio se celebraron elecciones en el país. Hablando ahora de la campaña electoral en dicho proceso...

P.18. ¿Podría decirme con qué interés siguió Ud. la campaña electoral? (RESPUESTA ÚNICA)

Con mucho interés	1
Con bastante interés	2

Ni con mucho ni con poco interés (NO LEER)	3
Con poco interés	4
Sin ningún interés	5
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.19. En general, ¿Diría Ud. que la campaña electoral finalmente le ...? (RESPUESTA ÚNICA)

Animó a votar	1
Animó a no votar	2
Ayudó a decidir el partido por el que iba a votar	3
Reforzó su decisión de votar por el candidato que pensaba	4
Animó a votar a otro candidato distinto del que pensaba	5
No le influyó en absoluto a la hora de votar	6
Ns/Nc	99

COMPORTAMIENTO DE VOTO ELECCIONES JUNIO 2021

(A todos los entrevistados)

P.20. En cuanto a las elecciones a diputaciones federales celebradas el pasado 6 de junio de 2021 ¿me podría decir cuál fue su participación en dichos comicios? (RESPUESTA ÚNICA)

Votó por un candidato/partido (marcó solo una casilla)	1
Votó por varios candidatos/partidos de una coalición (marcó varias casillas)	2
Se abstuvo	3

Votó en blanco o nulo	4
Quiso votar, pero no pudo	5
Ns/Nc	99

(Solo a los que votaron a un candidato/partido, P20=1 o 2)

P.21. Me ha dicho que ha votado por un candidato/partido o coalición de partidos, pero, en concreto, ¿cuál fue el sentido de su voto? (RESPUESTA ÚNICA)

PAN	1
PRI	2
PRD	3
PVEM	4
PT	5
Movimiento Ciudadano	6
Morena	7
Partido Encuentro Solidario	8
Redes Sociales Progresistas	9
Fuerza por México	10
Independiente	11
Juntos Hacemos Historia (coalición)	12
Va por México (coalición)	13
Otro, ¿cuál?	14
N.S	98
N.C.	99

P.22. ¿Podría decirme el motivo fundamental por el que votó a ese partido o coalición? (RESPUESTA ÚNICA)

Por su candidato/a	1
--------------------	---

Porque es el candidato/partido o coalición al que siempre he votado	2
Porque es el candidato/partido o coalición más capacitado para gobernar	3
Porque me gusta como gobierna este candidato/partido o coalición	4
Para evitar que ganase el partido o coalición adversario	5
Porque no estaba de acuerdo con el comportamiento del partido al que había votado anteriormente	6
Otro, ¿cuál?	7
N.S.	98
N.C.	99

(Solo a los que se abstuvieron, P.20=3)

P.23. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió no acudir a votar? (RESPUESTA ÚNICA)

La política no me interesa	1
En realidad, me da igual quien gane	2
Estas elecciones son poco importantes	3
Estoy harto de las elecciones y de la política y quería demostrar mi descontento	4
No quería votar porque no me sentía representado por ningún partido o candidato	5
Ya sabía quién iba a ganar y mi voto no serviría de nada	6
Me decepcioné del candidato/partido por el que voté en las anteriores elecciones y ninguno de los otros me atraía lo suficiente	7
Debido al Covid-19	8
Por no encontrarme en mi lugar de residencia habitual	9
Otro, ¿cuál?	10

N.S	98
N.C	99

(Solo a los que votaron en blanco o nulo, P.20=4)

P.24. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió votar en blanco o nulo? (RESPUESTA ÚNICA)

Porque estoy cansado/a de la política y/o los políticos	1
No me convencían los candidatos/partidos que se presentaron	2
Porque hay demasiada corrupción en la política	3
Porque el/mi voto no sirve para nada	4
Porque igual habrá/cometerán fraude	5
Otro, ¿cuál?	6
N.S.	98
N.C	99

(Solo a los que queriendo votar, no pudieron asistir, P.20=5)

P.25. ¿Cuál fue la razón por la que queriendo votar, no pudo asistir? (RESPUESTA ÚNICA)

Por obligaciones de trabajo, profesionales o familiares	1
Porque llegué tarde/me atrasé a votar	2
Por falta de credencial de elector (pérdida, robo)	3
Por no estar inscrito en esta localidad	4
Porque el lugar de votación está muy lejos	5
Por presiones externas	6

Por las aglomeraciones en los lugares de votación	7
Por miedo a contagiarme con el COVID-19	8
Porque estaba enfermo con el COVID-19	9
Porque estaba en el recinto, pero no me dejaron votar	10
Porque no estaba registrado en el padrón electoral	11
Otro, ¿cuál?	12
N.S	98
N.C.	99

(A todos los entrevistados)

P.26. Y en las elecciones a gubernatura, ¿cuál fue su decisión? (RESPUESTA ÚNICA)

Votó por un candidato/partido (marcó solo una casilla)	1
Votó por varios candidatos/partidos de una coalición (marcó varias casillas)	2
Se abstuvo	3
Votó en blanco o nulo	4
Quiso votar, pero no pudo	5
Ns/Nc	99

(Solo a los que votaron a un partido, P.26=1 o 2)

P.27. Me ha dicho que ha votado por un partido o coalición, pero, en concreto, ¿cuál fue el sentido de su voto? (RESPUESTA ÚNICA)

PAN	1
PRI	2
PRD	3

PVEM	4
PT	5
Movimiento Ciudadano	6
Morena	7
Partido Encuentro Solidario	8
Redes Sociales Progresistas	9
Fuerza por México	10
Nueva Alianza	11
Independiente	12
Otro, ¿cuál?	13
Juntos Hacemos Historia (coalición)	14
[Va por México (coalición)	15
N.S	98
N.C.	99

P.28. ¿Podría decirme el motivo fundamental por el que votó a ese partido o coalición? (RESPUESTA ÚNICA)

Porque es del partido/mov. que me identifica o voto siempre	1
Porque me identifico con el candidato a gubernatura	2
Porque está preparando profesionalmente para gobernar	3
Porque tiene experiencia en el sector público	4
Porque tiene experiencia en el sector privado	5
Porque no es corrupto	6
Porque lo conozco desde hace tiempo	7
Porque me ha ayudado mucho	8
Porque no quería que ganara otro candidato/a	9
Porque es joven	10

Porque representa el cambio, da esperanza	11
Otro, ¿cuál?	12
N.S	98
N.C	99

(Solo a los que se abstuvieron, P.26=3)

P.29. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió no acudir a votar? (RESPUESTA ÚNICA)

La política no me interesa	1
En realidad, le da igual quien gane	2
Estas elecciones son poco importantes	3
Estoy harto de las elecciones y de la política y quería demostrar mi descontento	4
No quería votar porque no me sentía representado por ningún partido o candidato	5
Ya sabía quién iba a ganar y mi voto no serviría de nada	6
Me decepcioné el candidato/partido por el que voté en las anteriores elecciones y ninguno de los otros me atraía lo suficiente	7
Debido al Covid-19	8
Por no encontrarme en mi lugar de residencia habitual	9
Otro, ¿cuál?	10
N.S.	98
N.C	99

(Solo a los que votaron en blanco o nulo, P.26=4)

P.30. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió votar en blanco o nulo? (RESPUESTA ÚNICA)

Porque estoy cansado/a de la política y/o los políticos	1
No me convencían los candidatos/partidos que se presentaron	2
Porque hay demasiada corrupción en la política	3
Porque el/mi voto no sirve para nada	4
Porque igual habrá/cometerán fraude	5
Otro, ¿cuál?	6
N.S.	98
N.C	99

(Solo a los que queriendo votar, no pudieron asistir, P.26=5)

P.31. ¿Cuál fue la razón por la que queriendo votar, no pudo asistir? (RESPUESTA ÚNICA)

Por obligaciones de trabajo, profesionales o familiares	1
Porque llegué tarde/me atrasé a votar.	2
Por falta de credencial de elector (pérdida, robo)	3
Por no estar inscrito en esta localidad	4
Porque el lugar de votación está muy lejos	5
Por presiones externas	6
Por las aglomeraciones en los lugares de votación	7
Por miedo a contagiarme con el COVID-19	8
Porque estaba enfermo con el COVID-19	9
Porque estaba en el recinto, pero no me dejaron votar	10
Porque no estaba registrado en el padrón electoral	11
Otro, ¿cuál?	12

N.S.	98
N.C.	99

CUESTIONES POLÍTICAS GENERALES

(A todos los entrevistados)

P.32. Independientemente de su preferencia, ¿cuál es el partido por el que Ud. siente más simpatía o es más cercano a sus ideas? (RESPUESTA ÚNICA Y ESPONTÁNEA)

PAN	1
PRI	2
PRD	3
PVEM	4
PT	5
Movimiento Ciudadano	6
Morena	7
Partido Encuentro Solidario	8
Redes Sociales Progresistas	9
Fuerza por México	10
Otro, ¿cuál?	11
Ninguno (NO LEER)	97
N.S.	98
N.C.	99

(A todos los entrevistados)

P.33. Si mañana se celebrasen de nuevo elecciones presidenciales. De los siguientes líderes políticos, ¿quién preferiría que fuese el próximo presidente? (RESPUESTA ÚNICA)

Marcelo Ebrard Casaubón	1
Ricardo Anaya Cortés	2
Alejandro Moreno Cárdenas	3
Enrique Alfaro Ramírez	4
Otro, ¿cuál?	5
Ninguno (NO LEER)	77
N.S.	98
N.C.	99

(A todos los entrevistados)

P.34. Y respecto a los candidatos o líderes políticos, ¿se siente próximo o se identifica con algún político de tal modo que lo apoya o apoyaría siempre? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica que no se siente próximo o se identifica con algún político en P.34 pasar a P.36) (Sólo para los que se identifican con algún político, P.34.a.=1)

P.35. ¿Con cuál?

(A todos los entrevistados)

Hablando ahora de las elecciones celebradas en el país en el año 2018...

P.36. ¿Y podría decirme a qué candidato o partido votó? (RESPUESTA ÚNICA Y ESPONTÁNEA)

PAN (Ricardo Anaya Cortés)	1
PRI (José Antonio Meade Kuribreña)	2
PRD (Ricardo Anaya Cortés)	3

PVEM (José Antonio Meade Kuribreña)	4
PT (Andrés Manuel López Obrador)	5
Movimiento Ciudadano (Ricardo Anaya Cortés)	6
Nueva Alianza (José Antonio Meade Kuribreña)	7
Morena (Andrés Manuel López Obrador)	8
Partido Encuentro Social (Andrés Manuel López Obrador)	9
Independiente (Margarita Zavala Gómez del Campo)	10
Independiente (Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco")	11
Otro, ¿cuál?	12
Voto en blanco	13
Voto Nulo	14
No recuerda	98
N.C.	99

CLEAVAGES POLÍTICOS

(A todos los entrevistados)

P.37. Cuando se habla de política la gente acostumbra a definir su posición con las palabras "izquierda" y "derecha". En una escala de 0 a 10, donde 0 corresponde a la posición más a la izquierda y 10 a la posición más a la derecha, Ud. personalmente ¿dónde se situaría?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.38. Y respecto a los siguientes personajes de la política nacional, ¿dónde los situaría en esta escala? En una escala de 0 a 10, donde 0 corresponde a la posición más a la

izquierda y 10 a la posición más a la derecha.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
Andrés Manuel López Obrador		
Marcelo Ebrard Casaubón		
Ricardo Anaya Cortés		
Alejandro Moreno Cárdenas		
Enrique Alfaro Ramírez		
Gerardo Fernández Noroña		

(A todos los entrevistados)

P.39. Continuando con la misma escala, Hablando ahora de los partidos políticos, dónde los situaría en esta misma escala.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
PAN		
PRI		
PRD		
PT		
Movimiento Ciudadano		
MORENA		

(A todos los entrevistados)

P.40. ¿Cómo se definiría Ud. en política según la siguiente clasificación? (RESPUESTA ÚNICA)

Conservador/a	1
Demócrata	2
Liberal	3
Progresista	4
Socialdemócrata	5
Socialista	6
Comunista	7
Nacionalista	8
Feminista	9
Izquierda	10
Derecha	11
Ecologista	12
Otro, ¿cuál?	13
Apolítico/a	14
N.S.	98
N.C.	99

P.41. ¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos? (RESPUESTA ÚNICA)

Se siente únicamente Mexicano/a	1
Se siente más Mexicano/a que Nayarita	2
Se siente tan Mexicano/a como Nayarita	3
Se siente más Nayarita que Mexicano/a	4
Se siente únicamente Nayarita	5

Ninguna de las anteriores. Otra, ¿cuál? (NO LEER)	6
Ns/Nc	99

CLASE POLÍTICA Y SISTEMA POLÍTICO

(A todos los encuestados)

Cambiando de tema y hablando ahora de la clase política...

P.42. ¿Cuál es el nivel de confianza que le genera la clase política mexicana en general? En una escala de 0 a 10, donde 0 significaría ninguna confianza y 10 mucha confianza.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.43. Refiriéndonos ahora a la clase política y a su forma de actuar, me gustaría que me dijera su grado de acuerdo respecto de las siguientes cuestiones. En una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy en desacuerdo y 10 muy de acuerdo.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc 99
Los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo		
Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el		

pueblo y no por los políticos		
Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias que existen en el pueblo		
Preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado		
Los políticos hablan mucho y hacen muy poco		
En política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios		

(A todos los entrevistados)

En otro orden de cosas....

P.44. En una escala de 0 a 10, donde 0 sería ninguna corrupción y 10 mucha corrupción. ¿Cuál considera Ud. que es el grado de corrupción en la clase política mexicana?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.45. ¿En qué medida la política le inspira los siguientes sentimientos? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no le inspira ningún sentimiento y 10 que le

inspira ese sentimiento con máxima intensidad.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
Desconfianza		
Entusiasmo		
Indiferencia		
Irritación		
Compromiso		
Interés		
Aburrimiento		

(A todos los entrevistados)

P.46. Pensando en nuestro sistema democrático, ¿cuál diría que es su nivel de confianza en las siguientes instituciones democráticas? En una escala de 0 a 10, donde 0 es no confía nada y 10 confía mucho.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
Presidencia de la República		
Cámara de Diputados		
Senado		
Gobernaciones		
Congresos locales		
Presidentes municipales		
Ejército		

Guardia Nacional		
Suprema Corte de Justicia de la Nación		
Juzgados		
Instituto Nacional Electoral		
Comisión Nacional de los Derechos Humanos		
Partidos políticos		

(A todos los entrevistados)

P.47. ¿Y en general, cuál es su nivel de satisfacción con la democracia en nuestro país? En una escala de 0 a 10, donde 0 es muy insatisfecho y 10 muy satisfecho.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.48. Ahora le preguntaré sobre la desafección hacia la política, entendiendo por desafección política, la falta de afecto o apego hacia la política. En una escala de 0 a 10, donde 0 significaría nada desafecto y 10 totalmente desafecto con la política ¿cuál sería el grado de desafección que siente Ud. hacia la política?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

Hablando ahora de la participación política...

P.49. En una escala de 0 a 10, donde 0 sería poca participación y 10 constante

participación. Me gustaría que me dijera cuál es su nivel de participación en actos políticos como marchas, protestas, foros por internet, manifestaciones, ...

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

GESTIÓN COVID-19

(A todos los entrevistados)

Como sabrá estamos atravesando actualmente una crisis sanitaria de ámbito mundial. Quiero hacerle algunas preguntas en este sentido.

P.50. En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy mal y 10 muy bien, ¿Cómo valoraría Ud. las medidas contra el COVID-19 tomadas por...?

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
El gobierno de México		
El gobierno de su estado		
El gobierno municipal		

(A todos los entrevistados)

P.51. Y, en general, ¿cómo se sintió en lo que respecta a la convivencia familiar durante los días de confinamiento? En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.52. ¿Ha estado Ud. contagiado/a de COVID-19? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

Si la persona indica que estuvo contagiada en P.52 pasar a P.54)

(Solo a quienes no estuvieron contagiados de COVID-19, P.52. = 2)

P.53. ¿Tuvo miedo de estarlo? En una escala de 0 a 10, siendo 0 ningún miedo y 10 mucho miedo.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.54. En términos generales ¿En qué medida se considera Ud. una persona feliz o infeliz? Por favor, use una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que se considera 'completamente infeliz' y 10 que se considera 'completamente feliz'

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

(A todos los entrevistados)

México es un país que sufre elevados niveles de violencia contra las mujeres, me gustaría a continuación realizarle una serie de preguntas en este sentido.

P.55. ¿Considera Ud. que se da la violencia de género en México? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

P.56. ¿Conoce Ud. algún caso de violencia de género en México? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Sólo a los hombres)

P.57. ¿Considera Ud. haber realizado algún acto de violencia de género? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Sólo a las mujeres)

P.58. ¿Se considera Ud. víctima de violencia de género? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

SEGURIDAD/INSEGURIDAD

(A todos los entrevistados)

Uno de los principales problemas de nuestro país es el nivel de inseguridad



generado por múltiples factores. A continuación, me gustaría realizarle una serie de preguntas en este sentido.

P.59. ¿Ha padecido o conoce a alguien que haya experimentado en el último año problemas relacionados con el crimen organizado (como robos, secuestros, balaceras, agresiones o amenazas)? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.60. ¿Siente miedo de sufrir algún tipo de problema relacionado con el crimen organizado (como robos, secuestros, balaceras, agresiones o amenazas)? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.61. En términos de delincuencia, ¿considera que vivir actualmente en su municipio es...? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy inseguro y 10 muy seguro.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.62. Pensando en las condiciones de delincuencia en su municipio ¿considera

que esta situación en los próximos 12 meses...?

Mejorará	1
Seguirá igual de bien	2
Seguirá igual de mal	3
Empeorará	4
Ns/Nc	99

VARIABLES DE CLASIFICACIÓN

(A todos los entrevistados)

V.1. Sexo.

Hombre	1
Mujer	2

(A todos los entrevistados)

V.2. ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

N.C.	99
------	----

(A todos los entrevistados)

V.2.a. ¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? (ENCUESTADOR: EN CASO NEGATIVO, PREGUNTAR SI SABE LEER Y ESCRIBIR).

No, es analfabeto/a	1
No, pero sabe leer y escribir	2
Sí, ha ido a la escuela	3
N.C.	99

Si la persona indica que ha ido a la escuela V.2.a pasar a V.3.)

(Sólo a quienes en V.2.a.= 3)

V.2.b. ¿Cuáles son los estudios oficiales de más alto nivel que Ud. ha finalizado (obteniendo la titulación oficial correspondiente)? (ENCUESTADOR:

SEÑALAR EL NIVEL MÁXIMO ALCANZADO)

Menos de cinco años de escolarización	1
Primaria	2
Secundaria trunca	3
Secundaria terminada	4
Preparatoria trunca	5
Preparatoria o bachillerato terminado	6
Formación Profesional de grado superior	7
Posgrado	8
N.C	9

(A todos los entrevistados)

V.3. ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente?

Trabaja	1
Jubilado/a o pensionado	2
Sin trabajo y ha trabajado antes	3
Sin trabajo y busca su primer empleo	4
Estudiante	5
Trabajo informal	6
Otra situación, ¿cuál?	7
N.C.	9

(A todos los entrevistados)

V.4.a. Personalmente, ¿cómo se considera Ud. en materia religiosa?

Católico practicante	1
Católico poco practicante	2
Católico no practicante	3
Creyente de otra religión	4

Indiferente	5
Ateo	6
Otra	7
Ns/Nc	99

Si la persona indica que es católico, indiferente o ateo en V.4.a pasar a V.4.c.)
(Sólo si en P.4.a.=4)

V.4.b. ¿Qué otra religión?

Islam	1
Judaísmo	2
Budismo	3
Testigo de Jehová	4
Evangelista	5
Mormón	6
Otra	7
Ns/Nc	99

(Sólo si en V.4.a.=1, 2 o 4)

V.4.c. ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a misa u otros oficios religiosos, sin contar las ocasiones relacionadas con ceremonias de tipo social, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

Nunca	1
Casi nunca	2
Varias veces al año	3
Dos o tres veces al mes	4
Todos los domingos y festivo	5
Varias veces a la semana	6
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

V.5. ¿A qué clase social diría Ud. que pertenece? (ENCUESTADOR: RESPUESTA ESPONTÁNEA. NO LEER. UNA SOLA RESPUESTA).

Clase alta	1
Clase media-alta	2
Clase media-media	3
Clase media-baja	4
Clase trabajadora/obrero	5
Clase pobre	6
Infrac clase	7
Proletariado	8
A los/as de abajo	9
Excluidos/as	10
A la gente común	11
Otra, ¿cuál? (especificar)	12
No cree en las clases/no se identifica con ninguna	13
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

V.6. Nivel de ingresos (en rangos)

Ingreso familiar mensual mayor a 51,000 pesos	1
Ingreso familiar mensual entre 30,000 y 50,000 pesos	2
Ingreso familiar mensual entre 20,000 y 29,000 pesos	3
Media Baja D+: Ingreso familiar mensual entre 15,000 y 19,000 pesos	4
Ingreso familiar mensual entre 12,000 y 14,000 pesos	5
Ingreso familiar mensual entre 9,000 y 12,000 pesos	6

Ingreso familiar mensual entre 5,000 y 8,000 pesos	7
Ns/Nc	99

**MUCHAS GRACIAS POR SU
COLABORACIÓN**

12.1.2. Cuestionario para estados que no tuvieron elección de gobernador

**ESTUDIO POLÍTICA Y EMOCIONES
EN MÉXICO, AGOSTO 2021**

Nº cuestionario	
Estado:	
Municipio:	
sección:	
Entrevistador/a:	
Fecha:	

Buenos días/tardes se está realizando un estudio sobre temas de interés general en México. Por este motivo solicitamos su colaboración y la agradecemos. Esta vivienda ha sido seleccionada al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas.

(A todos los entrevistados)

P.0. Me gustaría saber si cuenta con credencial de elector para votar y si es este su actual domicilio.

Si	1
No	2

SITUACIÓN GENERAL DE MÉXICO

(A todos los entrevistados)

P.1. Para empezar, en una escala de 0 a 10 dónde 0 significaría muy mala y 10 muy buena ¿Cómo valoraría Ud. su situación económica personal?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.2.a. Y en la misma escala, podría decirme, por favor ¿Cómo calificaría la situación económica de México?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.2.b. Y de cara al futuro, ¿Cree Ud. que la situación económica será...?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.3.a. ¿Y cómo calificaría la situación política de México?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.3.b. Y de cara al futuro, ¿Cree Ud. que la situación política será...?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.4. ¿Podría decirme, por orden de importancia, cuáles considera Ud. que son los tres principales problemas de México en estos momentos? (RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MÚLTIPLE, MÁX. 3) (ENCUESTADOR: MARCAR EL CÓDIGO QUE MÁS SE APROXIME A LO DICHO TEXTUALMENTE POR EL ENTREVISTADO/A)

Los/as políticos/as en general, los partidos y la política	1
La corrupción y el fraude	2
La economía	3
La salud	4
Los servicios públicos	5
La inmigración	6
La educación	7
El empleo	8
Las pensiones	9
La violencia contra la mujer	10
La inseguridad ciudadana	11
El Gobierno y partidos o Políticos concretos	12
La vivienda	13
Otro/s, ¿cuál/es?	14
Ninguno	15
N.S	98
N.C	99

GESTIÓN GUBERNAMENTAL

(A todos los entrevistados)

P.5.a. Hablando de la gestión del Gobierno de México ¿Cómo valoraría la gestión de Andrés Manuel López Obrador al frente del Gobierno en estos últimos meses? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy mal y 10 muy bien.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.5.b. Y, ¿Cómo valoraría la gestión de los líderes de la oposición en el país?

1. Enrique Alfaro

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

2. Ricardo Anaya

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

3. Alejandro Moreno

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

(A todos los entrevistados)

P.6.a ¿Podría decirme con qué frecuencia sigue Ud. la información política a través de periódicos o prensa escrita (bien sea digital o escrito)? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Sólo si en P.6.a. afirma seguir la información política a través de los periódicos o prensa escrita con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5) (Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.6.a pasar a P.7.a)

P.6.b. ¿Acostumbra Ud. a leer el periódico en papel o de forma digital? (RESPUESTA ÚNICA)

En papel	1
De forma digital	2
Ambos	3
Ninguno	4
Ns/Nc	99

P.6.c. ¿Cuál/es son los periódicos de circulación nacional que lee con mayor frecuencia? (RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MULTIPLE, MÁX. 3)

La Prensa	1
Ovaciones	2
Metro	3
Publimetro	4
Reforma	5
El Universal Gráfico	6
La Jornada	7
Unomásuno	8
Récord. Diario deportivo	9
El Financiero	10
Otro	11
Ninguno	12
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.7.a. ¿Con qué frecuencia ve Ud. los canales de televisión? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
-----------------------------	---

4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Sólo si en P.7.a. afirma seguir la información política a través de los canales de televisión con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5) (Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.7.a pasar a P.8.a)

P.7.b. ¿Qué canales de televisión general ve con mayor frecuencia? (RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MULTIPLE, MÁX. 3)

Canal de las estrellas	1
Canal 5	2
Azteca uno	3
Azteca 7	4
Imagen Televisión	5
Canal nueve	6
Otro	7
Ninguno	8
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.8.a. Y la radio ¿qué tan habitual la escucha? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4

De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Sólo si en P.6.a. afirma seguir la información política a través de la radio con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5) (Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.8.a pasar a P.9.a)

P.8.b. ¿Cuál es la emisora de radio que escucha con mayor frecuencia? RESPUESTA ESPONTÁNEA (RESPUESTA MULTIPLE, MÁX. 3)

99.3 Radio Disney	1
104.9 EXA	2
101.7 Los 40 Principales	3
96.9 W Radio	4
100.1 Estéreo cien	5
88.1 Universal	6
Otro	7
Ninguno	8
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.9.a. ¿Con qué frecuencia usa Ud. internet? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6

Ns/Nc	99
-------	----

(Si la persona indica Nunca o casi nunca o Ns/Nc en P.9.a pasar a P.10)

(Sólo si en P.9.a. afirma utilizar internet con cierta frecuencia, es decir respuestas 1-5)

P.9.b. ¿Desde qué lugar se conecta a internet? (RESPUESTA ÚNICA)

Desde su casa	1
Desde el trabajo	2
Desde un cibercafé	3
Otro, ¿cuál?	4
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.10. Usando una escala, de 0 a 10, donde 0 es ninguna credibilidad y 10 mucha credibilidad. En general, ¿cree/confía Ud. en la información recibida a través de los siguientes medios de comunicación?

	Puntuación (0-10)	Ns/Nc 99
Periódicos impresos		
Medios digitales		
Televisión		
Radio		
RS: Facebook		
RS: Twitter		
RS: Instagram		
RS: Tik Tok		

(Sólo si ha puntuado cada opción de medio de comunicación en P.10, realizar P.11. para cada medio puntuado)

P.11.a En periódicos impresos, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.b En medios digitales, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.c En Televisión, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales

razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.d En Radio, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2
Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

P.11.e En redes sociales, entre las siguientes opciones, ¿cuáles son las 2 principales razones que motivan su calificación? (RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Por difundir fake news (noticias falsas)	1
Por los dueños de los medios	2

Por la influencia política	3
Por la rapidez de las noticias	4
Por la confianza en el medio	5
Por el rápido acceso a la información	6
Otro	7
Ns/Nc	99

REDES SOCIALES

(A todos los entrevistados)

P.12.a. Cambiando de tema, ¿es Ud. usuario habitual de las redes sociales? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica No en P.12.a pasar a P.14)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a=1)

P.12.b. ¿De cuál/es? (RESPUESTA ESPONTÁNEA, RESPUESTA MÚLTIPLE, MÁX. 2)

Facebook	1
Instagram	2
Twitter	3
Tiktok	4
Otra, ¿cuál?	5
Ns/Nc	99

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a=1 y en P.12.b=1-5)

P.12.c. Y, por favor, ¿podría decirme con qué frecuencia utiliza estas redes sociales? (RESPUESTA ÚNICA)

Todos o casi todos los días	1
4 o 5 días por semana	2
2 o 3 días por semana	3
Sólo los fines de semana	4
De vez en cuando	5
Nunca o casi nunca	6
Ns/Nc	99

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a=1)

P.13.a. ¿Usa Ud. las redes sociales para recibir información política? (RESPUESTA ÚNICA)

Si	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica que no usa las redes sociales para recibir información política en P.13.a pasar a P.13.c)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales y usa las redes sociales para recibir información política, P.12.a=1 y P.13.a=1)

P.13.b. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada y 10 es mucho ¿Qué tanto es el uso que Ud. hace de las redes para recibir información política?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales, P.12.a. =1)

P.13.c. ¿Usa Ud. las redes sociales para participar en política? (RESPUESTA ÚNICA)

Si	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica que no usa las redes sociales para participar en política en P.13.c pasar a P.14)

(Solo si es usuario habitual de las redes sociales y usa las redes sociales para participar en política, P.12.a.=1 y P.13.c.=1)

P.13.d. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada y 10 es mucho, ¿cuál es el uso que Ud. hace de las redes para participar en política?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

LIDERAZGO POLÍTICO

(A todos los entrevistados)

P.14. A continuación le voy a leer el nombre de una serie de líderes políticos. Le agradecería que me dijese si los conoce y, en caso de conocerlos, como los valora en una escala de 0 a 10, donde 0 es la peor valoración y 10 la mejor valoración.

(Sólo si afirma conocer previamente a los líderes los valora; si no conoce a ninguno pase a P17)

	Sí (1)	No (2)	Ns/ Nc 99	Pu nt 0- 10	Ns/ Nc 99

Andrés M. López Obrador					
Marcelo Ebrard Casaubón					
Ricardo Anaya Cortés					
Alejandro Moreno Cárdenas					
Jesús Zambrano Grijalva					
Gerardo Fernández Noroña					
Enrique Alfaro					

(Sólo si afirma conocer previamente a los líderes los valora; si no conoce a ninguno pase a P16)

P.15. Le voy a leer una serie de atributos propios de un/a buen/a presidente/a. Le agradecería que me dijese qué puntuación le daría en cada uno de esos atributos, puntuándolos de 0 a 10, donde el 0 es la menor puntuación y el 10 la mayor puntuación.

	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Andrés M. López Obrador		
Transparencia		

Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Marcelo Ebrard Casaubón	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Ricardo Anaya Cortés	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		

Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Alejandro Moreno Cárdenas	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Jesús Zambrano Grijalva	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		

Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

Gerardo Fernández Noroña	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		
Capacidad de gestionar recursos/hacer obras		
Cercanía a la gente/pueblo		
Que tenga buenas ideas/proyectos		
Carisma		
Preparado		

EMOCIONES

(Sólo si afirma conocer previamente a los candidatos)

P.16. Piense ahora en sus emociones, en las emociones que nos hacen sentir los políticos, aunque a veces no seamos muy conscientes. Le voy a citar una serie de políticos y le ruego que me diga si alguna vez le han hecho sentir alguna de las emociones de las que le voy a hablar. En caso afirmativo con qué intensidad la han sentido. En una escala de 1 a 5, siendo 1 poca intensidad y 5 mucha intensidad.

**¿Sigue sintiéndola ahora?
(ENCUESTADOR: PREGUNTAR PARA CADA UNA DE LAS EMOCIONES QUE HAYA PUNTUADO)**

Enrique Alfaro Ramírez	Punt 0-10	Ns/Nc 99
Transparencia		
Eficacia		
Honradez		

Andrés M. López Obrador	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns/ Nc (99)
Orgullo							
Miedo							

Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Amargura							
Asco							

Ricardo Anaya Cortés	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Marcelo Ebrard Casaubón	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							

Alejandro Moreno Cárdenas	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							

Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Jesús Zambrano Grijalva	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							

Asco							
------	--	--	--	--	--	--	--

Gerardo Fernández Noroña	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Enrique Alfaro Ramírez	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							

Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

(A todos los entrevistados)

P.17. Hablando ahora de la acción de los principales partidos políticos, me gustaría saber si alguno de los siguientes le ha producido en alguna ocasión alguna de estas emociones. En caso afirmativo con qué intensidad la han sentido. En una escala de 1 a 5, siendo 1 poca intensidad y 5 mucha intensidad.

**¿Sigue sintiéndola ahora?
(ENCUESTADOR: PREGUNTAR PARA CADA UNA DE LAS EMOCIONES QUE HAYA PUNTUADO**

	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
PAN							
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

	S i	N o	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S i	N o	Ns / Nc (9 9)
Morena							
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							

PRI	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

MC	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							

Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

PRD	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

PT	S	N	Ns/ Nc (99)	Pu nt. (1 - 5)	S	N	Ns /N c (9 9)
Orgullo							
Miedo							
Esperanza							
Ansiedad							
Entusiasmo							
Enfado							
Odio							
Desprecio							
Preocupación							
Tranquilidad							
Resentimiento							
Amargura							
Asco							

CAMPAÑA ELECTORAL ELECCIONES JUNIO 2021

(A todos los entrevistados)

Como sabrá el pasado 6 de junio se celebraron elecciones en el país. Hablando ahora de la campaña electoral en dicho proceso...

P.18. ¿Podría decirme con qué interés siguió Ud. la campaña electoral? (RESPUESTA ÚNICA)

Con mucho interés	1
Con bastante interés	2
Ni con mucho ni con poco interés (NO LEER)	3
Con poco interés	4
Sin ningún interés	5
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.19. En general, ¿Diría Ud. que la campaña electoral finalmente le ...? (RESPUESTA ÚNICA)

Animó a votar	1
Animó a no votar	2
Ayudó a decidir el partido por el que iba a votar	3
Reforzó su decisión de votar por el candidato que pensaba	4
Animó a votar a otro candidato distinto del que pensaba	5
No le influyó en absoluto a la hora de votar	6
Ns/Nc	99

COMPORTAMIENTO DE VOTO ELECCIONES JUNIO 2021

(A todos los entrevistados)

P.20. En cuanto a las elecciones a diputaciones federales celebradas el pasado 6 de junio de 2021 ¿me podría decir cuál fue su participación en dichos comicios? (RESPUESTA ÚNICA)

Votó por un candidato/partido (marcó solo una casilla)	1
--	---

Votó por varios candidatos/partidos de una coalición (marcó varias casillas)	2
Se abstuvo	3
Votó en blanco o nulo	4
Quiso votar, pero no pudo	5
Ns/Nc	99

(Solo a los que votaron a un candidato/partido, P20=1 o 2)

P.21. Me ha dicho que ha votado por un candidato/partido o coalición de partidos, pero, en concreto, ¿cuál fue el sentido de su voto? (RESPUESTA ÚNICA)

PAN	1
PRI	2
PRD	3
PVEM	4
PT	5
Movimiento Ciudadano	6
Morena	7
Partido Encuentro Solidario	8
Redes Sociales Progresistas	9
Fuerza por México	10
Independiente	11
Juntos Hacemos Historia (coalición)	12
Va por México (coalición)	13
Otro, ¿cuál?	14
N.S	98
N.C.	99

P.22. ¿Podría decirme el motivo fundamental por el que votó a ese partido o coalición? (RESPUESTA ÚNICA)

Por su candidato/a	1
Porque es el candidato/partido o coalición al que siempre he votado	2
Porque es el candidato/partido o coalición más capacitado para gobernar	3
Porque me gusta como gobierna este candidato/partido o coalición	4
Para evitar que ganase el partido o coalición adversario	5
Porque no estaba de acuerdo con el comportamiento del partido al que había votado anteriormente	6
Otro, ¿cuál?	7
N.S.	98
N.C.	99

(Solo a los que se abstuvieron, P.20=3)

P.23. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió no acudir a votar? (RESPUESTA ÚNICA)

La política no me interesa	1
En realidad, me da igual quien gane	2
Estas elecciones son poco importantes	3
Estoy harto de las elecciones y de la política y quería demostrar mi descontento	4
No quería votar porque no me sentía representado por ningún partido o candidato	5
Ya sabía quién iba a ganar y mi voto no serviría de nada	6
Me decepcioné del candidato/partido por el que voté en las anteriores	7

elecciones y ninguno de los otros me atraía lo suficiente	
Debido al Covid-19	8
Por no encontrarme en mi lugar de residencia habitual	9
Otro, ¿cuál?	10
N.S	98
N.C	99

(Solo a los que votaron en blanco o nulo, P.20=4)

P.24. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidió votar en blanco o nulo? (RESPUESTA ÚNICA)

Porque estoy cansado/a de la política y/o los políticos	1
No me convencían los candidatos/partidos que se presentaron	2
Porque hay demasiada corrupción en la política	3
Porque el/mi voto no sirve para nada	4
Porque igual habrá/cometerán fraude	5
Otro, ¿cuál?	6
N.S.	98
N.C	99

(Solo a los que queriendo votar, no pudieron asistir, P.20=5)

P.25. ¿Cuál fue la razón por la que queriendo votar, no pudo asistir? (RESPUESTA ÚNICA)

Por obligaciones de trabajo, profesionales o familiares	1
Porque llegué tarde/me atrasé a votar	2

Por falta de credencial de elector (pérdida, robo)	3
Por no estar inscrito en esta localidad	4
Porque el lugar de votación está muy lejos	5
Por presiones externas	6
Por las aglomeraciones en los lugares de votación	7
Por miedo a contagiarme con el COVID-19	8
Porque estaba enfermo con el COVID-19	9
Porque estaba en el recinto, pero no me dejaron votar	10
Porque no estaba registrado en el padrón electoral	11
Otro, ¿cuál?	12
N.S	98
N.C.	99

CUESTIONES POLÍTICAS GENERALES

(A todos los entrevistados)

P.26. Independientemente de su preferencia, ¿cuál es el partido por el que Ud. siente más simpatía o es más cercano a sus ideas? (RESPUESTA ÚNICA Y ESPONTÁNEA)

PAN	1
PRI	2
PRD	3
PVEM	4
PT	5
Movimiento Ciudadano	6
Morena	7

Partido Encuentro Solidario	8
Redes Sociales Progresistas	9
Fuerza por México	10
Otro, ¿cuál?	11
Ninguno (NO LEER)	97
N.S.	98
N.C.	99

(A todos los entrevistados)

P.27. Si mañana se celebrasen de nuevo elecciones presidenciales. De los siguientes líderes políticos, ¿quién preferiría que fuese el próximo presidente? (RESPUESTA ÚNICA)

Marcelo Ebrard Casaubón	1
Ricardo Anaya Cortés	2
Alejandro Moreno Cárdenas	3
Enrique Alfaro Ramírez	4
Otro, ¿cuál?	5
Ninguno (NO LEER)	77
N.S.	98
N.C.	99

(A todos los entrevistados)

P.28. Y respecto a los candidatos o líderes políticos, ¿se siente próximo o se identifica con algún político de tal modo que lo apoya o apoyaría siempre? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Si la persona indica que no se siente próximo o se identifica con algún político en P.34 pasar a P.36) (Sólo para los que se identifican con algún político, P.34.a.=1)

P.29. ¿Con cuál?

(A todos los entrevistados)

Hablando ahora de las elecciones celebradas en el país en el año 2018...

P.30. ¿Y podría decirme a qué candidato o partido votó? (RESPUESTA ÚNICA Y ESPONTÁNEA)

PAN (Ricardo Anaya Cortés)	1
PRI (José Antonio Meade Kuribreña)	2
PRD (Ricardo Anaya Cortés)	3
PVEM (José Antonio Meade Kuribreña)	4
PT (Andrés Manuel López Obrador)	5
Movimiento Ciudadano (Ricardo Anaya Cortés)	6
Nueva Alianza (José Antonio Meade Kuribreña)	7
Morena (Andrés Manuel López Obrador)	8
Partido Encuentro Social (Andrés Manuel López Obrador)	9
Independiente (Margarita Zavala Gómez del Campo)	10
Independiente (Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco")	11
Otro, ¿cuál?	12
Voto en blanco	13
Voto Nulo	14
No recuerda	98
N.C.	99

CLEAVAGES POLÍTICOS

(A todos los entrevistados)

P.31. Cuando se habla de política la gente acostumbra a definir su posición con las palabras "izquierda" y "derecha". En una escala de 0 a 10, donde 0 corresponde a la posición más a la izquierda y 10 a la posición más a la derecha, Ud. personalmente ¿dónde se situaría?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.32. Y respecto a los siguientes personajes de la política nacional, ¿dónde los situaría en esta escala? En una escala de 0 a 10, donde 0 corresponde a la posición más a la izquierda y 10 a la posición más a la derecha.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
Andrés Manuel López Obrador		
Marcelo Ebrard Casaubón		
Ricardo Anaya Cortés		
Alejandro Moreno Cárdenas		
Enrique Alfaro Ramírez		
Gerardo Fernández Noroña		

(A todos los entrevistados)

P.33. Continuando con la misma escala, Hablando ahora de los partidos políticos, dónde los situaría en esta misma escala.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
PAN		
PRI		
PRD		
PT		
Movimiento Ciudadano		
MORENA		

(A todos los entrevistados)

P.34. ¿Cómo se definiría Ud. en política según la siguiente clasificación? (RESPUESTA ÚNICA)

Conservador/a	1
Demócrata	2
Liberal	3
Progresista	4
Socialdemócrata	5
Socialista	6
Comunista	7
Nacionalista	8
Feminista	9
Izquierda	10
Derecha	11
Ecologista	12

Otro, ¿cuál?	13
Apolítico/a	14
N.S.	98
N.C.	99

P.35. ¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos? (RESPUESTA ÚNICA)

Se siente únicamente Mexicano/a	1
Se siente más Mexicano/a que Nayarita	2
Se siente tan Mexicano/a como Nayarita	3
Se siente más Nayarita que Mexicano/a	4
Se siente únicamente Nayarita	5
Ninguna de las anteriores. Otra, ¿cuál? (NO LEER)	6
Ns/Nc	99

CLASE POLÍTICA Y SISTEMA POLÍTICO

(A todos los encuestados)

Cambiando de tema y hablando ahora de la clase política...P.36. ¿Cuál es el nivel de confianza que le genera la clase política mexicana en general? En una escala de 0 a 10, donde 0 significaría ninguna confianza y 10 mucha confianza.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.37. Refiriéndonos ahora a la clase política y a su forma de actuar, me gustaría que me dijera su grado de acuerdo

respecto de las siguientes cuestiones. En una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy en desacuerdo y 10 muy de acuerdo.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc 99
Los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo		
Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el pueblo y no por los políticos		
Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias que existen en el pueblo		
Preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado		
Los políticos hablan mucho y hacen muy poco		
En política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios		

(A todos los entrevistados)

En otro orden de cosas....

P.38. En una escala de 0 a 10, donde 0 sería ninguna corrupción y 10 mucha corrupción. ¿Cuál considera Ud. que es el grado de corrupción en la clase política mexicana?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.39. ¿En qué medida la política le inspira los siguientes sentimientos? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no le inspira ningún sentimiento y 10 que le inspira ese sentimiento con máxima intensidad.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
Desconfianza		
Entusiasmo		
Indiferencia		
Irritación		
Compromiso		
Interés		
Aburrimiento		

(A todos los entrevistados)

P.40. Pensando en nuestro sistema democrático, ¿cuál diría que es su nivel de confianza en las siguientes instituciones democráticas? En una escala de 0 a 10, donde 0 es no confía nada y 10 confía mucho.

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
Presidencia de la República		
Cámara de Diputados		
Senado		
Gobernaciones		
Congresos locales		
Presidentes municipales		
Ejército		
Guardia Nacional		
Suprema Corte de Justicia de la Nación		
Juzgados		
Instituto Nacional Electoral		
Comisión Nacional de los Derechos Humanos		
Partidos políticos		

(A todos los entrevistados)

P.41. ¿Y en general, cuál es su nivel de satisfacción con la democracia en nuestro país? En una escala de 0 a 10, donde 0 es muy insatisfecho y 10 muy satisfecho.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.42. Ahora le preguntaré sobre la desafección hacia la política, entendiendo por desafección política, la falta de afecto o apego hacia la política. En una escala de 0 a 10, donde 0 significaría nada desafecto y 10 totalmente desafecto con la política ¿cuál sería el grado de desafección que siente Ud. hacia la política?

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

Hablando ahora de la participación política...

P.43. En una escala de 0 a 10, donde 0 sería poca participación y 10 constante participación. Me gustaría que me dijera cuál es su nivel de participación en actos políticos como marchas, protestas, foros por internet, manifestaciones, ...

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

GESTIÓN COVID-19

(A todos los entrevistados)

Como sabrá estamos atravesando actualmente una crisis sanitaria de ámbito mundial. Quiero hacerle algunas preguntas en este sentido.

P.44. En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy mal y 10 muy bien, ¿Cómo valoraría Ud. las medidas contra el COVID-19 tomadas por...?

	Punt. (0-10)	Ns/Nc (99)
El gobierno de México		

El gobierno de su estado		
El gobierno municipal		

(A todos los entrevistados)

P.45. Y, en general, ¿cómo se sintió en lo que respecta a la convivencia familiar durante los días de confinamiento? En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.46. ¿Ha estado Ud. contagiado/a de COVID-19? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

Si la persona indica que estuvo contagiada en P.46 pasar a P.48)

(Solo a quienes no estuvieron contagiados de COVID-19, P.46. = 2)

P.47. ¿Tuvo miedo de estarlo? En una escala de 0 a 10, siendo 0 ningún miedo y 10 mucho miedo.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.48. En términos generales ¿En qué medida se considera Ud. una persona feliz o infeliz? Por favor, use una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que se considera 'completamente infeliz' y 10 que se considera 'completamente feliz'

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

(A todos los entrevistados)

México es un país que sufre elevados niveles de violencia contra las mujeres, me gustaría a continuación realizarle una serie de preguntas en este sentido.

P.49. ¿Considera Ud. que se da la violencia de género en México? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

P.50. ¿Conoce Ud. algún caso de violencia de género en México? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Sólo a los hombres)

P.51. ¿Considera Ud. haber realizado algún acto de violencia de género? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(Sólo a las mujeres)

P.52. ¿Se considera Ud. víctima de violencia de género? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

SEGURIDAD/INSEGURIDAD

(A todos los entrevistados)

Uno de los principales problemas de nuestro país es el nivel de inseguridad generado por múltiples factores. A continuación, me gustaría realizarle una serie de preguntas en este sentido.

P.53. ¿Ha padecido o conoce a alguien que haya experimentado en el último año problemas relacionados con el crimen organizado (como robos, secuestros, balaceras, agresiones o amenazas)? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.54. ¿Siente miedo de sufrir algún tipo de problema relacionado con el crimen organizado (como robos, secuestros, balaceras, agresiones o amenazas)? (RESPUESTA ÚNICA)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

P.55. En términos de delincuencia, ¿considera que vivir actualmente en su municipio es...? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy inseguro y 10 muy seguro.

Punt (0-10)	Ns/Nc (99)

(A todos los entrevistados)

P.56. Pensando en las condiciones de delincuencia en su municipio ¿considera que esta situación en los próximos 12 meses...?

Mejorará	1
Seguirá igual de bien	2
Seguirá igual de mal	3
Empeorará	4
Ns/Nc	99

VARIABLES DE CLASIFICACIÓN

(A todos los entrevistados)

V.1. Sexo.

Hombre	1
Mujer	2

(A todos los entrevistados)

V.2. ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

N.C.	99
------	----

(A todos los entrevistados)

V.2.a. ¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? (ENCUESTADOR:

EN CASO NEGATIVO, PREGUNTAR SI SABE LEER Y ESCRIBIR).

No, es analfabeto/a	1
No, pero sabe leer y escribir	2
Sí, ha ido a la escuela	3
N.C.	99

Si la persona indica que ha ido a la escuela V.2.a pasar a V.3.)

(Sólo a quienes en V.2.a.= 3)

V.2.b. ¿Cuáles son los estudios oficiales de más alto nivel que Ud. ha finalizado (obteniendo la titulación oficial correspondiente)? (ENCUESTADOR: SEÑALAR EL NIVEL MÁXIMO ALCANZADO)

Menos de cinco años de escolarización	1
Primaria	2
Secundaria trunca	3
Secundaria terminada	4
Preparatoria trunca	5
Preparatoria o bachillerato terminado	6
Formación Profesional de grado superior	7
Posgrado	8
N.C.	9

(A todos los entrevistados)

V.3. ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente?

Trabaja	1
Jubilado/a o pensionado	2
Sin trabajo y ha trabajado antes	3
Sin trabajo y busca su primer empleo	4

Estudiante	5
Trabajo informal	6
Otra situación, ¿cuál?	7
N.C.	9

(A todos los entrevistados)

V.4.a. Personalmente, ¿cómo se considera Ud. en materia religiosa?

Católico practicante	1
Católico poco practicante	2
Católico no practicante	3
Creyente de otra religión	4
Indiferente	5
Ateo	6
Otra	7
Ns/Nc	99

Si la persona indica que es católico, indiferente o ateo en V.4.a pasar a V.4.c.)

(Sólo si en P.4.a.=4)

V.4.b. ¿Qué otra religión?

Islam	1
Judaísmo	2
Budismo	3
Testigo de Jehová	4
Evangelista	5
Mormón	6
Otra	7
Ns/Nc	99

(Sólo si en V.4.a.=1, 2 o 4)

V.4.c. ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a misa u otros oficios religiosos, sin contar las ocasiones relacionadas con ceremonias de tipo social, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

Nunca	1
Casi nunca	2
Varias veces al año	3
Dos o tres veces al mes	4
Todos los domingos y festivo	5
Varias veces a la semana	6
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

V.5. ¿A qué clase social diría Ud. que pertenece? (ENCUESTADOR: RESPUESTA ESPONTÁNEA. NO LEER. UNA SOLA RESPUESTA).

Clase alta	1
Clase media-alta	2
Clase media-media	3
Clase media-baja	4
Clase trabajadora/obrera	5
Clase pobre	6
Infraclase	7
Proletariado	8
A los/as de abajo	9
Excluidos/as	10
A la gente común	11
Otra, ¿cuál? (especificar)	12
No cree en las clases/no se identifica con ninguna	13
Ns/Nc	99

(A todos los entrevistados)

V.6. Nivel de ingresos (en rangos)

Ingreso familiar mensual mayor a 51,000 pesos	1
Ingreso familiar mensual entre 30,000 y 50,000 pesos	2
Ingreso familiar mensual entre 20,000 y 29,000 pesos	3
Media Baja D+: Ingreso familiar mensual entre 15,000 y 19,000 pesos	4
Ingreso familiar mensual entre 12,000 y 14,000 pesos	5
Ingreso familiar mensual entre 9,000 y 12,000 pesos	6
Ingreso familiar mensual entre 5,000 y 8,000 pesos	7
Ns/Nc	99

**MUCHAS GRACIAS POR SU
COLABORACIÓN**

12. 2. TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD REALIZADAS

12.2.1. Entrevista a Gabriel Ricardo Quadri de la Torre

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Mi nombre es Miguel de Jesús Espejo Cruz, candidato a doctor de Marketing Político por la Universidad de Santiago de Compostela. Nos acompaña el diputado federal Quadri, agradecerle que nos esté apoyando. Dejar en claro que la información obtenida en esta entrevista se utilizará solo para fines académicos y queda prohibido el uso de la información para cualquier otro sentido. Diputado, muchas gracias.

Gabriel Ricardo Quadri de la Torre: No, al contrario. A sus órdenes.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Cuál es la percepción personal que usted tiene de liderazgo de Andrés Manuel López Obrador?

Gabriel Ricardo Quadri de la Torre: Pues es el liderazgo de un populista. Una persona que destina buena parte del presupuesto federal a dádivas, subsidios para comprar la voluntad de su clientela política. Un personaje que ha ocupado su liderazgo para destruir, para dismantelar, para polarizar, para dividir a los ciudadanos y para imponer una regresión democrática brutal en el país. Es un populismo destructivo, es un liderazgo destructivo. Pero desgraciadamente, los populistas son populares, y mucha gente les cree. Ese es literal el problema del populismo y todos los experimentos populistas acaban mal. Bueno, unos peor que otros, esperemos que esta experiencia populista, o este virus del populismo que atacó a nuestro país, puedan ser combatido y finalmente desalojado en el 2024.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Cómo calificaría, o podría mencionarme, alguna característica del liderazgo de Andrés Manuel?

Gabriel Ricardo Quadri de la Torre: Pues uno es la vulgaridad. La vulgaridad siempre paga. Otro es decir mentiras, que la gente cree. Otro es ofrecer soluciones simples y sencillas a problemas muy complejos. Otro es el monopolio de los medios de comunicación, el control de la conversación pública. Y también, pues el hablar supuestamente como la voz del pueblo, representar al pueblo, frente a un enemigo identificado que son las élites. Todo lo que hace todos los días en su conferencia mañanera es muy astuto. Es una estrategia, pues muy astuta, pero terriblemente perverso. Entonces, esas son las características.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Qué función considera usted que cumplió MORENA para delegar a Andrés López Obrador a la Presidencia de la República?

Gabriel Ricardo Quadri de la Torre: Pues explotar el resentimiento y la frustración de muchos mexicanos. Decir mentiras y ofrecer soluciones populistas y fáciles a problemas muy complejos. Además del fracaso del gobierno anterior en internalizar el valor de lo que se avanzó en México en las últimas décadas y en socializar entre todos los mexicanos la importancia de las reformas que se llevaron a cabo. O sea, el gobierno anterior no supo enseñar, comprender y convencer a los mexicanos de la enorme relevancia de lo que se ha logrado en México, se logró,

los últimos 40 años. Que México tuvo avances impresionantes, pero todo fue tirado a la basura. Se tiró el niño con toda el agua sucia de la bañera. Y bueno, los populistas lo que hacen, pues es explotar este desencanto, esta frustración y López Obrador lo ha hecho de una manera magistral, muy perversa, de una forma muy aviesa, proterva. Fue un gobierno siniestro, literalmente, y que está empeñado en la destrucción de México con tal de permanecer en el poder. Él piensa quedarse en el poder atrás de alguno de sus títeres, que piensa imponer en las elecciones de 2024. Por eso quiere destruir el sistema electoral mexicano, porque sabe que no va a ganar a la buena y quiere, pues destruir al INE para impugnar y revertir su derrota electoral en 2024

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Finalmente, diputado, ¿cuál es el futuro de MORENA sin Andrés Manuel López Obrador en las boletas?

Gabriel Ricardo Quadri de la Torre: Pues yo creo que López Obrador va a seguir siendo el líder y el dueño del partido. Va a seguir. Va a ser, va a hacer un maquinato. Va a ser el jefe máximo de MORENA. Porque Morena, pues como tal no es un partido profesional. MORENA es una especie de receptáculo de cascajos, de basura, de todos los partidos. Y los morenistas son priístas, son expriístas, son exPRDistas, hay incluso algunos panistas. Es gente que ha estado señalada por corrupción, es gente oportunista. Yo creo que siempre es el basurero de los partidos políticos tradicionales en México y pues cuando desaparezca López Obrador -bueno, no va a desaparecer López, se lo van a quedar-. Afortunadamente, pues les tenemos que ganar en 2024 para evitar que sigan concentrando el poder, corrompiendo al país, comprando voluntades y destruyendo instituciones.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muchísimas gracias., diputado ¿Podría decirnos su nombre, su cargo y mandarnos un saludo a la Universidad de Santiago de Compostela?

Gabriel Ricardo Quadri de la Torre: Soy Gabriel Quadri de la Torre, diputado federal del Partido Acción Nacional y pues un saludo a todos los mexicanos que viven en España y estudian en España. A sus órdenes.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muchisimas gracias, diputado.

12.2.2. Entrevista a Manuel Velasco Coello

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Mi nombre es Miguel de Jesús Cruz, soy candidato a doctor, al doctorado en Marketing Político y a día de hoy estoy entrevistándolo. En la base de la tesis doctoral hay un capítulo que se llama “Andrés Manuel. Origen y evolución”. Al ser usted un personaje histórico de la política de México, agradezco mucho la atención que tiene para con nosotros. Y me gustaría hacerle algunos planteamientos, aclarando que la información obtenida será usada solo con fines académicos y con la responsabilidad necesaria ¿Me permitiría realizar unas preguntas?

Manuel Velasco Coello: Con todo el gusto. Me da mucho gusto saludarte, Miguel, y felicitarte. Seguirte preparado y siempre con una gran vocación de servicio para tu país.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muchas gracias, Senador ¿Cómo podría usted definir el fenómeno MORENA en el contexto político del país?

Manuel Velasco Coello: Es en base al liderazgo de la persona. Ese licenciado, José Manuel López Obrador, lo que logró es que un partido emergente (fue su primera elección en el 2015) ganar la Presidencia en la República en el 2018. Y es la persona, el liderazgo del presidente, quien lo otorga ese resultado electoral y de confianza de los mexicanos hacia su persona, hacia su movimiento representado en el partido MORENA.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Queda claro que usted tenía una relación histórica con el presidente Andrés Manuel López Obrador ¿Qué opinión tiene usted como líder de Andrés Manuel López Obrador, el líder político?

Manuel Velasco Coello: Es una persona congruente. Que siempre ha trabajado en base a sus principios, a sus valores. Es una persona de trabajo. Lo vemos como presidente de la República, trabajando desde que se levantan hasta que se acuesta. Le pido los temas. Y así lo era cuando era dirigente y líder de la izquierda en nuestro país. Le gusta encontrarse con su gente, siempre recorriendo los municipios, las regiones de nuestro país, conviviendo cerca de los ciudadanos. Gente que no ha perdido esa cercanía y que sigue el poder de los municipios.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Creo que nos queda claro que Andrés Manuel López Obrador es un fenómeno político en México ¿Qué sentimientos, qué emociones, cree usted que Andrés Manuel genera en el ciudadano mexicano?

Manuel Velasco Coello: Siempre generó en su campaña experiencia e identificación. Y la mayoría de los mexicanos se identificaron con el proyecto que él encabezaba. Que apoyara [ruido de fondo] a los adultos mayores, que apoyara a los jóvenes con las becas de Juárez. Los programas sociales que él ha implementado en su Gobierno, con una vocación social de que se le apoye a la ciudadanía en general. Y aquí un ejemplo de ello es la pensión universal para los adultos mayores.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Finalmente, última pregunta, Senador ¿usted maneja, el líder histórico de la formación de Andrés Manuel, usted cree que es congruente el líder que conoció en un principio al presidente que es el día de hoy?

Manuel Velasco Coello: Yo creo que su mayor virtud. Él es una persona congruente desde antes de ser presidente de la República. Muy claro en su política y en su definición. Y a nadie engaño con lo que él está haciendo como presidente de la República. Lo que él está haciendo en la presidencia es lo que dijo que haría durante 20 años antes de ser presidente. Podemos estar de acuerdo o no con muchas cosas que él puede implementar, pero eso sí, él es coherente con lo que ha dicho y con lo que está haciendo.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Excelente, muchas gracias Senador ¿Podiera mandarnos un saludo a la Universidad de Santiago de Compostela, España?

Manuel Velasco Coello: Un saludo a todos nuestros amigos de Universidad de Santiago de Compostela España. Un gusto estar con Miguel. Es una persona que se sigue preparando y que va a seguir sirviendo muchos años a su país.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Senador, muchísimas gracias.

Manuel Velasco Coello: Gracias.

12.2.3. Entrevista a Ricardo Monreal Ávila

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Mi nombre es Miguel Espejo, soy candidato a doctor por la Universidad de Santiago de Compostela, España. Mi tesis doctoral es el fenómeno Andrés Manuel López Obrador y los sentimientos y emociones que genera en los mexicanos. El día de hoy estamos aquí con el senador Monreal, vamos a entrevistarlo para el capítulo "Andrés Manuel: Evolución y origen". Senador ¿qué opina usted de nuestro líder, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador? La persona.

Ricardo Monreal Ávila: Yo creo que es un hombre de perfil humanista. Formado en la lucha social. Un líder carismático. Con mucha popularidad. Y con principios y valores, los cuales nunca traicionan, los que nunca somete a la negociación. Es un hombre único, un liderazgo único que se construyen en la calle, en el ejercicio de la política, en territorio. Y ha sido un presidente eficaz en México.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Según lo que me ha tocado leer respecto a la historia de nuestro presidente, cuando él es presidente nacional del PRD usted gana la gubernatura ¿Cuándo inicia la relación que tiene usted con él?

Ricardo Monreal Ávila: Yo inicio a relacionarme con él en 1997, hace 26 años. Y él y yo teníamos identificación por la lucha social. Yo provenía del sector campesino y él también tuvo mucho trabajo en [inaudible]... Son indígenas de Tabasco, y en el país uno se identificaba mucho en ese origen y ese amor por la tierra y por la gente que ahorita pues trabaja la tierra. Y en el 97 lo conocí, y en el 98 me propuso la candidatura al gobierno de Zacatecas y desde entonces estoy en el movimiento que él encabeza.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Cómo surge MORENA en esa trayectoria que ustedes van construyendo juntos?

Ricardo Monreal Ávila: MORENA surge más o menos desde 2011, 2010-2011. En 2011, se constituye la primera asamblea como asociación civil en el Auditorio Nacional y en el 2011 se da paso a MORENA como asociación civil. Así nace. Ya hasta el 14 nos dan el registro como partido político. 3 años de lucha para construir el partido surgido de este movimiento.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Considera usted a Andrés Manuel un líder de izquierda desde su origen?



Ricardo Monreal Ávila: Si

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Cuáles serían las características del liderazgo que tiene Andrés Manuel como líder político?

Ricardo Monreal Ávila: Es un líder de izquierda. Surge de la izquierda y de movimientos sociales. Es una izquierda muy... Muy pluralizada. Una izquierda democrática, es una izquierda progresista, es una izquierda tolerante y humanista. Él es un líder de izquierda.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Pues agradecerle senador. Muchas gracias. Pudiera mandarnos un saludo a la Universidad de Santiago, España.

Ricardo Monreal Ávila: Un saludo a la universidad de Santiago de Compostela. Hasta allá un abrazo.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muchas gracias, senador.

12.2.4. Entrevista a Ignacio Mier Velazco

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Soy Miguel Espejo. Soy candidato a doctor en marketing político por la Universidad de Santiago de Compostela. Mi tesis doctoral es sobre Andrés Manuel López Obrador y los sentimientos y emociones que genera en el pueblo mexicano. En este sentido, vamos a elaborar dos capítulos, estamos en el capítulo de “Andrés Manuel López Obrador: Origen y evolución” y “MORENA como un instrumento de Andrés Manuel López Obrador para llegar a la Presidencia de la República”. Al ser usted un personaje histórico dentro de la vida de MORENA y un compañero Andrés Manuel López Obrador y en su trayectoria, le agradezco personalmente que nos dé la oportunidad de entrevistarle.

Ignacio Mier Velazco: Al contrario.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muy agradecido.

Ignacio Mier Velazco: Al contrario, creo que es un tema importante que no solamente de actualidad. Yo creo que se escribirán muchas líneas [Agatha], se escribirá muchos libros, ensayos con relación a este fenómeno social que significó la deducción del Movimiento de Regeneración Nacional en el sistema político mexicano. Es un instrumento que en este momento está haciendo un gran trabajo.

Miguel: Miguel de Jesus Espejo Cruz: Gracias. ¿Cómo podría definir usted el liderazgo de Manuel López Obrador? ¿El líder político, qué características tiene?

Ignacio Mier Velazco: El líder político es un hombre con [inaudible]. Es un hombre con mucha consistencia política. En la actualidad derivado del modelo económico que domina el mundo, el primer requisito es que se desvanezcan posiciones de carácter ideológico, posturas firmes con relación a penas que sean sustantivas en el cuadro social: la democracia, las libertades, la justicia social, un repensar que las leyes que no son justas hay que reformarlas, que debe de haber en países como el nuestro con esa [inaudible]. Entonces un papel del Estado que tiene que ser más redistributivo. El único instrumento que tiene el Estado para redistribuir la riqueza es el

presupuesto. Y eso requiere consistencia. Y López Obrador tiene su consistencia. Y su lucha democrática es una lucha social. Y él se convirtió en un líder social, un luchador social, perseverante y con mucha consistencia. Con una gran fuerza.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Y, en la trayectoria, en el acompañamiento que ha tenido usted con Andrés Manuel López Obrador, respecto a la congruencia de la que nos acaba de hablar ¿Sigue siendo el mismo líder que usted conoció ahora que es presidente de la república a día de hoy?

Ignacio Mier Velazco: Sí, se confirma su consistencia. Él se comprometió básicamente a partir de premisas sustantivas del movimiento. Primero no mentir, no robar y no traicionar. Que parecería que no tiene mayor profundidad. Es una filosofía política que se convierte en ideología. Y la de “con el pueblo, todos, sin el pueblo, nada”, “solo el pueblo puede salvar al pueblo”. Acabar con la corrupción como un cáncer de acero en el sistema político mexicano, sino ser congruente y tener un gobierno austero frente a un pueblo pobre.

Y todo eso se tradujo en leyes en este recinto. Y habla de consistencia, no de promesas de campaña, de un discurso banal para ganar. Se tradujo en reformas, en garantías sociales que les permiten disminuir las desigualdades que están plasmadas en la constitución. Recuperar la soberanía que está plasmada en la constitución. En la corrupción que hemos tenido grave, decimos también acá a partir de una iniciativa de ley, la ley de Austeridad Republicana, que nadie gane más de lo que gana el presidente, está también en la constitución. Y se reconfiguró [inaudible], no hay exención de impuestos ni condonación de impuestos, porque el presupuesto requiere de ingresos. Y estos recursos requieren de redistribuir la riqueza y está en la constitución. Promovimos la recuperación del sector energético. Quedó plasmado en que el litio es un recurso estratégico. Su exploración, explotación y transformaciones solo es del Estado mexicano. Reformamos la ley de la industria eléctrica. El PAN y los que se mimetizan, esos políticos descafeinados [inaudible] diferentes a nosotros, su felicidad es que si esta diferencia entre unos y otros en el entramado social, [inaudible] se opusieron para nosotros. La ley secundaria para recuperar el sector eléctrico y la ley de hidrocarburos. Entre otras y la reforma electoral, que también está establecido. Y recuperar algo que sangra al país que es la inseguridad pública. El gobierno, los responsables de garantizar la seguridad tienen la obligación de inmediato. Los partidos que fueron perdiendo poco a poco su color se convirtieron en partidos descafeinados y partidos funcionales al modelo económico de México.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Yo tuve la oportunidad de conocerlo en una gasolinera entre Nayarit y Sinaloa. Llegamos con un gran amigo mío. Usted le hizo mención que lo nombraron delegado de Sinaloa de MORENA.

Ignacio Mier Velazco: Si, en 2016.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: ¿Qué rol juega Morena en el proyecto de Andrés Manuel López Obrador? ¿Qué visión tiene?

Ignacio Mier Velazco: Mira, cuando surge el Movimiento Regeneración Nacional aquí se valoró mucho como un encuentro de voluntades de hombres y mujeres libres que lo único que

aspiraba y soñaba era transformar la vida pública de México y mejorar las condiciones de vida de los mexicanos. Esa aspiración para que fuera gobierno, requería el registro de los partidos y nosotros nos facilitaba como movimiento, su registro. Y entonces aquí lo que establece la ley de partidos en México, el 41 constitucional. Los derechos nos los prestaban los partidos de izquierda, el PRD. Pero ellos, su vocación no es de ganar el poder para transformar, su vocación histórica en 30 años ha sido negociar con el gobierno cuotas, prebendas, prerrogativas, una permanencia en este régimen para darle legitimidad a su modelo que ellos nunca negociaban. Entonces el movimiento en 2013, reflexionó si vamos a estar siempre supeditados, a pedir prestado el registro a un partido político, que sus intereses eran otros. No voy a cuestionar porque no soy tribunal para cuestionar la moral pública de su modo de actuar político. Pero lo que tenemos que probar lo hicimos nosotros, hicimos asambleas en todo el país, se aprobó en votación que fue el 60% aprobó que MORENA se convirtiera en un partido y acordamos que fuera un partido minimalista.

Un partido que tuviera en este momento el discurso de crecimiento, apertura para que se suman más voluntades al movimiento. No poner el retrovisor. Y pensar con interés general la nación y los políticos. Entonces MORENA partido es un instrumento electoral del movimiento. Por eso nosotros decimos que MORENA es movimiento y partido es el movimiento y el partido como instrumento del propio partido para poder postular candidatos, registrar plataformas y poder llegar al poder.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Última pregunta diputado, ¿MORENA a través de sus documentos básicos ha plasmado la visión de Andrés Manuel respecto de cómo gobernar el país?

Ignacio Mier Velazco: Sí, yo creo que se tiene que consolidar su vida institucional. Que la institución se tiene que dar a la declaración de principios y de nuestros valores. Nuestra filosofía política para convertirlo en una ideología. Y a eso apunta mi propuesta de definir ideológicamente al movimiento y al partido. Pero la dinámica nos ha llevado en 2014, a partir de 2015 en primera lección. 2016. 2017 en los Estados. 2018, ya somos gobierno. Del 18 al 21 todas las grandes reformas en el país. Pues ahora viene una prueba de fuego: lograr permanecer, en la vida pública y la confianza de los ciudadanos.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Una última aprovechando su buena voluntad. ¿Qué emociones genera Andrés Manuel López Obrador en el pueblo mexicano?

Ignacio Mier Velazco: El movimiento es una emoción social. Es una energía social. Es más grande el movimiento que el partido. Andrés Manuel trae una gran aceptación. Lo ubica como uno de los dos principales y el obtiene calificaciones de 6,2 a 7,1. Es decir que siete de cada diez lo aceptan y al partido anda en 5 o 5,6. Solo hay dos que están por arriba, un 20% que están por encima de la media. Es un líder social carismático, consistente y congruente con el ánimo de los mexicanos. Piensa como un mexicano, actúa como mexicano y como gobernante. No es una oda, es un análisis social, político real de la persona y de la personalidad de López Obrador como líder social, luchador social que no compra intereses creados, de los poderes fácticos. Eso es lo que han vivido otros. Y eso lleva a la polarización.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muchísimas gracias, diputado.

Ignacio Mier Velazco: Eternamente agradecido por todo.

12.2.5. Entrevista a Yeidckol Polevsky Gurwitz

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Comentarle que toda la información que se recaude será con fines académicos, no se hará ningún otro uso de este tipo de información y solo quedará plasmado en mi trabajo de tesis. Preguntarle, ¿qué significa MORENA como movimiento político para México?

Yeidckol Polevsky Gurwitz: Creo que tu pregunta es muy buena ¿Por qué? Porque MORENA no es solamente un partido. MORENA es un movimiento, y el movimiento es mucho más grande que el partido. Porque el número de militantes que nosotros teníamos, en ningún momento significaría el triunfo político. Eso fue a partir del movimiento. De toda una ciudad. Y por eso se pudieron tener más de 30 millones. Creo que este movimiento es muy fuerte. Es muy, muy fuerte. Porque está en ideales, en sueños, en principios, en valores. Cuando nosotros hablamos de valores, mucha gente dice, ¿qué le pasa? Es más, a Andrés Manuel cuando estuvo en el PRD lo criticaron y lo juzgaron por hablar de valores y luego cuando estuvimos en la protesta por el fraude de Felipe Calderón, decían que él nos mandaba a platicar con la gente para ver cómo estaban. Y yo a veces me ponía muy nerviosa porque muchos estaban muy indignadas, muy enojados, y querían tomar el país y prenderlo también. Y él nos mandaba a calmarlos. Pero todos los días a las siete de la noche en el Zócalo, él subía y hablaba. Entonces en la crítica y la burla que hacían los del Chuchó, no existía MORENA, salía corriendo para acompañarlo en el templete. Entonces me decían, “¿ya te vas a la misa de 7?” Así era la burla. Y luego le pusieron El mesías porque hablaba de la no violencia, hablaba del amor al prójimo, hablaba de buen cristiano. Y decían, “no se dejen influenciar”.

Era muy paradójico, porque acusaban a Andrés Manuel de ser violento. Sin embargo, Andrés es un pacifista en toda la precisión de su palabra. Es tremendamente humanista. Entonces es indignante. Por eso es que yo, desde antes, ya del sector empresarial, decidí respaldar y apoyarlo porque encontré que era un personaje fuera de serie. Y que no nos íbamos a encontrar a dos iguales. Entonces alguien que tenga ese nivel de convicción, de compromiso, de entrega y de deseos de que las cosas realmente cambien, la verdad no abunda. Entonces valía la pena hacerlo, al grado que los indultos... yo ya era senadora, porque el fraude se lo hicieron directamente a él. Entonces, me decía que el presidente, me buscaron los hindús para decirme que querían invitar a Andrés Manuel porque iban a hacer los 100 años del movimiento que inició Gandhi, se llama Satyagraja. Andrés no fue. Y ellos lo que querían era reconocerle que es el único que en su campaña había hablado de la no violencia, que es parte del movimiento, digamos, o sea, los hindús a nivel internacional lo veían, lo reconocían. Y aquí lo acusaban de violento ¿Incongruente, no?

Entonces, pues para mí ha sido de verdad una enseñanza de vida. El conocer y convivir con Andrés Manuel todo este tiempo y la verdad les reconozco y le valoro su congruencia ¿Qué tiene que es muy importante? Él habla a la gente, no está con las voces. Y hoy lo decía en la mañana, decía “Esos discursos que usan palabras domingueras para que nadie entienda, que crean que saben

muchos, no sirve”. Y efectivamente, los mensajes de Andrés siempre fueron muy básicos, elementales, pero eran directo a la gente. Eso es algo muy distinto. Ahora necesito hacer una pausa. Deme un segundo, por favor.

Si ustedes leen el estatuto de MORENA, las primeras páginas son donde están los fundamentos básicos. Ahí hay un tema que comentan mucho, que dice que la política es una virtud, si la pones al servicio de los demás. Eso es algo maravilloso. Entonces esa mística con la que él actuó me parece maravillosa. Yo soy martiana, seguidora de José Martí. Con un premio de la UNESCO que es el... La auxiliidad de la virtud, se llama el premio. Andrés usaba mucho frases de José Martí y yo le reclamaba porque no le daba el reconocimiento de que eran de José Martí, que en un principio no sabía que eran de José Martí. Cuando él dijo, “amor con amor se paga”, yo le dije “¿Por qué no dijiste que era de José Martí?” Era una obra de teatro que hizo José Martí cuando estuvo en México. Y él usaba cosas de esas. Ahora Andrés es totalmente martiano, se metió y lo conoció y yo me siento muy feliz.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Aprovecho para interrumpirla ¿La ideología de Andrés Manuel López Obrador, de dónde? ¿Quiénes son sus referentes?

Yeidckol Polevnsky Gurwitz: Mira, primero diría que él es un humanista, cien por ciento. Ahora, él reconoció, ustedes se acuerdan cuando la campaña del 2006, nosotros habíamos pensado hacer un videíto de toda la vida de Andrés Manuel, pero como vino lo del desafuero y vieron tantos ataques, entonces salió el tema de quién es el señor López en diferentes, como en tres partes. Bueno, ¿quién es el señor López? Porque para para menospreciarlo, decían el señor López en lugar de López Obrador, cuando a todos los López les ponen el segundo apellido, López Portillo, López Mateos... a todos les ponen el segundo apellido, pero a él le quitaban. Entonces hicimos ese videíto, y él en el primer video donde él habla de su familia, donde habla de todo esto, habla de su maestro. El maestro se llama Lagunes, ahorita me voy a acordar el nombre completo. Y comenta como el maestro Lagunes le habló de la revolución cubana, cómo él aprendió todo este tipo de cosas por él y cómo desde aquella entonces, cuando vino Kennedy con Jackie, todos cantaban y coreaban “Jackie sí, yankis no”, o una cosa así por el estilo. Entonces, ¿qué es lo que lo apega a esa lucha? Fue fiel siempre en defensa de los que no tenían dinero, de que deberían de tener acceso a la educación, a la salud y que tenían que ser para para todos, pero a Andrés lo han acusado de todo tipo de ideologías. Andrés tiene su propia ideología.

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Perdón, él ha comentado sobre Benito Juárez, sobre Lázaro Cárdenas, sobre Francisco Madero.

Yeidckol Polevnsky Gurwitz: Él es primero sumamente nacionalista, luego es un estudioso de la historia, tremendamente estudioso de la historia. Es algo también muy importante y ahora, yo creo que hace un poquito tiempo también, ha hablado también de Bolívar, no en forma importante como... En como Bolívar, casi en lecho de muerte y le pregunta un amigo “Bueno, ¿qué sigue, qué vas a hacer?” y le dice “seguir luchando, seguir trabajando por esa unidad latinoamericana”. Entonces yo creo que el presidente hoy está en una nueva etapa, entonces ya la etapa de ganar la presidencia, de impulsar todas esas reformas que él ha impulsado ya es un hecho, se lleva a cabo.

Y ahora está en un tema de defensa de América Latina. En su última defensa dice, “vamos en contra del bloqueo”. Todo mundo está en contra de un bloqueo criminal y genocida contra el gobierno cubano que a quien daña es al pueblo y bueno va a ser todo un trabajo en ello. Y además son un país o dos los que van en contra solo que tienen derecho a veto. Entonces, vamos a defender a la justicia, como también dijo “tienen que invitar a todos”.

Andrés, en verdad es plena, es más demócrata que lo que la mayor parte de la gente pueda que pueda creer. Y es más económico que nadie. Yo, cuando era candidato, yo hablé con varios gobernadores de otros partidos y seguimos sin convertirnos en meta, “no se metan, vamos a ganar y cuando Andrés Manuel llegue de Presidente él va a gobernar para todos y los va a tratar igual”. Nadie lo creía, y ahora se han sorprendido. El presidente defiende a gobernadores de otros partidos. Han estado cuando vino la época de las rechiflas, el presidente les pidió a todos que respetaran a los gobernadores. Cosa que a veces se enojaban los de MORENA, porque los de MORENA se los querían ejecutar, la verdad. Pero en eso el presidente tiene una conducta francamente ejemplar. Yo creo que vamos a tener como tarea estudiar muchísimo de su visión, que efectivamente, más que de austeridad republicana, que es lo que planteaba el presidente Benito Juárez, y él empezó con el tema de la austeridad republicana, es lo de la pobreza franciscana, porque el presidente que lo es. Es absolutamente congruente en ese en ese tema,

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Una pregunta complicada, ¿cuál es la correlación real que existe entre Andrés Manuel López Obrador y MORENA y entre MORENA y Andrés Manuel López Obrador?

Yeidckol Polevnsky Gurwitz: Bueno, primero, yo creo que antes de MORENA nació un movimiento, un movimiento que fuimos avanzando, creciendo y desarrollando. Después, obviamente se creó MORENA. Dijo que él siente... estábamos en una reunión discutiendo si se hacía un partido. Estábamos en contra de hacer un partido Andrés Manuel López Obrador y yo. Todos los demás querían que fuera partido: “No, que el movimiento se va a echar a perder, porque hay muchos intereses...”. Bueno, a fin de cuentas, tuvimos que aceptar que la única forma de llegar al poder es a través de los partidos. No hay otra. Entonces, bueno, se creó el partido con la idea de que ese partido fuera un partido ejemplar. Pero los partidos tienen seres humanos que a veces pues no están realmente en la línea en la que tú quisieras. Y una vez, cuando yo estaba presidiendo el partido, Andrés Manuel ya era presidente, hubo una reunión de una plenaria con la Cámara de Diputados y la Cámara de senadores y Andrés Manuel les decía: “justo, Lo que van a hacer es echar a perder el partido. Y si ustedes echan a perder el partido, yo me salgo del poder”. Así que imagínate. Y me pregunta la prensa, “¿usted qué piensa?”, pues que si sale yo voy atrás acto seguido, no me voy a quedar aquí, por supuesto.

Entonces el partido nació realmente gracias al liderazgo de Andrés Manuel, porque necesitabas el INE, el IFE en aquel entonces. Te pedían determinado número de firmas o te piden la mitad de los distritos y Manuel dijo “vamos a por los seiscientos y no los doscientos”. Él dijo, “nos van a quitar muchos, nos van a desconocer muchas firmas”, cosa que fue cierta, pero de todas formas rebasamos el número [inaudible]. Y yo creo que la fuerza de Andrés Manuel hace que muchos

salgan a buscar por candidatos, que salgan de la coalición. A mí me gusta más Juntos Haremos Historia, que Juntos Hacemos Historia. Pero es que mucha gente que vota por los candidatos porque son los candidatos de Andrés Manuel. [inaudible]. Entonces creo que todavía vamos a tener, vamos a capitalizar mucho de ese afecto, de ese cariño que se tiene a Andrés Manuel. Pero creo que es indispensable que el partido esté a la altura. Es que creo que estamos muy chiquitos en relación al tamaño que tenemos. Porque nosotros tendremos que poner el ejemplo de ser los mejores legisladores, los mejores presidentes municipales, los mejores gobernadores. Porque tenemos una misión [inaudible] pero no todos están apegados a la doctrina [inaudible]. Pero no por un sueño de cambiar, por una convicción. Porque soy la única mujer que ha sido presidente de un organismo público-empresarial a nivel nacional, y puedes decir a nivel mundial. Porque ahí solo son hombres. Y decidí dejar la carrera para apoyar a Andrés Manuel porque [inaudible]. Entonces nosotros, yo, cuando fui presidente de MORENA yo tampoco tuve sueldo, porque ahí hasta pagabas cuota. Entonces esos son temas limpios. [inaudible].

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Una última pregunta, diputada ¿Cuáles son las características de liderazgo de Andrés Manuel López Obrador? ¿Cómo definirlo como líder?

Yeidckol Polevnsky Gurwitz: Yo creo que es un líder congruente, sus palabras siempre van de mano de sus hechos. Sus palabras y sus hechos van siempre por la misma línea. Porque eso es muy importante. Por otra parte, [inaudible]. Las palabras convencen, pero el ejemplo arrastra. Y él siempre habla con el ejemplo, y eso yo creo que es algo muy importante. Pero además es un hombre que mucha gente dice: “es que no escucha ni uno”. Sí escucha, y mucho. Es que además es alguien que, si hace un cambio, muchos no se atreven a hablar. Al presidente le gusta discutir y hablar. [inaudible].

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Finalmente, ¿qué sentimientos, qué emociones genera Andrés Manuel como líder en el pueblo?

Yeidckol Polevnsky Gurwitz: Yo creo que es enorme. Cuando el tema del desafuero. Era algo [inaudible]. Mira, te voy a contar cuando el desafuero dijeron, “lo van a meter en la cárcel”, entonces hablé con mis amigos, la familia, y decidimos que íbamos a pagar a los nuevos abogados para defenderlo y poner una... Entonces me escuchó. Después de que me escuchó me dijo: “pero yo no me voy a defender de algo que no hice”. “Andrés, pero te van a meter en la cárcel”, “Que me metan”, “Pero no te pueden meter en la cárcel”. Yo lloraba de la angustia. Aprendí que tú no te puedes defender, tú no puedes caer en ese juego. Entonces ya estaba para candidata a senadora y yo no tenía ninguna experiencia en tema electoral-político. Y él había quedado en acompañarme. Y entonces fue muy impresionante porque [inaudible]. Entonces ya había dejado el federal y estaba en su casa. Bueno, no cabíamos por las cámaras en el elevadorcito, y el departamento era tan pequeñito que no pudimos grabar ahí, porque la cámara no daba, entonces tuvimos que grabar en el parque. Era una cosa impresionante. Entonces la gente cuando me decía que vivía en la Colina de... que él tenía... Yo llegué de senadora y todos tenían una curiosidad tremenda de donde vivía Andrés Manuel. Entonces me decía, “tú sabes donde vive Andrés Manuel, dinos donde vive”.

Entonces yo les decía, y no me creían. Pero es que la verdad es que a la gente le cuesta trabajo creerlo. [No se entiende].

Miguel de Jesus Espejo Cruz: Muchísimas gracias, diputada.

Yeidckol Polevnsky Gurwitz: Con mucho gusto, y lo que necesites cuenta conmigo.

12. 3. PROGRAMA DE MORENA. ANEXO 4

–El país por el que luchamos–

MORENA lucha para construir un México plural, incluyente y fraterno, en el que la diferencia sea virtud y la diversidad, riqueza; donde el trabajo de todos beneficie a todos; donde gobernar se traduzca en servir y no en servirse; un país libre, democrático y soberano, verdaderamente independiente, que participe en la globalidad sin rendirse a los imperios. MORENA lucha por el derecho de todas y todos los mexicanos a ser felices. El cambio que morena plantea es pacífico y democrático. Busca la transformación por la vía electoral y social, lo cual supone respetar la libertad de elección, de expresión, asociación y manifestación de las y los mexicanos, la Constitución Política, las leyes y las instituciones que de ella emanen; y un elemento determinante, la participación democrática del propio pueblo en los asuntos públicos. No nos mueve el odio, sino el amor al prójimo y a la patria.

MORENA sostiene que la oligarquía entreguista, los partidos que la representan y los estamentos corruptos del viejo régimen, conservan todavía cotos de poder y espacios de impunidad que distorsionan hasta la fecha el desarrollo del país, la paz pública y el ejercicio pleno de los derechos de todas y todos los mexicanos. Nuestro partido luchará por la vía electoral pero también mediante la movilización popular pacífica y legal, para erradicar las rémoras que el periodo neoliberal dejó incrustadas en el marco legal, apoyar las demandas populares e impulsar el cambio verdadero de la nación.

MORENA lucha por erradicar la corrupción, las prácticas antidemocráticas, la injusticia y los poderes fácticos que aún existen en México y que en el pasado reciente llevaron al país a la decadencia, las crisis económicas, la emigración masiva, la desigualdad, la desesperanza, la ruptura del Estado de derecho, la pérdida de valores, la descomposición social, la inseguridad y el auge delictivo. Asimismo, MORENA se propone combatir frontal y decididamente el autoritarismo, el influyentismo, el cacicazgo, el charrismo, el machismo, el racismo, el clasismo, la xenofobia, la homofobia, el amiguismo, el nepotismo, el patrimonialismo, el clientelismo, la perpetuación en los cargos, el uso de recursos materiales o prebendas para comprar voluntades, la corrupción y el entreguismo.

MORENA se propone restaurar la soberanía energética y alimentaria, así como preservar y consolidar la soberanía política recuperada; proseguir, profundizar y extender los programas sociales establecidos a partir de 2018; mantener la austeridad republicana, la honestidad y la plena

transparencia como prácticas de gobierno; depositar en la voluntad soberana del pueblo el rediseño de todas las instancias en todos los niveles del Estado y eliminar la libre conversión del poder económico y mediático en poder político.

Para MORENA es impostergable construir en México una auténtica democracia participativa con figuras como la consulta ciudadana, la iniciativa popular, el referéndum, el plebiscito y la revocación de mandato, acabar con cotos de privilegio, eliminar la distancia que se ha ido creando entre la clase política y la tecnocracia y el resto de la población, así como separar de manera tajante el poder político del poder económico.

MORENA postula que toda persona, independientemente de su origen, género, orientación, ideología, credo, cultura y posición social, debe tener asegurados desde la cuna hasta la tumba, los derechos a la salud, la educación, la vivienda, el trabajo, la alimentación, la cultura, el deporte, el esparcimiento y la información, el derecho a una vida con paz y seguridad y libre de toda violencia, así como las libertades de pensamiento, expresión, reunión y organización.

A fin de cumplir con el propósito anterior, MORENA impulsará el establecimiento de sistemas de salud y educación públicos, universales, gratuitos y de calidad; persistirá en la dignificación del trabajo de las y los maestros y ampliará la oferta educativa para personal de salud de todos los niveles y especialidades; fortalecerá los mecanismos de abasto alimentario que permitan a las poblaciones urbanas el acceso a productos agrícolas a precios razonables y den viabilidad a los productores del campo y alentará la construcción de vivienda popular digna y segura; establecerá centros culturales, recreativos y deportivos.

Nuestro partido impulsará la investigación científica, académica y el desarrollo tecnológico en forma articulada con las necesidades del país y de su economía, como factores indispensables para el ejercicio de la soberanía nacional; promoverá el arte, la cultura y el deporte dando prioridad al papel de estas actividades en los procesos de construcción de paz y convivencia armónica.

MORENA sostiene que el país debe avanzar en la construcción de una nueva institucionalidad política, en la superación total del neoliberalismo mediante la promoción de una economía en la que participen de manera armónica y complementaria los sectores público, privado y social y que tenga como objetivo supremo generar bienestar para la población y no tasas máximas de rentabilidad para las inversiones privadas.

MORENA buscará que el Estado lleve a cabo un arbitraje justo y equilibrado entre el capital y el trabajo, impulse la producción agrícola y aliente el comercio exterior y la integración económica con todas las naciones de América, así como la cooperación y el intercambio con la mayor cantidad posible de países. El primer gobierno surgido de MORENA reorientó la política económica federal, que se concentraba en crear oportunidades de negocio para empresas privadas, al mejoramiento de las condiciones de vida de la población en general, la dignificación de los servicios públicos y la reducción sustancial de las desigualdades socioeconómicas que México ha padecido en toda su historia. Toda autoridad surgida de morena se apegará a esos lineamientos.

En el agro mexicano, el ciclo de gobiernos neoliberales dejó saldos nefastos: depauperación, despoblamiento, marginación, insalubridad, impactos ambientales de graves a irreparables y una lacerante asimetría entre las condiciones de desarrollo para las agroindustrias y los cultivos de exportación, por un lado, y comuneros, ejidatarios y jornaleros, por el otro. MORENA impulsará el restablecimiento del equilibrio en el campo y entre éste y la ciudad e impulsar la identidad y la dignidad que debe caracterizar a las y los campesinos.

MORENA pugnará en todo momento por la protección del medio ambiente, apoyará las acciones contra el cambio climático, impulsará la transición energética para disminuir el uso de combustibles fósiles y alentará la construcción de conciencia ambiental en todos sus ámbitos de acción, así como el uso razonable, sensato y con sentido social y nacional de los recursos naturales; asimismo, luchará por la regulación de las actividades productivas para orientarlas a modalidades no depredadoras.

México se ha construido sobre la opresión de los pueblos originarios y afro descendientes, de las mujeres, de las minorías y de las disidencias. El periodo neoliberal agudizó además la exclusión de jóvenes y adultos mayores de la educación, la vida productiva y los servicios de salud. Por ello, nos proponemos lograr un país plurinacional en el que imperen la plena igualdad, el respeto absoluto a las identidades y a las diferencias, y en el que quede superada para siempre toda discriminación en razón de idioma, cultura, sexo, género, edad, identidad, preferencias, religión, origen, nacionalidad, clase social, tendencia política e ideología; un país en el que mujeres, jóvenes, niñas, niños y minorías puedan vivir una vida libre de violencias, en el que las comunidades indígenas puedan ejercer sus derechos al territorio, al agua, a su organización social, su cultura y su lengua; un país en el que las religiones minoritarias puedan gozar sin cortapisas de la libertad de culto y en el que sean debidamente establecidos y respetados los derechos reproductivos y de género.

En particular, MORENA lucha por el reconocimiento de los derechos plenos a las mujeres, el reconocimiento a su aportación al desarrollo y bienestar de los hogares, su igualdad económica y los derechos que concilien el trabajo remunerado y la vida familiar; reivindica la paridad y la participación social, la seguridad y la vida libre de violencia para todas las mujeres en todos los ámbitos, así como la justicia expedita, la educación, la salud y la calidad de vida y el respeto a las decisiones sobre su vida y su cuerpo. Nuestro partido promoverá la participación política de las militantes, su acceso a la actividad política en el partido y su formación y promoción en liderazgos. Impulsará, además, su postulación a las candidaturas, garantizando en todo momento la paridad, conforme a lo que definan las leyes electorales y acatando expresamente lo que disponga el texto constitucional, sobre paridad de género.

Las mujeres dentro de MORENA gozarán de mecanismos de promoción en la actividad política tales como procesos internos para selección de órganos de dirección y candidaturas en igualdad de condiciones y garantizando la paridad de género. Se realizarán capacitaciones a cargo del órgano facultado para dotar de las herramientas y conocimientos a quienes participen; programas que estarán enfatizados al sistema político electoral con finalidades concretas como el ámbito gubernamental y partidario, para otorgarles espacios de favorecedores a su género.

En atención a ello, MORENA establecerá las medidas para promover la participación política de las militantes, la creación de mecanismos de promoción y acceso de las mujeres a la actividad política del partido y su postulación a candidaturas, así como la formación de liderazgos políticos, garantizando en todo momento la paridad sustantiva.

La participación política de las mujeres en MORENA en todo momento se regirá por el principio de paridad de género, por ello se sancionará con perspectiva de género e interseccionalidad cualquier conducta u omisión que se considere violencia política contra las mujeres en razón de género. Los mecanismos serán, entre otros, la alternancia en la postulación de cargos de elección popular y dentro del partido.

MORENA está obligado a emitir la reglamentación y protocolos correspondientes para establecer parámetros que le permitan atender, sancionar, reparar y erradicar la Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, y las medidas que resulten necesarias para protección de los derechos de las mujeres, así como también de los grupos de atención conforme a lo señalado en este Programa y que con la evolución política se encuentren en los mismos escenarios políticos; los cuales, estarán formalizados en talleres, cursos, campañas, para la atención de dichas problemáticas.

Las mujeres dentro de MORENA gozarán a su favor de propaganda política-electoral en cualquier medio, ya sea impreso, digital o de Radio y Televisión, libre de estereotipos, paritarios y elaborados con perspectiva de género.

Las y los jóvenes no son el futuro del país sino su presente. Su exclusión del sistema educativo y del mercado laboral ha provocado una crisis social de graves proporciones y MORENA impulsará la incorporación masiva de los excluidos a los sistemas públicos de salud y educación, buscará la observancia plena de sus derechos –empezando por los derechos a la educación y a la salud, pero también a la alimentación, la vivienda y el trabajo–, así como de sus libertades individuales y su participación política.

El neoliberalismo marginó del mercado laboral a las personas de edad avanzada y en muchos casos las condenó a una existencia paupérrima. Además de las innumerables tragedias personales así generadas, se ha causado una pérdida incalculable de conocimiento y experiencia. Nuestro partido defenderá siempre la dignidad y los derechos de las personas de la tercera edad, particularmente el de no ser excluidas de ningún aspecto de la vida nacional, el de recibir servicios de salud gratuitos y de calidad y el de contar con pensiones suficientes al término de su vida laboral. Estas mismas consideraciones deben aplicarse a las personas con discapacidad.

Los fenómenos delictivos y las conductas antisociales surgen de causas que deben ser atendidas y erradicadas por las autoridades: la pobreza, la desigualdad, la emigración forzada por el hambre y la inseguridad, la desintegración familiar y social, el abandono de las juventudes, la depredación del territorio por intereses corporativos y los procesos de descomposición institucional y moral característicos del neoliberalismo, tal y como fue impuesto en México. La superación de la violencia delictiva no se logrará mediante el uso prioritario de la fuerza militar o policial, sino

principalmente por medio del combate a sus causas sociales y económicas profundas, la restauración del tejido social y los procesos de construcción de paz.

Ante la enorme suma de dolor que pesa sobre la población mexicana por homicidios, feminicidios, desapariciones forzadas, torturas, lesiones, desplazamientos, despojos, destrucción material y demás expresiones de la violencia y la descomposición que se instalaron en el país, es obligado persistir en la impartición de justicia plena con esclarecimiento, sanción, reparación del daño, garantía de no repetición y reconciliación, así como en la regeneración moral de la sociedad. La dirigencia y la militancia de MORENA impulsarán tales acciones, se solidarizarán con las víctimas e insistirán en la edificación de la paz como fruto de la justicia.

MORENA promoverá una reforma profunda al sistema judicial del país, a fin de garantizar instancias de procuración e impartición de justicia eficaces, ágiles, confiables y libres de corrupción, privilegios y prevaricación.

MORENA pugnará por el derecho de las comunidades de mexicanas y mexicanos en el exterior a una protección activa y resuelta por parte del gobierno nacional y a la participación plena en la vida política, económica, cultural y social del país.

Ante la alineación de la gran mayoría de los medios con los intereses oligárquicos y neoliberales, cada integrante de MORENA debe constituirse en un medio informativo para combatir las noticias falsas, los rumores sin fundamento, las calumnias y las campañas de descrédito y odio que son sistemáticamente lanzadas para debilitar y desvirtuar nuestras causas. Las y los miembros de los Comités de Defensa de la Transformación deben colaborar contra la desinformación y participar en la entrega, difusión, análisis y discusión del periódico Regeneración y, conforme a las necesidades de su comunidad, integrar los Comités respectivos.

Una parte fundamental del quehacer de nuestro partido es la formación ideológica y política de sus integrantes, a fin de introducirlos en la historia, las realidades, los problemas y los valores de México, el panorama económico y geopolítico del mundo y el sentido de nuestra lucha transformadora; infundir valores democráticos, humanistas y sentido de nación, así como una ética política caracterizada por la conciencia de sus derechos democráticos y el respeto a los de los adversarios. Por medio de la educación política se alentará a la militancia a evitar que su quehacer político se oriente a la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo. En momentos electorales, nuestros militantes deben prepararse para la participación activa con respeto a la Constitución Política, las leyes electorales y las normas democráticas y pacíficas de lucha.

Las y los funcionarios públicos surgidos de MORENA deberán transparentar todas las acciones en el ejercicio de sus respectivos encargos, en los términos establecidos por la Constitución Política y las leyes, informar de sus actividades; asimismo, su asistencia a los actos de auto organización, determinación y eventos que el partido realice, se atenderá al marco de la normatividad aplicable.

MORENA llama, en fin, a continuar, profundizar y extender por la vía pacífica, los cauces electorales, la movilización popular y la revolución de las conciencias, el proceso histórico que conocemos como Cuarta Transformación que la mayoría del pueblo decidió en julio de 2018 y que instauró en el poder presidencial en diciembre de ese año.

Transitorios respecto al programa de MORENA:

Transitorios:

PRIMERO. Los efectos del acuerdo INE/CG583/2022, serán adoptados una vez que la Sala Superior del TEPJF resuelva en definitiva. Se faculta a la representación de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para subsanar, integrar las observaciones y precisiones derivadas del pronunciamiento que eventualmente emita el referido órgano jurisdiccional.

SEGUNDO. Se faculta a la representación de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para subsanar, integrar las observaciones y precisiones derivadas de la revisión que realice la autoridad administrativa electoral.



El presente trabajo de investigación es un recorrido teórico sobre liderazgo, liderazgo político, partidos políticos, modelos de partidos, sistema político, sistema electoral mexicano, una breve referencia del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y del origen, evolución e institucionalización de MORENA. La obtención de información se realizó mediante entrevistas y encuestas domiciliarias para poder determinar la influencia del liderazgo de López Obrador en la intención de votar a MORENA, y definir así la capacidad de institucionalización del partido sobre la base del líder. El análisis se realizó con un enfoque cuantitativo que incluyó el manejo de diferentes técnicas estadísticas, entre ellas, modelos de regresión lineal múltiple y modelos de regresión logística binaria.