



Facultad de Psicología

Trabajo de  
fin de grado

**Modalidad 1**

**“Trabajos de revisión bibliográfica”**

**Narcisismo Grandioso  
y Narcisismo  
Vulnerable en las  
Relaciones de Pareja:  
Manifestaciones,  
Dinámicas y Violencia**

Autor/a del TFG

Cristina Candela Fernández  
Fernández

**Grado en Psicología**

**Año 2025**

Trabajo de Fin de Grado presentado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela para la obtención del Grado en Psicología

# Índice

<b>Índice .....</b>	<b>2</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>5</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>6</b>
<b>Método.....</b>	<b>11</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>14</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>23</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>30</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>32</b>
<b>Índice de tablas.....</b>	<b>44</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>45</b>
<b>Anexo .....</b>	<b>46</b>

## Resumen

El narcisismo grandioso (NG) y narcisismo vulnerable (NV) son las dos expresiones del narcisismo más ampliamente reconocidas a nivel científico. Sin embargo, no han sido estudiados en la misma medida que el narcisismo como concepto general. El contexto de las relaciones románticas no es una excepción, a pesar de que la violencia de pareja supone un grave problema social con una prevalencia en aumento. El objetivo de la presente revisión bibliográfica es explorar el papel del narcisismo grandioso y vulnerable en las relaciones de pareja, prestando especial atención a las conductas violentas. Para ello, se ha realizado una revisión sistemática de la literatura al respecto de los últimos diez años, dando lugar al análisis exhaustivo de 15 artículos. Los resultados sugieren que tanto el NG como el NV se relacionan con una mayor probabilidad de iniciar conflictos en la pareja y de responder de forma agresiva ante ellos, pero difieren en la experiencia emocional, cognitiva y motivacional. Asimismo, el tipo de consecuencias negativas para la pareja depende del subtipo. Respecto a la violencia de pareja, se encuentra que el NV predice todas sus expresiones, mientras que con los datos disponibles acerca del NG sólo es posible confirmar su predicción sobre la violencia psicológica. También se concluye que el género es una variable moduladora en estas asociaciones, aunque se precisa de más investigación para aclarar su papel. Por tanto, la diferenciación entre el NG y NV es relevante a la hora de estudiar las relaciones de pareja y la violencia ejercida en ellas, siendo constructos que podrían introducir mejoras en la comprensión del narcisismo en las relaciones interpersonales y en el desarrollo de estrategias de prevención e intervención sobre la violencia de pareja.

**Palabras clave:** Narcisismo Grandioso, Narcisismo Vulnerable, Relaciones de Pareja, Violencia de Pareja

**Número de palabras del trabajo:** 7994

## Abstract

Grandiose narcissism (GN) and vulnerable narcissism (VN) are the two most widely scientifically recognized expressions of narcissism. However, they have not been studied to the same extent as narcissism as a general concept. The context of romantic relationships is no exception, even though Intimate Partner Violence is a concerning social issue with a rising prevalence. The aim of this literature review is to explore the role grandiose and vulnerable narcissism play in romantic relationships, paying special attention to violent behavior. To this end, a systematic review of the relevant literature published in the last ten years has been conducted, resulting in a comprehensive analysis of 15 articles. Results suggest that both GN and VN are associated with a higher likelihood of initiating conflicts within relationships and responding aggressively to them, but they differ in the emotional, cognitive, and motivational experience. Moreover, the type of negative consequences for the partner depends on the subtype. Regarding Intimate Partner Violence, VN predicts all of its manifestations, while the available data about NG can only confirm its predictive utility on psychological violence. It is also concluded that gender mediates these associations, although further research is needed to clarify its role. Therefore, it is relevant to distinguish between GN and VN when studying intimate partner relationships and the violence exercised within them. These dimensions could improve our understanding of narcissism in interpersonal relationships and help to develop prevention and intervention strategies to deal with Intimate Partner Violence.

**Keywords:** Grandiose Narcissism, Vulnerable Narcissism, Intimate Partner Relationships, Intimate Partner Violence

# Introducción

El concepto de narcisismo cobra una gran relevancia en la investigación, en la literatura y en la sociedad desde hace décadas, pudiendo entenderse tanto como rasgo como desde su manifestación más patológica en trastornos de la personalidad. Sin embargo, no existe una definición única y universalmente aceptada. Por ejemplo, Pincus et al. (2009) enfatizan la capacidad de mantener una imagen de uno mismo relativamente positiva a través de procesos interpersonales, de regulación de uno mismo y de las emociones, a la cual subyacen la necesidad de validación, admiración y de conseguir experiencias de automejora del entorno social. Desde perspectivas más clínicas, el DSM-5-TR® (2022) define el Trastorno de la Personalidad Narcisista como un “patrón dominante de grandeza, (en la fantasía o en el comportamiento), necesidad de admiración y falta de empatía” (p. 760), subrayando la posible presencia de fantasías de éxito, de actitudes explotadoras y arrogantes, y de sentimientos de superioridad, de privilegio o de “ser especial”, entre otros.

En las últimas décadas, numerosos autores como Miller y Campbell (2008) o Fossati et al. (2005) tienen en consideración la existencia de dos subtipos de narcisismo a la hora de conceptualizar su expresión fenotípica: narcisismo grandioso (o manifiesto) y narcisismo vulnerable (o encubierto). Esta distinción está respaldada por la evidencia empírica (e.g., Dickinson y Pincus, 2003; Røvik, 2001), observándose diferencias entre las redes nomológicas de dichos subtipos (Miller et al., 2010).

## **Narcisismo Grandioso y Vulnerable: Concepto y Características**

El narcisismo grandioso (NG) se caracteriza por expresiones de grandiosidad, sentimientos de privilegio y falta de empatía, asociándose a conductas violentas y a la envidia intensa ante la desregulación emocional y especialmente ante la crítica (Ronningstam, 2005). También se ha encontrado relación con el exhibicionismo y las actitudes autoritarias (Krizan y Herlache, 2017), así como con la expresión de ira, la manipulación y la búsqueda de control (Russ et al., 2008). Sin embargo, parece actuar como un factor protector frente a la psicopatología internalizante e incluso se relaciona positivamente con la satisfacción vital (Kaufman et al., 2020).

Por otro lado, el narcisismo vulnerable (NV) se asocia a la sensibilidad excesiva a la evaluación de los demás (Campbell y Miller, 2011), a la falsa modestia y a la grandiosidad “encubierta” (Gabbard, 1989). Asimismo, Wink (1991) lo relaciona con las actitudes defensivas y la hostilidad. Ante la desregulación emocional, el NV se vincula con la presencia de fantasías grandiosas, con la experiencia de vergüenza extrema acerca de sus ambiciones y con hipersensibilidad a las críticas, lo cual puede resultar en la evitación de las relaciones interpersonales (Ronningstam, 2005). Ante la incapacidad de mantener una imagen grandiosa, el NV se asocia a problemas como la ansiedad, la depresión (Miller et al., 2011) y los sentimientos de inadecuación (Russ et al., 2008). Miller et al. (2018) matizan que las correlaciones empíricas del NV y del neuroticismo son muy similares.

Con todo, el NG y NV comparten el egocentrismo, el sentimiento de privilegio, el antagonismo, la preocupación excesiva por uno mismo, las expectativas grandiosas poco realistas (Campbell y Miller, 2011), la falta de autenticidad y la propensión a la ira y a la venganza (Kauffman, 2020). Numerosos autores como Kernberg (2009) o Horowitz (2009) apuntan que es posible que los narcisistas oscilen entre los subtipos a lo largo del tiempo y de acuerdo a sus experiencias, contribuyendo a la concepción de la grandiosidad y vulnerabilidad como dimensiones más que como categorías (Pincus y Lukowitsky, 2010).

Cabe destacar que el NG y el NV no están representados por igual en la literatura. La mayoría de estudios emplean instrumentos que miden el subtipo grandioso, siendo este el típicamente asociado a la noción general de narcisismo (Cain et al., 2008). En la misma línea, algunos autores (e.g., Pincus y Lukowitsky, 2010; Miller et al., 2010) critican la ausencia de

criterios diagnósticos para el Trastorno Narcisista de la Personalidad que reflejen el componente vulnerable en manuales tales como los DSMs, dificultando el reconocimiento y diagnóstico del narcisismo patológico y sesgando su concepción hacia sus expresiones más grandiosas (Campbell y Miller, 2011). Es por ello que la presente revisión aborda el narcisismo como rasgo, y no como trastorno.

Asimismo, la evidencia empírica parece indicar que mientras que el NG es más prevalente en hombres (e.g., Grijalva et al., 2014), el NV es más prevalente en mujeres (e.g., Green et al., 2022) o bien se distribuye de forma similar entre géneros (e.g., Weidmann et al., 2023). En consiguiente, las expresiones más comunes en mujeres han recibido una atención menor en la investigación.

### **Narcisismo en las Relaciones Románticas**

Existe una amplia literatura acerca del narcisismo en los procesos interpersonales, y las relaciones de pareja no son la excepción.

Estudios como el de Campbell y Foster (2002) o Brunell et al. (2008) encuentran relación entre el narcisismo y la facilidad para iniciar relaciones románticas, pues las personas con rasgos narcisistas pueden poseer características socialmente deseables como carisma o popularidad (Brunell et al., 2004). Sin embargo, a largo plazo los narcisistas empiezan a mostrar cualidades que perjudican la dinámica de la relación, como egocentrismo, materialismo, engaño y excesivo control, pudiendo resultar en la finalización de la relación y en la búsqueda de una nueva pareja. Campbell et al. (2002) caracterizan el estilo romántico narcisista como *game-playing*, es decir, basado en relaciones cortas e inmaduras en las cuales predomina el componente sexual sobre el emocional. Asimismo, se comprometen en menor medida, son menos fieles (Foster et al., 2006), no se preocupan de establecer una relación emocional realmente íntima (Campbell, 2005) y persiguen más metas de logro que comunales (Foster et al., 2006), causando sufrimiento en sus parejas (Miller et al., 2007).

Las relaciones también suponen un medio para regular su autoestima, pues tienden a querer ser asociados con personas de alto estatus para aumentar su sentido de autoimportancia (Campbell, 1999), buscan dominar a los demás para experimentar la satisfacción de ganar (Wallace y Baumeister, 2002) y pueden culpar a los demás de sus

fracasos (Campbell et al., 2000). Es común que empleen a sus parejas como “trofeos” y que busquen constantemente alguien a “mejor” (Campbell y Foster, 2002). El narcisismo también se ha relacionado con conductas deliberadas que amenazan la relación, como intentar inducir celos en la pareja (e.g., Peterson y DeHart, 2014; Rohmann et al., 2012).

Con todo, el número de estudios que tienen en cuenta la distinción entre el NG y el NV es menor, por lo que en comparación no se dispone de tanta información sobre el impacto específico de los subtipos sobre las relaciones románticas. Un posible matiz a anotar es la tendencia de los narcisistas vulnerables, a diferencia de los grandiosos, a evitar las relaciones cercanas, la cual podría deberse al miedo a la decepción y vergüenza de no cumplir las expectativas ajenas (Dickinson y Pincus, 2003). También muestran más emociones negativas si la relación se ve amenazada que los narcisistas grandiosos (Besser y Priel, 2009). Además, el NV también se asocia al amor posesivo, a la dependencia y al miedo al abandono (Rohmann et al., 2012). Brown (2017) añade que el miedo al rechazo propio del NV se relaciona con la búsqueda constante de que la pareja demuestre su amor, recurriendo a conductas agresivas cuando no se cumplen sus expectativas y a la adopción del papel de víctima.

### **Narcisismo y Violencia en las Relaciones de Pareja**

Por otra parte, la investigación también se ha volcado en esclarecer las relaciones entre el narcisismo y la predisposición a ejercer violencia. La hipótesis del “ego amenazado”, la cual sostiene que los narcisistas tienden a actuar con violencia cuando se amenaza su ego o autoestima, ha recibido numeroso apoyo empírico (e.g., Bushman et al., 2009; Bushman y Baumeister, 2002). En el caso del NV, la amenaza también provoca sentimientos de vergüenza (Ronningstam, 2005). Además, la falta de empatía y el sentimiento de privilegio pueden favorecer este tipo de conductas.

La violencia de pareja es aquella que tiene lugar entre miembros de una relación romántica, pudiendo ser física, psicológica o sexual. Se ha encontrado evidencia (e.g., Collison y Lynam, 2021; Kjaervik y Bushman, 2021) a favor de la asociación entre la perpetración de este tipo de violencia y el narcisismo. De nuevo, la información disponible que considere los subtipos es más limitada, aunque se ha sugerido que la relación podría ser mayor en el caso del NV (Oliver et al., 2024).

## **Justificación y Objetivos**

Como se ha expuesto, la literatura referente a la relación entre el NG y NV y las relaciones románticas es comparativamente menor a aquella que estudia el narcisismo como constructo unitario, por lo que una profundización en sus manifestaciones relacionales facilitará su caracterización clínica y permitirá enriquecer los abordajes terapéuticos. Asimismo, desde una perspectiva social, la atención de las ciencias y de los medios de comunicación (e.g., González, 2024) hacia las dinámicas propias de relaciones disfuncionales ha aumentado en las últimas décadas, siendo el narcisismo un elemento relevante en los estilos de comunicación y patrones de poder en la pareja.

Por otra parte, la violencia de pareja es una problemática que recibe una creciente atención social y política, pues supone un riesgo para el bienestar, la salud, la integridad e incluso la vida de quienes la sufren. Además, afecta a individuos de todas las edades, incluyendo adolescentes y jóvenes, convirtiéndose en un importante problema de salud pública. Por ejemplo, la OMS (Sardinha et al., 2024) estima que a nivel mundial un 24% de las chicas de entre 15 y 19 años han experimentado violencia en el contexto de la pareja y, de hecho, este tipo de violencia supone una preocupación sustancial para el 85% de las adolescentes (UNICEF, 2025). Es por ello que el estudio de los factores asociados a su perpetración puede ayudar a prevenir e intervenir sobre ella.

Por tanto, el presente trabajo tiene como objetivo revisar la literatura reciente sobre narcisismo grandioso y el narcisismo vulnerable en las relaciones de pareja, prestando especial atención a las relaciones violentas. Para ello, se pretenderá dar respuesta a las siguientes cuestiones:

1. ¿Existen diferencias entre el narcisismo grandioso y el narcisismo vulnerable en cuanto a la forma de relacionarse con las parejas románticas?
2. ¿Qué papel cobra la diferencia entre el narcisismo grandioso y el vulnerable a la hora de predecir la violencia de pareja?
3. ¿Están estas asociaciones moduladas por el género?

## Método

Para realizar la presente revisión bibliográfica se consultaron las bases de datos PsycInfo y Medline, siguiendo el modelo PRISMA como referencia para el proceso de recogida y registro de la información, el cual se plasma en el diagrama de flujo (Figura 1).

La búsqueda se orientó empleando los criterios de inclusión y exclusión especificados a continuación. Se admitieron artículos científicos clasificados como estudios empíricos y redactados en inglés o español. Así, se excluyeron tesis, estudios de caso, revisiones, estudios de diarios y demás artículos que empleen otras metodologías. Además, se acotó la búsqueda a los artículos publicados en los últimos 10 años debido al elevado número de resultados. Se incluyeron aquellos que tratan específicamente la relación entre el NG y NV y las relaciones románticas o los procesos que se dan dentro de dichas relaciones. De esta forma, fueron excluidos aquellos que no diferencian entre los subtipos o únicamente analizan uno de ellos, los que tratan el tema de forma secundaria, los que constituyen un estudio de las propiedades de escalas y aquellos que abordan únicamente los encuentros sexuales puntuales.

Se emplearon los descriptores: *narcissis\**, *vulnerab\**, *grandios\**, *romantic*, *intimate*, *lov\**, *sex\** y *partner*. El descriptor *narcissis\** debía aparecer en el título (TI). En el *abstract* (AB), se requirió que apareciesen *vulnerab\** o *grandio\** para hacer referencia a los subtipos, y también *romantic*, *intimate*, *lov\**, *sex\** o *partner* para localizar artículos que traten las relaciones románticas. Por tanto, el *prompt* final fue el siguiente: TI (*narcissis\**) AND AB (*vulnerab\** OR *grandios\**) AND AB (*romantic* OR *intimate* OR *lov\** OR *sex\** OR *partner*).

La búsqueda se realizó por última vez el día 14 de enero de 2025. La base de datos PsycInfo ofreció 134 artículos al introducir el *prompt*, que se vieron reducidos a 93 al seleccionar solo aquellos que fuesen estudios empíricos, después a 83 al incluir únicamente los redactados en inglés o español, y finalmente a 60 al acotar la fecha de publicación. Paralelamente, se obtuvieron 47 resultados en Medline, todos ellos en inglés, viéndose reducidos a 28 al delimitar la fecha de publicación.

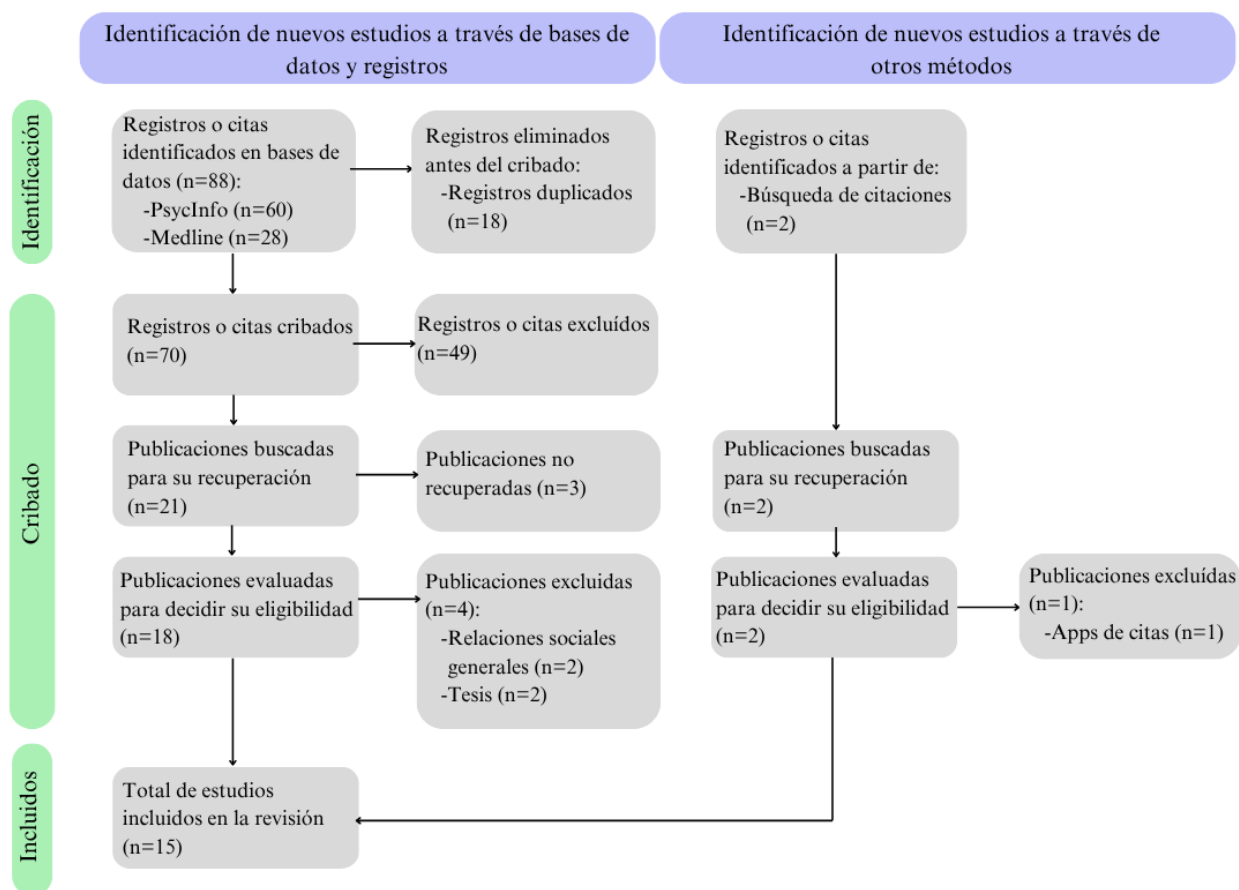
Por ende, se identificaron en la búsqueda 88 artículos. Se encontraron 18 duplicados, quedando 70 válidos para el proceso de cribado. Tras leer el título, se descartaron 25 artículos por los siguientes motivos: no tratar la relación entre el NG y NV y las relaciones románticas directamente (18), tratarse del estudio de las propiedades de una escala (3), ser un estudio de diarios (2) y tratarse de un metaanálisis (2). A continuación, se procedió a leer el *abstract* de los 45 artículos restantes, descartándose 24 por los siguientes motivos: no distinguir entre subtipos o solo tratar uno de ellos (18), no abordar directamente las relaciones románticas (4), ser una revisión (1) y tratar únicamente el sexo casual (1).

De esta forma, resultaron 21 artículos, pudiéndose recuperar 18, los cuales se evaluaron para decidir su elegibilidad. Se descartaron 4 por las siguientes razones: abordar las relaciones sociales en general (2) y por tratarse de tesis (2). Por tanto, 14 artículos fueron seleccionados para incluirse en la revisión. Estos fueron analizados detenidamente, recogiendo información acerca de sus objetivos, participantes, instrumentos y principales resultados. Además, se identificaron y recuperaron 2 artículos a través de la búsqueda de citas, ya que al leer su *abstract* parecían cumplir los criterios de inclusión. Sin embargo, uno de ellos fue excluido al leer el texto completo, pues trata la interacción a través de *apps* de citas, no en parejas establecidas. Por consiguiente, solo un artículo fue seleccionado mediante este método.

Como resultado, se incluyen en la revisión sistemática 15 artículos en total. Se representa el proceso de selección de los artículos en el diagrama de flujo PRISMA (Figura 1).

**Figura 1**

Diagrama de flujo del proceso de búsqueda y selección de registros para la revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA (Page et al., 2021)



## Resultados

Se exponen a continuación las características y principales resultados de los estudios seleccionados. Dicha información es recogida también en la Tabla 1 (ver Anexo). Los estudios se distribuyen de forma desigual a lo largo de los años de la revisión (2015-2025), concentrándose el 53,3% entre 2020 y 2022. Un 20,3% se realizaron entre 2023 y 2025, mientras que tanto en la franja 2015-2017 como 2018-2019 se llevaron a cabo un 13,3%. Por tanto, se puede observar un aumento del número de estudios en los últimos años.

### **Características de los Estudios:**

Se procede a presentar la información relativa a los participantes, principales instrumentos de evaluación y objetivos de los estudios.

#### ***Participantes***

El **tamaño muestral** de los estudios se encuentra entre los 87 (Şen-Pakyürek y Barışkın, 2022) y los 817 participantes (Branson y March, 2021), situándose la media en 370. En el total de los estudios participaron 5549 personas, teniendo en cuenta que Green et al. emplearon la misma muestra para dos estudios.

El **tipo de población** investigada varía según el estudio y su perspectiva. Algunos se realizaron en población general no clínica (e.g., Branson y March, 2021), mientras que otros se centraron específicamente en población universitaria (e.g, Hart et al., 2018). Estudios

como el de Green et al. (2020) requerían además que los participantes tuviesen experiencia de haber estado en una relación romántica. Destaca el de Gewirtz-Meydan et al. (2023), centrado en parejas casadas desde hace al menos tres años y con hijos. Otros estudios adoptaron una perspectiva diádica, incluyendo a ambos miembros de la pareja (e.g., Casale et al., 2020). Şen-Pakyürek y Barışkın (2022) precisaron de participantes con niveles patológicos de narcisismo, seleccionando a partir de su muestra inicial a aquellos que obtuvieron puntuaciones al menos 1 SD por encima de la media en las dimensiones grandiosa o vulnerable del *Pathological Narcissism Inventory* (PNI; Pincus et al., 2009). La investigación de Day et al. (2020) no seleccionó a personas con narcisismo patológico, sino a sus parejas, exparejas y familiares. Para participar, debían cubrir la versión para cuidadores del *Pathological Narcissism Inventory* y superar la puntuación de corte de 36. A pesar de que en la presente revisión únicamente se exponen las conclusiones referentes a las parejas y exparejas (77,74% de la muestra), algunos datos como el género o la edad media fueron calculados sobre el total de los participantes.

La mayoría de estudios cuentan con una población mayoritariamente **femenina**, representando entre el 50,2% (Tortoriello y Hart, 2019) y el 94% (Day et al., 2020) de la muestra. Suponen una excepción aquellos que emplean una perspectiva diádica, los cuales disponen del mismo número de hombres que mujeres al tratarse de parejas heterosexuales.

Las **edades** de los participantes oscilan entre los 18 y los 73 (Branson y March, 2021), obteniendo medias muy dispares según si se centran en población general o universitaria.

Por último, la mayoría de participantes residen en Europa (6 estudios), Estados Unidos (5 estudios) y Australia (2 estudios), mientras que las investigaciones de Gewirtz-Meydan et al. (2023) y Şen-Pakyürek y Barışkın (2022) se realizaron en población israelí y turca respectivamente.

### ***Instrumentos Empleados***

La mayoría de los estudios coincidieron en emplear escalas y cuestionarios para medir sus respectivas variables de interés, aunque también se hizo uso de otros métodos de evaluación, tales como viñetas elaboradas ad hoc por los autores (e.g. Hart et al., 2018) y entrevistas semiestructuradas (Şen-Pakyürek y Barışkın, 2022).

Se distinguen dos tendencias a la hora de seleccionar instrumentos para medir el narcisismo. Por un lado, algunos estudios emplean un mismo inventario para ambos subtipos, atendiendo a las puntuaciones en las escalas de NG y NV. Siete de los estudios (e.g., Dinić y Jovanović, 2021) emplean el *Pathological Narcissism Inventory*. Asimismo, Branson y March (2021) usan su forma breve, el *Brief Pathological Narcissism Inventory* (B-PNI; Schoenleber et al., 2015). El estudio de Day et al. (2020) hace una adaptación dirigida a los cuidadores: SB-PNI-CV. Por su parte, Maloney et al. (2024) hacen uso del *Five Factor Narcissism Inventory-Short Form* (FFNI-SF; Sherman et al., 2015).

Por otro lado, los demás estudios miden el NG y NV por separado (e.g. Niemyjska et al., 2020; Ponti et al., 2020). Todos ellos emplean el *Narcissistic Personality Inventory* (NPI; Raskin y Terry, 1988) para medir el NG y la *Hypersensitive Narcissism Scale* (HSNS; Hendin y Cheek, 1997) para medir el NV. Cabe destacar que Hart et al. (2018) emplean además el PNI para distinguir niveles normales de NG y NV de niveles patológicos. Tortoriello et al. (2017) también hacen dicha distinción en relación al NV, empleando complementariamente el componente vulnerable del PNI (PNI-V).

De acuerdo a los objetivos específicos de cada estudio, se han empleado también otros instrumentos para medir otras variables de interés (e.g., la propensión a ejercer violencia) los cuales pueden ser consultados en la Tabla 1 (ver Anexo).

### ***Tipos de Objetivos Planteados***

Se ofrece una posible clasificación de los artículos en base al tipo de objetivos que estos persiguen.

Primeramente, varios estudios pretenden aclarar la relación entre el NG y el NV y las **conductas desadaptativas en la relación**. Esto es, especificar las conductas, emociones y cogniciones asociadas a los subtipos que puedan perjudicar a la relación, estén asociadas o no a la ocurrencia de eventos desagradables. Gewirtz-Meydan et al. (2023) estudian el NG y NV como predictores de las actitudes hacia la infidelidad. Por su parte, Hart et al. (2018) analizan las tácticas conductuales y las reacciones emocionales y cognitivas asociadas al NG y NV ante la presencia de un posible rival que amenace la relación. En la misma línea, Tortoriello y Hart (2019) estudian la relación entre los subtipos y las distintas respuestas ante la amenaza

de infidelidad. Tortoriello et al. (2017) se centran en el uso de estrategias para inducir celos a la pareja. Por último, Şen-Pakyürek y Barışkın (2022) analizan las reacciones asociadas a los subtipos ante el rechazo y abandono y la respuesta esperada de sus parejas.

Otros artículos investigan la relación entre el NG y NV y la **propensión a ejercer violencia de pareja**. Buscan comprobar el poder predictivo de cada subtipo, atendiendo al tipo de violencia específico y a las posibles variables mediadoras. Se incluye el estudio de Branson y March (2021), centrado en la predicción de la ciberviolencia en el noviazgo. Green et al. estudian en 2020 la asociación entre NG/NV y la violencia de pareja, y en 2024 el posible rol mediador del NG y NV entre el maltrato infantil y la violencia subsiguiente, analizando en ambas investigaciones el papel del género. Maloney et al. (2024) exploran la asociación narcisismo/violencia específicamente ante amenazas a la relación y amenazas por logro. Por su parte, Ponti et al. (2020) se centran en la violencia de pareja psicológica, explorando el posible rol mediador de los celos.

Por otro lado, algunos estudios examinan **las características de ambos miembros de la pareja y las dinámicas establecidas**. Estos analizan también a las parejas de las personas con rasgos narcisistas y su interacción. Casale et al. (2020) exploran la satisfacción con la relación, empleando como variable mediadora la auto-representación perfeccionista. Con relación al impacto del narcisismo patológico, Day et al. (2020) analizan la presencia y severidad de la carga sobre las parejas y exparejas de acuerdo al subtipo. Lamkin et al. (2015) estudian la tendencia de los narcisistas a la homofilia, explorando también las características personales del otro miembro de la pareja y el nivel de satisfacción.

Por último, encontramos dos estudios que no pueden ser clasificados en ninguna de las categorías anteriores. Dinić y Jovanović (2021) estudian la asociación entre el NG y NV y **los estilos de amor**. Por último, Niemyjska et al. (2020) analizan la relación entre los subtipos de narcisismo y la **percepción general de las relaciones románticas** a través del significado otorgado a los recuerdos de relaciones pasadas, esclareciendo el papel de la autoestima en esta asociación.

## **Principales Resultados**

Los artículos centrados en el estudio de relación entre el NG y NV y las **conductas desadaptativas en la relación** están enfocados a temas relativos a la infidelidad (Gewirtz-Meydan et al., 2023; Tortoriello y Hart, 2019), los celos (Tortoriello et al., 2017), la competencia con rivales (Hart et al., 2018) y las experiencias de rechazo y abandono (Şen-Pakyürek y Barışkın, 2022).

Gewirtz-Meydan et al. (2023) parten de la premisa de que las actitudes favorables hacia las infidelidades (e.g., pensar que son naturales) se relacionan con una mayor probabilidad de llevarlas a cabo. Su estudio, centrado en parejas heterosexuales, sugiere que el NV se relaciona positivamente con las actitudes favorables hacia la infidelidad para ambos géneros, mientras en el caso del NG este efecto solo se encuentra en mujeres. Además, cuando un hombre presenta marcados rasgos de NG, hallaron que la tendencia de su pareja es a tener actitudes desfavorables hacia la infidelidad. Por la contra, las parejas de mujeres con rasgos de NV tienden a tener actitudes favorables. Estos hallazgos se complementan con los obtenidos por Tortoriello y Hart (2019), quienes analizan las respuestas ante la infidelidad emocional o sexual. Cuando existe una infidelidad, especialmente si esta es emocional, el NV se asocia a la presencia de respuestas cognitivas (e.g., preocupación) y emocionales (e.g., miedo, enfado) de celos, mientras que el NG se relaciona con una supresión cognitiva y emocional. Indican que ante la percepción de infidelidad, ambos subtipos se relacionan con el uso de tácticas de ataque/restricción (e.g. agresión, vigilancia), las cuales vienen motivadas por el deseo de restaurar el poder y control. Además, ante infidelidades emocionales, las respuestas cognitivas y emocionales median entre el NV y dichas tácticas y motivaciones.

Por otro lado, Tortoriello et al. (2017) buscan comprobar si existe una asociación entre el narcisismo y la tendencia a inducir celos en la pareja estratégicamente, esclareciendo los motivos subyacentes. Se evidencia la relación entre el NV y la inducción de celos, tanto por motivos ofensivos, esto es, vengarse o ejercer poder o control; como defensivos: probar o fortalecer la relación, buscar seguridad y compensar la autoestima. Respecto al NG, prueban la asociación con el uso de tácticas para inducir celos por motivos de poder y control, disminuyendo la probabilidad de emplearlas si existe la motivación de compensar la autoestima.

El estudio de Hart et al. (2018) está encaminado a explorar las posibles estrategias asociadas a los subtipos ante la presencia de un rival que pretenda establecer una relación romántica o sexual con uno de los miembros de la pareja. Encuentran que ambos se relacionan con la ejecución de conductas coercitivas contra su pareja y el rival, y con conductas para aumentar su valor propio. Además, el NV se relaciona negativamente con la comunicación productiva con la pareja. En la misma línea que las conclusiones de Tortoriello y Hart (2019), el NV, a diferencia del NG, se relaciona con un aumento de la preocupación y de las emociones negativas. Cuando el NG alcanza niveles patológicos, evidencian la supresión de la conducta de dialogar tranquilamente con el rival.

Por último, Şen-Pakyürek y Barışkın (2022) estudiaron la conducta ante el rechazo y abandono y las predicciones que los narcisistas hacen sobre la reacción de sus parejas a dichas conductas. En caso de abandono, el NV y especialmente el NG se relacionan con una forma de actuar “social” (amigable y dominante). En este escenario, el NV se asocia a la creencia de que la pareja será “cálida” (amigable y sumisa) y el NG a la creencia de que será “fría” (hostil y dominante). En caso de rechazo, el NG y especialmente el NV se asocian a una forma de actuar “fría”. Además, el NV se relaciona con la creencia de que la pareja será “distante” (hostil y sumisa) y el NG con la creencia de que será “social”. Cabe destacar que encuentran una discrepancia entre la forma de reaccionar asociada al NV y sus sentimientos reales, ya que, aunque ambos subtipos actúen de manera “fría” o “social”, el grupo vulnerable tiene una reacción emocional mayor.

Los estudios acerca de la relación entre el NG y NV y la **propensión a ejercer violencia de pareja** difieren en tanto que tienen en cuenta diversas variables en sus análisis, como el género (Green et al., 2020), la presencia de problemas familiares en la infancia (Green et al., 2024), el rol mediador de los celos (Ponti et al., 2020), la percepción de amenaza (Maloney et al., 2024) o el uso de las comunicaciones digitales (Branson y March, 2021).

Green et al. hacen un primer estudio en 2020, obteniendo correlaciones entre el NG y NV y la perpetuación de todos los tipos de violencia de pareja, excepto entre el NG y el abuso físico y sexual en hombres. Sin embargo, sometiendo los datos a análisis de regresión concluyen que en mujeres únicamente el NV tiene poder predictivo sobre todos los tipos de violencia, mientras que en hombres el NV predice la violencia física y sexual y el NG la

violencia psicológica. En su estudio de 2024, empleando análisis más exigentes, confirman dichas relaciones predictivas, excepto la referida al NV en hombres. Además, prueban que el NV media entre el cariño materno percibido y la violencia de pareja psicológica en mujeres. También afirman que la satisfacción con la relación se relaciona negativamente con el NG en hombres y con ambos subtipos en mujeres. De manera más general y sin tener en cuenta el género, Ponti et al. (2020) apuntan que la relación entre el NG y la perpetuación de violencia de pareja psicológica es directa, mientras que dicha asociación está mediada por los celos en el caso del NV.

Por su parte, Maloney et al., (2024) estudian la violencia de pareja ante dos tipos de amenazas: las amenazas a la relación y las amenazas por logro. Las primeras se refieren a situaciones que puedan perjudicar a la relación, como una infidelidad o un desacuerdo, mientras que las segundas son la percepción de que el otro miembro de la pareja es más competente, exitoso o valorado socialmente. Encuentran que el NG predice la tendencia a perpetrar violencia física ante amenazas a la relación y violencia física y psicológica ante amenazas por logro. Asimismo, el NV predice la perpetración de violencia psicológica ante amenazas por logro y de violencia física y psicológica ante amenazas a la relación.

Finalmente, Branson y March (2021) apuntan que el NV, pero no el NG, es un predictor significativo positivo de la ciberviolencia en el noviazgo, siendo esta la forma *online* de la violencia de pareja (e.g., control y acoso a través de redes sociales).

En lo que respecta a los estudios acerca de **las características de ambos miembros de la pareja y las dinámicas establecidas**, Casale et al. (2020) profundizan en la satisfacción con la relación, Lamkin et al. (2015) analizan las características de los miembros, la tendencia a la homofilia y el ajuste diádico, y Day et al. (2020) se centran en el nivel de carga sobre parejas y exparejas.

En primer lugar, Casale et al. (2020) concluyen que ambos subtipos impactan negativamente en la satisfacción. Además, encuentran que dicho efecto del NV en mujeres y del NG en hombres está mediado por la auto-representación perfeccionista, es decir, por la necesidad de parecer perfectos. Asimismo, el NG en mujeres y el NV en hombres también disminuyen la satisfacción del otro miembro de la pareja. Dicha disminución se relaciona con

que el NG en mujeres aumenta la necesidad del otro miembro de parecer perfecta ante los demás.

Los resultados de Lamkin et al. (2015) apuntan que el NG, pero no el NV, se asocia a la homofilia, es decir, al deseo de relacionarse con personas con atributos similares a los propios. Sin embargo, no encontraron evidencia a favor de que los narcisistas busquen parejas fácilmente victimizables o con características concretas respecto a personalidad, dificultades en la infancia o psicopatología. Por otro lado, las parejas de personas con tendencia al sentimiento de privilegio y a la explotación, propia tanto del NG como del NV, presentan un peor ajuste diádico y mayor ansiedad. Cuando ambos miembros presentan dichos rasgos, el ajuste disminuye a medida que avanza la relación.

Respecto al estudio de Day et al. (2020), exponen que los niveles de carga de las parejas y exparejas de personas con narcisismo patológico son mayores que los de sus familiares y que los de los allegados de personas con otros trastornos mentales graves. Encuentran que mientras que el NG se relaciona con un mayor nivel de carga objetiva y subjetiva, el NV se asocia a un mayor nivel de sufrimiento y compasión por parte de las parejas/exparejas.

Por otro lado, Dinić y Jovanović (2021) tenían como objetivo explorar la asociación entre el NG y NV y los **estilos de amor**. Al obtener una alta correlación entre variables, agruparon los tipos de narcisismo en dos factores: narcisismo grandioso (narcisismo comunal y los componentes de admiración y grandiosidad) y narcisismo patológico (vulnerabilidad y los componentes de rivalidad y grandiosidad). Exponen que el factor de narcisismo grandioso predice los estilos de amor *eros* (i.e., amor pasional basado en la atracción inmediata), *agape* (i.e., amor altruista y sacrificado) y *pragma* (i.e., amor basado en aspectos prácticos). Por su parte, el factor patológico, en cual se incluye el NV, predice positivamente los estilos *ludus* (i.e., amor entendido como un juego), *mania* (i.e., amor obsesivo y celoso) y marginalmente *pragma*.

Finalmente, Niemyjska et al. (2020) estudian la **percepción general de las relaciones románticas** asociada a los subtipos de narcisismo a través del empleo de recuerdos de relaciones pasadas (e.g., objetos y fotografías) como signos de grandiosidad, competencia y éxito. Los resultados indican que el NG y el NV se relacionan con la percepción de dichos

recuerdos como trofeos, y en menor medida como sustitutos de la expareja. Además, el NV también se asocia a su percepción como símbolos de nostalgia. Confirman que dichas relaciones no se deben al papel mediador de la autoestima, sino a los propios rasgos de personalidad.

## Discusión

El propósito de la presente revisión es analizar el papel del NG y NV en las relaciones de pareja, planteándose para ello diversas cuestiones que serán discutidas a continuación.

### **Diferencias entre el NG y el NV en la Interacción con la Pareja**

Primeramente, existen diferencias entre la forma de responder asociada al NG y la asociada al NV ante diversos **conflictos** surgidos en la pareja.

Esto es, si bien ambos se relacionan con una búsqueda de la restauración del poder y control a través de tácticas de ataque y restricción contra la pareja tras sufrir una infidelidad, sólo el NV responde ante dicha situación cognitiva y emocionalmente (Tortoriello y Hart, 2019). En la misma línea, sólo el NV se asocia a respuestas de preocupación y sufrimiento cuando existe un rival que pueda amenazar la relación, aunque ambos subtipos lleven a cabo conductas restrictivas y de aumento del valor propio (Hart et al., 2018). Estos resultados sugieren que, aunque ambos se relacionen con una respuesta conductual agresiva ante amenazas a la relación, difieren en su respuesta cognitiva y emocional. Esta idea es consistente con la literatura previa, pues el NV se asocia a problemas internalizantes como la culpa, la depresión y la ansiedad, mientras que el NG supone un factor protector (Kaufman et al., 2020).

Además, los resultados ponen de manifiesto la tendencia vulnerable a no expresar explícitamente sus emociones y su sensibilidad al rechazo. En caso de que la pareja abandone

al miembro narcisista, el NV y sobre todo el NG se relacionan con una forma de actuar amable y dominante, siendo esta una respuesta acorde a sus sentimientos para el grupo grandioso pero no para el vulnerable (Şen-Pakyürek y Barışkın, 2022). Cuando la pareja les rechaza, la tendencia de ambos es a actuar fríamente, a pesar de que el grupo vulnerable oculta una reacción emocional mayor. De nuevo, aunque el patrón conductual asociado a los subtipos sea similar, existen diferencias en la intensidad de su experiencia emocional. También existe disparidad en las respuestas que esperan recibir de sus parejas: los grandiosos esperan que sean dominantes y los vulnerables que sean sumisas.

Por otra parte, es posible que sean los propios narcisistas quienes inicien los conflictos voluntariamente. El empleo estratégico de tácticas para inducir celos respondería a motivos tanto ofensivos como defensivos en el caso del NV, mientras que el NG únicamente se asocia a motivos ofensivos (Tortoriello et al., 2017). En consonancia con la literatura, comparten la necesidad de control y poder sobre los demás, pero la búsqueda de reafirmación externa es más propia del NV (Brown, 2017). De hecho, la motivación de compensación de la autoestima disminuye la probabilidad de llevar a cabo dichas tácticas para el grupo grandioso.

En lo que respecta a las infidelidades, los resultados sugieren que los narcisistas vulnerables tienen una tendencia mayor a mantener actitudes favorables hacia cometerlas, mientras que esta asociación sólo se da en el caso de las mujeres para el NG (Gewirtz-Meydan et al., 2023). Los autores ofrecen como explicación la venganza ante la falta de cariño percibida para el NV, y el sentimiento de privilegio y falta de empatía para el NG.

Por tanto, los estudios coinciden en una mayor tendencia de los narcisistas a responder de manera desadaptativa ante los conflictos de pareja o bien a iniciarlos ellos mismos, habiendo diferencias entre los subtipos en cuanto a la experiencia emocional de los mismos.

Asimismo, el NG y NV difieren en sus **consecuencias** para la relación y el otro miembro de la pareja.

Ambos subtipos se relacionan negativamente con la satisfacción con la relación. La disparidad entre las expectativas y la realidad podría contribuir a dicha disminución, encontrando mediación de la auto-representación perfeccionista para el NV en mujeres y para

el NG en hombres (Casale et al., 2020). Además, según avanza la relación el ajuste disminuye y la ansiedad en la pareja aumenta, asociándose a la tendencia a explotar a los demás y a mantener sentimientos de privilegio (Lamkin et al., 2015). Estos hallazgos contribuyen a la investigación acerca de las consecuencias para el entorno de la actitud abusiva narcisista (e.g., Miller et al., 2007). En cuanto a la menor satisfacción de las parejas de mujeres grandiosas, Casale et al. (2020) señalan a la presión por ser ambos perfectos, en línea con la evidencia acerca del deseo narcisista de ser asociados con personas bien valoradas socialmente (Campbell, 1999).

Complementariamente, los niveles de carga objetiva y subjetiva son mayores para las parejas y exparejas de los narcisistas grandiosos, mientras que un mayor nivel de sufrimiento y compasión se asocia al NV (Day et al., 2020). Una posible explicación es que la expresión del NG es más evidente, mientras que la presencia de conductas que demuestran dolor emocional propias del NV puede generar empatía en los demás. Con todo, la sobrecarga derivada de las demandas de reafirmación constantes típicas del NV podrían resultar en la necesidad de “escapar” de la situación, contribuyendo a explicar el por qué las parejas de mujeres vulnerables mantienen más actitudes positivas hacia la infidelidad (Gewirtz-Meydan et al., 2023). Por la contra, la expresión abierta del NG podría estar detrás del rechazo de las parejas de hombres grandiosos a cometer infidelidades, especialmente en lo que se refiere al carisma, al falso afecto y al empleo de la amenaza.

De esta forma, aunque ambos subtipos conllevan consecuencias negativas para la relación y la pareja, los motivos subyacentes varían.

Por último, la **concepción de las relaciones** románticas es dependiente del subtipo de narcisismo. Los narcisistas perciben las relaciones como oportunidades para demostrar su valor y capacidad de conseguir pareja, según indica indirectamente la percepción de “trofeo” de los recuerdos materiales de exparejas (Niemyjska et al., 2020). Se reafirman así las hipótesis previas acerca del empleo de los demás para conseguir estatus social. En menor medida, también se han encontrado asociaciones con la percepción de los recuerdos como substitutos de la expareja, lo que para los narcisistas grandiosos podría suponer una forma de descargar emociones o revivir su “conquista” amorosa. Únicamente el NV se asocia a la percepción de los recuerdos como símbolos de nostalgia, sugiriendo que puede ser una estrategia para lidiar con la soledad y regular las necesidades sociales.

Por otro lado, el NG aparece asociado al amor basado en el deseo inmediato y al basado en conveniencias (Dinić y Jovanović, 2021), consistente con la literatura que lo vincula con las relaciones sexuales casuales (Jonason et al., 2009) y con el empleo estratégico de los demás (Campbell, 1999). La relación encontrada con el amor altruista y sacrificado podría deberse a la inclusión del narcisismo comunal en el factor grandioso. Respecto al NV, se reafirma que su estilo principal de amor es *game-playing*, aunque también emergen asociaciones con el estilo pragmático y con el amor obsesivo y celoso, en consonancia con la idea de que los narcisistas vulnerables son más inseguros. Sin embargo, los datos de Lamkin et al. (2015) no sugieren que los narcisistas busquen parejas con características concretas que las hagan más fácilmente victimizables. Con todo, sí que respaldan la tendencia a la homofilia para el NG, en línea con su autoimagen grandiosa.

Por ende, los resultados no son concluyentes respecto a los criterios que siguen los narcisistas para elegir sus parejas, aunque sí parece confirmarse la concepción de las relaciones como una oportunidad de obtener beneficio personal y la tendencia a “jugar” con los demás. También cabe destacar que el NV se asocia a sentimientos de soledad e inseguridad y el NG a la homofilia.

### **Diferencias entre NG y NV en la Predicción de la Violencia de Pareja**

Los estudios incluidos en la presente revisión reafirman la asociación entre el narcisismo y la violencia de pareja, aunque el subtipo y el género parecen modular la **expresión** de dicha violencia.

A pesar de que se obtienen correlaciones positivas entre los subtipos y todos los tipos de violencia, la significación estadística y la capacidad predictiva varían según el estudio. Green et al. (2024) apuntan que en mujeres el NV predice significativamente todos los tipos de violencia, encontrando mediación del cariño materno percibido, mientras que en hombres el NG predice la violencia psicológica. Por lo tanto, no apoyan las concepciones tradicionales del NG que proponen una mayor predisposición a la violencia física y sexual (e.g., Kren et al., 2023).

No obstante, los resultados de Maloney et al. (2024) sí parecen apoyar dichas hipótesis clásicas. Encuentran que ante la percepción de que el otro miembro de la pareja

goza de más logros o es más valorada socialmente, el NV predice la violencia psicológica, mientras que el NG predice además la física. Cuando existe una amenaza a la relación, el NG predice la violencia física, mientras que el NV predice también la psicológica. La inconsistencia entre los resultados de ambos estudios acerca de la relación entre el NG y la violencia física/sexual podría deberse a la metodología empleada, aunque sería conveniente estudiar más profundamente este tema en futuras investigaciones.

Con todo, los datos obtenidos acerca de la asociación de ambos subtipos con la violencia psicológica sí se corresponden con la literatura previa. Concretamente, su perpetuación es directa en caso del NG, pero mediada por los celos en caso del NV (Ponti et al., 2020). De nuevo, la inseguridad propia del NV se presenta como una variable relevante en el estudio de las relaciones. En la misma línea, únicamente el NV supone un predictor significativo de la ciberviolencia en el noviazgo (Branson y March, 2021).

En suma, la información extraída de los estudios parece indicar que el componente vulnerable del narcisismo, como se señalaba en la introducción, podría tener un peso mayor del que se le atribuyó clásicamente en la perpetración de este tipo de conductas.

### **Papel del Género en la Asociación entre los Subtipos de Narcisismo y las Relaciones de Pareja**

Los estudios que analizan el género de los participantes concluyen que **modula** la relación entre los subtipos de narcisismo y la forma de relacionarse con la pareja. Como se ha podido comprobar a lo largo de esta discusión, los estudios matizan que existen diferencias entre hombres y mujeres, aunque no disponen de los suficientes datos como para aclarar las razones subyacentes.

Siguiendo la Teoría de Roles Sociales (Wood y Eagly, 2012), la tendencia de los hombres a manifestar el narcisismo en su expresión grandiosa y la tendencia femenina hacia la expresión vulnerable podría deberse en parte a que, mientras que las muestras de superioridad y poder se asocian culturalmente a la masculinidad, la expresión abierta de dichas conductas es castigada en mayor medida en las mujeres (Green et al., 2024). De esta forma, las mujeres obtienen un beneficio mayor de las manifestaciones encubiertas, permitiéndoles ejercer violencia sin que esta sea tan evidente. Asimismo, como los roles de

género favorecen la concepción del NG como algo normativo en hombres, la interferencia percibida en la relación por parte de la pareja es menor (Lavner et al., 2016), contribuyendo a explicar por qué quienes reportan menor satisfacción son las parejas de mujeres grandiosas y hombres vulnerables (Casale et al., 2020).

Con todo, la información disponible actualmente no es suficiente para aclarar, por ejemplo, por qué las actitudes hacia la infidelidad en relación al narcisismo varían entre géneros. En este sentido, cabe destacar que los hombres en general presentan más actitudes positivas hacia la infidelidad (Gewirtz-Meydan et al., 2023), por lo que un análisis exhaustivo de los motivos subyacentes podría arrojar luz sobre esta cuestión.

En conjunto, los resultados coinciden en que el género modula estas asociaciones, pero no son concluyentes respecto a qué papel cobra exactamente.

### **Implicaciones Clínicas**

En suma, la información obtenida ayuda a profundizar en el entendimiento de las relaciones interpersonales y de las problemáticas asociadas al NG y NV, subrayando aspectos clásicamente ignorados, como la gran emocionalidad de la expresión vulnerable. Es posible que el NG y NV precisen de abordajes terapéuticos diferentes, prestando especial atención a los problemas de regulación emocional.

Además, a nivel preventivo este tipo de investigaciones permiten aportar indicadores de riesgo que puedan alertar a clínicos y pacientes sobre patrones de abuso y dinámicas poco saludables asociadas a ciertos rasgos narcisistas. De la misma forma, ayudarían a enriquecer programas educativos afectivo-sexuales y a mejorar la atención a las víctimas de este tipo de violencia.

### **Limitaciones y Vías Futuras**

Respecto a las limitaciones identificadas de la presente revisión, debe destacarse que las muestras están conformadas mayoritariamente por mujeres y que numerosos estudios han sido llevados a cabo en población universitaria, limitando la capacidad de generalización de los resultados. Asimismo, todos los participantes son heterosexuales, ignorando así las implicaciones del narcisismo en otros tipos de relación.

En segundo lugar, el papel del género ha sido analizado únicamente en unos pocos artículos, siendo las conclusiones extraíbles muy limitadas. Los resultados obtenidos tampoco permiten aclarar la asociación entre el NG y la violencia física y sexual, ni las vías mediante las cuales los subtipos se asocian con un tipo de violencia u otra, a pesar de ser un tema de gran interés tanto teórico como práctico.

Otra limitación es la heterogeneidad de los artículos, tratando aspectos o situaciones muy concretas y dificultando así la consecución de una visión más general e integrada del tema. Asimismo, el estudio del narcisismo en general y de la violencia de pareja en particular se encuentra con la dificultad de obtener respuestas fiables y sinceras. Esto ha llevado a que algunos estudios recurran a medidas indirectas (e.g., Niemyjska et al., 2020). Además, no en todos se ha podido aislar el efecto concreto del NG y NV (e.g., Dinic y Jovanović, 2021) lo que resta especificidad a algunos de los resultados.

Por tanto, como posibles vías futuras de investigación pueden proponerse el estudio del narcisismo en parejas no-heterosexuales y el esclarecimiento del papel modulador del género con objetivo de aproximarse a una comprensión más completa y veraz de las relaciones en las sociedades actuales. También se pone de manifiesto la necesidad de investigar detalladamente la violencia ejercida por mujeres y de delimitar situaciones de riesgo que puedan preceder a las agresiones. Además, la profundización en los recientes datos que relacionan el NV con la violencia de pareja podría ayudar a entenderla y prevenirla. Finalmente, sería conveniente explorar las variables que puedan mediar entre el NG y la violencia física y sexual.

## Conclusiones

Conforme a los objetivos planteados y a los resultados obtenidos, se extraen las siguientes conclusiones:

1. El NG y el NV difieren en la experiencia cognitiva y emocional a pesar de que ambos se asocian a conductas similares. Esto es, ambos se relacionan con la perpetración de conductas agresivas y de restauración del poder, pero únicamente el NV se asocia a la ocultación de las emociones y al sufrimiento ante los conflictos de pareja, al sentimiento de soledad cuando las relaciones terminan y a la inseguridad.
2. Ambos subtipos aumentan la probabilidad de iniciar conflictos con la pareja, pero las motivaciones subyacentes al NG son exclusivamente ofensivas mientras que el NV se asocia además a motivos defensivos.
3. El narcisismo conlleva consecuencias negativas para la pareja y la relación, como una menor satisfacción. Específicamente, el NG provoca una mayor carga en la pareja y el NV provoca un mayor sufrimiento.
4. El narcisismo se relaciona con la tendencia a percibir las relaciones como una oportunidad de obtener beneficios personales y a involucrarse en relaciones pasajeras. Además, el NG se relaciona con la atracción hacia personas con características semejantes.
5. Ambos subtipos predicen la violencia de pareja psicológica, existiendo mediación de los celos en el caso del NV.

6. El NV predice la violencia de pareja física y sexual, mientras que los resultados acerca del NG no son concluyentes.
7. El género modula la relación entre los subtipos de narcisismo y las conductas llevadas a cabo en el contexto de la pareja, precisándose más investigación para concretar su papel.

En definitiva, la diferenciación entre el subtipo grandioso y vulnerable es relevante a la hora de estudiar el papel narcisismo en las relaciones de pareja y en la violencia ejercida en las mismas. Es por ello que estos resultados pretenden contribuir al desarrollo de estrategias de prevención e intervención eficaces frente a la violencia interpersonal.

## Referencias bibliográficas

- American Psychiatric Association. (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5ª ed., texto revisado). <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425787>
- Ames, D. R., Rose, P., y Anderson, C. A. (2006). The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Journal of Research in Personality*, 40(4), 440-450. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.03.002>
- Back, M. D., Küfner, A. C. P., Dufner, M., Gerlach, T. M., Rauthmann, J. F., y Denissen, J. J. A. (2013). Narcissistic admiration and rivalry: Disentangling the bright and dark sides of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 105(6), 1013-1037. <https://doi.org/10.1037/a0034431>.
- Berwick, D. M., Murphy, J. M., Goldman, P. A., Ware, J. E., Jr., Barsky, A. J., y Weinstein, M. C. (1991). Performance of a five-item mental health screening test. *Medical Care*, 29(2), 169-176. <https://doi.org/10.1097/00005650-199102000-00008>
- Besser, A., y Priel, B. (2009). Emotional responses to a partner's imaginary rejection: The roles of attachment anxiety, covert narcissism, and self-evaluation. *Journal of Personality*, 77(1), 287-325. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00546.x>

- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N., y Calvete, E. (2015). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 48, 358-365. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.063>
- Branson, M., y March, E. (2021). Dangerous dating in the digital age: Jealousy, hostility, narcissism, and psychopathy as predictors of Cyber Dating Abuse. *Computers in Human Behavior*, 119, 106711. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106711>
- Brown, A. A. (2017). Grandiose and vulnerable narcissists in relationships: A perceived control perspective [Tesis de doctorado no publicada]. Ohio State University. [http://rave.ohiolink.edu/etdc/view?acc\\_num=osu149823282032602](http://rave.ohiolink.edu/etdc/view?acc_num=osu149823282032602)
- Brunell, A. B., Campbell, W. K., Smith, L., y Krusemark, E. A. (Febrero de 2004). *Why do people date narcissists? A narrative study* [Presentación de póster]. Reunión de la Society for Personality and Social Psychology, Austin, Estados Unidos.
- Brunell, A. B., Gentry, W. A., Campbell, W. K., Kuhnert, K. W., DeMarree, K. G., y Hoffman, B. J. (2008). Leader emergence: The case of the narcissistic leader. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(12), 1663-1676. <https://doi.org/10.1177/0146167208324101>
- Busby, D., y Gardner, B. (2008). How do I analyze thee? Let me count the ways: Considering empathy in couple relationships using self and partner ratings. *Family Process*, 47(2), 229-242. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2008.00250.x>
- Bushman, B. J., y Baumeister, R. F. (2002). Does self-love or self-hate lead to violence? *Journal of Research in Personality*, 36(6), 543-545. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00502-0](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00502-0)
- Bushman, B. J., Baumeister, R. F., Thomaes, S., Ryu, E., Begeer, S., y West, S. G. (2009). Looking again, and harder, for a link between low self-esteem and aggression. *Journal of Personality*, 77(2), 427-446. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00553.x>
- Cain, N. M., Pincus, A. L., y Ansell, E. B. (2008). Narcissism at the crossroads: Phenotypic description of pathological narcissism across clinical theory, social/personality

- psychology, and psychiatric diagnosis. *Clinical Psychology Review*, 28(4), 638-659. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.09.006>
- Campbell, W. K. (1999). Narcissism and romantic attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1254-1270. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1254>
- Campbell, W. K. (2005). *When you love a man who loves himself: How to deal with a one-way relationship*. Sourcebooks Casablanca.
- Campbell, W.K., Foster, C.A., y Finkel, E.J. (2002). Does self- love lead to love for others? A story of narcissistic game- playing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(2), 340-354. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.2.340>
- Campbell, W. K., y Foster, C. A. (2002). Narcissism and commitment in romantic relationships: An investment model analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(4), 484-495. <https://doi.org/10.1177/0146167202287006>
- Campbell, W. K., y Miller, J. D. (2011). *The Handbook of Narcissism and Narcissistic Personality Disorder: Theoretical Approaches, Empirical Findings, and Treatments*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118093108>
- Campbell, W. K., Reeder, G. D., Sedikides, C., y Elliot, A. J. (2000). Narcissism and comparative self enhancement strategies. *Journal of Research in Personality*, 34(3), 329-347. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2282>
- Carson, C. L., y Cupach, W. R. (2000). Fueling the flames of the green-eyed monster: The role of ruminative thought in reaction to romantic jealousy. *Western Journal of Communication*, 64(3), 308-329. <https://doi.org/10.1080/10570310009374678>
- Casale, S., Fioravanti, G., Baldi, V., Flett, G. L., y Hewitt, P. L. (2020). Narcissism, perfectionistic self-presentation, and relationship satisfaction from a dyadic perspective: Narcissism and Relationship Satisfaction. *Self and Identity*, 19(8), 948-966. <https://doi.org/10.1080/15298868.2019.1707272>

- Collison, K. L., y Lynam, D. R. (2021). Personality disorders as predictors of intimate partner violence: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 88, 102047.  
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2021.102047>
- Day, N. J. S., Bourke, M. E., Townsend, M. L., y Grenyer, B. F. S. (2020). Pathological Narcissism: A Study of Burden on Partners and Family. *Journal of Personality Disorders*. 34(6), 799-813. [https://doi.org/10.1521/pedi\\_2019\\_33\\_413](https://doi.org/10.1521/pedi_2019_33_413)
- Dickinson, K. A., y Pincus, A. L. (2003). Interpersonal analysis of grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of Personality Disorders*, 17(3), 188-207.  
<https://doi.org/10.1521/pedi.17.3.188.22146>
- Dinić, B. M., y Jovanović, A. (2021). Shades of narcissistic love: Relations between narcissism dimensions and love styles. *Personality and Individual Differences*, 175, 110707. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110707>
- Elphinston, R. A., Feeney, J. A., y Noller, P. (2011). Measuring romantic jealousy: Validation of the multidimensional jealousy scale in Australian samples. *Australian Journal of Psychology*, 63(4), 243-251. <https://doi.org/10.1111/j.1742-9536.2011.00026.x>
- Fossati, A., Beauchaine, T. P., Grazioli, F., Carretta, I., Cortinovis, F., y Maffei, C. (2005). A latent structure analysis of Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, narcissistic personality disorder criteria. *Comprehensive Psychiatry*, 46(5), 361-367.  
<https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2004.11.006>
- Foster, J. D., Shrira, I., y Campbell, W. K. (2006). Theoretical models of narcissism, sexuality, and relationship commitment. *Journal of Social and Personal Relationships*, 23(3), 367-386. <https://doi.org/10.1177/0265407506064204>
- Gabbard, G. O. (1989). Two subtypes of narcissistic personality disorder. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 53(6), 527-532.
- Gebauer, J. E., Sedikides, C., Verplanken, B., y Maio, G. R. (2012). Communal Narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(5), 854-878.  
<https://doi.org/10.1037/a0029629>

- Gewirtz-Meydan, A., Estlein, R., y Finzi-Dottan, R. (2023). The relationship between narcissistic traits and attitudes toward infidelity: A dyadic analysis. *Journal of Family Psychology*, 37(6), 932-941. <https://doi.org/10.1037/fam0001126>
- González, J. (25 de marzo de 2024). *¿Cómo detectar toxicidad en nuestras relaciones?*. Radio Televisión Española. <https://www.rtve.es/television/20240325/como-detectar-toxicidad-nuestras-relaciones/16031158.shtml>
- Green, A., Hart, C. M., Day, N., MacLean, R., y Charles, K. (2024). Gendering Narcissism: Different Roots and Different Routes to Intimate Partner Violence. *Sex Roles*, 90(6), 723-741. <https://doi.org/10.1007/s11199-024-01471-4>
- Green, A., MacLean, R., y Charles, K. (2020). Unmasking gender differences in narcissism within intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 167, 110247. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110247>
- Green, A., MacLean, R., y Charles, K. (2022). Female narcissism: Assessment, aetiology, and behavioural manifestations. *Psychological Reports*, 125(6), 2833–2864. <https://doi.org/10.1177/00332941211027322>
- Grijalva, E., Newman, D. A., Tay, L., Donellan, M. B., Harms, P. D., Robins, R. W., y Yan, T. (2014). Gender differences in narcissism: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 141(2), 261-310. <https://doi.org/10.1037/a0038231>
- Guerrero, L. K., Andersen, P. A., Jorgensen, P. F., Spitzberg, B. H., y Eloy, S. V. (1995). Coping with the green-eyed monster: Conceptualizing and measuring communicative responses to jealousy. *Western Journal of Communication*, 59(4), 270-304. <https://doi.org/10.1080/10570319509374523>
- Hart, W., Tortoriello, G. K., Richardson, K., y Adams, J. (2018). “S/he’s Taken”: Effects of Grandiose and Vulnerable Narcissism on Responses to Relationship Threats From Rivals. *Journal of Individual Differences*, 39(4), 212-219. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000266>

- Hendin, H. M., y Cheek, J. M. (1997). Assessing hypersensitive narcissism: A re-examination of Murray's narcissism scale. *Journal of Research in Personality*, 31(4), 588-599. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2204>
- Hendrick, C., y Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>.
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., Sherry, S. B., Habke, M., Parkin, M., Lam, R. W., y Stein, M. B. (2003). The interpersonal expression of perfection: Perfectionistic self-presentation and psychological distress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(6), 1303-1325. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.6.1303>
- Hill, C. R., y Safran, J. D. (1994). Assessing interpersonal schemas: anticipated responses of significant others. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 13(4), 366-379. <https://doi.org/10.1521/jscp.1994.13.4.366>
- Horowitz, M. (2009). Clinical phenomenology of narcissistic pathology. *Psychiatric Annals*, 39(3), 124-128. <https://doi.org/10.3928/00485713-20090301-06>
- Jonason, P. K., Li, N. P., Webster, G. D., y Schmitt, D. P. (2009). The dark triad: Facilitating a short term mating strategy in men. *European Journal of Personality*, 23(1), 5-18. <https://doi.org/10.1002/per.698>
- Kaufman, S. B., Weiss, B., Miller, J. D., y Campbell, W.K. (2020). Clinical correlates of vulnerable and grandiose narcissism: A personality perspective. *Journal of Personality Disorders*, 34(1), 107-130. [https://doi.org/10.1521/pedi\\_2018\\_32\\_384](https://doi.org/10.1521/pedi_2018_32_384)
- Kernberg, O. F. (2009). Narcissistic personality disorders: Part 1. *Psychiatric Annals*, 39(3), 105-166. <https://doi.org/10.3928/00485713-20090301-04>
- Kjaervik, S. L., y Bushman, B. J. (2021). The link between narcissism and aggression: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 147(5), 477-503. <https://doi.org/10.1037/bul0000323>
- Kren, M., Waters, S., y Qin, J. (Abril de 2023). *Grandiose vs. Vulnerable Narcissism Within Intimate Partner Violence* [Presentación de póster]. Conferencia de la Western

Psychological Association, Riverside, Estados Unidos.

<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.25993.25443>

Krizan, Z., y Herlache, A. D. (2017). The Narcissism Spectrum Model: A Synthetic View of Narcissistic Personality. *Personality and Social Psychology Review*, 22(1), 3-

31. <https://doi.org/10.1177/1088868316685018>

Lamkin, J., Campbell, W. K., vanDellen, M. R., y Miller, J. D. (2015). An exploration of the correlates of grandiose and vulnerable narcissism in romantic relationships:

Homophily, partner characteristics, and dyadic adjustment. *Personality and Individual Differences*, 79, 166-171. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.029>

Lavner, J.A., Lamkin, J., Miller, J. D., Campbell, W. K., y Karney, B. R. (2016). Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 7(2), 169-179.

<https://doi.org/10.1037/per0000137>

Maloney, M. A., Dashineau, S. C., Massa, A. A., Benefiel, C. C., y Eckhardt, C. I. (2024). Dimensions of narcissism and intimate partner aggression: A vignette study.

*Personality and Individual Differences*, 217, 112449.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112449>

Mattingly, B. A., Whitson, D., y Mattingly, M. B. (2012). Development of the Romantic Jealousy-Induction Scale and the Motives for Inducing Romantic Jealousy Scale. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 31(3), 263-281. <http://dx.doi.org/10.1007/s12144-012-9144-3>.

Miller, J. D., y Campbell, W. K. (2008). Comparing clinical and social-personality conceptualizations of narcissism. *Journal of Personality*, 76(3), 449-476.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00492.x>

Miller, J. D., Campbell, W., y Pilkonis, P. A. (2007). Narcissistic personality disorder: Relations with distress and functional impairment. *Comprehensive Psychiatry*, 48(2),

170-177. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2006.10.003>

- Miller J. D., Hoffman B. J., Gaughan E. T., Gentile B., Maples J., y Campbell W. K. (2011). Grandiose and vulnerable narcissism: a nomological network analysis. *Journal of Personality*, 79(5), 1013-1042. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00711.x>
- Miller, J. D., Lynam, D. R., Vize, C., Crowe, M., Sleep, C., Maples-Keller, J. L., Few, L. R. y Campbell, W. K. (2018), Vulnerable Narcissism Is (Mostly) a Disorder of Neuroticism. *Journal of Personality*, 86(2) 186-199. <https://doi.org/10.1111/jopy.12303>
- Miller, J. D., Widiger, T. A., y Campbell, W. K. (2010). Narcissistic personality disorder and the DSM- V. *Journal of Abnormal Psychology*, 119(4), 640-649. <https://doi.org/10.1037/a0019529>
- Murphy, C. M., y Hoover, S. A. (1999). Measuring emotional abuse in dating relationships as a multifactorial construct. *Violence and Victims*, 14(1), 39-53. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.14.1.39>
- Niemyska, A., Bazińska, R., y Drat-Ruszczak, K. (2020). Hunting lovers: Narcissists keep trophies from their past relationships. *Personality and Individual Differences*, 163, 110060. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110060>
- Oliver, E., Coates, A., Bennett, J. M., y Willis, M. L. (2024). Narcissism and intimate partner violence: A systematic review and meta-analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(3), 1871-1884. <https://doi.org/10.1177/15248380231196115>
- Parker, G., Tupling, H., y Brown, L. B. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1-10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E.A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimsahw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S. ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

- Peterson, J. L., y DeHart, T. (2014). In defense of self-love: An observational study on narcissists' negative behavior during romantic relationship conflict. *Self and Identity*, 13(4), 477-490. <http://dx.doi.org/10.1080/15298868.2013.868368>
- Pilkonis, P. A., Choi, S. W., Reise, S. P., Stover, A. M., Riley, W. T., y Cella, D. (2011). Item banks for measuring emotional distress from the Patient-Reported Outcomes Measurement Information System (PROMIS): Depression, anxiety, and anger. *Assessment*, 18(3), 263-283. <https://doi.org/10.1177/1073191111411667>
- Pincus, A. L., y Lukowitsky, M. A. (2010). Pathological narcissism and narcissistic personality disorder. *Annual Review of Clinical Psychology*, 6, 421-446. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.121208.131215>
- Pincus, A. L., Pimentel, C. A., Cain, N. M., Wright, A. G. C., Levy, K. N., y Ansell, E. B. (2009). Initial construction and validation of the pathological narcissism inventory. *Psychological Assessment*, 21(3), 365-379. <https://doi.org/10.1037/a0016530>.
- Ponti, L., Ghinassi, S., y Tani, F. (2020). The Role of Vulnerable and Grandiose Narcissism in Psychological Perpetrated Abuse Within Couple Relationships: The Mediating Role of Romantic Jealousy. *The Journal of Psychology*, 154(2), 144-158. <https://doi.org/10.1080/00223980.2019.1679069>
- Ramos, P., Luna, S., Rivera, F., Moreno, C., Leal-López, E., Ciria-Barreiro, E., Majón-Valpueda, D., Moreno-Maldonado, C., Villafuerte-Díaz, A., Velo-Ramírez, S. y Salado, V. (2025). *¿Qué opinan los niños, niñas y adolescentes? Resultados de la cuarta edición del Barómetro de Opinión de Infancia y Adolescencia, 2023-2024*. UNICEF España. <https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/communication/Barometro-infancia-2023-2024.pdf>
- Raskin, R., y Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the narcissistic personality inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890-902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>.

- Reinhard, S., C., Gubman, G., D., Horwitz, A., V., y Minsky, S. (1994). Burden Assessment Scale for families of the seriously mentally ill. *Evaluation and Program Planning*, 17(3), 261-269. [https://doi.org/10.1016/0149-7189\(94\)90004-3](https://doi.org/10.1016/0149-7189(94)90004-3)
- Rohmann, E., Neumann, E., Herner, M. J., y Bierhoff, H. (2012). Grandiose and vulnerable narcissism: Self-construal, attachment, and love in romantic relationships. *European Psychologist*, 17(4), 279-290. <http://dx.doi.org/10.1027/1016-9040/a000100>
- Ronningstam, E. (2005). Narcissistic personality disorder: A review. En M. Maj, H.S. Akiskal, J.E. Mezzich and A. Okasha (Eds.), *Personality Disorders* (Vol. 8, pp. 277-327). NJ: Wiley. <https://doi.org/10.1002/0470090383.ch4>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt183pjhh>
- Russ, E., Shedler, J., Bradley, R., y Westen, D. (2008). Refining the construct of narcissistic personality disorder: Diagnostic criteria and subtypes. *American Journal of Psychiatry*, 165(11), 1473-1481. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2008.07030376>
- Røvik, J. O. (2001). Overt and covert narcissism: Turning points and mutative elements in two psychotherapies. *British Journal of Psychotherapy*, 17(4), 435-447. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0118.2001.tb00608.x>
- Sardinha, L., Yüksel-Kaptanoğlu, I., Maheu-Giroux, M., y García-Moreno, C. (2024). Intimate partner violence against adolescent girls: regional and national prevalence estimates and associated country-level factors. *The Lancet Child & Adolescent Health*. 8(9), 639-646. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(24\)00145-7](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(24)00145-7)
- Schoenleber, M., Roche, M., Wetzel, E., Pincus, A., y Roberts, B. (2015). Development of a brief version of the pathological narcissism inventory. *Psychological Assessment*, 27(4), 1520-1526. <https://doi.org/10.1037/pas0000158>
- Sherman, E. D., Miller, J. D., Few, L. R., Campbell, W. K., Widiger, T. A., Crego, C., y Lynam, D. R. (2015). Development of a Short Form of the Five-Factor Narcissism Inventory: The FFNI-SF. *Psychological Assessment*, 27(3), 1110-1116. <https://doi.org/10.1037/pas0000100>

- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15-28.  
<https://doi.org/10.2307/350547>
- Straus, M. A., y Douglas, E. M. (2004). A short form of the revised conflict tactics scales, and typologies for severity and mutuality. *Violence and Victims*, 19(5), 507-520.  
<https://doi.org/10.1891/vivi.19.5.507.63686>
- Stueve, A., Vine, P., y Struening, E. L. (1997). Perceived burden among caregivers of adults with serious mental illness: Comparison of Black, Hispanic, and White families. *American Journal of Orthopsychiatry*, 67(2), 199-209.  
<https://doi.org/10.1037/h0080223>
- Tortoriello, G. K., y Hart, W. (2019). Modeling the interplay between narcissism, relational motives, and jealousy-induced responses to infidelity threat. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(7), 2156-2179.  
<https://doi.org/10.1177/0265407518783096>
- Tortoriello, G.K., Hart, W., Richardson, K., y Tullett, A. M. (2017). Do narcissists try to make romantic partners jealous on purpose? An examination of motives for deliberate jealousy-induction among subtypes of narcissism. *Personality and Individual Differences*, 114, 10-15. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.03.052>
- Wallace, H. M., y Baumeister, R. F. (2002). The performance of narcissists rises and falls with perceived opportunity for glory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(5), 819-834. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.5.819>
- Weidmann, R., Chopik, W. J., Ackerman, R. A., Allroggen, M., Bianchi, E. C., Brecheen, C., Campbell, W. K., Gerlach, T. M., Geukes, K., Grijalva, E., Grossmann, I., Hopwood, C. J., Hutteman, R., Konrath, S., Küfner, A. C. P., Leckelt, M., Miller, J. D., Penke, L., Pincus, A. L.,... Back, M. D. (2023). Age and gender differences in narcissism: A comprehensive study across eight measures and over 250,000 participants. *Journal of Personality and Social Psychology*, 124(6), 1277-1298.  
<https://doi.org/10.1037/pspp0000463>

- Whatley, M. A. (2008). Attitudes toward Infidelity Scale. En D. Knox y C. Schacht (Eds.), *Choices in relationships* (9º ed., pp. 19). Thompson Wadsworth.
- Wink, P. (1991). Two faces of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(4), 590-597. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.4.590>
- Wood, W., y Eagly, A. H. (2012). Biosocial construction of sex differences and similarities in behavior. En J. M. Olson y M. P. Zanna (Eds.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 46, pp. 55-123). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-394281-4.00002>
- Şen-Pakyürek, G., y Barışkın, E. (2022). Narcissism on interpersonal circumplex model: Reactions to imaginary abandonment and rejection. *Frontiers in Psychology*, 13, 987038. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.987038>

# Índice de tablas

**Tabla 1.** *Características principales de los artículos seleccionados para la revisión.....47*

# Índice de figuras

**Figura 1.** *Diagrama de flujo del proceso de búsqueda y selección de registros para la revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA (Page et al., 2021).....13*

# Anexo

**Tabla 1:**

*Características principales de los artículos seleccionados para la revisión*

<b>Autoría, año y país</b>	<b>Objetivos principales</b>	<b>Participantes</b>	<b>Principales instrumentos</b>	<b>Principales resultados</b>
Branson y March (2021).  Australia.	-Probar la utilidad del NG y NV para predecir de la ciberviolencia en el noviazgo.	N=817  -78.2% mujeres, 22,8% hombres.  -Edad: 18-73 (M=28.2, SD=10-5).  -Población general.	- <i>Brief Pathological Narcissism Inventory</i> (B-PNI; Schoenleber et al., 2015).  - <i>Cyber Dating Abuse Questionnaire</i> (CDAQ; Borrajo et al., 2015).	-El NV, pero no el NG, es un predictor significativo positivo de la ciberviolencia en el noviazgo.
Casale et al. (2020).  Italia.	-Estudiar la asociación entre el NG y NV y la satisfacción con la relación de pareja desde una perspectiva diádica.  -Estudiar si estas asociaciones están mediadas por una auto-representación perfeccionista.	N=688 (344 parejas).  -50% mujeres, 50% hombres.  -Edad: 18-61 (M=26.2, SD=7.5).  -Parejas heterosexuales de mínimo 1 año no clínicas.	- <i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI-16; Ames et al., 2006).  - <i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).  - <i>Satisfaction Scale</i> (SS; Busby y Gardner, 2008)	-El NG y NV propio impactan negativamente la satisfacción con la relación.  -El NG en mujeres y NV en hombres impacta en la satisfacción de su pareja ( <i>partner-effect</i> ).  -La auto-representación perfeccionista media el efecto en la

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Day et al. (2020). Australia.	<p>-Analizar la presencia y severidad de la carga sobre las parejas (y otros familiares) de personas con narcisismo patológico (NG y NV) en comparación con otros trastornos mentales.</p> <p>-Analizar si el NG y NV afectan de manera diferente a la presencia y severidad de la carga.</p>	<p>N=683 (424 parejas, 107 exparejas, 126 otros familiares).</p> <p>-94% mujeres, 6% hombres.</p> <p>-Edad: M=44.3, SD=9.7.</p> <p>-Parejas y familiares de personas narcisistas.</p>	<p>-<i>Perfectionistic Self-Presentation Scale</i> (PSPS; Hewitt et al., 2003).</p> <p>-<i>Pathological Narcissism Inventory (Carer Version)</i> (SB-PNI-CV).</p> <p>-<i>Burden Assessment Scale</i> (BAS; Reinhard et al., 1994).</p> <p>-<i>Perceived Burden Scale</i> (PBS; Stueve et al., 1997).</p> <p>- <i>Mental Health Inventory-5</i> (MHI-5; Berwick et al., 1991)</p>	<p>satisfacción del NV en mujeres y el NG en hombres.</p> <p>- El NG de las mujeres impacta sobre la necesidad de sus parejas de parecer perfectos, disminuyendo la satisfacción de su pareja (<i>partner-effect</i>).</p> <p>-Los participantes tienen niveles de carga significativamente mayores que los parientes de personas con otros trastornos mentales graves.</p> <p>-Los niveles de carga de las parejas y exparejas son mayores que los de los familiares.</p> <p>-El NG se relaciona con un mayor nivel de carga objetiva y subjetiva y el NV con un mayor nivel de sufrimiento y compasión.</p>

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Dinić y Jovanović (2021). Serbia.	-Estudiar la relación entre los estilos de amor y el NG, NV, admiración narcisista, rivalidad narcisista y narcisismo comunal (NC).	N=347 -73.5% mujeres, 26.5% hombres. -Edad: 18-55 (M =24.4, SD=4.9). -Población no clínica.	- <i>Pathological Narcissism Inventory</i> (PNI; Pincus et al., 2009). - <i>Narcissistic Admiration and Rivalry Questionnaire</i> (NARQ; Back et al., 2013). - <i>Communal Narcissism Inventory</i> (CNI; Gebauer et al., 2012). - <i>Love Attitude Scale</i> (LAS; Hendrick y Hendrick, 1986).	-Los tipos de narcisismo se pueden agrupar en 2 factores: NG (NC, admiración y grandiosidad) y narcisismo patológico (vulnerabilidad, rivalidad y grandiosidad). -El factor NG predice positivamente <i>eros</i> , <i>agape</i> y <i>pragma</i> . -El factor patológico predice positivamente <i>ludus</i> , <i>mania</i> y marginalmente <i>pragma</i> .
Gewirtz-Meydan et al. (2023). Israel.	-Estudiar el NG y NV como predictores de las actitudes hacia la infidelidad desde una perspectiva diádica.	N=270 (135 parejas). -50% mujeres, 50% hombres. -Edad: mujeres (MD=28.7, SD=4.5), hombres (M=29.7, SD = 5).	- <i>Brief-Pathological Narcissism Inventory</i> (B-PNI; Schoenleber et al., 2015). - <i>Attitudes Toward Infidelity Scale</i> (ATIS; Whatley, 2008).	-En mujeres, el propio NG se relaciona con las actitudes positivas hacia la infidelidad. -EL NG en hombres se asocia con actitudes negativas hacia la infidelidad en sus parejas ( <i>partner-effect</i> ).

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Green et al. (2020). Reino Unido.	-Estudiar la relación entre el NG y NV y la violencia de pareja.  -Estudiar el papel del género en esta asociación.	N=328.  -53.7% mujeres, 46.3% hombres.  -Edad: mujeres (18-64, M=27.2, SD=8.7), hombres (18-63, M =28.4, SD= 9.5).  -Población no clínica con experiencia de haber estado en una relación de pareja.	- <i>Pathological Narcissism Inventory</i> (PNI; Pincus et al., 2009).  - <i>Conflict Tactics Scale short form</i> (CTS2S; Straus y Douglas, 2004).  - <i>Multidimensional Measure of Emotional Abuse</i> (MMEA; Murphy y Hoover, 1999).	-El NV propio (tanto en hombres como en mujeres) predice actitudes positivas hacia la infidelidad.  - EL NV de las mujeres predice actitudes positivas hacia la infidelidad en sus parejas ( <i>partner-effect</i> ).  -En mujeres, el NV tiene poder predictivo sobre todos los tipos de violencia de pareja.  -En hombres, el NV tiene valor predictivo en la violencia física y sexual, y el NG sobre la violencia psicológica.

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Green et al. (2024). Reino Unido.	<p>-Estudiar el rol mediador del NG y NV entre la exposición a maltrato infantil y la violencia de pareja subsiguiente.</p> <p>-Estudiar el papel del género en esta asociación.</p>	<p>N=328.</p> <p>-53.7% mujeres, 46.3% hombres.</p> <p>-Edad: 18-64 (MD=27.9, SD=9).</p> <p>-Población no clínica con experiencia de haber estado pareja.</p>	<p>-<i>Pathological Narcissism Inventory</i> (PNI; Pincus et al., 2009).</p> <p>-<i>Conflict Tactics Scale Short Form</i> (CTS2S; Straus y Douglas, 2004).</p> <p>- <i>Multidimensional Measure of Emotional Abuse</i> (MMEA; Murphy y Hoover, 1999).</p> <p>- <i>Parenting Bonding Instrument</i> (PBI; Parker et al., 1979).</p>	<p>- EL NG está asociado positivamente con violencia de pareja psicológica en hombres.</p> <p>- En mujeres, el NV se relaciona con la violencia psicológica y física/sexual.</p> <p>-En mujeres, el NV media entre el cariño materno percibido y la violencia de pareja psicológica (a mayor cariño, menor NV y violencia).</p> <p>-La duración de la relación se relaciona negativamente con NG en hombres y con NV y NG en mujeres.</p>
Hart et al. (2018). Estados Unidos.	<p>-Analizar la relación entre el NG y NV y las diferentes tácticas para responder a un posible rival que amenace que relación.</p>	<p>N=131.</p> <p>-83.2% mujeres, 16.8% hombres.</p> <p>-Edad; M=18.6, SD=1.1.</p>	<p>- <i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI; Raskin y Terry, 1988).</p>	<p>-El NG se relaciona con el uso de conductas coercitivas contra el rival y la pareja y con conductas para aumentar su valor como pareja.</p>

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
	-Explorar las reacciones cognitivas y emocionales asociadas al NG y NV ante esta percepción de amenaza.	-Población universitaria no clínica.	<p>- <i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).</p> <p>- <i>Pathological Narcissism Inventory</i> (PNI; Pincus et al., 2009).</p> <p>- <i>Relationship-Specific Rumination Scale</i> (Carson y Cupach, 2000).</p> <p>- <i>Expression of Negative Affect Scale</i> (Guerrero et al., 1995).</p> <p>- Viñetas elaboradas ad hoc para medir el nivel en el que las amenazas se consideran infidelidad.</p>	<p>-Niveles patológicos de NG se relacionan con la supresión de la tendencia a dialogar tranquilamente con el rival.</p> <p>-El NV se relaciona positivamente con el uso de conductas coercitivas contra el rival y la pareja y con conductas para aumentar su valor, y negativamente con la comunicación productiva con la pareja.</p> <p>-El NV, a diferencia del NG, se relaciona con un aumento en la preocupación y en las emociones negativas ante la amenaza.</p>
Lamkin et al. (2015).	-Estudiar la asociación entre el NG y NV y la tendencia a la homofilia.	N= 208 (104 parejas).  -50% mujeres, 50% hombres.	- <i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).	-El NG, pero no el NV, se relaciona con la homofilia.

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Estados Unidos.	<p>-Explorar las características de las parejas de personas con alto NG y NV.</p> <p>-Estudiar la relación entre el NG y NV con la satisfacción a medida que avanza la relación desde una perspectiva diádica.</p>	<p>-Edad: M=19.6, SD =1.63.</p> <p>-Parejas universitarias desde al menos 6 meses.</p>	<p>-<i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI; Raskin y Terry, 1988).</p> <p>-<i>Dyadic Adjustment Scale</i> (DAS; Spanier, 1976).</p> <p>-<i>Patient-Reported Outcomes Measurement Information System</i> (PROMIS; Pilkonis et al., 2011).</p>	<p>-La faceta de <i>entitlement</i> y explotación se relaciona con que el otro miembro de la pareja presente un peor ajuste y mayor ansiedad.</p> <p>-La faceta de <i>entitlement</i>/explotación en ambos miembros se relaciona con un menor ajuste diádico a largo plazo.</p> <p>-No se ha encontrado evidencia a favor de que las personas con NG y NV busquen parejas con unas características concretas o fácilmente victimizables.</p>
Maloney et al. (2024). Estados Unidos.	<p>-Comprobar la asociación entre el NG y NV y la violencia de pareja ante amenazas a la relación.</p>	<p>N=294.</p> <p>-63% mujeres, 37% hombres.</p> <p>-Edad: 18-26 (MD=19.1, SD=1.1).</p> <p>-Estudiantes universitarios.</p>	<p>- <i>Five Factor Narcissism Inventory-Short Form</i> (FFNI-SF; Sherman et al., 2015).</p> <p>- <i>Revised Conflict Tactics Scale</i> (CTS2; Straus y Douglas, 2004).</p>	<p>-El NG predice la tendencia a perpetrar violencia de pareja física ante amenazas a la relación.</p> <p>-EL NV predice la tendencia a perpetrar violencia de pareja física y psicológica ante amenazas a la relación.</p>

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
	-Comprobar la asociación entre el NG y NV y la violencia de pareja ante amenazas por logro.		-Viñetas elaboradas ad hoc para medirla propensión a ejercer violencia de pareja.	-EL NG predice la tendencia a perpetrar violencia de pareja física y psicológica ante amenazas por logro.  -EL NV predice la tendencia a perpetrar violencia de pareja psicológica ante amenazas por logro.
Niemyjska et al. (2020). Polonia.	-Estudiar la asociación entre el NG y la percepción de los recuerdos de relaciones pasadas con símbolos de grandiosidad.  - Estudiar la asociación entre el NV y la percepción de los recuerdos de relaciones pasadas con símbolos de grandiosidad.	Estudio 1: N=303.  -56.6% mujeres, 32.4% hombres.  -Edad: M=25, SD=4.7.  -Población no clínica con al menos una expareja.	- <i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI; Raskin y Terry, 1988).  - <i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).  - <i>Rosenberg Self-Esteem Scale</i> (SES; Rosenberg, 1965).	-El NG se relaciona con la percepción de los recuerdos de las exparejas como trofeos (símbolo de grandiosidad), y en menor medida como sustitutos de la expareja.  -El NV se relaciona con la percepción de los recuerdos de las exparejas como trofeos, y en menor medida como sustitutos de la expareja y como signos de nostalgia.
	-Esclarecer el papel de la autoestima en estas asociaciones.	Estudio 2: N=414.	-Escala ad hoc de significado atribuido a los recuerdos.	-Dichas asociaciones no se deben a la autoestima, sino a los rasgos de personalidad.

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Ponti et al. (2020). Italia.	<p>-Explorar la relación entre el NG y NV, y la violencia de pareja psicológica.</p> <p>-Explorar el posible rol mediador de los celos en estas asociaciones.</p>	<p>-68.8% mujeres, 31.2% hombres.</p> <p>-Edad: M=27.5, SD=8.9.</p> <p>-Población no clínica con al menos una expareja.</p> <p>N=473.</p> <p>-55% mujeres, 45% hombres.</p> <p>-Edad: 18-30 (M=22.7, SD=2.9).</p> <p>-Universitarios con una relación romántica de al menos 1 año.</p>	<p>- <i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).</p> <p>- <i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI-16; Ames et al., 2006).</p> <p>- <i>Short Form of the Multidimensional Jealousy Scale</i> (SF-MJS; Elphinston et al., 2011).</p> <p>- <i>Multidimensional Measure of Emotional Abuse</i> (MMEA; Murphy y Hoover, 1999).</p>	<p>-El NG se relaciona directamente con la perpetuación de violencia de pareja psicológica.</p> <p>-El NV predice la violencia de pareja psicológica mediante los celos.</p>

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Tortoriello y Hart (2019).  Estados Unidos.	<p>-Analizar la relación entre el NG y NV y las distintas respuestas cognitivas, emocionales y conductuales ante la amenaza de infidelidad emocional y sexual.</p> <p>-Explorar los motivos que subyacen al empleo de tácticas conductuales ante la amenaza de infidelidad.</p>	<p>N=269.</p> <p>-50.2% mujeres, 49.8% hombres.</p> <p>-Edad: M=19.4, SD=2.1.</p> <p>-Población universitaria no clínica.</p>	<p>-<i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI; Raskin y Terry, 1988).</p> <p>-<i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).</p> <p>-<i>Relationship-Specific Rumination Scale</i> (adaptada).</p> <p>- Viñetas elaboradas ad hoc para medir los motivos para inducir celos.</p>	<p>-El NV, pero no el NG, se relaciona con respuestas cognitivas y emocionales de celos ante la infidelidad.</p> <p>-EL NG, ante la percepción de infidelidad, se relaciona con el uso de tácticas de ataque/restricción, las cuales se explican por el deseo de restaurar el poder y control.</p> <p>-EL NV, ante infidelidades sexuales, se relaciona con el uso de tácticas de ataque/restricción, las cuales se explican por el deseo de restaurar el poder y control.</p> <p>-Ante infidelidades emocionales, la presencia de celos cognitivos y emocionales media entre el NV y la necesidad de restaurar el poder y el control, la cual se relaciona con el uso de tácticas de ataque/restricción.</p>

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
Tortoriello et al. (2017).	-Estudiar la asociación entre el NG y NV y el uso de estrategias para inducir celos en la pareja.	N= 237.  -70% mujeres, 30% hombres.	- <i>Narcissistic Personality Inventory</i> (NPI; Raskin y Terry, 1988).	-El NG se relaciona con el uso de estrategias de inducción de celos por motivos de poder/control.
Estados Unidos.	-Explorar los motivos detrás de el uso de estas estrategias.	-Edad: M=18.7, SD=0.98.  -Población universitaria.	- <i>Hypersensitive Narcissism Scale</i> (HSNS; Hendin y Cheek, 1997).  - Componente vulnerable del <i>Pathological Narcissism Inventory</i> (PNI-V).  - <i>Romantic Jealousy-Induction Scale</i> (INDUCE; Mattingly et al., 2012).	-En el caso del NG, la motivación de compensar la autoestima reduce la probabilidad de inducir celos.  -El NV se relaciona con la inducción de celos, tanto por motivos ofensivos (poder/control y venganza) como defensivos (probar/fortalecer la relación, buscar seguridad y compensar la autoestima).
Şen-Pakyürek y Barışkın (2022).	-Estudiar las reacciones de personas altas en NG y NV ante el rechazo y abandono de sus parejas.	N=87.  -71% mujeres, 29% hombres.	- <i>Pathological Narcissism Inventory</i> (PNI; Pincus et al., 2009).  - <i>Story Completion Inventory in Romantic Relationships</i> (SCIRR; Pakyürek y Barışkın, 2022).	-En caso de abandono, el NV y especialmente el NG se relacionan con actuar de forma “social” (amable y dominante).
Turquía.		-Edad: mujeres (M=25.6), hombres (M=23.5).  -50.5% NV, 49.5% NG.		

Autoría, año y país	Objetivos principales	Participantes	Principales instrumentos	Principales resultados
	-Estudiar las reacciones que las personas altas en NG y NV esperan que tengan sus parejas ante sus propias reacciones.	-Estudiantes universitarios, no casados y sin diagnóstico psiquiátrico, con puntuaciones al menos 1 SD por encima de la media en NG o NV.	- <i>Interpersonal Schemas Scale</i> (ISS; Hill y Safran, 1994).	<p>-En caso de rechazo, el NG y especialmente el NV se relacionan con una forma de actuar “fría” (hostil y dominante).</p> <p>-La reacción de las personas altas en NV no se corresponde con sus sentimientos reales.</p> <p>-En el escenario de abandono, el NV se relaciona con la creencia de que la pareja será “cálida” (amable y sumisa), mientras que el NG se relaciona con la creencia de que será “fría”.</p> <p>-En el escenario de rechazo, el NV se relaciona con la creencia de que la pareja será “distante” (hostil y sumisa), mientras que el NG se relaciona con la creencia de que será “social”.</p>