

TESE DE DOUTORAMENTO

**EL FINAL DE LA PROTOHISTORIA EN EL  
CANTÁBRICO ORIENTAL. ETNICIDAD, TERRITORIO Y  
CONQUISTA MILITAR ROMANA.  
ESTUDIO ARQUEOLÓGICO**

Antxoka Martínez Velasco

ESCOLA DE DOUTORAMENTO INTERNACIONAL

PROGRAMA DE DOUTORAMENTO EN HISTORIA, XEOGRAFÍA E HISTORIA DA ARTE

SANTIAGO DE COMPOSTELA

ANO 2018



## AUTORIZACIÓN DOS DIRECTORES DA TESE

El final de la Protohistoria en el cantábrico oriental. Etnicidad,  
territorio y conquista militar romana. Estudio arqueológico.

D. Marco Virgilio García Quintela  
D. Manuel Fernández-Götz

INFORMAN:

*Que a presente tese, correspóndese co traballo realizado por D. **Antxoka Martínez Velasco**, baixo a miña dirección, e autorizo a súa presentación, considerando que reúne os requisitos esixidos no Regulamento de Estudos de Doutoramento da USC, e que como director desta non incorre nas causas de abstención establecidas na Lei 40/2015.*

*En Santiago/Edimburgo, 12 de Febrero de 2018*



Asdo. Marco Virgilio García Quintela



Asdo. Manuel Fernández-Götz



## DECLARACIÓN DO AUTOR DA TESE

EL FINAL DE LA PROTOHISTORIA EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL.

ETNICIDAD, TERRITORIO Y CONQUISTA MILITAR ROMANA.

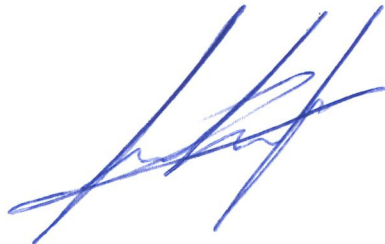
ESTUDIO ARQUEOLÓGICO

D. Antxoka Martínez Velasco

Presento miña tese, seguindo o procedemento adecuado ao Regulamento, e declaro que:

- 1) A tese abarca os resultados da elaboración do meu traballo.
- 2) No seu caso, na tese se fai referencia as colaboracións que tivo este traballo.
- 3) A tese é a versión definitiva presentada para a súa defensa e coincide ca versión enviada en formato electrónico.
- 4) Confirmo que a tese non incorre en ningún tipo de plaxio de outros autores nin de traballos presentados por min para a obtención de outros títulos.

*En Santiago, 12 de febreiro de 2018*



Asdo. Antxoka Martínez Velasco



## Agradecimientos

El camino recorrido hasta el día de hoy ha estado lleno de personas, todas me han aportado algo y con eso he ido llenando mi vida a lo largo de los años. De una manera u otra la Tesis que aquí se recoge se la debo también a ellas. Bien merecen un agradecimiento.

Pedro Argandoña Otxandorenari, lagun mina izan baitut urte hauetan guztietan. Hari esker, aurrera egin ahal izan dut honaino heltzeko. Eskerrik beroenak.

A Kechu y el *oppidum* de Monte Bernorio. Por su amistad, todo lo que hemos pasado juntos y la oportunidad que ha sido para mí.

A Alis, por todo el trabajo de campo que hemos hecho juntos y todo lo que me ha enseñado. A Ángeles por haberme acogido y enseñado. Y a Virgilio, que siempre ha estado ahí.

A Pol, por las horas que hemos pasado en el obrador discutiendo sobre arqueología y haciendo pan.

A mis compañeras y compañeros de equipo, Susana, Sele, David, Elina, Cristina, Helena, Gadea...

Josebari, Gorkari eta Egiluzi, mendian gora eta behera urtetan egindako bideetatik. Zuen lana ere hementxe dago.

Sonia San Joséri, nigan jarri zuen konfiantzazatik Munoaundirekin aukera bat emanez.

A Cristina, polos anos que pasamos xuntos no Escudo onde comezou esta viaxe.

Eta Nuriari, Iurretan emandako urteengatik.

Sois más las personas a las que os debo un agradecimiento...

Bihotzez, eskerrik asko guztioi.

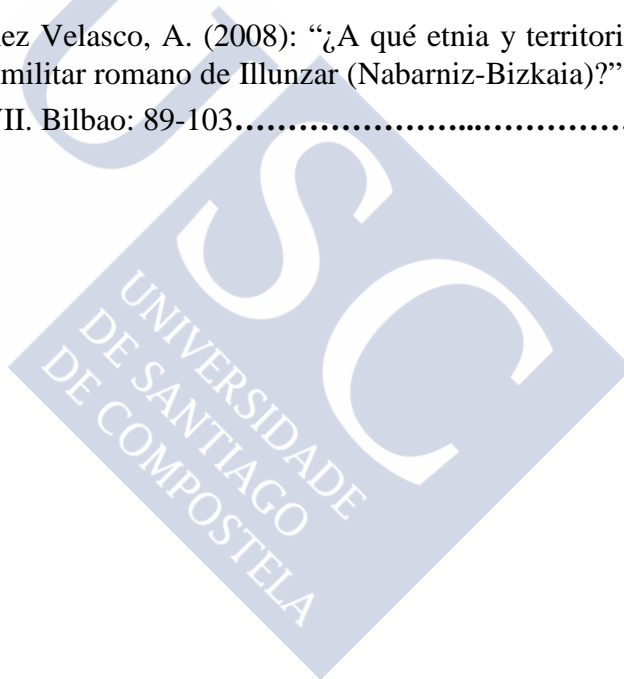


## INDICE

<b>PREFACIO.....</b>	<b>5</b>
<b>1 INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1 PRESENTACIÓN DE LOS TRABAJOS. UNIDAD TEMÁTICA.....</b>	<b>9</b>
<b>1.2 LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>1.2.1 Los estudios de la Edad del Hierro.....</b>	<b>12</b>
<b>1.2.2 El final de La Edad del Hierro y la arqueología militar                 romana.....</b>	<b>19</b>
<b>1.3 DISCUSIÓN.....</b>	<b>25</b>
<b>1.4 CONCLUSIONES Y APORTACIÓN PRINCIPAL DE LAS PUBLICACIONES .....</b>	<b>27</b>
<b>1.5 BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>29</b>
<b>2 PUBLICACIONES QUE CONFORMAN LA TESIS.....</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO 1.</b> Martínez Velasco, A. y Fernández Agüero, L. (2017): “El <i>signum equitum</i> de El Otero (Rueda de Pisuegra, Palencia) y los <i>signa equitum</i> de la Cantabria Histórica”. <i>Complutum</i> 28. Madrid: 233-249. ....	<b>35</b>
<b>CAPÍTULO 2.</b> Torres-Martínez, J. F.; Fernández Götz, M. Martínez Velasco, A., Vacas, D., Martín, E. y Cabanillas, G. (en prensa): “Architectures fortifiées de l’âge du Fer dans le nord-ouest de la péninsule ibérique”. En <i>Architectures de l’âge du Fer en Europe occidentale et centrale</i> . 40 <sup>e</sup> Colloque International de l’Association Française pour l’Etude de l’Âge du Fer (AFEAF). Rennes 2016. ....	<b>55</b>
<b>CAPÍTULO 3.</b> Torres-Martínez, J. F.; Fernández Götz, M., Teichner, F., Martínez Velasco, A., Luis Mariño y Vacas, D. (2017): “El <i>oppidum</i> de Monte Bernorio (Palencia). Resultados de las campañas arqueológicas de 2004-2014”. <i>Madriдер Mitteilungen</i> 57. Deustche Archaeologische Institut. Madrid: 245-271. ....	<b>91</b>

- CAPÍTULO 4.** Martínez Velasco, A. (2016): “Capítulo 6.1. Las estelas de la Edad del Hierro del norte y noroeste peninsular. Datos arqueológicos para su estudio”. M. L. Serna, A. Martínez Velasco y V. Fernández Acebo (coords.), *Después de Altamira. Arte y grafismo rupestre post-paleolítico en Cantabria*. ACANTO-ACDPS. Santander: 91-102..... **125**
- CAPÍTULO 5.** Martínez Velasco, A. y Argandoña, P. (2016): “El *signum equitum* de Altikogaña y el santuario del Balcón de Lazkua (Eraul, Navarra): simbología y religión de un poblado protohistórico”. *Munibe* (Antropología-Arkeologia) 66. Donostia-San Sebastián: 127-149..... **143**
- CAPÍTULO 6.** Torres-Martínez, J. F.; Fernández Götz, M. Martínez Velasco, A., Vacas, D. y Rodríguez-Millán, E. (2016): “From de Bronze Age to the Roman Conquest: the *oppidum* of Monte Bernorio (northern Spain)”. *Proceedings of the Prehistoric Society* 82. Cambridge University Press. Cambridge: 363–382..... **169**
- CAPÍTULO 7.** Torres-Martínez, J. F.; Martínez Velasco, A. y Luis Mariño, S. de (2016): “Perles en verre de l’*oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) et du Nord de la Péninsule Ibérique. Echanges et relations entre le nord de l’Espagne et le sud de la France à l’age du fer”. *Aquitania* 32. Bordeaux: 35-57..... **197**
- CAPÍTULO 8.** San José, S., Martínez Velasco, A. y Calvo, J. (2015): “Estudio preliminar del sistema defensivo del poblado protohistórico de Munoaundi (Azpeitia-Azkoitia, Gipuzkoa, Euskal Herria): entrada principal con sus estructuras defensivas”. En O. Rodríguez, R. Portilla, J.C. Sastre y P. Fuentes (coords.): *Fortificaciones en la Edad del Hierro: control de los recursos y el territorio*. Zamora: 109-128..... **227**
- CAPÍTULO 9.** Torres-Martínez, J. F.; Martínez Velasco, A. y Vacas, D. (2015): “El *oppidum* de Monte Bernorio, estructura defensiva y proyección territorial”. En O. Rodríguez, R. Portilla, J.C. Sastre y P. Fuentes (coords.): *Fortificaciones en la Edad del Hierro: control de los recursos y el territorio*. Zamora: 15-30..... **247**
- CAPÍTULO 10.** Torres-Martínez, J. F.; Martínez Velasco, A. y Luis Mariño, S. de (2012): “El *oppidum* de Monte Bernorio en la Cantabria Histórica. Nueve siglos de historia”. *Kobie (Paleoantropología)* 31. Bilbao: 137-156..... **271**
- CAPÍTULO 11.** Torres-Martínez, J. F.; Martínez Velasco, A. y Pérez, C. (2012): “Augustan Campaigns in the initial phase of the Cantabrian War and roman artillery projectiles from the Monte Bernorio *oppidum* (Villarén, Prov. Palencia)”. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 42. Mainz: 525-542..... **293**

- CAPÍTULO 12.** Martínez Velasco, A. (2011): “El *castellum* romano de Castrillo (Valderejo. Araba). *Kobie (Serie Paleoantropología)*, 29. Bilbao: 115-124..... **315**
- CAPÍTULO 13.** Serna Gancedo, M. L., Martínez Velasco, A. y Fernández Acebo, V. (coords.) (2010): *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las Guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Acanto. Santander..... **327**
- CAPÍTULO 14.** Martínez Velasco, A. (2009a): “Campamentos romanos de campaña en el extremo oriental del cantábrico”. *XX Frontera Romana / Limes XX. Gladius, Anejos*, 13. Madrid: 365-374 ..... **373**
- CAPÍTULO 15.** Martínez Velasco, A. (2009b): “El puesto militar romano de Allide. Prospección 2008”. *Kobie (Serie Paleoantropología)*. Bilbao: 233-246..... **387**
- CAPÍTULO 16.** Martínez Velasco, A. (2008): “¿A qué etnia y territorio prerromano pertenece el campamento militar romano de Illunzar (Nabarniz-Bizkaia)?”. *Kobie (Serie Paleoantropología)*, XXVII. Bilbao: 89-103..... **403**





## PREFACIO

Esta tesis doctoral se presenta como un compendio de artículos con el visto bueno y bajo la regulación de la Universidad de Santiago de Compostela. La tesis se ha conformado según lo propuesto y aprobado en el Plan de Investigación.

Este capítulo introductorio tiene como objetivo presentar y contextualizar la tesis doctoral en el marco de la investigación arqueológica, así como explicar las aportaciones principales que se hacen en ella.

Los artículos que conforman la tesis doctoral guardan entre ellos una relación temática. Las razones que han guiado su elección para esta tesis se encuentran en las líneas de investigación a las que responde su redacción y esa es la razón que explica por qué se pueden agrupar formando una unidad temática.

Los trabajos que aquí se recogen responden a su vez a la trayectoria personal del autor como investigador.

### **¿POR QUÉ UNA TESIS POR COMPENDIO DE PUBLICACIONES?**

Me parece importante que estas primeras líneas que sirven de introducción a la tesis que aquí se presenta queden reservadas a una breve reflexión personal. Con ellas quiero explicar por qué he elegido este formato y cómo veo mi propio caso en ese contexto. Esto es importante porque es lo que permite entender mejor la tesis que viene a continuación.

Siempre tuve en mente hacer una tesis; básicamente era un reto personal, como una meta que alguien se pone a sí mismo y que sirve de excusa y motivación para avanzar y superarse. Nada más que eso.

Allá por el año noventa y siete, cuando me licencié, las tesis tenían un solo formato, que ahora conocemos como tradicional. Para llegar hasta allí el camino se iniciaba con los cursos de doctorado, al término de los cuales se defendía la Tesina o el Trabajo de Estudios Avanzados (según iban avanzando los tiempos, variaba) y con ello quedaba abierto el camino a la Tesis Doctoral.

La tesis implicaba años de trabajo de investigación que culminarían en la redacción final de un grueso volumen que se defendería ante un tribunal. Un plazo de entrega razonable implicaba para cualquier aspirante quedar liberado varios años dedicado en exclusiva a ello, habitualmente mediante una beca. En mi caso, no fue posible. Quedaba intentar compaginar la vida personal, profesional y la investigación para intentar dilatar el plazo pagando el precio de esa hipoteca en cuotas asequibles. Pero esa combinación siempre fue un cóctel muy volátil cuando se incluía en la mezcla una profesión como la nuestra. A partir de ese momento quedaba en manos de cada uno qué hacer en adelante.

Todo arqueólogo se enfrenta al dilema de como orientar su actividad e inquietudes por la arqueología una vez que finaliza sus estudios. Una opción era prolongar el período formativo mediante los cursos de doctorado como forma de mantener una vinculación con la arqueología por la vía de la investigación. Otra opción habitual pasaba por la inserción en el ámbito laboral a través de la arqueología profesional.

En mi caso, siempre tuve intención de dedicarme a la arqueología, con la investigación como opción preferente, al margen de que un ámbito laboral imprevisible como el nuestro pudiera ofrecerme o no oportunidades profesionales con las que compatibilizarla.

Desde entonces he trabajado en numerosas ocasiones en el ámbito de la arqueología profesional, pero en la inmensa mayoría de las ocasiones, mi actividad como arqueólogo ha estado dirigida preferentemente a la investigación con un marcado perfil de arqueólogo de campo. He dirigido numerosas intervenciones arqueológicas de todo tipo (prospecciones, excavaciones, proyectos de investigación...) y he colaborado en numerosos proyectos. El resultado de todo ello se ha ido traduciendo en los trabajos que he ido publicando de forma ininterrumpida, como un goteo constante, en revistas especializadas, en monografías, en congresos, en conferencias, etc., hasta el día de hoy en el que sigo con mi actividad como arqueólogo que investiga y aporta.

A lo largo de todo el camino andado, siempre estuvo presente la idea de hacer una tesis que diera cuerpo al trabajo realizado, pero por una razón o por otra no llegaba la hora de materializarla. Ahora, dos décadas después de finalizar mis estudios, con una trayectoria como arqueólogo ya dilatada, es cuando se me plantea en términos reales la posibilidad de defender una tesis doctoral.

La introducción en el ámbito académico de la tesis por compendio de publicaciones ha abierto un nuevo camino a aquellos arqueólogos que cuentan ya con una trayectoria personal y profesional que demuestra un perfil claro como investigador, avalada por el resultado de esas investigaciones que se traduce como es lógico en los trabajos publicados. Ante las dificultades de completar una tesis clásica, habitualmente debido a las circunstancias personales y profesionales, la tesis por compendio de publicaciones se presenta como una fórmula real y viable de dar cuerpo a esa trayectoria investigadora.

Sobre este modelo de tesis y su validez frente a una tesis clásica, sin embargo, hay diversas opiniones y sigue siendo objeto de debate. La pregunta básica que se formula en ese debate es si ambos modelos de tesis tienen el mismo valor, si se puede equiparar una con otra. Hay opiniones en todos los sentidos. La mía es que sí. En mi caso, al igual que en el caso de otros investigadores que han optado por esta vía, se puede equiparar el trabajo presentado sin lugar a dudas, puesto que la aportación realizada, así como el tiempo y el esfuerzo invertidos en todas y cada una de las publicaciones, no ha sido ni mucho menos menor que la de cualquier otro investigador.

Pero al calor de ese debate ha salido a la palestra una pregunta que es aún más importante: ¿para qué sirve una tesis doctoral?

En ese marco de discusión, H. Arráiz (2015: 362) se formula una pregunta que quizás contribuya a esclarecer cual es el dilema: “¿Es la fase final de un proceso formativo o el inicio de una carrera profesional?”. Y es que, en el fondo, quizás la cuestión sea esa, el valor que en consecuencia se le otorga a la aportación de una tesis tradicional frente a una por compendio de artículos cuando estas tesis se redactan en un momento temprano de la trayectoria científica y profesional de un arqueólogo.

Ahora bien, la realidad es más compleja y también se da una gran variedad de casos que no responden a ese perfil sino a otro bien diferente, donde la tesis se redacta en un momento en el cual el investigador ya cuenta con una trayectoria, como es el ejemplo de A. Villa (2015) o el del que escribe estas líneas.

La cuestión principal, por lo tanto, no debiera centrarse en el formato, sino en la aportación que realiza y en el hecho de si con ella se cumplen o no los valores que debiera reunir una tesis. En este sentido, G. Ruiz Zapatero ofrece una visión de lo que debe ser una tesis desde la perspectiva de la tesis tradicional pero que resume, en mi opinión, esos valores que debe reunir una tesis en cualquiera que sea el formato que se presente:

El valor de la tesis doctoral tradicional reside, en mi opinión, en tres cuestiones fundamentales: primera, desarrolla eficazmente la autonomía de pensamiento; segunda, crea una aportación original al conocimiento y tercera, como resultado de las anteriores, proporciona una formación sólida para hacer investigación propia y la capacidad necesaria para dirigir la investigación de otros. (Ruiz Zapatero 2015: 366)

En resumen, todo lo anteriormente expuesto ayuda a contextualizar la tesis que se defiende ahora. En el momento de redacción de la tesis cuento ya con un par de décadas de trayectoria investigadora y ejercicio profesional con un marcado perfil de arqueólogo de campo. La investigación ha sido el resultado de la iniciativa personal, de la colaboración y del trabajo en equipo. El trabajo se ha ido construyendo fundamentalmente a partir del trabajo de campo, y eso mismo explica que se haya dilatado en el tiempo la redacción de la tesis puesto que el trabajo de campo y gabinete se lleva buena parte de nuestro tiempo. Las publicaciones que conforman la tesis son una muestra del resultado de las investigaciones.

Esta tesis no es el inicio de una trayectoria investigadora ni el final de la misma, es un paso intermedio en el que se ordena y da cuerpo a una parte del trabajo realizado y se somete a examen.

La fase final de todo trabajo arqueológico de campo es la publicación de los resultados, con ello se ponen a disposición de cualquiera y contribuyen junto al trabajo de otros investigadores a sentar la base sobre la que construir un discurso histórico. Puesto que es un trabajo que se ofrece a los demás, deben ser otros los que juzguen, opinen y valoren el trabajo realizado. Con ese objetivo se presenta esta tesis.





Esta cuestión, la conquista romana del Cantábrico oriental, es un fenómeno no suficientemente conocido, pero es de una importancia histórica vital, puesto que trunca el desarrollo autónomo de las etnias que lo habitan y marca un hito con amplias repercusiones que trae como consecuencia un cambio profundo en la configuración de la ocupación del territorio, la identidad de los pobladores reflejada en sus modos de vida y la trayectoria histórica posterior.

En ese sentido, también se han dado grandes avances en los últimos años en los estudios arqueológicos sobre la conquista militar romana del Cantábrico oriental, aunque de forma desigual, con un enorme avance en el estudio de las Guerras Cántabras, que ha pasado de ser un fenómeno prácticamente inexistente hace un par de décadas a convertirse en un tema consolidado<sup>1</sup> y un desarrollo incipiente en el País Vasco y Navarra con un goteo lento pero constante en sus avances (Ocharan y Unzueta 2002; Martínez Velasco 2006, 2009a) que se va incrementando con la incorporación al exiguo catálogo de campamentos romanos de estas áreas con hallazgos como los de Gazolaz (Cendea de Zizur, Navarra) (Martínez Velasco 2016) y Karakate (Elgoibar-Soraluze, Gipuzkoa) (Martínez Velasco en prensa).

Los trabajos que conforman el núcleo central de la Tesis Doctoral que aquí se presenta lo conforman un total de siete publicaciones que ya han aparecido o están aceptados para su publicación, de conformidad con los requisitos que se establecen para una Tesis por compendio de publicaciones en la Universidad de Santiago<sup>2</sup>.

Junto a esos siete artículos se presentan otros nueve, con fechas de publicación anteriores al período de matriculación<sup>3</sup>. El conjunto de todos ellos conforma la base de trabajo para la Tesis que se planteó inicialmente en el Plan de Investigación.

La inclusión de los otros nueve artículos en el conjunto no es algo gratuito, muy al contrario, estos otros trabajos permiten contextualizar los artículos publicados durante el período de matriculación en la universidad en el marco de una trayectoria investigadora personal como más amplia.

Esta es una cuestión de suma importancia. Tal y como se explica en el apartado anterior, la trayectoria personal como investigador no se reduce a los años de matriculación en el doctorado, arranca dos décadas atrás con la finalización de los estudios de arqueología. Desde entonces, y en un goteo lento pero constante, se ha ido gestando y desarrollando la investigación que aquí se presenta, centrada en el estudio de la Edad del Hierro en el cantábrico oriental, en su territorio, sus gentes y su final con la conquista militar romana.

Los artículos aquí recogidos son una selección de los trabajos publicados en los últimos diez años, y el conjunto de ellos permite mostrar suficientemente la línea seguida, el trabajo realizado y los resultados obtenidos. Estos artículos se han seleccionado siguiendo una combinación de los criterios anteriormente expuestos. En primer lugar, por el tema que se trata en cada uno de ellos, la Edad del Hierro y la arqueología Militar romana. En segundo lugar, por el carácter del trabajo, de tal forma que hay trabajos que ofrecen una visión amplia sobre cuestiones generales y trabajos específicos sobre

---

<sup>1</sup> La bibliografía al respecto es amplia. Una visión de conjunto actualizada en Camino *et al.* 2016.

<sup>2</sup> Vid. apartado final, Publicaciones que conforman la Tesis: Martínez Velasco y Fernández 2017; Torres-Martínez *et al.* en prensa; Torres-Martínez *et al.* 2017; Martínez Velasco 2016; Martínez Velasco y Argandoña 2016; Torres-Martínez *et al.* 2016; Torres-Martínez *et al.* 2016.

<sup>3</sup> Vid. apartado final, Publicaciones que conforman la Tesis: San José *et al.* 2015; Torres-Martínez *et al.* 2015; Torres-Martínez *et al.* 2012; Torres-Martínez *et al.* 2012; Serna *et al.* 2010; Martínez Velasco 2011; 2009a; 2009b; 2008.

materiales o aspectos concretos. Por último, un criterio espacial, de tal forma que el conjunto recoge trabajos realizados en todos y cada uno de los territorios que abarcan el cantábrico oriental y son el objeto de estudio, Cantabria y el Norte de Castilla y León, dentro de la Cantabria Histórica, así como el País Vasco y Navarra. Todos ellos desde la base de la arqueología y como resultado del trabajo de campo.

Hay un último criterio de selección de los artículos basado en la autoría, individual o compartida. Los trabajos de investigación basados en la arqueología de campo, de mayor o menor calado, profundidad o proyección, se llevan a cabo en equipo. Unas veces como director, otras como parte del equipo, en todos los trabajos existe una relación en la cual uno aporta y recibe algo. En mi caso ha sido así y por ello los trabajos seleccionados responden también a esa realidad, para que con ellos se muestre claramente la faceta de la investigación arqueológica a través del trabajo en equipo.

## 1.2 LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

El tema de estudio siempre ha estado claramente definido temporal y espacialmente, la Edad del Hierro y su final con la conquista militar romana en el Cantábrico Oriental. Sin embargo, materializar ese estudio no ha resultado nada fácil por dos motivos principales, el primero, que la arqueología de la Edad del Hierro y la arqueología militar romana del período de la conquista tiene características y especificidades propias, razón por la cual frecuentemente constituyen especialidades propias. El segundo motivo es que el territorio estudiado se encuentra repartido entre cuatro comunidades autónomas y seis provincias, por lo que en la práctica no ha sido posible abordar el estudio bajo el amparo de un único proyecto arqueológico que englobara todo de forma unitaria. En su lugar, se ha tenido que ir dividiendo el trabajo en diferentes frentes de actuación adecuándose a cada momento y lugar. A pesar de esa búsqueda de una visión global, la realidad se ha impuesto, y ello explica la división en varios proyectos y que el trabajo se prolongue a lo largo de los años.

En cuanto al trabajo de campo, los programas de investigación se han centrado en dos líneas de actuación, por un lado, la excavación y sondeos de yacimientos como el *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia) o el poblado fortificado de Munoaundi (Azkoitia-Azpeitia, Gipuzkoa), y por otro lado la prospección intensiva del territorio en la búsqueda de nuevos yacimientos que contribuyeran a completar el catálogo arqueológico y que abrieran nuevas puertas a los estudios.

Todos esos trabajos se plantearon con objetivos prácticos a pie de terreno:

- La búsqueda e identificación de nuevos yacimientos que permitieran completar el mapa del poblamiento de la Edad del Hierro.
- La búsqueda e identificación de estructuras campamentales romanas que permitieran contrastar si hubo o no hubo un proceso de conquista militar romana en todo el cantábrico oriental y, en caso afirmativo, como pudo haberse desarrollado este.
- Estudio de los sistemas de fortificación como expresión de un fenómeno histórico de larga duración y, en otro orden más práctico, para la identificación de nuevos yacimientos.
- Excavación de los yacimientos para conocer más en profundidad a través del registro arqueológico las características del poblamiento y sus aspectos económicos, sociales y culturales.

De forma paralela, todos esos trabajos se han ido completando con estudios monográficos de materiales específicos como las cuentas de pasta vítrea (Torres-Martínez *et al.* 2016) o los *signa equitum* (Martínez y Argandoña 2016; Martínez y Fernández

2017), que por la información que contienen de cara al estudio de la sociedad y la economía, así como a la caracterización del registro arqueológico, completan los estudios generales.

### 1.2.1 Los estudios de la Edad del Hierro

Cantabria y el norte de Castilla y León han ocupado una buena parte de los estudios de la Edad del Hierro. El inicio como arqueólogo en Cantabria se dio dentro de diferentes proyectos como “El poblamiento en el arco sur de la bahía de Santander” dirigido por Á. Valle, dentro del cual se excavó el castro de Castilnegro, en Peña Cabarga (Medio Cudeyo/Liérganes) (Valle y Serna 2003; Valle 2010), o el proyecto “Guerras Cántabras. Cantabria” dirigido por E. Peralta, dentro del cual se excavó el castro del La Espina del Gallego (Corvera de Toranzo, Anievas y Arenas de Iguña) (Peralta 1999; 2003: 311-313; Póo *et al.* 2010), a los que siguieron otros trabajos de prospección y sondeos. A raíz de aquellos trabajos y en un momento de auge de los estudios sobre la Edad del Hierro en Cantabria, se vio la necesidad de llevar a cabo una puesta al día mediante una síntesis que aunara una revisión de lo ya conocido a las aportaciones realizadas en los últimos años. De ahí surgió “Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las Guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día” (Serna *et al.* 2010), como un proyecto de colaboración entre diferentes investigadores. Este trabajo parte de la base de la elaboración de un catálogo actualizado de todos los yacimientos de la Edad del Hierro (castros, cuevas, etc.), campamentos romanos relacionados con las Guerras Cántabras y la ocupación militar posterior, así como la información sobre hallazgos aislados y otros elementos culturales y materiales como las estelas discoideas o el arte rupestre. A partir de ahí se llevó a cabo una revisión de toda la información disponible y una actualización de la misma. El trabajo incluyó tanto yacimientos confirmados como otros sin confirmar o descartados posteriormente para que fuera lo más completo posible y que de esa forma cumpliera su objetivo como obra de consulta.

Pero ha sido al sur de la Cantabria Histórica, en el norte de la actual provincia de Palencia, donde se han concentrado una buena parte de los esfuerzos, en el *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén de Valdivia). El proyecto “Monte Bernorio en su Entorno” se inició en el año 2004 como resultado de los esfuerzos de Jesús Francisco Torres-Martínez, Kechu, bajo la dirección del propio Kechu y M. Almagro Gorbea. En el año 2015 M. Fernández-Götz y M. Torres tomaron el relevo de M. Almagro, y bajo esta nueva dirección el proyecto sigue dando sus frutos. En todo este tiempo he formado parte del equipo como arqueólogo y como resultado del trabajo realizado están los trabajos publicados, tanto de síntesis como monográficos, en colaboración con el resto de miembros del equipo.

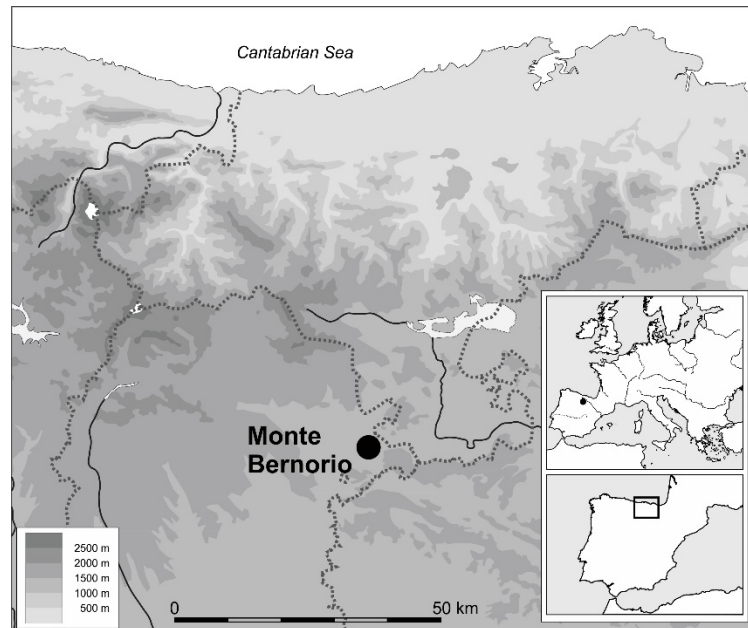


Figura 2. Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia). (Fig. A.M.V.2017)

Monte Bernorio es uno de los grandes *oppida* de la Cantabria Histórica, ocupa un cerro de forma arriñonada que alcanza una altitud de 1173 m. Ocupa una ubicación estratégica en el territorio meridional de los *Cántabros*. Desde esa cima se controla un amplio territorio, así como una importante intersección de vías de comunicación. A los pies de la montaña discurre la principal vía natural que une ambas vertientes de la Cordillera Cantábrica y algunas otras secundarias. Además, controla otras rutas de comunicación que recorren el piedemonte cantábrico en dirección este-oeste por su vertiente meridional. Así mismo se sitúa en una posición estratégica muy ventajosa para acceder a las cabeceras de las cuencas de los ríos Ebro y Pisuerga y a las zonas de pastizales de altura de la Sierra Híjar. Esto lo convirtió en un lugar clave dentro de las vías de comunicación y las rutas comerciales, lo que, unido a la presencia de abundantes recursos agrícolas y ganaderos, le permitió consolidarse como el centro de un extenso territorio.

Las intervenciones arqueológicas desarrolladas en este yacimiento le señalan como una de las ciudades fortificadas de la Edad del Hierro más importantes en el área central del cantábrico. Estuvo habitado al menos nueve siglos, desde el Final de la Edad del Bronce hasta el final de la Edad del Hierro (Torres-Martínez *et al.* 2012).

La importancia arqueológica de este yacimiento para el estudio del Cantábrico Oriental reside en el hecho de que reúne toda una serie de elementos que lo convierten en referencia y término de comparación para otros yacimientos y otras áreas, por la secuencia de ocupación, el sistema defensivo complejo o su final trágico durante las Guerras Cántabras, pero también porque se encuentra en una encrucijada que permite la conexión del cantábrico con el interior y muestra la conexión clara entre ambos mundos.

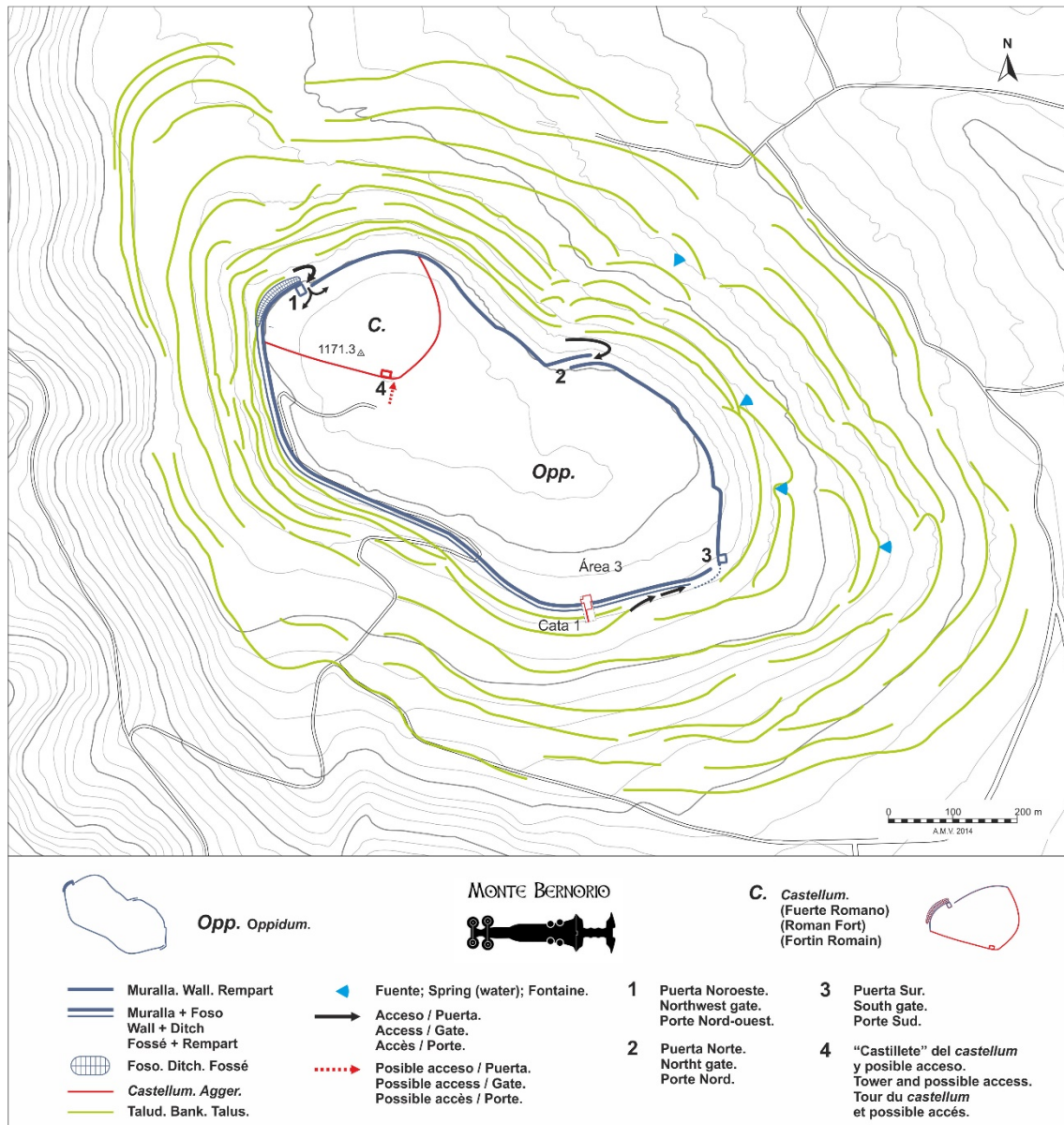


Figura 3. Monte Bernorio. Sistema defensivo con muralla y multivallado, accesos y ocupación militar romana posterior. (Fig. A.M.V. 2014)

Ahí es donde encajan los estudios sobre Monte Bernorio que aquí se presentan elaborados en colaboración con diferentes compañeros del equipo. Una de las primeras cuestiones que se abordan es la secuencia de ocupación del yacimiento que se prolonga al menos durante un milenio (Torres-Martínez *et al.* 2012), lo que permite estudiar una secuencia de ocupación con unos materiales de referencia para toda el área. El estudio del sistema defensivo, por su parte, ofrece un modelo de fortificación compleja que evidencia a su vez un conocimiento profundo de las técnicas de fortificación, la ingeniería y la arquitectura militar propio de sociedades complejas (Torres-Martínez *et al.* 2015).

Una visión global y actualizada de los trabajos llevados a cabo entre 2004 y 2014 (Torres-Martínez *et al.* 2017) permite ver el esfuerzo realizado, actualizar el trabajo y mostrar el enorme volumen de datos obtenidos. Esa es la razón por la cual se han realizado estudios monográficos como el de las monedas (Martínez Velasco y Gil de Muro 2016) o las cuentas de pasta vítrea (Torres-Martínez *et al.* 2016). Este último, que aquí se presenta como parte de la Tesis, resulta especialmente interesante desde un punto de vista

general puesto que permite estudiar las rutas comerciales y la interconexión de todo el cantábrico a través de unos materiales que se encuentran presentes en toda la zona de estudio.

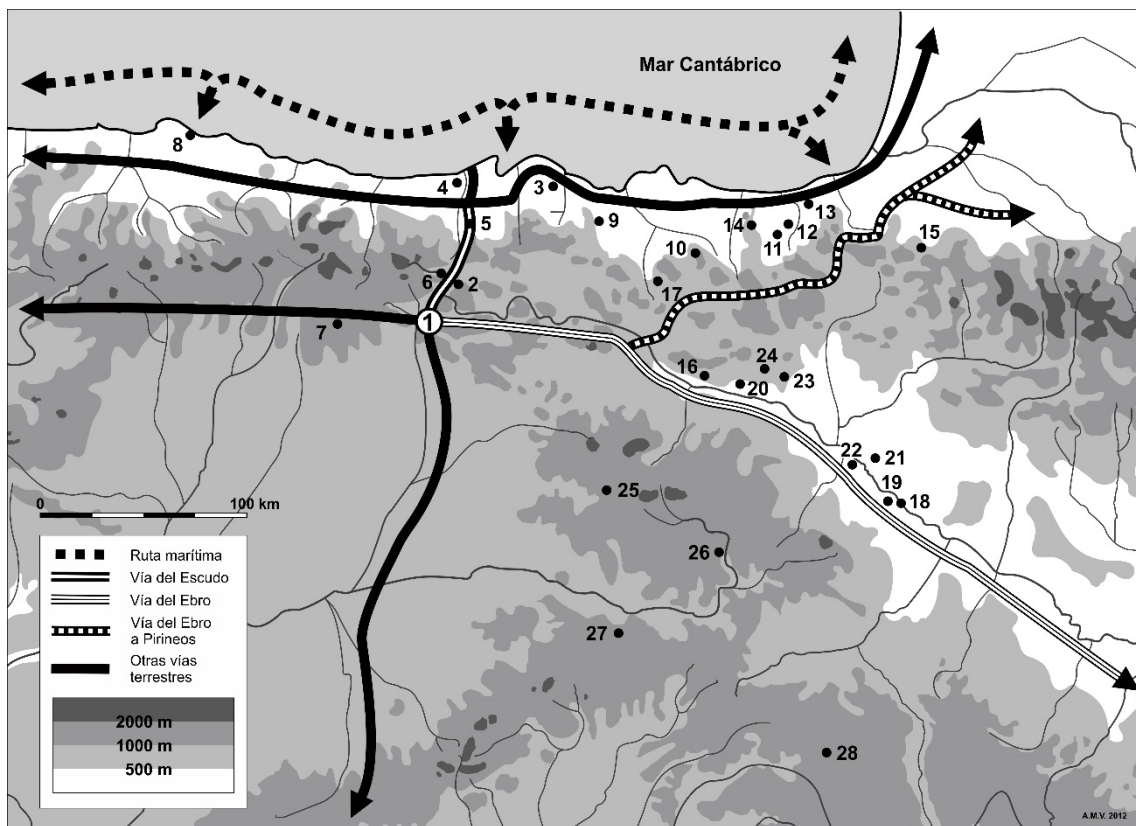


Figura 4: Hallazgos de cuentas de pasta vítrea citados en el texto y Vías de Comunicación protohistóricas en el Cantábrico (Fig. A.M.V. en Torres-Martínez *et al.* 2016: 42, fig. 10). N°1 Monte Bernorio.

En el extremo opuesto del Cantábrico se encuentra el poblado fortificado de Munoaundi (Azkoitia-Azpeitia), en la zona central de Gipuzkoa y ya en la vertiente cantábrica (Peñalver y San José 2011: 237-239). Este proyecto, surgido del tesón y esfuerzo de Sonia San José, se inició en el año 2007. En el año 2015 tomé el relevo de ella en la dirección y aún continuamos con los trabajos.

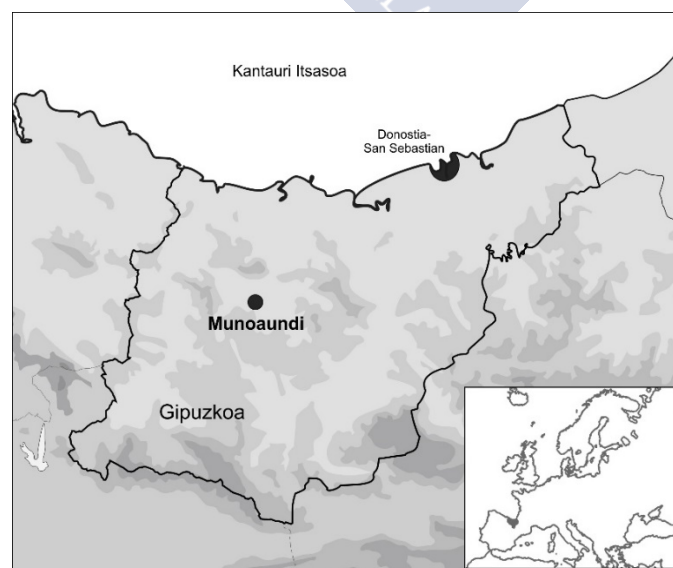


Figura 5. El poblado fortificado de Munoaundi (Azkoitia-Azpeitia. Gipuzkoa). (Fig. A.M.V.2016)

Una de las características principales de Munoaundi es el sistema defensivo, por eso buena parte de los trabajos se han centrado en el estudio de la muralla y la puerta de acceso al recinto. Este sistema responde a un modelo ampliamente extendido en el cantábrico con emplazamientos en altura que cuentan con un amplio campo visual, fuertes defensas naturales, cierre del perímetro con muralla, habitualmente de doble paramento relleno, aprovechando esas defensas y puerta con esviaje coordinada con un acceso forzado. Ello convierte a este poblado en un modelo básico de referencia para el estudio de los poblados del cantábrico. Ese es el motivo por el cual se llevó a cabo el estudio diferenciado del sistema defensivo, trabajo que se incluye en la Tesis, a partir de los datos de la excavación y como resultado de la colaboración dentro del equipo (San José *et al.* 2015).



Figura 6. Munoaundi (Azkoitia-Azpeitia). (Fig. de “El vuelo del Ángel” para el proyecto Munoaundi 2017).

Dentro del conjunto de los estudios específicos se encuentra el estudio de algunas piezas singulares por la información que proporcionan, caso de los *signa equitum* de El Otero (Rueda de Pisuerga, Palencia) y Altikogaña (Eraul, Navarra), por lo que se han incluido igualmente en esta Tesis. Su interés reside en el hecho de que son expresivos de un modelo de sociedad y característicos de la misma, lo que permite individualizarlos.

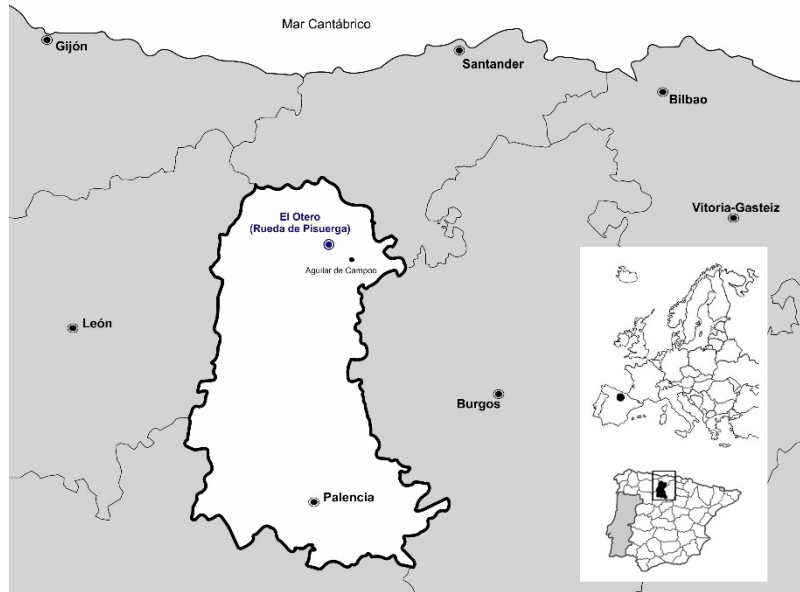


Figura 7. El Otero (Rueda de Pisuerga). (Fig. Martínez Velasco y Fernández 2018: 234, fig. 1)

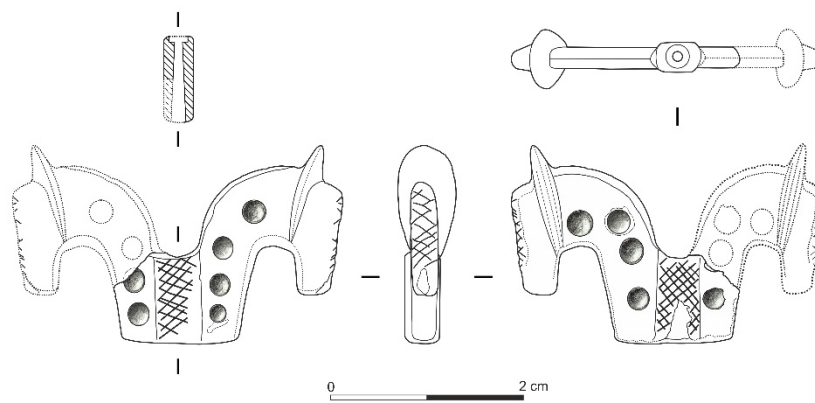


Figura 8. *Signum equitum* de El Otero (Rueda de Pisuerga). (Fig. Martínez Velasco y Fernández 2018: 237, fig. 6)

El Otero se encuentra en el piedemonte de la Montaña Palentina, dentro de la Cantabria Histórica. Su estudio ha permitido definir un grupo tipológico de *signa equitum* propio de los cántabros (Martínez Velasco y Fernández 2017) así como evidenciar la existencia de todo un aparato ideológico propio de una sociedad guerrera compleja.

Altikogaña, por su parte, se encuentra en el extremo opuesto del área de estudio, en Eraul (Navarra). Entre los hallazgos antiguos se encontraba una pequeña pieza de bronce que había pasado desapercibida. Su estudio nos ha permitido identificarlo como un *signum equitum* con características propias e incluir en ese mapa ideológico que reflejan los *signa equitum* a un grupo étnico como los vándulos (Martínez Velasco y Argandoña 2016).

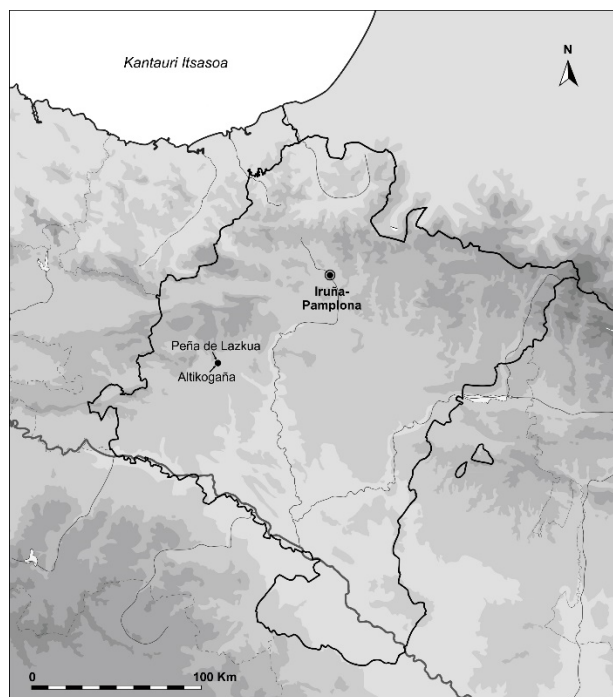


Figura 9. Altikogaña (Eraul, Navarra). (Fig. A.M.V. 2016)

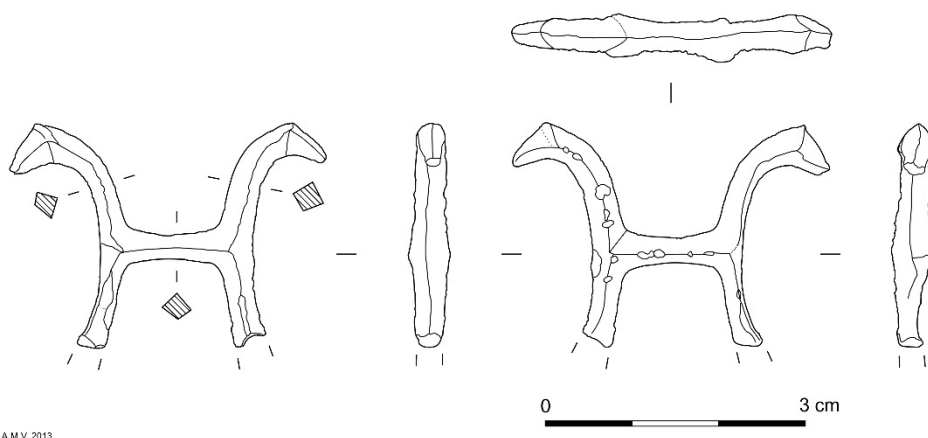


Figura 10. *Signum equitum* de Altikogaña (Eraul, Navarra). (Fig. Martínez Velasco y Argandoña 2016: 135, fig. 6)

Pero la importancia de este *signum* va más allá, puesto que el único paralelo conocido es una pieza atribuida a Monte Bernorio (Martínez Velasco y Argandoña 2016: 136), lo que abunda en la relación cultural y material de toda el área del cantábrico y su gente en coordinación con la personalidad propia de cada uno de los grupos étnicos de la región.

De igual forma, el resultado de los trabajos de campo en un área tan extensa también ha permitido recabar datos suficientes que contribuyen a ofrecer una visión general de la zona sobre cuestiones específicas como las estelas de la Edad del Hierro (Martínez Velasco 2016a), precisamente porque de esta forma se incluyen otros aspectos inseparables de las sociedades de la región como el mundo funerario en una de sus expresiones materiales más representativas.

De lo específico a lo general, este tipo de estudios son necesarios para la comprensión de las sociedades de la época y la construcción del discurso histórico. En el marco de las sociedades guerreras, los poblados fortificados son una de las máximas

expresiones, por eso en la Tesis se ha incluido un trabajo que ofrece una visión global de las pautas generales de fortificación de la región (Torres-Martínez *et al.* en prensa).

### 1.2.2 El final de La Edad del Hierro y la arqueología militar romana

El final de la Edad del Hierro lo marca la conquista militar romana y su estudio pasa indefectiblemente por el estudio de las huellas de aquellos episodios, que se concretan básicamente en la identificación de los escenarios de las guerras de conquista, los campamentos romanos de campaña y la posterior transformación de las sociedades.

Nuevamente, aquí encaja en primer lugar Monte Bernorio, puesto que su destrucción se produce en la fase inicial de las Guerras Cántabras (26-25 a.e.) y con ello finaliza una trayectoria poblacional de un milenio. El conjunto se completa con el campamento romano de Castillejo (Pomar de Valdivia, Palencia) y la posterior ocupación militar romana de la plaza con la construcción de un campamento en la cima de Bernorio. El registro arqueológico de Monte Bernorio recoge toda la secuencia y por ello una buena parte de los esfuerzos se han centrado en el estudio de esta fase.

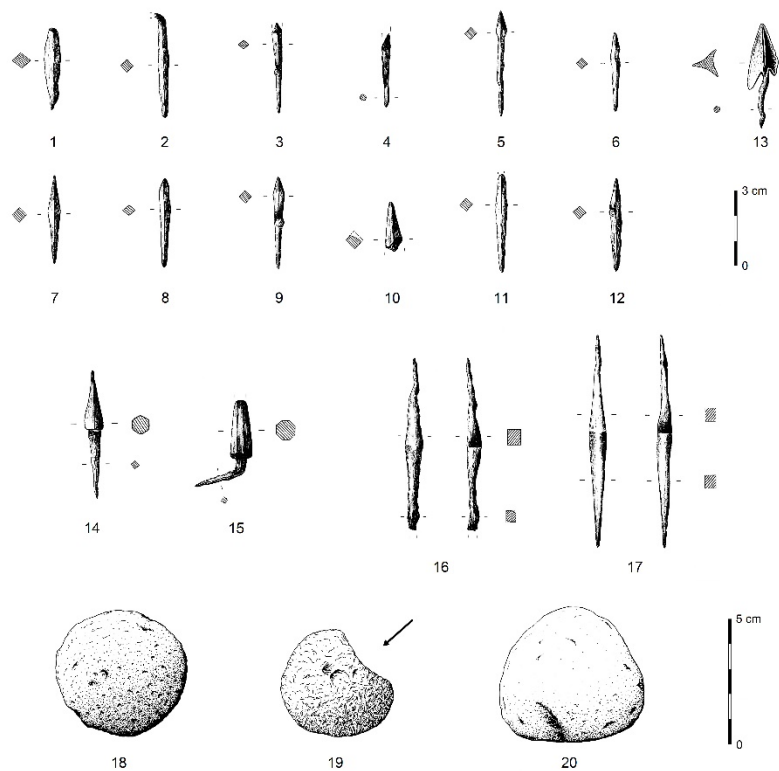


Figura 11. Armaduras de proyectil y proyectiles recuperados en Monte Bernorio. (Torres-Martínez *et al.* 2012: 532, fig. 5)

En esta Tesis, lógicamente, se ha incluido un trabajo representativo de los diferentes estudios llevados a cabo en esa línea, centrado en este caso en las armaduras de proyectil y los proyectiles de artillería romanos, como base arqueológica de estudio de la fase final del *oppidum* puesto que esos materiales en concreto constituyen una de las expresiones más elocuentes de la guerra de conquista y permiten rastrear estos episodios históricos en el registro arqueológico (Torres-Martínez *et al.* 2012). La elección de estos materiales como fósil guía para el estudio de la guerra no es gratuita puesto que ya me había servido con anterioridad para rastrear este mismo fenómeno en otros lugares, especialmente en Altikogaña (Eraul, Navarra).

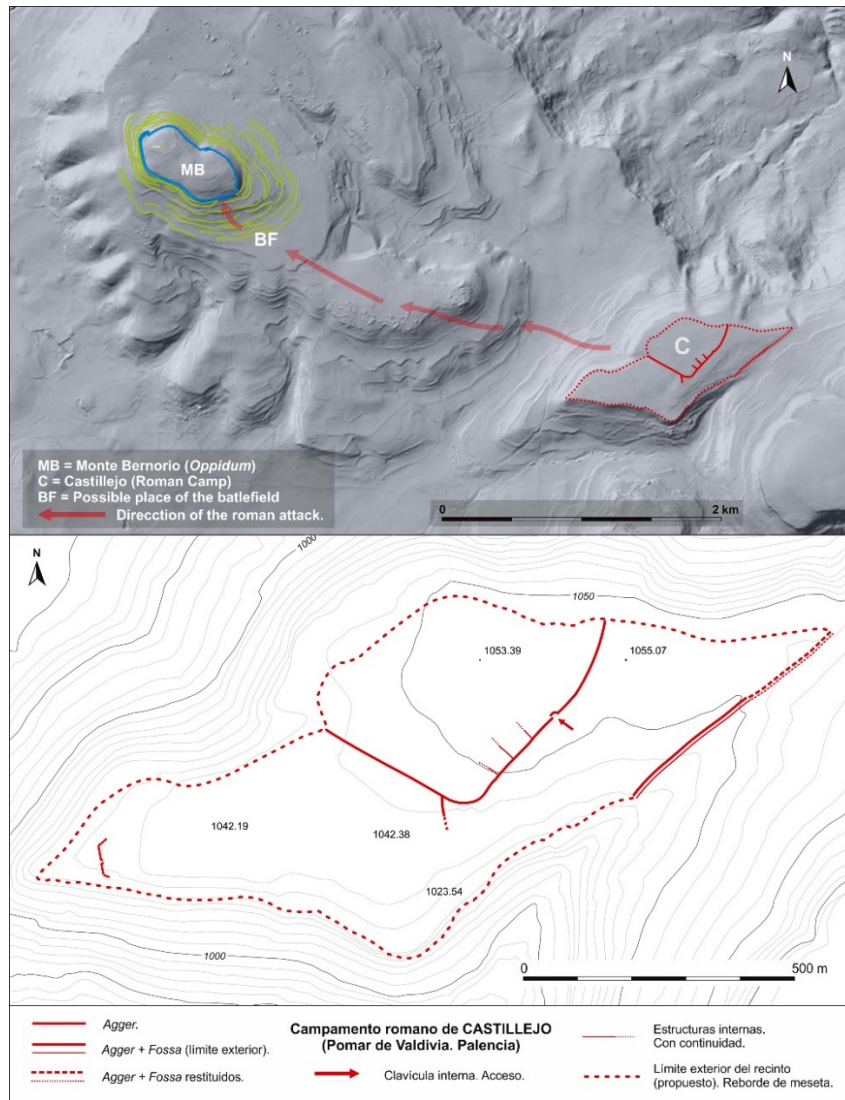


Figura 12. El campamento romano de Castillejo (*castra aestiva*) y el asalto a Monte Bernorio (Fernández-Götz *et al.* en prensa)

Otra de las aportaciones principales del estudio de Monte Bernorio desde la arqueología militar romana ha sido la identificación y definición de todo un complejo escenario bélico y su contribución a la reconstrucción de las Guerras Cántabras.

La ubicación excepcionalmente estratégica del *oppidum* de Bernorio, lo convertía en uno de los objetivos prioritarios en la ofensiva desarrollada por el emperador Augusto en la primera fase del *Bellum Cantabricum et Asturicum* (Torres-Martínez *et al.* 2012). Sin duda el ataque sobre el *oppidum* de Monte Bernorio y su conquista debieron jugar un papel clave en la estrategia de guerra de los cántabros en su intento de contención del avance romano en la fase inicial de la guerra. Su posición controlando la principal vía de paso entre la meseta y la costa, lo convirtió en la llave que abriría la puerta hacia el interior de Cantabria. Su destrucción y toma por parte de las tropas romanas permitía desbloquear la situación y abría las puertas del avance romano hacia la costa.

Es evidente que la toma de este núcleo era necesaria antes de avanzar en la ofensiva romana puesto que su toma garantizaba una retaguardia libre de bases para el enemigo así como el control sobre las vías de abastecimiento de un ejército en marcha.

En la fase inicial de la guerra, en torno a los años 26-25 a.e., la ofensiva romana hacia Cantabria parte de Segisama (Cerro Castarreño, Olmillos de Sasamón, Burgos) y

se organiza en tres columnas. La Columna central, o una parte de esta, se dirigió hacia Monte Bernorio y en la meseta de La Lastra, en el paraje denominado de El Castillejo (Pomar de Valdivia, Palencia) se construyó un *castra aestiva* de 41 ha. (*castra maiora*) para albergar a las legiones que iban a atacar al Bernorio (Peralta 2003: 301-303). La envergadura de los movimientos de tropas que se deducen de la situación, extensión y estructura del cercano campamento romano de El Castillejo (Pomar de Valdivia, Palencia) evidencia la importancia estratégica que tenía la conquista de este *oppidum*.

A partir de los trabajos arqueológicos desarrollados a lo largo de más de una década, y con las evidencias actualmente disponibles, el ataque que tomó y destruyó el *oppidum* de Bernorio partió desde el campamento de El Castillejo. Atendiendo a algunos restos recuperados en prospección existen indicios de que, en el exterior del recinto defendido, en la zona de paso desde Bernorio hacia El Castillejo, se produjeran enfrentamientos, tal vez una batalla. En todo caso, todos los indicios apuntan a que el asalto y caída del Bernorio se produjo por el flanco sur, que es donde se concentran mayor cantidad de materiales militares tanto indígenas como romanos. En esta zona se encontraba una de las puertas del enclave, cuya toma debió de resultar decisiva para la conquista del *oppidum* (Torres-Martínez *et al.* 2012: 529-531). Cabe plantearse si en el Bernorio se pudo contener la ofensiva de las Legiones el tiempo suficiente, y si eso obligó a replantear la estrategia del ejército romano, retrasando en un año el paso de la Cordillera.

En resumen, los datos proporcionados por Monte Bernorio desde el punto de vista de la arqueología militar romana han permitido identificar un escenario bélico de enormes dimensiones, aportar nuevos datos para el estudio del desarrollo de las Guerras Cántabras y ofrecer una nueva imagen sobre la envergadura real de esta guerra y su importancia en la estrategia romana de conquista de los últimos reductos de Hispania. Además, ha permitido definir mejor el armamento y equipamiento militar romano de ese período en concreto, sus pautas de castrametación de campaña, conocer mejor la poliorcética romana y profundizar en la estrategia de la guerra.

En el extremo opuesto del Cantábrico Oriental, por su parte, cabe destacar Altikogaña, en la comarca de Tierra Estella. Ocupa una peña que controla un estrechamiento del río Urederra. Se trata de un poblado fortificado que cuenta con una secuencia de ocupación que se desarrolla en la II. Edad del Hierro. En los años 80 se halló en este lugar un interesante conjunto de materiales entre los que destacaba el armamento. Este armamento se publicó como propio de la Edad del Hierro (Castiella, 1986: 146-150 y Láms. I-III; 1989; Castiella y Sesma, 1989), pero su revisión posterior me permitió identificar correctamente el armamento como militar romano y situarlo en su contexto, es decir, como la evidencia material del asalto romano al poblado<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> El estudio del armamento de Altikogaña se realizó en 1999 y se presentó en público en el marco del *II. Congreso Internacional sobre la romanización de Euskal Herria*. Desafortunadamente, las actas de aquel congreso quedaron sin publicar.

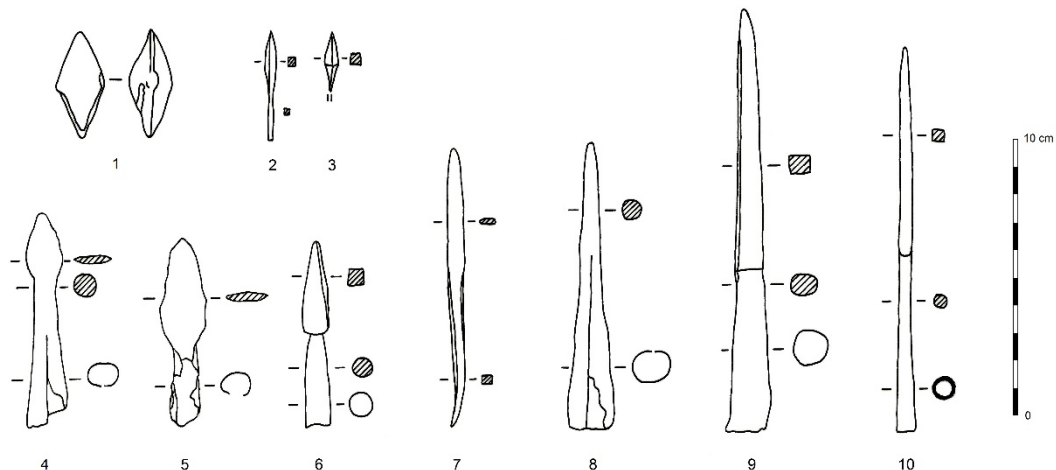


Figura 14. Armamento recuperado en Altikogaña (A.M.V. 2000)

El caso de Altikogaña constituye prácticamente el primero en el que se identifica en Navarra de forma fehaciente la existencia de un poblado asaltado por tropas romanas a través de sus materiales (Martínez Velasco y Argandoña 2016: 128), que incluyen una gran variedad de tipos, entre los que se cuentan proyectiles de honda, armaduras para proyectiles de artillería de tipo *scorpio* y puntas de flecha de tipo sirio, iguales a las que luego veremos en Monte Bernorio y otros lugares del cantábrico.

En esa línea de localizar e identificar huellas del proceso de conquista militar romano se han llevado a cabo numerosas prospecciones y estudios a lo largo de todos estos años. Un gran vacío en ese sentido lo constituía el País Vasco, tanto en lo que se refiere a hallazgos como a noticias en las fuentes históricas.

Ahí es donde encaja como representativo de todo ello el campamento romano de Illunzar, en Nabarniz (Bizkaia) y por ello se ha incluido también su estudio como parte de la Tesis (Martínez Velasco 2008).



Figura 15. Illunzar (Nabarniz, Bizkaia). Perspectiva del sistema defensivo al norte del recinto. (Martínez Velasco 2004: 699, fig. 5).

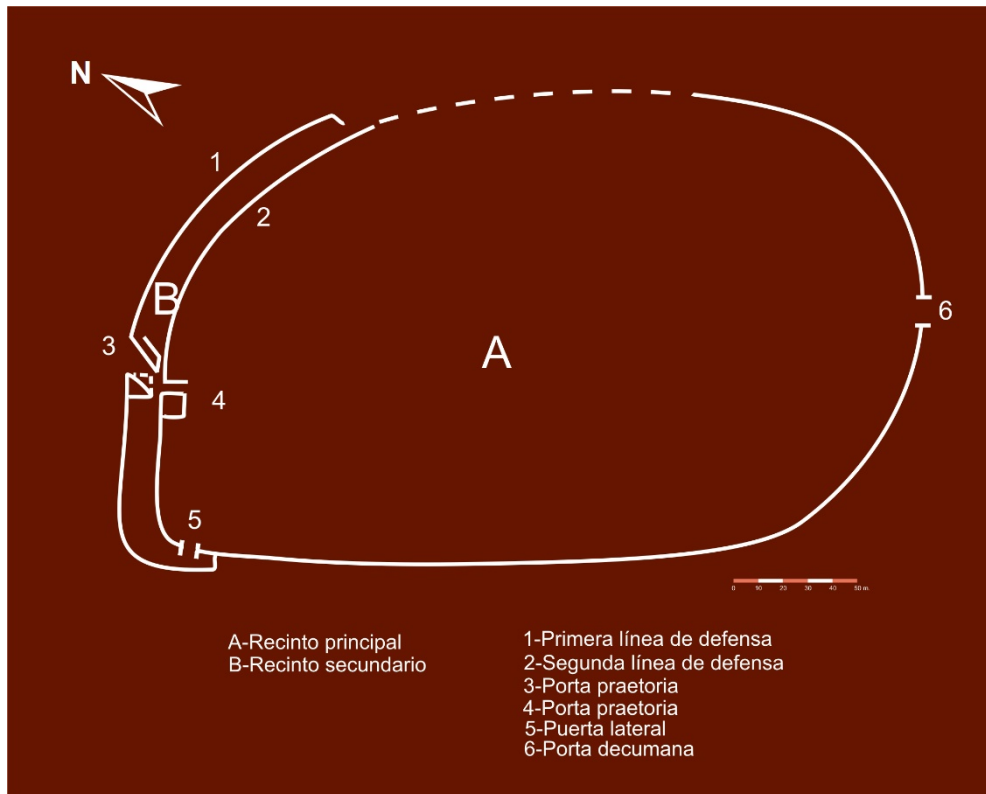


Figura 16. Illunzar. (Martínez Velasco 2009a: 367, fig. 1)

Este campamento ocupa la cima principal de todo el cordal que recibe el mismo nombre, al interior de Bizkaia y no muy lejos de la costa. Se tiene noticias de este yacimiento desde comienzos del s. XIX y desde los inicios de los estudios de la Edad del Hierro se incluyó como poblado fortificado en todos los repertorios al uso. Sin embargo, su sistema de fortificación con doble línea de defensa en el frente, diseño en planta de base rectangular adaptada a la cima y acceso con emplazamiento en la zona central de la defensa y sistema de esviaje inédito en la Edad del Hierro, evidenciaban su carácter campamental romano, confirmado posteriormente con un paralelo identificado en uno de los campamentos de La Matilla (Herramélluri, La Rioja), concretamente la puerta del recinto 5 (Didierjean 2015: 300, fig. 10).

El caso de Illunzar es significativo de la importancia de los estudios de fortificación de la Edad del Hierro llevados a cabo en todo el Cantábrico así como los estudios de los campamentos romanos de campaña de Cantabria, especialmente de los relacionados con la guerra de montaña, puesto que la identificación de Illunzar como campamento parte precisamente tanto de sus características individuales propias, que lo sitúan como campamento romano a partir de los paralelos conocidos, como de su contraste y falta de encaje en los sistemas de fortificación de la Edad del Hierro.

La importancia de este hallazgo reside principalmente en el hecho de que constituye la primera evidencia en Bizkaia de un *castra aestiva* así como las conclusiones que de ello se derivan, que se concretan en la confirmación de campañas militares romanas en un territorio del que desconocíamos este proceso.

A partir de Illunzar se siguió esa línea de búsqueda de nuevos yacimientos y revisión de los datos. Esto llevó a revisar el campo de batalla de Andagoste, identificado inicialmente como una batalla entre indígenas y romanos, y cuyos datos arqueológicos pusieron en evidencia tras su estudio que los hechos recogidos allí correspondían en realidad a un enfrentamiento entre diferentes cuerpos de ejército romanos.

En ese contexto de revisión y búsqueda, se ofreció una visión global de los datos disponibles de Illunzar, Andagoste y otros yacimientos, los disponibles para ese momento (Martínez Velasco 2006), pero que ofrecen una visión diferente del registro arqueológico del Cantábrico Oriental, así como una actualización posterior, y por ello ese último estudio de conjunto se ha incluido también como parte de la Tesis (Martínez Velasco 2009).

Este panorama se ha ido completando con el tiempo con nuevos trabajos de estudio, prospección y excavación. Como muestra de ese trabajo realizado se han seleccionado dos publicaciones para su inclusión en la Tesis, las que recogen los estudios del puesto militar romano de Allide (Ibiriku, Yerri, Navarra) (Martínez Velasco 2009) y el *castellum* romano de Castrillo, en el Parque Natural de Valderejo (Araba) (Martínez Velasco 2011).

Allide es un pequeño puesto militar en una vía secundaria entre las sierras de Urbasa y Andía (Navarra), vía que permitía conectar la comarca de Tierra Estella con la Sakana (La Barranca), al norte. El carácter militar romano quedó en evidencia a partir de sus materiales, especialmente las monedas, entre las que se encontraban una moneda de la caetra (RPC 4) y un as de Calagurris con contramarca de cabeza de águila.



Figura 17. Monedas del puesto militar romano de Allide (Ibiriku). (Martínez Velasco 2009b: 238, fig. 6)

El estudio de Allide permitió evidenciar principalmente dos cuestiones. Por un lado, la existencia de una red de pequeños puestos militares romanos con fechas de inicio en torno al cambio de era y la existencia de una ocupación militar romana del territorio. Por otro lado, el rastreo de las escasas contramarcas militares conocidas en el País Vasco permitió poner en relación este puesto militar con un fenómeno de ocupación militar romana del que aún sabemos muy poco pero que se extiende igualmente por el País Vasco.



1. Allide (Ibiricu. Navarra).
2. Las Ermitas (Espejo. Araba).
3. Beraketa Karrika (Irun. Gipuzkoa).

Figura 18. Contramarcas militares (Martínez Velasco 2009b: 239, fig. 7).

Por último, se encuentra el campamento romano de Castrillo, en Valderejo (Araba) incluido igualmente como parte de la Tesis. Su identificación fue el resultado del trabajo de campo realizado entre los años 2000 y 2003 (Gómez 2004), permite completar el panorama en el País Vasco y es ilustrativo de la existencia de pequeñas estructuras con fechas tardías del s. II d.e., muestra de que el fenómeno militar romano en el País Vasco es mucho más intenso de lo que sabíamos hasta ahora.

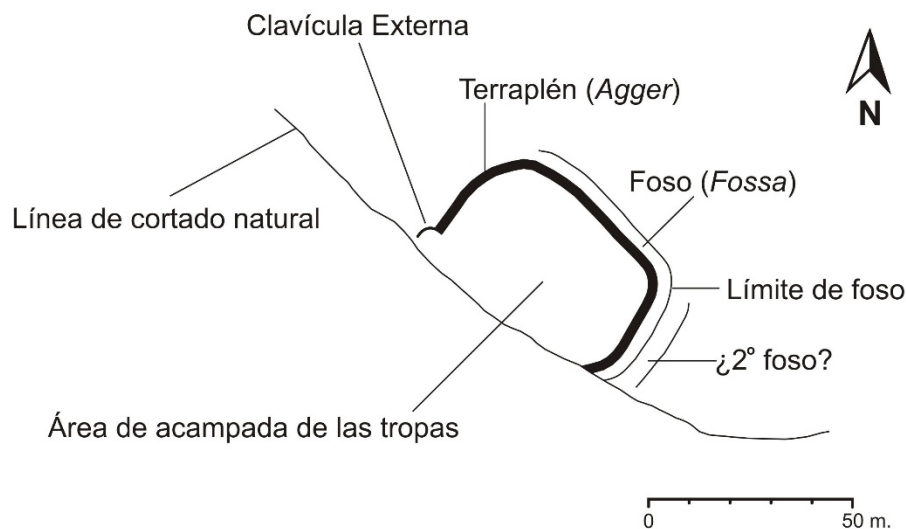


Figura 18. Croquis del *castrum* romano de Castrillo (P.N. de Valderejo, Araba). (Martínez Velasco 2010: 118, fig. 4)

Estas líneas de investigación, la prospección y la excavación, continúan igualmente su curso y así en 2016 localicé Karakate (Soraluze-Elgoibar, Gipuzkoa) (Martínez Velasco, en prensa), el primer campamento romano de campaña identificado en Gipuzkoa, y se hizo la primera intervención en Gazolaz (Cendea de Zizur, Navarra), confirmando la existencia de un campamento romano de campaña en la misma cuenca de Pamplona (Martínez Velasco 2016).

### 1.3 DISCUSIÓN

En un territorio extenso como el Cantábrico Oriental el panorama arqueológico al inicio de todas las investigaciones era ciertamente variado. Las investigaciones se habían guiado fundamentalmente por las divisiones administrativas actuales como forma

operativa más eficiente, algo lógico y perfectamente entendible puesto que los medios son limitados.

En Cantabria, los estudios sobre los cántabros de la Edad del Hierro se venían abordando desde la historiografía más que desde la arqueología (González-Echegaray 1986) por ello, al inicio del trabajo nos encontramos en la Cantabria Histórica con dos problemas básicos, lo dispersa que estaba la información de carácter arqueológico y la escasez de intervenciones arqueológicas. Existía de igual modo un desequilibrio entre la información disponible al norte y al sur de la divisoria, con un mayor conocimiento del sur pues fue allí donde se llevaron a cabo diferentes intervenciones<sup>5</sup>. De ahí derivaba también una concepción diferencial entre el poblamiento de ambas vertientes, que perfilaba la idea general de un poblamiento escaso y algo más “atrasado” al norte y un poblamiento más intenso y rico al sur con grandes *oppida* como núcleos de referencia (Iglesias 1977).

*Castros y Castra en Cantabria* (Serna *et al.* 2010) es una obra de síntesis que surge tras un período de intenso trabajo de campo y que busca diferentes objetivos, entre ellos una visión general que permita superar el panorama anterior y haga visible una realidad arqueológica de una sociedad de la Edad del Hierro que se muestra ahora bien articulada y con una conexión clara entre ambas vertientes. Concebida como una herramienta que sirviera de base para los estudios posteriores, en este trabajo se recogió toda la información disponible hasta la fecha sobre la Edad del Hierro y la arqueología militar romana del período de las Guerras Cántabras generada en la Cantabria actual. Se elaboró incluyendo diversas perspectivas de trabajo, pero con un protagonismo claro de los yacimientos y evidencias arqueológicas como información de base. Precisamente por ello, uno de los trabajos que más tiempo llevó fue la contrastación a pie de terreno de todas y cada una de las noticias disponibles y la actualización de toda la información. A partir de ahí, se elaboraron una serie de síntesis sobre aspectos diversos para que sirvieran de material sobre el que construir un discurso, discutirlo y avanzar en los trabajos futuros.

En esa línea de superación de visiones atrasadas se insertan los trabajos llevados a cabo en Monte Bernorio, uno de los pocos lugares excavados donde se puede ver una secuencia completa de un milenio de ocupación que abarca toda la Edad del Hierro y su final (Torres-Martínez *et al.* 2012; 2015; 2017). Tomando como base el estudio de materiales como las cuentas de pasta vítrea, también se ha aportado un medio para visibilizar las redes comerciales que conectaban toda la región (Torres-Martínez *et al.* 2016) y ofrecer una visión diferente de la región en la que a pesar de las diferencias entre los grupos étnicos que la habitan existen puntos de conexión entre todos ellos.

La situación en el País Vasco y Navarra, por su parte, es variada según temas y zonas. Contábamos con algunos estudios de síntesis sobre la Edad del Hierro (Peñalver 2001; Armendáriz 2008; Llanos *et al.* 2009) pero también algunas lagunas. Aquí es donde encajan las aportaciones realizadas en el marco del proyecto de Munoaundi (San José *et al.* 2014), principalmente contribuyendo a definir las líneas básicas que guían las fortificaciones al norte de la divisoria de aguas, y donde encajan también otros estudios más puntuales como el de Altikogaña (Martínez Velasco y Argandoña 2016), donde se identifica uno de los pocos santuarios conocidos en el Cantábrico Oriental, así como un nuevo *signum equitum*, que al igual que ocurre con las cuentas de pasta vítrea, permite

---

<sup>5</sup> Una aportación esencial fueron los trabajos de M. A. Fraile (1990). Una visión de conjunto del panorama historiográfico en Peralta 2003: 31-36.

visibilizar las conexiones ideológicas de las sociedades de la Edad del Hierro de esta región a través de la existencia de unos objetos de simbología común en la zona y a la vez de la definición de grupos con personalidad propia, igual que ocurre con el *signum equitum* de El Otero (Martínez Velasco y Fernández 2017).

En ese orden de cosas es donde encajan estudios novedosos como el de los sistemas de fortificación (Torres-Martínez *et al.* en prensa), que ofrecen una visión global de toda la región y permiten definir los modelos generales de fortificación y las tendencias, o bien el estudio sobre las estelas de la Edad del Hierro, donde se recoge por primera vez un panorama de conjunto de todas las conocidas en una zona tan amplia como esta y se intenta ofrecer una visión global y ordenada de los tipos, fechas y datos disponibles (Martínez Velasco 2016a).

En lo referido a la arqueología militar romana, una de las cuestiones principales era realmente sencilla y es que prácticamente no contaba con antecedentes desde la arqueología, ¿Cómo fueron los primeros contactos con Roma? ¿Hubo asimilación o se dio un proceso de conquista militar? A eso responden una parte de los trabajos seleccionados. Cabe destacar el caso de Illunzar, en Nabarniz (Bizkaia), como paradigmático del estado de la cuestión. A partir de la identificación de Illunzar se plantearon otros trabajos en esa línea, la de la prospección del terreno, en Álava, Navarra y Gipuzkoa, dando como resultado el hallazgo e identificación, p.e., del campamento de Castrillo, en Lahoz (Valderejo, Álava) o del puesto militar romano de Allide (Ibiriku, Navarra).

El discurso que se genera a partir de ahí varía notablemente, puesto que ahora contamos con la base suficiente como para poder hablar de la existencia de un proceso de conquista militar romana, tema sobre el cual hasta ahora simplemente no disponíamos de datos. Este proceso se inicia probablemente durante las Guerras Sertorianas (80-72 a.e.) en el territorio de los vascones y avanza de forma inexorable por todo el Cantábrico Oriental hasta las Guerras Cántabras (27-19 a.e.). Evidentemente, no conocemos aún todos los datos que nos permitan definir todas las campañas, su extensión y objetivos, pero la aportación principal reside precisamente en el hecho de que ahora, gracias a campamentos como Illunzar (Martínez Velasco 2008; 2009a), Gazolaz (Martínez Velasco 2016b) o Karakate (Martínez Velasco en prensa), sabemos que ese proceso de conquista se produjo.

#### **1.4 CONCLUSIONES Y APORTACIÓN PRINCIPAL DE LAS PUBLICACIONES**

A lo largo de estos últimos veinte años he trabajado en todo el Cantábrico Oriental, integrado en diferentes equipos o a título personal, reflejo de ello son los trabajos que conforman esta Tesis Doctoral que ahora se presenta. Estos trabajos están elaborados a partir del trabajo de campo y su conjunto ofrece un panorama general de toda la región y aportaciones novedosas tanto en cuestiones de la Edad del Hierro como de arqueología militar romana del período de la conquista.

Cada proyecto se ha desarrollado con equipos diferentes y en zonas diferentes, el punto en común entre todos ellos está en el doctorando que ahora se presenta. El haber trabajado por toda la zona es lo que me ha permitido conocerla bien, realizar aportaciones que abarcan todas las líneas de estudio planteadas a lo largo de toda esa región geográfica y ofrecer ahora esta visión de conjunto.

Estas publicaciones ofrecen un panorama global sobre la Edad del Hierro y el final de la misma con la conquista militar romana en toda la zona de estudio. Todos los trabajos

ofrecen novedades y aportaciones de utilidad para el estudio de toda la región. Las publicaciones elegidas permiten desarrollar un discurso con las líneas maestras que rigen el poblamiento en esta área, con sus divisiones por vertientes y zonas, pero evidenciando los puntos de conexión.

Este poblamiento se articula a partir de los poblados fortificados como núcleos de referencia pero con una adaptación al terreno y a los diferentes ecosistemas, esta es una de las claves (no la única) que permiten explicar las diferencias poblacionales entre ambas vertientes de los territorios, de tal forma que los grandes núcleos de población surgen al sur de la divisoria de aguas donde los recursos son más abundantes y el terreno es más propicio mientras que al norte de la divisoria los poblados tienden a presentar menores dimensiones y el poblamiento es algo más disperso. Sin embargo, los grupos humanos que conforman etnias poseen lazos (de parentesco, culturales, etc.) que explican por qué éstas se extienden por ambas vertientes. Una de las claves para entender estos lazos pasa por el estudio de las vías de comunicación y las redes comerciales, que se pueden rastrear a través de diferentes elementos de cultura material como las cuentas de pasta vítrea. Estas redes se extienden más allá del territorio de cada grupo étnico y eso es lo que explica a su vez el medio por el cual se da una coherencia en los modos de poblamiento y cultura material, en sentido general, en un ámbito geográfico como el Cantábrico Oriental.

En cuanto al final de la Edad del Hierro, la identificación de nuevos campamentos permite completar el mapa regional de estudio y también permite entender el proceso de conquista desde el punto de vista de Roma, como un proceso que se enmarca en un plan para toda la zona pero que se llevó a cabo de forma escalonada actuando consecutivamente en diferentes áreas, con un colofón en las Guerras Cántabras. La conquista romana no dejó espacios libres, estuvo planificada y representó el final de la Edad del Hierro, con la desarticulación del sistema de poblamiento vigente hasta la época y su integración en un sistema imperial que cambió la sociedad.

La clave para articular un nuevo discurso se basa en el hallazgo e identificación de las evidencias de ese proceso, que se concreta en el estudio de los campamentos romanos de campaña (*castra aestiva*) y en los escenarios de la guerra como los poblados asaltados. Los estudios llevados a cabo en la Cantabria Histórica han contribuido en primer lugar a evidenciar la veracidad de las fuentes históricas sobre la existencia de una guerra de gran envergadura con grandes escenarios como el asalto a Monte Bernorio, pero también han permitido construir el discurso que sobre el que estudiar el desarrollo de la guerra. En el País Vasco y Navarra, la aportación principal de los estudios que aquí se recogen está precisamente en confirmar la existencia de un proceso de conquista militar romana, hasta ahora desconocido.

Por último, la aportación de todos estos trabajos ha permitido abrir nuevas líneas de investigación tanto en los estudios de la Edad del Hierro como en la arqueología militar romana. Los proyectos de Monte Bernorio y Munoaundi siguen abiertos y proporcionan información sobre el poblamiento, los sistemas de fortificación y las redes comerciales. Los campamentos de Illunzar, Gazolaz y Karakate, así como el poblado de Altikogaña, sientan la base sobre la que continuar los estudios sobre la guerra de conquista, su desarrollo y su envergadura.

## 1.5 BIBLIOGRAFÍA

- ARRÁIZ RODRÍGUEZ, H. (2015): “Tesis por artículos. El mejor vehículo para el mundo científico actual”. En G. Zapatero (ed.), *El valor del doctorado en arqueología a comienzos del siglo XXI. Revista d’Arqueologia de Ponent* 25. Lleida: 362-364.
- ARMENDÁRIZ MARTIJA, J. (2008): *De aldeas a ciudades. El poblamiento durante el primer milenio a. C. en Navarra*. Gobierno de Navarra. Pamplona.
- CAMINO, J., PERALTA, E. Y TORRES-MARTÍNEZ, J. F. (2016): *Las Guerras Astur-Cántabras*. Ed. KRK. Gijón.
- CASTIELLA RODRÍGUEZ, A. (1986): “Nuevos yacimientos protohistóricos en Navarra”. *Trabajos de Arqueología Navarra* 5. Pamplona: 133-173.
- CASTIELLA, A. Y SESMA, J. (1989): “Piezas metálicas de la protohistoria navarra: Armas”. *Zephyrus XLI-XLII*. Salamanca: 383-404.
- DIDIERJEAN, F. (2015): “Trazas de actividad militar: metodología crítica de la investigación”. En J. Camino, E. Peralta y J. F. Torres-Martínez (coords.), *Las Guerras Astur-Cántabras*. Ed. KRK. Gijón: 293-303.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M.; TORRES-MARTÍNEZ, J. F. Y MARTÍNEZ VELASCO, A. (en prensa): “The final frontier: Monte Bernorio and the Roman conquest of central Cantabria”. *Camps, garrisons and sieges during the Second Punic War and the Roman conquest (3rd-1st c. BC): archaeological perspectives*. 7 - 8 March 2017. Rome.
- FRAILE LÓPEZ, M. A. (1990): *Historia Social y Económica de Cantabria*. Autoedición, Reinosa.
- GÓMEZ LÓPEZ, C. (2004): “Parque Natural de Valderejo. Castrillo, en Lahoz (Valdegobía)”. *Arkeoikuska 2003*. Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz: 73-74.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. (1986): *Los cántabros*. Estdio. Santander.
- IGLESIAS GIL, J. M. (1977): “Estructura social, poblamiento y etnogenia de Cantabria”. *Memorias de Historia Antigua* I. Oviedo: 179-189.
- LLANOS, A., ARMENDÁRIZ, J., CASTIELLA, A., PEÑALVER, X., SÁENZ, P. Y UNZUETA, M. (2009): “La Edad del Hierro en el Cantábrico Oriental y su entorno”. A. Llanos (coord.), *Medio Siglo de Arqueología en el Cantábrico Oriental y su entorno*. Vitoria-Gasteiz: 201-344.
- MARTÍNEZ VELASCO, A. (2003): “Altikogaña (Eraul, Navarra) y la conquista romana de los pueblos del extremo oriental del cantábrico”. *Revista Española de Historia Militar* 40. Valladolid: 163-167.
- (2005): “El campamento romano de Illunzar (Nabarniz, Vizcaya)”. *Revista Española de Historia Militar* 65. Valladolid: 217-222.
- (2006): “Posibles campamentos romanos en el País Vasco: nuevas aportaciones”. *II Congreso Internacional de Arqueología Militar Romana. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. Universidad de León. León: 691-705.
- (2008): “¿A qué etnia y territorio prerromano pertenece el campamento militar romano de Illunzar (Nabarniz-Bizkaia)?”. *Kobie (Serie Paleoantropología)* XXVII. Bilbao: 89-103. (Capítulo 16 de la Tesis)
- (2009a): “Campamentos romanos de campaña en el extremo oriental del cantábrico”. *XX Frontera Romana / Limes XX. Gladius, Anejos* 13. Madrid: 365-374. (Capítulo 14 de la Tesis)
- (2009b): “El puesto militar romano de Allide. Prospección 2008”. *Kobie (Serie Paleoantropología)* 28. Bilbao: 233-246. (Capítulo 15 de la Tesis)

- (2009c): “Monedas del puesto militar romano de Allide (Ibiriku. Navarra)”. *XIII. Congreso Nacional de Numismática*. Cádiz: 495-509.
- (2011): “El *castellum* romano de Castrillo (Valderejo. Araba). *Kobie (Serie Paleoantropología)* 29. Bilbao: 115-124. (Capítulo 12 de la Tesis)
- (2016a): “Capítulo 6.1. Las estelas de la Edad del Hierro del norte y noroeste peninsular. Datos arqueológicos para su estudio”. M. L. Serna, A. Martínez Velasco y V. Fernández Acebo (coords.), *Después de Altamira. Arte y grafismo rupestre post-paleolítico en Cantabria*. ACANTO-ACDPS. Santander: 91-102. (Capítulo 4 de la Tesis)
- (2016b); “Gazolaz mendia (Zizur, Nafarroa)”. *Aranzadiana* 137. Aranzadi Zientzia Elkarte. Donostia-San Sebastián: 131.
- (2018): “Karakate mendia (Soraluze-Elgoibar). *Arkeoikuska 2016*. Vitoria-Gasteiz: 413-416
- MARTÍNEZ VELASCO, A. Y ARGANDOÑA, P. (2016): “El *signum equitum* de Altikogaña y el santuario del Balcón de Lazkua (Eraul, Navarra): simbología y religión de un poblado protohistórico”. *Munibe (Antropología-Arkeología)* 66. Donostia-San Sebastián: 127-149. (Capítulo 5 de la Tesis)
- MARTÍNEZ VELASCO, A. Y FERNÁNDEZ AGÜERO, L. (2017): “El *signum equitum* de El Otero (Rueda de Pisuerga, Palencia) y los *signa equitum* de la Cantabria Histórica”. *Complutum* 28. Madrid: 233-249. (Capítulo 1 de la Tesis)
- MARTÍNEZ VELASCO, A. Y GIL DE MURO, V. (2016): “Monedas del *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia). Actas del XV. *Congreso Nacional de Numismática*. Madrid: 845-862.
- OCHARAN, J. A. Y UNZUETA, M. (2002): “Andagoste (Cuartango, Álava): un nuevo escenario de las guerras de conquista en el norte de Hispania”. En A. Morillo (ed.), *Arqueología Militar Romana en Hispania*, Anejos de Gladius 5. Madrid: 311-325.
- PEÑALVER IRIBARREN, X. (2001): El Hábitat en la vertiente atlántica de Euskal Herria. El Bronce Final y la Edad del Hierro. *Kobie, Serie Anejos* 3. Bilbao.
- PEÑALVER, X. Y SAN JOSÉ, S. (2011): *Burdin Aroa Gipuzkoan/La Edad del Hierro en Gipuzkoa*. *Arkeologia* 0.3. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia-San Sebastián.
- PERALTA LABRADOR, E. (1999): “Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo e Iguña. Prospecciones y sondeos”. *Las Guerras Cántabras*. Fundación Marcelino Botín y Real Academia de la Historia. Santander. 201-276.
- (2003): *Los Cántabros antes de Roma*. Bibliotheca Archaeológica Hispana, Vol. 5. Real Academia de la Historia. Madrid.
- PÓO, M.; SERNA GANCEDO, M. L. Y MARTÍNEZ VELASCO, A. (2010): “La Espina del Gallego”. En M. L. Serna, A. Martínez Velasco y V. Fernández Acebo (coords.), *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las Guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Acanto. Santander: 282-303.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2015) “Las tesis doctorales: entre el Salvaje Oeste y la responsabilidad compartida”. En G. Zapatero (ed.), *El valor del doctorado en arqueología a comienzos del siglo XXI*. *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25. Lleida: 364-369.
- SACRISTÁN DE LAMA, J. D. (2007): *La Edad del Hierro en la provincia de Burgos*. Diputación Provincial de Burgos. Burgos.
- SAN JOSÉ, S.; MARTÍNEZ VELASCO, A. Y CALVO, J. (2015): “Estudio preliminar del sistema defensivo del poblado protohistórico de Munoaundi (Azpeitia-Azkoitia, Gipuzkoa, Euskal Herria): entrada principal con sus estructuras defensivas”. En O. Rodríguez, R. Portilla, J.C. Sastre y P. Fuentes (coords.): *Fortificaciones en la*

- Edad del Hierro: control de los recursos y el territorio*. Zamora: 109-128. (Capítulo 8 de la Tesis)
- SERNA GANCEDO, M. L., MARTÍNEZ VELASCO, A. Y FERNÁNDEZ ACEBO, V. (coords.) (2010): *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las Guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Acanto. Santander. (Capítulo 13 de la Tesis)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; FERNÁNDEZ GÖTZ, M. MARTÍNEZ VELASCO, A., VACAS, D. Y RODRÍGUEZ-MILLÁN, E. (2016): “From de Bronze Age to the Roman Conquest: the *oppidum* of Monte Bernorio (northern Spain)”. *Proceedings of the Prehistoric Society* 82. Cambridge University Press. Cambridge: 363–382. (Capítulo 6 de la Tesis)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; FERNÁNDEZ GÖTZ, M.; MARTÍNEZ VELASCO, A.; VACAS, D.; MARTÍN, E. Y CABANILLAS, G. (en prensa): “Architectures fortifiées de l’âge du Fer dans le nord-ouest de la péninsule ibérique”. En *Architectures de l’âge du Fer en Europe occidentale et centrale*. 40<sup>e</sup> Colloque International de l’Association Française pour l’Étude de l’Âge du Fer (AFEAF). Rennes 2016. (Capítulo 2 de la Tesis)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; FERNÁNDEZ GÖTZ, M.; TEICHNER, F.; MARTÍNEZ VELASCO, A., LUIS MARIÑO, S. DE Y VACAS, D. (2017): “El *oppidum* de Monte Bernorio (Palencia). Resultados de las campañas arqueológicas de 2004-2014”. *Madrid Mitteilungen* 57. Deutsche Archäologische Institut. Madrid: 245-271. (Capítulo 3 de la Tesis)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; MARTÍNEZ VELASCO, A. Y LUIS MARIÑO, S. DE (2016): “Perles en verre de l’*oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) et du Nord de la Péninsule Ibérique. Echanges et relations entre le nord de l’Espagne et le sud de la France à l’âge du fer”. *Aquitania* 32. Bordeaux: 35-57. (Capítulo 7 de la Tesis)
- (2012): “El *oppidum* de Monte Bernorio en la Cantabria Histórica. Nueve siglos de historia”. *Kobie (Paleoantropología)* 31. Bilbao: 137-156. (Capítulo 10 de la Tesis)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; MARTÍNEZ VELASCO, A. Y PÉREZ, C. (2012): “Augustan Campaigns in the initial phase of the Cantabrian War and roman artillery projectiles from the Monte Bernorio *oppidum* (Villarén, Prov. Palencia)”. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 42. Mainz: 525-542. (Capítulo 11 de la Tesis)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; MARTÍNEZ VELASCO, A. Y VACAS, D. (2015): “El *oppidum* de Monte Bernorio, estructura defensiva y proyección territorial”. En O. Rodríguez, R. Portilla, J.C. Sastre y P. Fuentes (coords.): *Fortificaciones en la Edad del Hierro: control de los recursos y el territorio*. Zamora: 15-30. (Capítulo 9 de la Tesis)
- VALLE GÓMEZ, A. (2010): “Castro de Castilnegro”. En M. L. Serna, A. Martínez Velasco y V. Fernández Acebo (coords.), *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las Guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Acanto. Santander: 475-488.
- VALLE, A. Y SERNA, A. (2003): “El castro de Castilnegro y otros asentamientos de la Edad del Hierro en el entorno de la bahía de Santander”. En C. Fernández y J. Ruiz (eds.), *La Arqueología de la Bahía de Santander*. Fundación Marcelino Botín, Santander: 351-390.
- VILLA VALDÉS, A. (2015): “Soy arqueólogo, he defendido una tesis por compendio de publicaciones y voy a explicar mi caso”. En G. Zapatero (ed.), *El valor del doctorado en arqueología a comienzos del siglo XXI. Revista d’Arqueologia de Ponent* 25. Lleida: 359-361.



**2 PUBLICACIONES QUE CONFORMAN LA TESIS  
DOCTORAL**





## CAPÍTULO 1

- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkarte-Sociedad de Ciencias Aranzadi. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Leopoldo Fernández Agüero. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2017): “El *signum equitum* de El Otero (Rueda de Pisuegra, Palencia) y los *signa equitum* de la Cantabria Histórica”. *Complutum* 28(1). Universidad Complutense de Madrid. Madrid: 203-218.

<http://dx.doi.org/10.5209/CMPL.58419>

<http://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/58419/52556>



## CAPÍTULO 2

- Jesus Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid
- Manuel Fernández-Götz. School of History, Classics and Archaeology, University of Edinburgh
- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkartea-Sociedad de Ciencias Aranzadi. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- David Vacas Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Esperanza Martín Hernández. Arqueóloga.
- Gadea Cabanillas de La Torre. UMR 8546 AOROC CNRS/ENS, Institut National du Patrimoine, Paris

(en prensa): “Architectures fortifiées de l’âge du Fer dans le nord-ouest de la péninsule ibérique”. En *Architectures de l’âge du Fer en Europe occidentale et centrale*. 40<sup>e</sup> Colloque International de l’Association Française pour l’Etude de l’Âge du Fer (AFEAF). Rennes 2016.



### CAPÍTULO 3

- Jesús Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Manuel Fernández-Götz. School of History, Classics and Archaeology, University of Edinburgh
- Félix Teichner. Vorgeschichtliches Seminar, Philipps-Universität Marburg, Alemania.
- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkartea-Sociedad de Ciencias Aranzadi. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Susana de Luis Mariño. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- David Vacas Madrid. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2017): “El *oppidum* de Monte Bernorio (Palencia). Resultados de las campañas arqueológicas de 2004-2014”. *Madriдер Mitteilungen* 57. Deutsche Archaeologische Institut. Madrid: 245-271. ISBN: 978-3-95490-288-0

[https://reichert-verlag.de/fachgebiete/altertumswissenschaften/9783954902880\\_madriдер\\_mitteilungen-detail](https://reichert-verlag.de/fachgebiete/altertumswissenschaften/9783954902880_madriдер_mitteilungen-detail)



## CAPÍTULO 4

- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzia Elkarte (Historiaurreko Arkeologia Saila).

(2016): “Capítulo 6.1. Las estelas de la Edad del Hierro del norte y noroeste peninsular. Datos arqueológicos para su estudio”. M. L. Serna, A. Martínez Velasco y V. Fernández Acebo (coords.), *Después de Altamira. Arte y grafismo rupestre post-paleolítico en Cantabria*. ACANTO-ACDPS. Santander: 91-102. ISBN: 978-84-608-5372-5

<http://www.federacionacanto.org/publicaciones/>



## CAPÍTULO 5

- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Pedro Argandoña Otxandorena. Eusko Ikaskuntza.

(2016): “El *signum equitum* de Altikogaña y el santuario del Balcón de Lazkua (Eraul, Navarra): simbología y religión de un poblado protohistórico”. *Munibe* (Antropología-Arkeologia) 66. Aranzadi Zientzia Elkartea. Donostia-San Sebastián: 127-149. doi: 10.21630/maa.2016.67.01

<http://www.aranzadi.eus/fileadmin/docs/Munibe/maa.2016.67.01.pdf>



## CAPÍTULO 6

- Jesús Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Manuel Fernández-Götz. School of History, Classics and Archaeology, University of Edinburgh
- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkartea-Sociedad de Ciencias Aranzadi. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- David Vacas Madrid. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Elina Rodríguez-Millán. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2016): “From de Bronze Age to the Roman Conquest: the *oppidum* of Monte Bernorio (northern Spain)”. *Proceedings of the Prehistoric Society* 82. Cambridge University Press. Cambridge: 363–382.

doi:10.1017/ppr.2016.11

<https://www.cambridge.org/core/journals/proceedings-of-the-prehistoric-society/article/from-the-bronze-age-to-the-roman-conquest-the-oppidum-of-monte-bernorio-northern-spain/A0DDBF6287BDDD361B595734068679F6>



## CAPÍTULO 7

- Jesús Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkarte-Sociedad de Ciencias Aranzadi. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Susana de Luis Mariño. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2016): “Perles en verre de l’*oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) et du Nord de la Péninsule Ibérique. Echanges et relations entre le nord de l’Espagne et le sud de la France à l’age du fer”. *Aquitania* 32. Bordeaux: 35-57. ISBN : 978-2-910763-44-7

<http://aquitania.u-bordeaux-montaigne.fr/index.php/catalogue/la-revue-aquitania?toc=223>



## CAPÍTULO 8

- Sonia San José Santa Marta. Aranzadi Zientzi Elkarteak-Sociedad de Ciencias Aranzadi. (Historiaurreko Arkeologia Saila).
- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkarteak-Sociedad de Ciencias Aranzadi. (Historiaurreko Arkeologia Saila).
- Juncal Calvo Eguren. Aranzadi Zientzi Elkarteak-Sociedad de Ciencias Aranzadi.

(2015): “Estudio preliminar del sistema defensivo del poblado protohistórico de Munoaundi (Azpeitia-Azkoitia, Gipuzkoa, Euskal Herria): entrada principal con sus estructuras defensivas”. En O. Rodríguez, R. Portilla, J.C. Sastre y P. Fuentes (coords.): *Fortificaciones en la Edad del Hierro: control de los recursos y el territorio*. Zamora: 109-128. ISBN 978-84-944018-6-2

[https://www.academia.edu/31533255/ESTUDIO\\_PRELIMINAR\\_DEL\\_SISTEMA\\_DEFENSIVO\\_DEL\\_POBLADO\\_PROTOHISTORICO\\_DE\\_MUNOAUNDI\\_AZKOITIA-AZPEITIA\\_GIPUZKOA\\_EUSKAL\\_HERRIA\\_ENTRADA\\_PRINCIPAL\\_CON\\_SUS\\_ESTRUCTURAS\\_DEFENSIVAS](https://www.academia.edu/31533255/ESTUDIO_PRELIMINAR_DEL_SISTEMA_DEFENSIVO_DEL_POBLADO_PROTOHISTORICO_DE_MUNOAUNDI_AZKOITIA-AZPEITIA_GIPUZKOA_EUSKAL_HERRIA_ENTRADA_PRINCIPAL_CON_SUS_ESTRUCTURAS_DEFENSIVAS)



## CAPÍTULO 9

- Jesús Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Antxoka Martínez Velasco. Aranzadi Zientzi Elkarte-Sociedad de Ciencias Aranzadi. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- David Vacas Madrid. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2015): “El *oppidum* de Monte Bernorio, estructura defensiva y proyección territorial”. En O. Rodríguez, R. Portilla, J.C. Sastre y P. Fuentes (coords.): *Fortificaciones en la Edad del Hierro: control de los recursos y el territorio*. Zamora: 15-30.  
ISBN 978-84-944018-6-2

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5853991>



## CAPÍTULO 10

- Jesús Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Antxoka Martínez Velasco. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Susana de Luis Mariño. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2012): “El *oppidum* de Monte Bernorio en la Cantabria Histórica. Nueve siglos de historia”. *Kobie (Paleoantropología)* 31. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao: 137-156.  
ISSN 0214-7971

[http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/Kobie\\_31\\_web.pdf?hash=a093846b3f7609e0d6d770e0930295a4](http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/Kobie_31_web.pdf?hash=a093846b3f7609e0d6d770e0930295a4)



## CAPÍTULO 11

- Jesús Francisco Torres-Martínez. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Antxoka Martínez Velasco. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
- Cristina Pérez Farraces. Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(2012): “Augustan Campaigns in the initial phase of the Cantabrian War and roman artillery projectiles from the Monte Bernorio *oppidum* (Villarén, Prov. Palencia)”. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 42. Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz. Mainz: 525-542. ISSN 0342-734X

<http://web.rgzm.de/a/article/augustan-campaigns-in-the-initial-phase-of-the-cantabrian-war-and-roman-artillery-projectiles-from-t/>

[https://www.academia.edu/2521362/Augustan\\_campaigns\\_in\\_the\\_initial\\_phase\\_of\\_the\\_Cantabrian\\_War\\_and\\_roman\\_artillery\\_projectiles\\_from\\_the\\_Monte\\_Bernorio\\_Oppidum\\_Villar%C3%A9n\\_prov.\\_Palencia\\_](https://www.academia.edu/2521362/Augustan_campaigns_in_the_initial_phase_of_the_Cantabrian_War_and_roman_artillery_projectiles_from_the_Monte_Bernorio_Oppidum_Villar%C3%A9n_prov._Palencia_)



## CAPÍTULO 12

- Antxoka Martínez Velasco. Arqueólogo. Colegiado 41.936 (C.D.L. Madrid).

(2011): “El *castellum* romano de Castrillo (Valderejo. Araba). *Kobie (Serie Paleoantropología)*, 29. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao: 115-124. ISSN 0214-7971

[http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/Kobie29\\_09.pdf?hash=565c1002b32af021054791e58a03a2b0](http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/Kobie29_09.pdf?hash=565c1002b32af021054791e58a03a2b0)





## CAPÍTULO 13

- Mariano Luis Serna Gancedo. Asociación Cántabra Para la Defensa del Patrimonio Subterráneo (A.C.D.P.S.).
- Virgilio Fernández Acebo. Colectivo para la Ampliación de Estudios de Arqueología Prehistórica (C.A.E.A.P.).
- Antxoka Martínez Velasco. Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)

(coords.) (2010): *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las Guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Ed. ACANTO. Santander. ISBN: 978-84-613-6941-6

[http://www.federacionacanto.org/publicaciones/pdfs/28032013104831\\_pdf\\_acanto.pdf](http://www.federacionacanto.org/publicaciones/pdfs/28032013104831_pdf_acanto.pdf)



## CAPÍTULO 14

- Antxoka Martínez Velasco. Arqueólogo. Colegiado 41.936 (C.D.L. Madrid)

(2009a): “Campamentos romanos de campaña en el extremo oriental del cantábrico”. *XX Frontera Romana / Limes XX. Gladius, Anejos*, 13. CSIC. Madrid: 365-374. ISBN: 978-84-00-08854-5

<https://books.google.es/books?id=kSnRD5X16zYC&pg=PA365&lpg=PA365&dq=Campamentos+romanos+de+campa%C3%B1a+en+el+extremo+oriental+del+cant%C3%A1brico&source=bl&ots=9CNK2u9x-Q&sig=YNdjREql-jkF0Cfb5NKyLlSIORI&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjacobOSnLTZAhWDWxQKHS7ARIQ6AEINjAC#v=onepage&q=Campamentos%20romanos%20de%20campa%C3%B1a%20en%20el%20extremo%20oriental%20del%20cant%C3%A1brico&f=false>



## CAPÍTULO 15

- Antxoka Martínez Velasco. Arqueólogo. Colegiado 41.936 (C.D.L. Madrid)

(2009b): “El puesto militar romano de Allide. Prospección 2008”. *Kobie (Serie Paleoantropología)*, 29. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao: 233-246. ISSN 0214-7971

[http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/Kobie\\_28\\_Paleoantropologia\\_EL%20PUESTO%20MILITAR%20ROMANO%20DE%20ALLIDE\(IBIRICU,%20NAVARR.pdf?hash=d37ce4d8fb6a5306ec8ef7ba3aefcd93](http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/Kobie_28_Paleoantropologia_EL%20PUESTO%20MILITAR%20ROMANO%20DE%20ALLIDE(IBIRICU,%20NAVARR.pdf?hash=d37ce4d8fb6a5306ec8ef7ba3aefcd93)



## CAPÍTULO 16

- Antxoka Martínez Velasco. Arqueólogo. Colegiado 41.936 (C.D.L. Madrid)

(2008): “¿A qué etnia y territorio prerromano pertenece el campamento militar romano de Illunzar (Nabarniz-Bizkaia)?”. *Kobie (Serie Paleoantropología)*, XXVII. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao: 89-103. ISSN 0214-7971

[http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/kobie\\_27\\_%C2%BFA%20QUE%20ETNIA%20Y%20TERRITORIO%20PRERROMANO%20PERTENECE%20EL%20\\_8.pdf?hash=3d3711504ea55e1e119e7445ad1665e8](http://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/2/kobie_27_%C2%BFA%20QUE%20ETNIA%20Y%20TERRITORIO%20PRERROMANO%20PERTENECE%20EL%20_8.pdf?hash=3d3711504ea55e1e119e7445ad1665e8)

