

## **EVALUACIÓN DE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN EN APRENDIZAJE-SERVICIO (APS) SOBRE EL USO RESPONSABLE Y SEGURO DE LOS MÓVILES.**

**Línea temática 1**

### **Resumen**

---

El sistema universitario demanda una apertura al contexto y al entorno inmediato, a través de acciones innovadoras en el diseño de la propia enseñanza, en la incorporación de nuevas metodologías, de recursos novedosos, así como de nuevas formas de evaluación. El Aprendizaje-Servicio (ApS), es una de las múltiples propuestas innovadoras en la vida universitaria que buscan acercar la teoría a la práctica, transferir los conocimientos, habilidades y competencias adquiridas por el alumnado al servicio de la comunidad. Las investigaciones sobre ApS se han centrado en su mayor parte en el análisis de aspectos como el diseño, la tipología de experiencias desarrolladas, la eficacia o los resultados finales alcanzados, pero resultan exiguos los estudios focalizados en el análisis evaluativo y reflexivo sobre los puntos fuertes y débiles identificados por los participantes del propio proyecto ApS mediante estrategias como DAFO y CAME que son claves para tomar decisiones de cara al establecimiento de adaptaciones y mejoras. En este sentido, el presente trabajo analiza las percepciones, reflexiones y opiniones de 89 universitarios de 2º curso del Grado de Maestro/a en Educación Infantil que participaron de forma activa en un proyecto ApS el cuál buscaba transferir los conocimientos adquiridos en las asignaturas de “Escuela, comunidad y TIC” y “Observación y análisis: escuela y contexto” a las familias de Lugo, con el fin de ofrecerles orientaciones sobre el uso responsable y seguro de la tecnología móvil por medio de la elaboración de una guía-web.

**Palabras clave:** Aprendizaje-Servicio, innovación, evaluación, enseñanza universitaria, familias.

## 1. Introducción

---

En la actualidad, el reconocimiento y la institucionalización del ApS, como metodología docente diseñada para que los estudiantes universitarios realicen aprendizajes curriculares mientras dan respuesta a necesidades reales de la comunidad, avala el desarrollo de proyectos universitarios basados en el ApS como fomento de la ciudadanía activa (Ruíz y García, 2019). La Declaración de Bolonia, incide en reformas universitarias en las que se constata un aprendizaje activo, auténtico y centrado en el estudiante, por lo que metodologías activas e innovadoras como el ApS suponen no sólo la ampliación de conocimientos por parte del alumnado, sino también la transferencia de estos a la comunidad, fomentándose un compromiso cívico con la sociedad. Es decir, va más allá de lo puramente cognitivo, para alcanzar esferas afectivas y sociales (Mella, Santos y Malheiro, 2015), aspectos que, sin duda, complicarán la evaluación.

En España, a pesar del alto número de referencias documentales recogidas, se constata que los primeros proyectos de ApS se iniciaron apenas hace 15 años, aunque también es cierto que son experiencias que han recibido muy buena aceptación por parte del profesorado de todos los niveles educativos (Heras, Masgrau y Soler, 2017). En 2015, la Comisión Sectorial de Sostenibilidad de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) aprueba y publica un documento sobre la institucionalización del ApS en las universidades españolas, destacando su función de promoción de una sociedad más justa (CRUE, 2015).

La innovación tiene que ver directamente con la mejora del entorno. Buckland y Murillo (2013) inciden en resaltar la importancia de iniciativas que tengan como objetivo participar en los retos económicos, éticos o medioambientales actuales. En definitiva, el ApS es un instrumento para la innovación social, ya que presenta nuevas respuestas a las demandas sociales, que afectan al proceso de interacción social (Marqués i Banqué, 2014)

Por otra parte, el ApS trasciende la dinámica del aula cambiando de perspectiva sobre cómo se entiende el proceso de enseñanza-aprendizaje, implicando tanto al entorno académico como al social, lo que conlleva cambios en el enfoque docente sobre el qué y cómo aprender a través del compromiso con la sociedad. En este sentido, Campo (2017) indica que un buen proyecto de ApS no sólo tiene en cuenta lo que los estudiantes puedan llevar a cabo a lo largo del proyecto, sino lo que la comunidad pueda seguir haciendo a medio y largo plazo con las herramientas que se le hayan ofrecido (Rubio y Escofet, 2017). En definitiva, el mérito de un proyecto de ApS radica en “encontrar el equilibrio y la vinculación constante entre sus dos dimensiones principales: contribuir al bien común y proporcionar conocimientos, competencias y valores a los estudiantes” (Payá, Escofet, Rubio y Masgrau, 2016, p.143) destacando como elementos clave: la conexión de la actividad del proyecto con los contenidos curriculares de la asignatura, la reflexión de los estudiantes durante todo el proceso, la reciprocidad entre estudiantes y beneficiarios del proyecto y la implementación de actividades de ApS de calidad (Núñez y Cerrillo, 2015).

Desde el punto de vista evaluativo, un proyecto ApS supone analizar competencias relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero también competencias vinculadas al aprender a ser y a convivir, como son la comunicación, la creatividad, la iniciativa, la toma de decisiones, la resolución de conflictos, la negociación, etc. y, además, valores como: la responsabilidad, la empatía, la justicia, la cooperación, la asertividad, etc.

En términos generales, la evaluación educativa es un proceso sistemático y complejo que nos orienta y nos permite detectar puntos fuertes y débiles, corregir fallos y tomar decisiones para

el cambio y para la mejora del proceso educativo; de ahí que se la considere como un elemento clave para el éxito en tanto que sólo así podemos verificar objetivamente si todos los esfuerzos y recursos empleados han servido para lograr los objetivos perseguidos.

En concreto, cuando hablamos de un proyecto de Aprendizaje-Servicio, esta complejidad inherente a todo proceso evaluador aumenta por dos motivos: por la dificultad de cuantificar aspectos no puramente cognitivos como ciudadanía, solidaridad, trabajo en equipo, participación, respeto, etc.. y porque sólo a largo plazo, y no de forma inmediata, podremos verificar que dicho proyecto ApS haya dado frutos.

A pesar de estas dificultades, es necesario evidenciar la bondad de estos proyectos para demostrar a la sociedad y a las instituciones universitarias que valen la pena. Sin embargo, con frecuencia la evaluación de estos proyectos se reduce a contar el número de horas dedicadas al mismo, a recoger diarios o a pedir al alumnado participante que cubra un sencillo cuestionario de satisfacción. Esta forma de recoger y acumular información no implica que se haya hecho un auténtico proceso auto-reflexivo, destinado a la toma de decisiones y a perfeccionar propuestas de mejora de forma iterativa.

Así pues, para una acertada toma de decisiones es necesario previamente conocer, comprender y analizar el estado de la situación para así poder buscar soluciones, corregir errores y elegir las mejores alternativas. Aquí radica la importancia de un análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades), una herramienta evaluativa, proactiva y sistemática de indudable utilidad para el estudio de la situación de un proyecto que nos permite analizar sus características internas (Debilidades y Fortalezas) y su situación externa (Amenazas y Oportunidades).

A partir de los datos extraídos en un análisis DAFO, se hace necesario el diseño de propuestas de mejora, utilizando el análisis CAME, consistente en Corregir las debilidades, Afrontar las amenazas, Mantener las fortalezas y Explotar las oportunidades.

Precisamente, en este trabajo se plasman los resultados obtenidos a partir de los análisis DAFO y CAME realizados por estudiantes universitarios de magisterio-participantes en un proyecto ApS- diseñado para la creación de una guía-web sobre el uso responsable y seguro de los móviles como fuente de asesoramiento, formación, información y orientación a las familias de la ciudad de Lugo.

## **2. Descripción, características y contextualización del proyecto ApS desarrollado.**

---

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), suponen una auténtica revolución social y personal transformando las formas de relación entre personas, y los procesos de enseñanza-aprendizaje. Hemos pasado de una introducción de las TIC a una masificación e hiperconexión tan naturalizada de las mismas que, en el caso de los menores y jóvenes, se ha generado una necesidad permanente de estar conectados con otros (Milán, 2018). En esta línea, en los últimos años existe una especial preocupación desde el ámbito educativo respecto a la adicción infantil y juvenil a las tecnologías y, en particular, a los móviles. Diversos estudios (García-Umaña y Tirado, 2018; Simó, Martínez, Ballester y Domínguez, 2017) alertan de las consecuencias negativas derivadas de un uso poco responsable o inadecuado de los *smartphones*, como por ejemplo: bajo rendimiento escolar, alteraciones en la convivencia escolar, exposiciones a casos de acoso, trastornos del sueño, fomento de las expresiones

agresivas y violentas, acceso a contenidos inapropiados (pornografía, juego en línea), suplantación de identidad, *grooming*, nomofobia, etc. En este contexto, la familia juega un doble rol: frenar y prevenir los peligros asociados a un uso inadecuado de las TIC por parte de los menores y por otra parte, aprovechar las potencialidades educativas que ofrece la tecnología móvil.

Partiendo de estas consideraciones, y en el marco de la IV convocatoria de proyectos de innovación educativa en ApS de la Universidad de Santiago de Compostela, se presentó y aprobó una propuesta vinculada al análisis de la percepción de los padres y madres lucenses en relación al uso que hacen sus hijos/as menores (3 a 12 años) con el móvil y que derivaría en la creación de una guía-web que pretendía aportar consejos y orientaciones a las familias para prevenir conductas problemáticas y realizar un uso adecuado de la tecnología móvil.

Desde el punto de vista temporal, el proyecto se estructura en 2 fases secuenciales: la 1ª fase ocupa el 1º semestre académico donde los alumnos/as de 2º de la Especialidad de Educación Infantil que cursan la asignatura “Observación y análisis: escuela y contexto” realizaron un análisis diagnóstico mediante una encuesta elaborada por el profesorado encargado de diseñar la propuesta ApS, y entrevistas semiestructuradas a padres/madres de escuelas de Lugo capital, sobre las pautas de actuación ante el uso problemático de los móviles por parte de sus hijos/as (dicha información serviría de base para los contenidos de la guía web), y la 2ª fase se realiza durante el 2º semestre del curso académico y se ocupa del diseño y elaboración de una guía en formato web y su difusión a la comunidad lucense.

Cabe señalar que la investigación que presentamos se circunscribe en la evaluación realizada en la primera parte del proyecto ApS, ya finalizada.

### 3. Método

---

#### 3.1. Participantes

En la primera fase del proyecto ApS participaron 89 alumnos universitarios matriculados en el Grado de Maestro/a en Educación Infantil ( $n= 71$ ; 79.8%) y en el Doble Grado de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria ( $n= 18$ ; 20.2%), los cuales cursaron en el primer semestre la asignatura de “Observación y análisis: escuela y contexto” en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Santiago de Compostela (Campus de Lugo).

Los estudiantes tenían edades comprendidas entre los 18 y los 30 años ( $M = 20.54$ ,  $DT = 2.14$ ). El 4.5% eran hombres ( $n = 4$ ) y el 95.5%, mujeres ( $n = 85$ ).

#### 3.2. Objetivos

Los objetivos del presente estudio son los siguientes:

- Involucrar al alumnado participante en el proyecto ApS en el desarrollo de procesos reflexivos y de mejora.
- Identificar desde un punto de vista evaluativo, las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades derivadas de la implementación de la primera fase del proyecto ApS en la que los estudiantes recogieron información de las familias tras la aplicación de un cuestionario diseñado ad hoc.
- Establecer propuestas de mejora para el proyecto ApS a partir de la elaboración de un análisis CAME.

### 3.3. Instrumentos

Se han utilizado dos herramientas cualitativas: el DAFO y el CAME.

El DAFO (acrónimo formado por las iniciales de las palabras Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades), o *SWOT*, su equivalente en inglés (*Strengths* o fortalezas, *Weaknesses* o debilidades, *Opportunities* u oportunidades, *Threats* o amenazas) es un método analítico que surgió en el ámbito empresarial en los años 60, y que se ha extendido rápidamente a otras áreas (Hill & Westbrook, 1997). Permite que nos hagamos un esquema mental introductor, con el que realizar un análisis correcto de la situación y de los principales factores que implican un producto, servicio u organización, con el fin de formular estrategias de acción para su mejora (Chang & Huang, 2006; Lee & Lin, 2008). Por tanto, es una herramienta propia del pensamiento estratégico, válida para el diagnóstico y la planificación, y no un instrumento meramente descriptivo (Aliaga, Gutiérrez y Fernández, 2018).

El análisis DAFO es una herramienta idónea para realizar un diagnóstico fiable en relación al proceso de nuestro proyecto ApS. Más allá del diagnóstico, la identificación de los pros y contras ayudará a establecer un plan de acción concreto que nos permita sacar el máximo rendimiento de las oportunidades y hacer frente a las amenazas.

El CAME es una herramienta que complementa, canaliza y asienta los resultados del DAFO transformándolos en líneas claras de acción. Está pensado para corregir las debilidades detectadas en el DAFO a través de estrategias de reorientación, afrontar las posibles amenazas detectadas en el DAFO a partir de estrategias de supervivencia, mantener las fortalezas mediante un plan de acción para asentar aquello que funciona y que debemos mantener usando estrategias defensivas y explotar las oportunidades convirtiéndolas en grandes fortalezas en el futuro con estrategias ofensivas.

DAFO y CAME se complementan y plantean construir estrategias eficientes de mejora y repensar a posteriori el proyecto en aras a mejorar la calidad del mismo.

### 3.4. Diseño, Procedimiento y Análisis de datos

Esta investigación se basa en la evaluación cualitativa del proceso llevado a cabo por estudiantes universitarios de Magisterio de Lugo durante su participación en un proyecto ApS que ha contado con 2 fases bien diferenciadas: una primera fase de análisis diagnóstico para conocer cuál es el estado de la situación sobre la percepción que más de un millar y medio de familias lucenses participantes tienen acerca del uso que sus hijos menores (3 a 12 años) hacen de la tecnología móvil, y una segunda fase destinada a la elaboración de una guía web destinada a la comunidad de Lugo, que aportará consejos e información tomando como base la información recabada durante el análisis diagnóstico.

La evaluación cualitativa atañe a la primera fase que ha pasado por distintos momentos durante los que ha habido una participación directa y continua entre profesorado universitario, alumnado universitario, escuelas y familias participantes. El profesorado universitario dedicó varias semanas a la elaboración, diseño y validación del cuestionario y al montaje y presentación del mismo en un enlace que posteriormente se entregó al alumnado para que utilizara como herramienta del análisis diagnóstico que se les encomendó. Este trabajo les permitiría poner en práctica los contenidos teóricos previamente tratados en la asignatura de "Observación y análisis: escuela y contexto" sobre observaciones sistemáticas, aquellas en las que se define con carácter previo el qué, cómo, cuándo, dónde, quién y a quién

observar, y además sobre las formas de registro de la observación (cuestionarios estructurados, sistemas de categorías, notas de campo, diarios, etc.), el análisis de los resultados y la elaboración de un informe de observación.

Con carácter previo a la aplicación del cuestionario, el alumnado universitario recibió la formación pertinente, desarrollada por el propio profesorado coordinador del proyecto y también asistieron a un Taller de Aproximación al ApS en la Enseñanza Superior, organizado por el “servicio para la participación e integración universitaria” de la Universidad de Santiago de Compostela, para formarlos e informarlos de las características, objetivos, funcionamiento y finalidad de un proyecto de ApS. A partir de este momento, comienza el trabajo de campo; en los proyectos ApS hay que tener en cuenta que la mayor parte del desarrollo de los mismos tienen lugar fuera del aula. En este proyecto, se distribuyeron las escuelas de Educación Infantil y Primaria de Lugo capital entre los distintos grupos de trabajo quienes contaron con 3 semanas para el contacto con las escuelas y la aplicación de los cuestionarios a las familias realizando una media de 18 encuestas por alumno/a (aunque se les había solicitado un mínimo de 10). Para esta fase del proyecto los profesores coordinadores les facilitaron una carta oficial de presentación para mostrar a las familias y al director/a de los centros educativos en caso de ser necesario, 25 encuestas impresas a cada grupo para reducir costes y les mostraron disponibilidad completa para la resolución de cualquier duda o imprevisto que pudiera surgir durante la recogida de datos observacionales.

Terminada la recogida de datos los/as alumnos/as contaron con 1 semana más para el volcado de la información en el enlace creado para tal fin, de forma que al llegar a este punto se les pudo ofrecer en una clase, los resultados obtenidos por todo el grupo (89 alumnos/as) y aprovechar para darles formación sobre el uso de los datos, el manejo de excel, cómo hacer el análisis e interpretación de los resultados y entrenarlos en las herramientas para representar los gráficos con los resultados, que deben presentar en el Informe de observación final.

El proyecto ApS finalizaba con la entrega del Informe de Observación y con la exposición oral por grupos de los resultados obtenidos y la encuesta de satisfacción que cada alumno/a cubría acerca del proceso del proyecto, de donde se extrajeron los comentarios personales, críticas, propuestas de mejora y reflexiones que se analizan en este trabajo con los instrumentos cualitativos DAFO y CAME. Dos meses después se les hace entrega de un certificado institucional donde se reconocía a cada alumnos/a su participación en un proyecto innovador de la USC.

Los alumnos universitarios participantes en este proyecto trabajaron las competencias propias de la materia de Observación y análisis: escuela y contexto como la competencia general relacionada con saber observar sistemáticamente contextos de aprendizaje y convivencia sabiendo reflexionar sobre ellos (concretamente planificando un proceso de observación del uso y/ou abuso de la telefonía móvil), y las competencias específicas relacionadas con dominar las técnicas de observación y registro y abordar análisis de campo mediante metodología observacional. Además, se trabajaron las competencias transversales de conocimiento instrumental de las TIC y competencia informacional.

## 4. Resultados

El análisis DAFO detallado en la Tabla 1 muestra las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades identificadas por el alumnado universitario participante en la primera fase del proyecto ApS, pudiéndose disponer a través de esta herramienta de una visión holística de aquellos aspectos positivos y negativos a considerar, tanto a nivel intrínseco como extrínseco.

		Puntos fuertes	Puntos débiles
Aspectos Internos	<b>FORTALEZAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración del proyecto ApS con el sistema de evaluación de la asignatura.</li> <li>Reconocimiento institucional al alumnado por el trabajo realizado en el proyecto ApS.</li> <li>Contacto directo con las familias y escuelas.</li> <li>Acompañamiento y seguimiento por parte del profesorado.</li> <li>Flexibilidad a la hora de escoger o cambiar de escuela según las circunstancias personales y del grupo de trabajo.</li> <li>Sensación de autonomía e independencia.</li> <li>Aumento de autoestima.</li> <li>Mejora del autoconcepto.</li> <li>Autopercepción como ciudadano útil.</li> <li>Satisfacción del servicio prestado a la comunidad.</li> <li>Acercamiento al mundo laboral.</li> <li>Desarrollo de competencias propias de la asignatura a partir del proyecto ApS implementado.</li> <li>Puesta en práctica de habilidades sociales.</li> <li>Metodología atractiva</li> <li>Metodología activa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elevado número de ítems,</li> <li>La plataforma no contabiliza el número de encuestas introducidas por alumno/a.</li> <li>No hay comunicación previa entre el profesorado universitario y las escuelas.</li> <li>Percepción de reiteración de las preguntas por parte de las familias encuestadas.</li> <li>No siempre se ha usado un lenguaje inclusivo.</li> <li>Necesidad de mejora de algún ítem.</li> <li>Falta la pregunta: "tu hijo/a conoce la clave de seguridad para acceder al móvil?".</li> <li>Falta la pregunta: "¿Crees que son necesarios cursos formativos para familias en lo referente a los distintos peligros de la red?".</li> <li>Demasiado protagonismo al teléfono móvil en la encuesta.</li> <li>Falta una respuesta en el ítem "si su hijo se desvela o no por la noche".</li> <li>Falta una respuesta en el ítem "cuáles cree usted que son los principales beneficios que puede aportar el móvil a su hijo/a".</li> <li>En el ítem "curso en el que está matriculado su hijo/a" algunas familias no entienden cuando se habla de "Educación Infantil (de 2º ciclo)".</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oportunidad de salir de la Facultad y de la zona de confort.</li> <li>Oportunidad de mostrar capacidades y competencias fuera del ámbito académico.</li> <li>Oportunidad de poner en práctica los contenidos teóricos.</li> <li>Facilidad para contabilizar las horas fuera de la Facultad.</li> <li>Preferencia por el dinamismo inherente y exigido en el proyecto ApS frente a metodologías más pasivas.</li> <li>Protagonismo para hacer sugerencias y propuestas.</li> <li>Oportunidades de negociación y resolución de problemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de disponibilidad y/o colaboración de la familia.</li> <li>Equipo directivo como 1º contacto no es el mejor divulgador del proyecto.</li> <li>Pérdida de información al no incluir en los resultados a las familias que respondían que "sus hijos no tenían acceso al móvil".</li> <li>Pérdida de información referente a las causas por las que algunas familias responden que sus hijos no tienen/usan móvil.</li> <li>Pérdida de información al obviar algunos ítems que las familias no tienen que responder cuando han respondido que "sus hijos no tienen/usan móvil".</li> <li>No se reconocen otras figuras aparte del padre o madre.</li> </ul>	
	<b>OPORTUNIDADES</b>		<b>AMENAZAS</b>

Aspectos externos

Tabla 1. Matriz de análisis DAFO para aspectos de innovación

Tras la realización del análisis DAFO se muestra en la Tabla 2 los resultados derivados del desarrollo del análisis CAME (Corregir, Afrontar, Mantener y Explotar)

MANTENER LAS FORTALEZAS	CORREGIR LAS DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto que califica en la asignatura.</li> <li>• Reconocimiento institucional al alumnado por el trabajo realizado en el proyecto ApS con un certificado de reconocimiento de 100 h de colaboración.</li> <li>• Mejorar el contacto con familias y escuelas.</li> <li>• Cuestionario a aplicar ya elaborado y mejorado por el profesorado universitario.</li> <li>• Compromiso de acompañamiento y seguimiento por parte del profesorado durante toda la fase de recogida de datos.</li> <li>• Participación activa por parte del alumnado en la selección y distribución de las escuelas en las que se recogerá información.</li> <li>• Fomentar la toma de decisiones, autonomía e independencia del alumnado universitario.</li> <li>• Reforzar y elogiar al alumnado.</li> <li>• Reconocer el esfuerzo y habilidades del alumnado.</li> <li>• Dar visibilidad al trabajo útil y cívico de los universitarios participantes.</li> <li>• Evaluar la satisfacción del servicio prestado a la comunidad.</li> <li>• Hacer presentaciones y reuniones entre el equipo directivo y el alumnado.</li> <li>• Evaluar las competencias propias de la asignatura trabajadas desde el proyecto ApS.</li> <li>• Evaluar y reconocer la puesta en práctica de habilidades sociales.</li> <li>• Mantener la metodología atractiva y activa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir el número de ítems.</li> <li>• Plataforma diseñada para contabilizar número de ítems introducido por cada alumno/a.</li> <li>• Contacto previo con las escuelas por parte del profesorado universitario para presentar el proyecto ApS.</li> <li>• Rediseñar los ítems de la escala para evitar repetir y/o duplicar las ideas planteadas, fusionando algunos ítems que tratan el mismo tema.</li> <li>• Utilizar un lenguaje inclusivo.</li> <li>• Incluir la opción “otros” como respuesta en el ítem 21.</li> <li>• Incluir pregunta: “tu hijo/a conoce la clave de seguridad para acceder al móvil?”.</li> <li>• Incluir la pregunta: “¿Crees que son necesarios cursos formativos para familias en lo referente a los distintos peligros de la red?”.</li> <li>• Poner énfasis en otros dispositivos comotablets, ordenadores, etc.</li> <li>• Incluir la respuesta “no se desvela “en el ítem “si su hijo se desvela o no por la noche”.</li> <li>• Incluir respuesta “Ningún beneficio” en el ítem “Cuáles cree usted que son los principales beneficios que puede aportar el móvil a su hijo/a”.</li> <li>• Sustituir “Educación Infantil (de segundo ciclo)” o complementarlo con la edad correspondiente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar la oportunidad de apertura del sistema universitario al entorno inmediato.</li> <li>• Ofrecer Feedback al alumnado sobre sus capacidades y competencias.</li> <li>• Sensibilizar al alumnado sobre la importancia de transferir los conocimientos teóricos.</li> <li>• Reconocer las horas fuera destinadas al proyecto ApS fuera la Facultad.</li> <li>• Comparar y sacar el máximo provecho a metodologías dinámicas frente a las pasivas.</li> <li>• Protagonismo para hacer sugerencias y propuestas.</li> <li>• Valorar la superación de dificultades que los/as universitarios realizan de forma autónoma e independiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas estrategias para favorecer disponibilidad de las familias: reuniones , mesas en el patio, entregar las encuestas a los hijos..</li> <li>• AMPAS como 1º contacto para informar del proyecto y servir de mediador.</li> <li>• Puntuar las encuestas en las que las familias responden que “sus hijos no usan el móvil”.</li> <li>• Incluir un ítem para las familias que responden que sus hijos no tienen/usan móvil, preguntando por ejemplo el “por qué”.</li> <li>• Permitir que las familias que responden que sus hijos no tienen/usan telefonía móvil, respondan otros ítems donde se hace referencia a otros tipos de tecnología móvil.</li> <li>• Incluir otras figuras además del padre o madre, como puede ser la figura de un/a “tutor/a”.</li> </ul>
EXPLOTRAR LAS OPORTUNIDADES	AFRONTAR LAS AMENAZAS

Tabla 2. Matriz de análisis CAME para aspectos de innovación

## 5. Discusión y Conclusiones

---

Durante la última década, parece impensable concebir la sociedad, la comunicación y las relaciones interpersonales sin la presencia de la telefonía móvil e internet. Es imprescindible trabajar en la prevención de estas conductas desde los primeros años (3-12 años). La presente investigación busca evaluar el proyecto ApS destinado a analizar las percepciones que madres y padres lucenses tienen acerca del uso que sus hijos menores (3 a 12 años) hacen de la tecnología móvil.

89 alumnos/as de la Facultad de Formación de Profesorado de Lugo se han implicado de lleno en el proyecto ApS y en el desarrollo de procesos reflexivos y de mejora para el futuro. Además, fruto de esas reflexiones individuales y grupales, han identificado las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades derivadas de la implementación de la primera fase del proyecto ApS en la que los estudiantes recogieron información de las familias tras la aplicación de un cuestionario diseñado ad hoc. Con todas esas propuestas de mejora se ha podido elaborar un análisis DAFO y su complementario CAME que constituyen una puerta abierta al cambio y mejora de calidad del proyecto ApS.

Cuando se incorpora, además de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), el componente ApS como elemento de innovación en la docencia y el aprendizaje (Furco y Moely, 2012), el rendimiento obtenido por los estudiantes es superior al de la media de compañeros. Sin embargo, es necesario buscar nuevas formas para involucrar y responsabilizar al alumnado en el proceso de evaluación, incorporando modalidades más participativas como la autoevaluación, que ayuda en la elaboración del pensamiento crítico y en el desarrollo de una mayor autonomía, y la coevaluación que hacen los compañeros a partir de unos criterios previamente negociados (Sanmartí, 2007), que contribuye al desarrollo del aprendizaje cooperativo, y la formación en solidaridad, responsabilidad, etc. Para ello, es necesario crear momentos y espacios para el debate y la reflexión (Puig, Martín y Rubio, 2017)

El análisis DAFO y CAME han supuesto tener una aproximación cualitativa que ha permitido al alumnado contribuir a la evaluación del proyecto ApS, identificando tanto aspectos positivos como otros susceptibles de mejora y que servirán de base para mejorar en caso de replicación de esta metodología en un futuro.

## Referencias bibliográficas

---

- Aliagada, F.M., Gutiérrez-Braojos, C. y Fernández-Cano, A. (2018). Las revistas de investigación en educación: Análisis DAFO. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 563-579. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.312461>.
- Buckland, H. y Murillo, D. (2013). *Innovación social. Caminos para el cambio sistémico, ESADE*. Recuperado de <https://bit.ly/1UpFT7t>.
- Campo, L. (2017). Evaluar para mejorar los proyectos de Aprendizaje-Servicio en la Universidad. En L. Rubio y A. Escofet (ed.), *Aprendizaje-Servicio (ApS): claves para su desarrollo en la Universidad* (p. 125-138). Barcelona: Octaedro ICE-UB.
- Chang, H. H. & Huang, W. C. (2006). Application of a quantification SWOT analytical method. *Mathematical and Computer Modelling* 43(1), 158-169.
- Cooks, I. y Scharrer, E. (2006). Assessing Learning in Community Service Learning: A Social Approach. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 13(1):44-55.

- CRUE (2015). *Institucionalización del Aprendizaje-Servicio como estrategia docente dentro del marco de la Responsabilidad Social Universitaria para la promoción de la Sostenibilidad en la Universidad*. Recuperado de <https://bil.ly/2rTo1NT>.
- Furco, A. y Moely, B. (2012). Using Learning Communities to build Faculty Support for Pedagogical Innovation: aMulti-Campus Study. *Journal of Higher Education*, 83(1):128-153.
- García, A. y Tirado, R. (2018). Comportamiento mediático digital de estudiantes escolares: uso abusivo de Internet. *Journal of New Approaches in Educational Research*7(2):152-159.
- Heras Colàs, R., Masgrau Juanola, M. Y Soler Masó, P. (2017). The Institutionalization of Service-Learning al Spanish Universities. *International Journal of Research on Service-Learning in Teacher Education*, 5(1):85-97.
- Hill, T. & Westbrook, R. (1997). SWOT analysis: it's time for a product recall. *Long Range Planning*, 30(1), 46-52.
- Lee, K. L. & Lin, S. C. (2008). A fuzzy quantified SWOT procedure for environmental evaluation of an international distribution center. *Information Sciences*, 178(2), 531-549.
- Marqués i Banqué, M. (2014). La dimensión docente de la Responsabilidad Social Universitaria: la institucionalización del Aprendizaje-Servicio en la Universitat Rovira i Virgili. En *I Jornadas Internacionales sobre la Responsabilidad Social Universitaria*, Universidad de Cádiz. Recuperado de <https://bit.ly/2lviveF>.
- Mella Núñez, I., Santos Rego, M.A., y Malheiro Gutiérrez, X.M. (2015). Aprendizaje-Servicio y rendimiento académico del alumnado universitario. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*. 12, 35-39. doi: 10.17979/reipe.2015.0.12.569.
- Milán, A. (2018). *Adolescentes hiperconectados y felices*. Madrid: Epalsa.
- Núñez, E. y Cerrillo, R. (2015). Impacto del ApS en el aprendizaje de la materia de Organización Escolar. En P. Aramburuzabala, H. Opazo y García-Gutiérrez (eds.), *El Aprendizaje-Servicio en las Universidades. De la iniciativa individual al apoyo institucional* (pp. 469-481. Madrid:UNED.
- Payá. M., Escofet, A., Rubio, L. y Masgrau, M. (2016). Construcción de conocimiento pedagógico en los Grados de Educación Infantil y Primaria a partir del análisis de experiencia de participación en proyectos de Aprendizaje-Servicio. *Educación y Diversidad*, 10(2), 141-154.
- Puig, J.M., Martín, X. y Rubio, L. (2017). ¿Cómo evaluar proyectos de Aprendizaje-Servicio? *Voces de la Educación*, 2(2):122-132.
- Rubio, L. y Escofet, A. (2017). *Aprendizaje-Servicio (ApS): claves para su desarrollo en la Universidad*. Barcelona: Octaedro.
- Ruiz, M. y García, J. (2019). *Aprendizaje-Servicio. Los retos de una evaluación*. Madrid: Narcea.
- Sanmartí, N. (2007). *Evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
- Simó, C., Martínez, A., Ballester, M.L. y Domínguez, A. (2017). Instrumentos de evaluación del uso problemático del teléfono móvil/smartphone. *Salud y drogas*, 17(1),5-14.