

RAZONAMIENTO MORAL Y PSICOLOGÍA DEL PENSAMIENTO

Esteban Pérez-Delgado y Vicenta Mestre Escrivá
Universitat de València

Resumen

En este trabajo se plantea la cuestión sobre el lugar que debe ocupar la psicología del razonamiento moral dentro de los procesos psicológicos básicos. ¿Su lugar está en la psicología evolutiva? ¿o en la psicología de la educación? ¿o en la psicología social? ¿dónde la colocan los psicólogos actuales? Aquí se propone que el pensamiento moral es un proceso básico de la psicología humana (Bandura, 1991).

Palabras clave: razonamiento moral, juicio moral, solución de problemas, pensamiento social.

1.-INTRODUCCIÓN

El estudio de los fenómenos morales en la psicología contemporánea ha tenido una historia particularmente compleja. De entrada es excluida por Wundt de la 'psicología experimental', y relegada al ámbito de la 'psicología de los pueblos' donde se estudiarían también otros fenómenos psicológicos complejos como el pensamiento, los fenómenos artísticos, los fenómenos religiosos, etc. Ello es lo que se refleja en la distribución de materias del Psychological Index (1900-1910), donde aparecen los indicadores 'ideales y valores', 'ética' y 'religión' encuadrados en el epígrafe "Manifestaciones superiores de la mente". En el período siguiente (1911-1926) del mismo repertorio bibliográfico se modifica la estructuración del índice y las materias relacionadas con lo moral están colocadas dentro del epígrafe "Actitudes y actividades intelectuales" bajo los descriptores: 'Psicología de los valores', 'Psicología de la conducta y moral' y 'Psicología de la religión y del mito', en consonancia con la nueva situación de la psicología (Pérez-Delgado, 1995, 4-7). En otras clasificaciones de la época se desplazará la psicología de los

fenómenos morales al ámbito de la psicología aplicada, donde aparece incluida la "Moralpsychologie" junto a la "Völkerpsychologie", psicología de la religión, etc. (Henning, 1932).

El cambio que se produce en la segunda década de nuestro siglo significa, también en nuestro tema, un abandono claro de la psicología de tipo wundtiano. Ni la psicología aplicada, ni la psicología de los valores caben dentro del esquema de la psicología de Wundt.

En este trabajo nos planteamos analizar cómo ha evolucionado la psicología moral en las últimas décadas y cómo esta materia se ha ido ubicando sucesivamente en las distintas áreas de la psicología y en particular en la orientación cognitiva de la psicología.

Volviendo al principio de este estudio. Wundt excluyó el estudio de los fenómenos morales de la psicología experimental, ya que desde su punto de vista lo moral es un fenómeno complejo que implica actividades psíquicas superiores. En la medida en que la psicología experimental va ganando terreno y cada vez consigue estudiar experimentalmente procesos más complejos resulta más viable estudiar científicamente los fenómenos morales. Esta posibilidad se hace más asequible desde las teorías cognitivas que resaltan la importancia de los procesos de pensamiento en la conducta moral. Esta ubicación de la psicología moral dentro de la orientación cognitiva se inicia con Piaget con su teoría del juicio moral y se desarrolla, fundamenta y aplica en la obra de Kohlberg. También desde el enfoque de los teóricos del aprendizaje (Bandura, 1987, 1991) se subrayará la importancia del pensamiento moral.

2.- BREVE RECORRIDO HISTÓRICO

2.1. La psicología moral en las áreas de la psicología

2.1.1. Tópicos más relacionados con el estudio de lo moral en las últimas décadas

En estudios anteriores se hizo una revisión de la literatura publicada sobre psicología moral (Pérez--Delgado y García-Ros, 1991). Una información relevante se desprende del análisis de los conceptos más estudiados en relación con lo moral según la documentación reseñada en el SSCI en el período 1978-1982 y en las 103 tesis doctorales sobre psicología moral leídas en las Universidades de los Estados Unidos durante el quinquenio 1981-1985. La tabla 1 presenta las frecuencias absolutas de aparición de los nueve tópicos o conceptos más comunes aparecidos en la producción científica reseñada.

Comparando las dos columnas que se muestran en la tabla 1 se advierte una gran coincidencia entre los conceptos fundamentales, en cuanto a aparición, en ambos tipos de publicaciones. Claro está, no existe una paridad absoluta, pero no puede menos de advertirse la presencia de cinco términos coincidentes: desarrollo, juicio, razonamiento, niños y conducta, que guardan, por otra parte, una relación muy estrecha con otros que sólo aparecen en una de las dos fuentes de datos, lo que sería un indicador manifiesto de cuál es la temática que se estudia más frecuentemente desde finales de la década del 1970 hasta bien entrada la década de los '80

Tabla 1. Conceptos más usados en Psicología Moral (SSCI, Artículos 1978-1982; Tesis Doctorales 1981-1985).

<i>Artículos</i>		<i>Tesis Doctorales</i>	
<i>Conceptos</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Frecuencias</i>
Desarrollo	195	Desarrollo	39
Educación	161	Razonamiento	30
Juicio	97	Relación	24
Niños	76	Juicio	21
Razonamiento	65	Niños	15
Social	44	Niveles	15
Kohlberg	39	Enfermeras	15
Teoría	38	Conducta	13
Conducta	36	Adolescentes	12

Como se ve, los tópicos más relacionados con el estudio actual de lo moral en las últimas décadas es el de *desarrollo* y el de *educación*, es decir, lo evolutivo y lo educativo. Otro concepto muy relacionado con esos dos conceptos es el de *niño*, con una frecuencia de aparición altísima y que subraya, por tanto, la preponderancia de los estudios evolutivos y educativos en la investigación actual sobre lo moral.

A otra categoría pertenecen los conceptos *juicio* y *razonamiento*, también estrechísimamente vinculados a la temática actual en torno a lo moral. Estas dos variables de tipo cognitivo parecen guardar dependencia indudable con el único nombre propio que tiene presencia significativa en el universo de datos que estamos glosando: *Kohlberg*. Todo ello evidencia la impronta cognitiva de la psicología moral en las décadas estudiadas.

Otros tres tópicos de relevancia son: *social, teoría y conducta*. Estos conceptos señalan también aspectos trascendentes, aunque quizá de segundo rango, en la investigación actual sobre lo moral, como son la dimensión social de lo moral, los aspectos teóricos del tema y no sólo los empíricos y comportamentales. Merece una mención especial la presencia tan destacada del término *conducta*, porque si bien en la línea kohlbergiana la investigación pivota sobre el estudio del juicio moral, cada día abunda más la investigación para verificar la relación entre nivel de desarrollo del juicio moral y conducta, aparte la literatura procedente de las teorías del aprendizaje que siempre han tenido como centro el estudio de la conducta moral.

2.1.2. Areas más productivas en Psicología Moral

Cuando se estudia la presencia de la psicología moral en ciencias sociales, se observa un peso diferencial de las distintas áreas de la psicología. Asignando los artículos a las distintas áreas, tomando como criterio la revista en que aparecen publicados (de acuerdo con la clasificación por especialidades que ofrece el mismo SSCI), destacan significativamente dos áreas de las ciencias sociales por su interés por lo moral: la *psicología*, con casi el 40% del total de las publicaciones, y las *ciencias de la educación*, con algo más del 30%. En tercer lugar, y a una gran distancia, se sitúa la *filosofía* con apenas el 7% de la bibliografía. Tal vez esté de más advertir que para interpretar correctamente estos datos no debe olvidarse la fuente de procedencia: el *Social Sciences Citation Index*, es decir, un repertorio que vacía revistas de ciencias sociales más que revistas humanísticas, como son consideradas normalmente las de filosofía. Es muy posible que utilizando, por ejemplo, el *Humanities Citation Index* la filosofía hubiera obtenido una presencia mucho más relevante.

Ahondando en el análisis, y siguiendo la clasificación de las revistas del SSCI, dentro del ámbito de la Psicología las áreas que producen más investigación sobre lo moral son: psicología *evolutiva* (94 trabajos), psicología *en general* (70), psicología *social* (34), psicología *educativa* (25).

La tabla 2 recoge los datos del repertorio bibliográfico *Psychology Literature* de la Asociación Americana de Psicología. Del total de 540 artículos sobre lo moral, 392 trabajos (73%) corresponden a *psicología*. El 27% restante se encuadraría en *ciencias de la educación* en su mayor parte (76 trabajos) y, en mucha menor cuantía, en filosofía (5 trabajos), psiquiatría (10), ciencias jurídicas (3), ciencias de la salud (13) y sociología (4). Existen 15 trabajos publicados en revistas consideradas de carácter interdisciplinar.

Tabla 2. Areas en que se han publicado trabajos sobre lo moral según PsyLit (1.982-1.986).

<i>Areas</i>	<i>Artículos</i>	<i>nº revistas</i>	<i>Media revistas/artículos</i>
Ps. Aplicada	31	14	2.21
Ps. Clínica	24	15	1.6
CC. Educación	76	29	2.62
Ps. Educativa	19	13	1.46
Ps. Evolutiva	161	29	5.55
Ps. en general	126	52	2.42
Ps. Experimental	5	4	1.25
CC. Jurídicas	3	3	1
Filosofía	5	3	1.66
Psicoanálisis	4	3	1.33
Psiquiatría	10	8	1.25
CC. Salud	13	9	1.44
Ps. Social	22	13	1.69
Sociología	4	2	2
Interdisciplinar	15	9	1.66
No consta	22	6	-
TOTAL	540	212	2.55

De este modo, aparecen 212 revistas que han publicado al menos un artículo sobre lo moral entre 1982-1986, con un promedio general de 2.55 artículos/revista. La amplitud de revistas que se han ocupado del tema da una idea del gran interés que suscita. Por tratarse de una fuente de información bibliográfica de psicología, es normal que haya más revistas de psicología con artículos sobre lo moral que de otras ciencias sociales, si bien no debe olvidarse que en el SSCI, que recoge información de todas las ciencias sociales, también se comprueba ventaja a favor de la psicología.

Si nos referimos a todas las revistas de psicología (151) con artículos sobre lo moral obtenemos un promedio 2.6 artículos/revista. El área más productiva es psicología *evolutiva* con 161 artículos aparecidos en 29 revistas. La densidad de publicaciones sobre lo moral es, por tanto, mucho mayor en las revistas evolutivas que en todas las demás, según se pone de manifiesto en la media artículos/revista (5.55). El hecho es especialmente llamativo si lo comparamos con las revistas de "psicología en general", que casi duplica el número de revistas con una densidad de publicaciones sobre lo moral mucho más baja.

Así están las cosas en la década de los '80, pero no fue siempre así. A nuestro juicio, desde mediados de la década de 1950 hasta por lo menos finales de la década de 1960 la situación era muy distinta. Los estudios de lo moral pertenecían principalmente al área de la psicología social, psicología clínica y sociología, y no tanto a la psicología evolutiva ni al ámbito de las ciencias de la educación (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991, 22). Efectivamente, en esas décadas las publicaciones sobre lo moral aparecían sobre todo en revistas como *Journal of Abnormal and Social Psychology*, *Journal of Personality and Social Psychology*, *Journal of Social Psychology* y *American Sociological Review*. Hasta finales de la década de los sesenta no es frecuente la publicación de artículos sobre lo moral en la revista de psicología evolutiva *Child Development*.

En este recorrido histórico conviene hacer mención de dos autores significativos que han contribuido a la psicología moral desde las teorías del aprendizaje: J. Aronfreed y A. Bandura.

2.2. El planteamiento de Aronfreed desde la Psicología General

Aronfreed propone desde el punto de vista de la psicología general que la sustancia básica cognitiva y afectiva del valor moral se forma pronto en el proceso de socialización, y permanece relativamente estable posteriormente. Pero permanece subordinada a las estructuras diferenciadas progresivamente y a las crecientes operaciones del pensamiento. Esta distinción entre sustancia y forma puede ser útil para comprender las regularidades transculturales que existen en el desarrollo moral. Las dimensiones sustantivas fundamentales del valor moral varía de una sociedad a otra. Sin embargo, hay algunas uniformidades en las formas o estructuras que en los operadores cognitivos infantiles les permiten imponer secuencialidad a las categorías sustanciales.

Estos operadores se imponen también sobre otros sistemas de representación que el niño obtiene a partir de su transacción con el mundo social y físico, independientemente de todo contenido moral, por ejemplo en las concepciones del espacio, del tiempo, o de la cantidad física.

Ello implica claramente una cosa: los estadios que pueden diferenciarse en el desarrollo moral son subsidiarios de las estructuras más generales del poder cognitivo del niño. Y esos cambios estructurales no son intrínsecamente morales en sí mismos; su status moral reside únicamente en la base sustantiva de los valores sobre los que opera.

2.3. El pensamiento moral en la teoría del aprendizaje de Bandura

Bandura (1987, 1991) plantea que una teoría comprensiva de la moralidad debe explicar cómo el razonamiento moral, junto con otros factores psicológicos, dirigen la conducta moral.

Desde una teoría cognitivo-social adopta una perspectiva interaccionista para explicar el fenómeno moral. En este contexto los factores personales en forma de pensamiento moral y reacciones afectivas, la conducta moral y los factores ambientales, todos ellos actúan como determinantes que influyen unos sobre otros bidireccionalmente.

Define Bandura el pensamiento moral como "un proceso en el que las reglas o patrones multidimensionales se utilizan para juzgar la conducta" (Bandura, 1991, 45). Las situaciones con implicaciones morales contienen muchos elementos que influyen en la toma de decisiones y que pueden tener mayor o menor peso según los patrones o reglas por los que son procesados cognitivamente y según las circunstancias de la situación concreta que el sujeto evalúa.

Una teoría de la moralidad, según Bandura, requiere un marco más amplio que el que le proporciona un enfoque racionalista, en términos de la habilidad para el razonamiento abstracto.

3.- LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PENSAMIENTO MORAL DENTRO DE LA PSICOLOGÍA

La publicación del *Handbook of moral behavior and development* (1991) tiene su antecedente en una polémica que mantuvieron sus autores, Gewirtz y Kurtines, con Kohlberg (Kurtines y Blank Greif, 1974; Broughton, 1977). La controversia dio origen a una puesta al día de la situación de la psicología a mediados de la década de los '80 por los mismos autores (Kurtines y Gewirtz, 1984; Sapp, 1986). El *Handbook* de 1991 completa la investigación y los planteamientos teóricos de la década anterior.

3.1. La situación según el Handbook of moral behavior and development (1991)

Descripción de la fuente: Handbook of Moral Behavior and Development

Se trata de una obra representativa de la psicología moral en la década de los 90, que abarca los tres campos en los que se ha desarrollado esta disciplina:

- 1.- Modelos teóricos que abordan el desarrollo y la conducta moral desde los procesos cognitivos y afectivos.
- 2.- Areas de investigación sobre el desarrollo moral.
- 3.- Areas de aplicación de los modelos cognitivos y afectivos que explican la conducta y el desarrollo moral.

El primer volumen incluye los planteamientos teóricos que se han ido desarrollando desde la obra de Kohlberg. Se pone de manifiesto el interés por recoger los modelos teóricos que analizan los procesos cognitivos y los procesos afectivos implicados en el desarrollo moral de la persona y en su conducta moral (Bandura, 1991).

Se ponen de relieve las dos teorías dominantes en las últimas décadas sobre el desarrollo moral y la conducta: la teoría cognitiva de Kohlberg y la teoría sociomoral de Hoffman, así como un intento por integrar ambas aportaciones, en lugar de plantearlas como modelos contrapuestos (Gibbs, 1991).

La obra indica por una parte, la atención que en la psicología actual merece la aportación de Kohlberg y el interés de diferentes autores por explicar desde los procesos psicológicos cognitivos (pensamiento, razonamiento) la acción moral (Bandura, 1991).

Por otra parte, se incluyen planteamientos teóricos que abordan la psicología moral desde los procesos afectivos relacionados con la empatía. Es precisamente desde esta perspectiva donde se busca una integración entre la respuesta empática y la activación de los principios morales para explicar la acción moral (Hoffman, 1990; 1992).

En el *Handbook* participan un total de 78 autores, distribuidos casi por igual en los tres volúmenes: teoría, investigación y aplicaciones.

El área de conocimiento de especialización de los autores indica los campos más relacionados con la psicología moral en la última década. En la Tabla 3 se advierte que son el área de "psicología evolutiva" y la de "psicología" donde están adscritos la mayoría de los autores.

Tabla 3. Áreas de Conocimiento de los autores

<i>Area de conocimiento</i>	<i>Nº autores</i>
Antropología	2
Ciencia Social	3
Counseling Ps.	1
Educación	6
Educación Moral	1
Etica	2
Filosofía	1
Psicología Clínica	1
Psicología Educativa	12
Psicología Evolutiva	22
Psicología Social	3
Psicología	20
Teología y Personalidad	1
No consta	3
Total	78

Los autores más citados en Hanbook of moral behavior and development

Se ha hecho una revisión de los autores más tenidos en cuenta en esta obra de puesta a punto de la situación de la psicología moral en la última década. La Tabla 4 muestra los 25 autores más citados en esta obra. Aparece como figura estelar, muy por encima del resto de los autores, Lawrence Kohlberg con 219 citas. Prácticamente en todas las colaboraciones aparecen citadas sus obras.

Tabla 4. Los 25 Autores más citados en el *Handbook of moral behavior and development*.

AUTORES	Citas
Kohlberg, L.	219
Piaget, J.,	64
Colby, A .	59
Gilligan, C.,	55
Rest, J. R.	52
Turiel, E.	50
Hoffman, M. L.	49
Damon, W.	48
Power, C.	38
Candee, D.	35
Gibbs, J. C..	34
Higgins, A.	28
Flavell, J. H.	26
Haan, N.	26
Piliavin, I. M.	24
Hare, R. M.	23
Radke-Yarrow, M.	23
Staub, E.	23
Kagan, J	20
Maccoby, E. E.	20
Nucci,L.	20
Shweder, R. A.	20
Dewey,J.	18
Eisenberg, N.	18
Smetana, J.	18

Entre los clásicos de interés para la psicología destacan Jean Piaget (64 citas) y J. Dewey con 18 citas.

Se advierte, además, la presencia destacada de los discípulos de Kohlberg y seguidores de la línea sociocognitiva del desarrollo moral: Colby (59), Gilligan (55), Rest (52), Turiel (50).

Aparecen, a su vez, representantes de la teoría alternativa en la explicación del desarrollo moral desde los procesos afectivos, como es el caso de M. Hoffman (49 citas), E. Staub (23), E. Maccoby (20) y N. Eisenberg (18 citas).

Señalamos también la presencia de dos filósofos, Hare y Dewey, entre los más citados por esta población de psicólogos.

Cabe concluir, pues, que la teoría sociocognitiva de Kohlberg sigue siendo un referente obligado en la psicología moral incluso en sus diferentes tendencias y enfoques.

3.2. Revistas de Psicología "general" con citas a Kohlberg en el SSCI (1989-1997)

En la última década se aprecia que el número de revistas de psicología general que citan a Kohlberg - representante paradigmático de la psicología moral- casi triplica al número de revistas de otras áreas de conocimiento psicológico. A continuación están representadas las áreas de psicología evolutiva y de psicología social y psicología clínica. El número de artículos sobre el tema moral es muy superior en las revistas de psicología general y en las de psicología evolutiva.

Tabla 5. Revistas de Psicología con citas a L. Kohlberg (SSCI 1989-1997)

Area de psicología	Nº Revistas	Nº Artículos	Nº Citas
Ps. en General	71	275	437
Ps. Evolutiva	25	294	486
Ps. Aplicada	16	69	99
Ps. Social	24	139	244
Ps. Matemática	2	3	7
Ps. Educativa	16	44	53
Ps. Clínica	24	44	52
Ps. Experimental	13	22	29
TOTAL	191	890	1407

Dentro del área de psicología general destacan por tener un número de referencias a Kohlberg superior al promedio general citas/revista las que aparecen en la tabla 6.

Tabla 6. Revistas de Psicología general con referencias a Kohlberg por encima del promedio

REVISTA	CITAS
PSYCHOLOGICAL REPORTS	49
AMERICAN PSYCHOLOGIST	27
NEW IDEAS IN PSYCHOLOGY	25
JOURNAL OF PSYCHOLOGY AND THEOLOGY	24
JOURNAL OF GENETIC PSYCHOLOGY	23
PERSONALITY AND INDIVIDUAL DIFFERENCES	19
PSYCHOLOGICAL BULLETIN	16
JOURNAL OF HUMANISTIC PSYCHOLOGY	13
CESKOSLOVENSKA PSYCHOLOGIE,	12
CONTEMPORARY PSYCHOLOGY	11
ETHOS	11
INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOLOGY	10
JOURNAL OF PSYCHOLOGY	8
CANADIAN PSYCHOLOGY-PSYCHOLOGIE CANADIENNE	7
CURRENT PSYCHOLOGY	7
JOURNAL OF RESEARCH IN PERSONALITY	7
JOURNAL OF SPORT & EXERCISE PSYCHOLOGY	7
SCANDINAVIAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY	7
Total de revistas de 'Psicología en general'	71
Total de citas en esas revistas	437
Promedio citas/revista	6,15

La mayoría de esas revistas son revistas americanas y destacan en los primeros lugares revistas tan clásicas como *Psychological Reports*, *American Psychologist* y *New Ideas in Psychology*.

4.- OBSERVACIONES FINALES

Nos hemos propuesto en este trabajo inicial situar la temática de psicología moral en el contexto de la psicología general. El recorrido histórico realizado ofrece una panorámica de cómo se ha desplazado el lugar de lo moral dentro de las distintas áreas de psicología. En el momento actual habría cómo dos áreas especialmente relacionadas con la psicología de lo moral: La psicología evolutiva y la psicología general. Se trataría de dos enfoques de la psicología moral: uno más centrado en los procesos de pensamiento moral y otro que estudia estos procesos desde la perspectiva evolutiva y de la educación. El planteamiento de Kohlberg está más próximo al primer enfoque, pero dentro de sus discípulos hay una tendencia a tener menos en cuenta los estadios y acentuar por el contrario el aspecto procesual del desarrollo moral. En todo caso el planteamiento cognitivo sigue prevaleciendo en la psicología moral de finales de siglo, aunque se busque intencionadamente conciliar el elemento cognitivo y afectivo como componentes inseparables en la realidad moral. Parece claro que el componente cognitivo que se considera al analizar el desarrollo moral de la persona se refiere a variables cognitivas que los autores denominan, según los casos, "juicio moral", "razonamiento moral", "pensamiento moral", "toma de perspectiva", "solución de problemas" o términos afines.

REFERENCIAS

- ARONFREED, J. (1976). El desarrollo moral desde el punto de vista de una teoría psicológica general. En Th. LICKONA (ed.) (1976), *Moral development and behavior: Theory, Research and Social Issues*. Holt, Rinehart and Winston, pp. 54-69.
- BANDURA, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Edit. Martinez Roca. Barcelona.
- BANDURA, A. (1991). Social cognitive theorie of moral Thought an Action. En W.M. Kurtiness y J.L. Gewirtz, *Handbook of moral behavior and development*. Lawrence Erlbaum Ass.: Hillsdale, pp. 45-104.
- BROUGHTON, JOHN (1977). The cognitive-Developmental Approach to morality: a Reply to Kurtiness and Greif. *J. of Moral Education*, 7 (2), 81-96
- GIBBS, J.C. (1991). Toward an Integration of Kohlberg's and Hoffman's Moral Development Theories. *Human Development*, 34, 88-104
- HENNING, H. (1932). *Psychologie der Gegenwart* (1ª ed. 1925). Kröner: Leipzig
- HOFFMAN, M.L. (1990). Empathy and Justice Motivation. *Motivation and Emotion*, 14 (2), 151-172

- HOFFMAN, M.L. (1992). La aportación de la empatía a la justicia y al juicio moral. En N. Eisenberg & J. Strayer (Eds.). *La empatía y su desarrollo*. Biblioteca de Psicología. Bilbao: Desclée de Brouwer, pp. 59-93
- KURTINES, W. (1978). A mesure of autonomy. *Journal of Personality Assessment*, 42, 235-257 .
- KURTINES, W.M., GEWIRTZ, J.L. (1987). *Moral Development through Social Interaction*. New York: John Willey and Sons, 1987. Development , Social Interaction
- KURTINES, W.M., GEWITZ, J.L. (Eds.) (1984) *Morality, moral behavior, and moral development*. New York: Wiley-Interscience, 1984.
- KURTINES,W., BLANK GREIF, E. (1974) The development of moral thought: Review and evalutation of Kohlberg Approach. *Psychological Bulletin*, 81, 453-470.
- KURTINESS, W.M., (1987) "Socialmoral Behavior and Development from a Rule-Governed Perspective: Psychosocial Theory as a Nomotic Science".En W.L.
- KURTINESS & J.L. GEWIRTZ, *Moral Development through Social Interaction*. John Willey and Sons: New York: 149-196.
- PÉREZ-DELGADO, E. Y GARCÍA-ROS, R. (1991): *La psicología del desarrollo moral. Historia, teoría e investigación actual*. Siglo XXI: Madrid.
- PÉREZ-DELGADO, E. (1995): *Psicología, ética, religión. ¿Ética versus religión?.* Siglo XXI: Madrid.
- SAPP, G.L. (ed.) (1986) *Handbook of Moral Development. Models, processes, Techniques, and Research*. University of Leicester, Religiois Education Press. Birmingham, Alabama, 295 pp.